

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю
Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В. Ломоносова

академик Г.В.Осипов

_____ 20_ г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«История экономических учений»

для бакалавров по направлению подготовки:

38.03.02 «Менеджмент»

Направленность (профиль) подготовки: «Общий»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2021 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки (специальности) 38.03.02. «Менеджмент» для бакалавров.

ФГОС высшего образования утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2020 г. №970.

Год (годы) приема на обучение _____

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: относится к дисциплинам вариативной части, профессиональный блок. Данная дисциплина утверждена учебным планом в 3 семестре

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть):

Входные требования для освоения дисциплины (модуля) включают в себя освоение следующих дисциплин:

- «История»

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

Формируемая компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>	<p>Знать: основные методы критического анализа и основы системного подхода как общенаучного метода; Уметь: анализировать задачу, используя основы критического анализа и системного подхода;</p>
<p>УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</p>	<p>Знать: принципы и методы анализа имеющихся ресурсов и ограничений; Уметь: выбирать оптимальные способы решения задач, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; Владеть: практическими навыками выбора оптимальных способов решения задач, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений;</p>
<p>ОПК-1. Способен решать профессиональные задачи на основе знаний (на промежуточном уровне) экономической, организационной и управленческой теории</p>	<p>Знать: источники экономической информации, библиографические и статистические базы данных; правила сбора и работы с информацией; Уметь: осуществлять сбор, анализ и обработку данных, необходимых для решения профессиональных задач в экономической сфере;</p>
<p>ОПК-2. Способен осуществлять сбор, обработку и анализ данных, необходимых для решения поставленных управленческих задач, с использованием современного</p>	<p>Знать: аналитический инструментарий для постановки и решения типовых задач управления с применением информационных технологий; Уметь: осуществлять сбор, обработку и анализ данных, необходимых для решения поставленных управленческих задач, с использованием современного инструментария и интеллектуальных информационно-аналитических систем;</p>

инструментария интеллектуальных информационно-аналитических систем	и Владеть: процессом сбора, обработки и анализа данных, необходимых для решения поставленных управленческих задач
---	--

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108ч., из которых 54 часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 54 часов составляет самостоятельная работа обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

Наименование разделов и тем дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Номинальные трудозатраты обучающегося		Самостоятельная работа обучающегося, академические часы	Всего академических часов	Форма текущего контроля успеваемости*
	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, академические часы				
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа			
Модуль 1 Экономические учения эпохи до рыночной экономики Тема 1.1. Экономическая мысль Древнего мира	1	1	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов

Тема 1.2. Экономическая мысль средних веков	1	1	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов, эссе
Тема 1.3. Меркантилизм	1	2	2	5	Устный опрос, обсуждение докладов
Модуль 2 Экономические учения эпохи нерегулируемой рыночной экономики Тема 2.1. Возникновение классической школы	1	2	4	7	Устный опрос, обсуждение докладов, контрольная работа
Тема 2.2. Экономические взгляды физиократов	2	2	4	8	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 2.3. Политическая экономия А. Смита, Д. Риккардо и их последователей	2	2	4	8	Устный опрос, обсуждение докладов, практическое задание
Тема 2.4. Пересмотр идей классической школы и возникновение новых течений в политической экономии	2	2	4	8	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 2.5. Зарождение, формирование и развитие социалистических учений	2	2	4	8	Устный опрос, обсуждение докладов, реферат
Модуль 3 Экономические учения эпохи регулируемой рыночной экономики Тема 3.1. Становление и эволюция институционализма	2	2	4	8	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 3.2. Экономическая теория Дж.М. Кейнса и ее развитие	2	2	4	8	Устный опрос, обсуждение докладов, реферат
Тема 3.3. Неолиберальные направления – теории государственного регулирования экономики	2	2	4	8	Устный опрос, обсуждение

					докладов, реферат
Модуль 4 Экономическая мысль в России Тема 4.1. Начало политической экономии в России	2	2	4	8	Устный опрос, обсуждение докладов, реферат
Тема 4.2. Российская экономическая мысль до и после реформы 1861 г.	2	2	4	8	Устный опрос, обсуждение докладов, реферат
Тема 4.3. Традиции экономико-математической школы в России и СССР	2	2	4	8	Устный опрос, обсуждение докладов, реферат
Тема 4.4. Развитие экономической мысли России во второй половине XX – начале XXI вв.	2	2	4	8	Устный опрос, обсуждение докладов, реферат
Промежуточная аттестация (зачет(ы) и (или) экзамен(ы))					
Итого	26	28	54	108	—

5.2. Содержание разделов дисциплины

Модуль 1 Экономические учения эпохи дорыночной экономики

Необходимость изучения истории становления, формирования и развития экономических учений. История экономических учений как составная часть экономической науки. Предмет и метод истории экономических учений. Цели и задачи курса истории экономических учений.

Тема 1.1. Экономическая мысль Древнего мира

Экономические воззрения Древнего Востока (Вавилония, Египет, Палестина, Китай, Индия). Экономическая мысль Древней Греции. Ксенофонт. Платон. Аристотель. Экономическая мысль Древнего Рима. Экономические идеи братьев Гракхов. Катон. Варрон. Колумелла.

Тема 1.2. Экономическая мысль Средних веков

Экономические взгляды эпохи средневековья. Экономические воззрения раннего христианства. Экономические взгляды средневекового Востока. Экономическая мысль западноевропейского средневековья. Никола Орем.

Тема 1.3. Меркантилизм

Исторические условия и причины возникновения меркантилизма. Две стадии меркантилизма. Теория и политика меркантилизма. Протекционизм. Особенности меркантилизма в отдельных странах: Англии, Франции, Италии, Германии и др. У. Стаффорд, Т. Мэн, А. Серра, А. Монкретьен, Ж. Кольбер. Работа Т. Мэна «Богатство Англии во внешней торговле». Социально-

экономические идеи реформации. Оценка реформации М. Вебером (работа «Протестантская этика и дух капитализма»).

Модуль 2 Экономические учения эпохи нерегулируемой рыночной экономики

Тема 2.1. Возникновение классической школы

Реакция против меркантилизма. Д. Норе. Экономические идеи У. Петти. Эволюция теории ценности и цены. Дж. Локк, Р. Кантильон, Дж. Стюарт. Эволюция теории денег. Д. Юм. П. Буагильбер.

Тема 2.2. Экономические взгляды физиократов

Физиократы - представители одного из направлений классической школы политической экономии, возникшего во Франции в середине XVIII в. Как реакция на меркантилизм. Основатель направления - Франсуа Кенэ, а также другие видные представители.

Тема 2.3. Политическая экономия А. Смита, Д. Рикардо и их последователей

Книга А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов», ее содержание и структура. Учение А. Смита об обмене и деньгах. А. Смит о факторах богатства народа. Теория ценности А. Смита. Теория доходов: заработной платы, прибыли, процента, ренты. Теория капитала, его структуры и воспроизводства. Теория ценности Д. Рикардо. Теория заработной платы и прибыли Д. Рикардо, тенденции движения заработной платы и прибыли в капиталистической экономике. Теория земельной ренты Д. Рикардо.

Тема 2.4. Пересмотр идей классической школы и возникновение новых течений в политической экономии

Философия Симонд де Сисмонди. Предмет политической экономии по Сисмонди. Потребительская концепция экономики. Сравнительный анализ концепций реализации Ж.-Б. Сэя. Экономическая мысль в Англии в первой половине XIX в.: Т.Р. Мальтус, Дж. Милль, Дж. Мак-Куллох, Н.У. Сениор. Историческая школа Германии: В. Рошер, Б. Гильдебранд, К. Книс.

Тема 2.5. Зарождение, формирование и развитие социалистических учений

Зарождение и формирование экономических идей марксизма. Экономическая теория К. Маркса и Ф. Энгельса: общая характеристика, условия возникновения и сущность. Последователи К. Маркса и Ф. Энгельса: А. Бебель, Э. Бернштейн, П. Лафарг, К. Каутский и др.

Модуль 3 Экономические учения эпохи регулируемой рыночной экономики

Тема 3.1. Становление и эволюция институционализма

Институционализм как синтетическое направление экономической и социологической теории. Понятие «социально-экономический институт». Т. Веблен как основоположник институционализма. Институционализм в работах У. Гамильтон, Дж. Гобсон, Д. Мюллер, Д. Сиселл, Дж. К. Гэлбрейт. Критика институционалистами неоклассических идей о гармонии экономических интересов и рыночном равновесии.

Тема 3.2. Экономическая теория Дж. М. Кейнса и ее развитие

Теория денег и инфляции Дж. М. Кейнса. Безработица как главная опасность для общества и способы борьбы с ней. Практические предложения Дж. М. Кейнса и их различия. Развитие экономических идей Дж. М. Кейнса в послевоенный период. «Неокейнсианство», его особенности.

Тема 3.3. Неолиберальные направления – теории государственного регулирования экономики

Предпосылки возникновения маржинализма. Австрийская, лозаннская и англо-американская школы. Методология и теория А. Маршалла. Концепция Дж. Б. Кларка. Современный монетаризм. Теория экономики предложения. Теория рациональных ожиданий. Развитие идей экономического анализа. Шведская школа. Учения американских экономистов: И. Фишера, Ф. Найта, В. Леонтьева. Теория Й. Шумпетера. Фрайбургская школа. Социально-институциональное направление. Теории индустриального и постиндустриального общества. Неоклассическое направление. Монетаризм. Чикагская школа М. Фридмена. Теории мирового хозяйства.

Модуль 4 Экономическая мысль в России

Тема 4.1 Начало политической экономии в России

Меркантилизм в России. Экономические идеи Ю. Крижанича и И.Т. Посошкова. «Книга о скудости и о богатстве» И.Т. Посошкова. Экономическая политика А.Л. Ордын-Нащекина, Петра I. Начало преподавания политической экономии в России. Проект М.А. Балугьянского. М.М. Сперанский. Н.С. Мордвинов. Экономическая программа П.И. Пестеля.

Тема 4.2 Российская экономическая мысль до и после реформы 1861 г

Русская экономическая мысль накануне реформы 1861 г. В.А. Милютин. И.В. Вернадский. И.К. Бабст. Развитие политической экономии в пореформенной России. Ю.Э. Янсон, А.И. Чупров, В.В. Берви-Флеровский и др. Народническое движение. В.П. Воронцов. Н.Ф.Даниельсон. М.И. Туган-Барановский. В.И. Ленин. Экономическая мысль русского зарубежья.

Тема 4.3. Традиции экономико-математической школы в России и СССР

Математическое направление психологической политэкономической школы России. В.К. Дмитриев. Теория циклов и «длинных волн» Н.Д. Кондратьева. Теория трудового крестьянского хозяйства и кооперации А.В. Чайнова. Концепция планирования и накопления В.А. Базарова. Концепция длительного сохранения торговли и денег до перехода к коммунизму. Постепенное изживание сталинской модели социализма. Теоретическое обоснование экономических реформ в Советском Союзе в 50-70-х гг.: В.В. Новожилов, Л.В. Канторович, Е.Г. Либерман, В.С. Немчинов и др.

Тема 4.4. Развитие экономической мысли России во второй половине XX – начале XXI вв

Реформы системы управления экономикой НС. Хрущева (1953-1964 гг.) и А.Н. Косыгина (1965-1970 гг.), их теоретическое обоснование. Экономическое обоснование политики перестройки в Советском Союзе во второй половине 80-90-х гг. Полемика среди экономистов и политиков по вопросу о путях и темпах реформ. Концепции Л.И. Абалкина, Г.Х. Попова, С.С. Шаталина и др. Теоретическое обоснование политики коренных рыночных реформ в российской экономике. Программа Г. Явлинского, Е. Гайдара, А. Вольского и др. Позиции различных политических сил. Оценки практического опыта реформирования экономики.

6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Темы рефератов по дисциплине «История экономических учений»

1. Проанализируйте экономические взгляды одного из представителей канонического направления (Августина, Ф. Аквинского, других).
2. Дайте характеристику «Утопии» Т. Мора и «Города Солнца» Кампанеллы как источников экономической мысли.
3. Напишите эссе на тему: «Справедлива ли «справедливая цена» у древних и средневековых мыслителей?».
4. Сущность христианского подхода к экономическим вопросам.
5. Развитие понятия «справедливая цена» в эпоху Средневековья.
6. Фома Аквинский о прибыли.
7. Экономические идеи в проповедях И. Златоуста.
8. Сравнительный анализ взглядов ранних и поздних кантонистов (сравнительная таблица).
9. Эволюция взглядов на богатство и ростовщичество в учениях Средневековья.
10. Экономическое учение меркантилистов (Т. Мана, У. Стафорта, А. Серра, А. Монкретьена и др. по выбору студента).
11. Экономическое учение физиократов (Ф. Кене, А. Тюрго и др. по выбору студента).
12. От экономики и хрематистики к политэкономии.

13. Меркантилизм как первая научная школа экономической науки.
14. Сравните в табличной форме взгляды средневековых канонистов и меркантилистов.
15. Сравните в табличной форме взгляды и рекомендации ранних и поздних меркантилистов.
16. Сравните в табличной форме взгляды и рекомендуемую политику меркантилистов и физиократов.

Темы эссе по дисциплине «История экономических учений»:

- «Земля – мать богатства, а ее отец – труд» (В. Петти).
- Куда ведет «невидимая рука» А. Смита.
- Является ли догмой «догма А. Смита»?
- Закон Сэя или догма Сэя?
- «Деньги – великое колесо обмена» (А. Смит).
- Почему П. Буагильбер отказывается от денег?
- Человеку подвластны законы производства или распределения?
- «Все экономические категории – есть абстракции» (К. Маркс);
- «Капитал – не вещь, пребывающая в покое, а движение» (К. Маркс);
- Три источника, три составные части марксизма;
- Сущность теории эксплуатации К. Маркса;

Список практических заданий по дисциплине: «История экономических учений»:

- Задание 1 Истоки Российской экономической мысли.
- Задание 2 Основные школы и течения в дореволюционной экономической мысли России.
- Задание 3 Спор о путях экономического развития России в XIX веке.
- Задание 4 Развитие и критика марксистских идей в России.
- Задание 5 Вклад в сокровищницу мировой экономической мысли ученых советского исторического периода.
- Задание 6 Предмет и результаты исследования российских экономистов в период рыночных реформ.

Примеры дополнительных вопросов:

1. Поясните значение экономических идей и хозяйственно-правовых установлений «Русской Правды», «Новоторгового устава».
2. В чем И. Т. Посошков видел причины «скудости» и что предлагал сделать в целях подъема производительных сил России и умножения ее богатства?
3. Являлся ли Н. Г. Чернышевский марксистом?
4. Какие основные направления и школы формировались в экономической мысли России во второй половине XIX – начале XX века?
5. Есть ли сходство в понимании экономических циклов у М. И. Туган-Барановского и Дж. М. Кейнса?
6. Существо и направленность реформаторской деятельности М. М. Сперанского.
7. В чем С. Ю. Витте был не согласен с постулатами классической политической экономии? Что он предлагал сделать для укрепления российских финансов?
8. Экономические взгляды Г. В. Плеханова и их эволюция.
9. Каковы взгляды А. В. Чаянова на эволюцию индивидуального крестьянского хозяйства? Поясните существо его теории развития крестьянской кооперации «от рынка к полю».
10. В чем состоит практическая значимость теории больших циклов Н. Д. Кондратьева?
11. В чем сущность метода линейного программирования, предложенного Л. В. Канторовичем?
12. Какие из западных теорий вдохновляли российских рыночных реформаторов?
13. Российская мысль шла своим путем или развивалась по этапам мировой экономической науки?

14 Какие идеи современных экономистов являются наиболее ценными для восстановления и развития страны?

Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «История экономических учений»:

1. История экономических учений берет свое начало с периода возникновения: простой

- 1) натурально-хозяйственной идеологии
- 2) меркантилистской идеологии
- 3) идеологии классической политической экономии

2. Изучение истории экономических учений позволяет выявить, что экономической науке присуще: средний

- 1) однонаправленное развитие
- 2) не однонаправленное развитие
- 3) неприятие «старых» идей и теорий

3. Изучение истории экономических учений позволяет лучше понимать в развитии экономической науки ее: простой

- 1) прошлое
- 2) настоящее
- 3) прошлое и настоящее

4. Предмет изучения истории экономических учений охватывает экономические теории: простой

- 1) отдельных экономистов
- 2) школ экономической мысли
- 3) отдельных экономистов и школ экономической мысли

5. Выразители экономической мысли до рыночной эпохи идеализировали: простой

- 1) денежное хозяйство
- 2) натурально-хозяйственные отношения
- 3) либеральные рыночные отношения
- 4) крупную торговлю
- 5) ростовщические операции

6. Завершающим этапом эпохи экономических учений до рыночной экономики явился этап: простой

- 1) меркантилизма
- 2) физиократического учения
- 3) смитианского экономического учения

7. Вытеснение предыдущего этапа или направления экономической мысли новым (альтернативным) этапом или направлением в истории экономических учений происходит: средний

- 1) по завершении данного этапа либо направления
- 2) через временной лаг после завершения данного этапа либо направления
- 3) еще до завершения существования того или иного этапа либо направления

8. Этап идеализации принципов «чистой» экономической науки имел место в эпоху экономических учений: средний

- 1) до рыночной экономики
- 2) нерегулируемой рыночной экономики

3) регулируемой рыночной экономики

9. Законы Хаммурапи регламентировали долговое рабство с целью: средний

- 1) ликвидации системы рабовладения
- 2) улучшения экономического положения рабов
- 3) скорейшего перехода к рыночной экономике
- 4) обеспечения роста налоговых поступлений в казну
- 5) не допустить разрушения основ натурального хозяйства**

10. Аристотель относит к сфере хрематистики: средний

- 1) земледелие
- 2) ремесло
- 3) пчеловодство
- 4) ростовщичество и торгово-посреднические операции**
- 5) мелкую торговлю

11. В соответствии с экономическими воззрениями Аристотеля и Ф. Аквинского деньги – это: простой

- 1) совершенно бесполезный товар
- 2) результат соглашения между людьми**
- 3) единственное проявление богатства человека и государства
- 4) техническое средство, облегчающее обмен
- 5) стихийно возникший товар

12. Согласно концепции «справедливой цены» Ф. Аквинского в основе стоимости (ценности) товара лежит: средний

- 1) нравственный принцип
- 2) затратный принцип
- 3) морально-этический принцип
- 4) затратный и морально-этический принцип одновременно**
- 5) принцип предельного анализа

13. На этапе приоритетной роли в экономической науке меркантилизма доминировала концепция: простой

- 1) протекционизма**
- 2) экономического либерализма
- 3) социального контроля общества над экономикой

14. Предметом изучения меркантилизма является: простой

- 1) сфера обращения (потребления)**
- 2) сфера производства (предложения)
- 3) сфера сельскохозяйственного производства
- 4) сфера обращения и сфера производства одновременно
- 5) совокупность экономических и неэкономических факторов

15. Приоритетным методом экономического анализа меркантилизма является: простой

- 1) эмпирический метод**
- 2) каузальный метод
- 3) функциональный метод
- 4) исторический метод
- 5) математический метод

16. В соответствии с экономическими воззрениями меркантилистов богатство это: простой

- 1) деньги золотые и серебряные
- 2) товары и услуги
- 3) деньги и товары, имеющие материальную сущность

17. В соответствии с меркантилистской концепцией источником денежного богатства является: средний

- 1) рост заграничных инвестиций
- 2) насильственное завоевание внешних рынков
- 3) неограниченная свобода предпринимательской деятельности
- 4) превышение импорта над экспортом
- 5) превышение экспорта над импортом

18. Порчей национальной монеты правительство занималось в период: простой

- 1) раннего меркантилизма
- 2) позднего меркантилизма
- 3) на всем протяжении меркантилизма

19. В соответствии с воззрениями меркантилистов макроэкономическое равновесие обеспечивается в стране: простой

- 1) координирующими мерами государства
- 2) без вмешательства государства в хозяйственную жизнь
- 3) частичным вмешательством государства в хозяйственную жизнь

20. Кольбертизм – это характеристика протекционистской политики в экономике, в результате которой емкость внутреннего рынка: простой

- 1) не меняется
- 2) меняется постепенно
- 3) сужается
- 4) расширяется
- 5) сужается и расширяется одновременно

21. Автором термина «политическая экономия» является: простой

- 1) Аристотель
- 2) Ф. Аквинский
- 3) А. Монкретьен
- 4) А. Смит
- 5) К. Маркс

22. На этапе приоритетной роли в экономической науке классической политической экономии доминировала концепция: простой

- 1) протекционизма
- 2) экономического либерализма
- 3) социального контроля общества над экономикой

23. Предметом изучения классической политической экономии является: простой

- 1) сфера обращения (потребления)
- 2) сфера производства (предложения)
- 3) сфера обращения и сфера производства одновременно
- 4) сфера сельскохозяйственного производства

5) совокупность экономических и неэкономических факторов

24. В классической политической экономии приоритетным методом экономического анализа является: простой

- 1) эмпирический метод
- 2) каузальный метод**
- 3) функциональный метод
- 4) исторический метод
- 5) математический метод

24. В соответствии с экономическими воззрениями представителей классической политической экономии богатство это:

1. деньги золотые и серебряные
2. товары и услуги
- 3. деньги и товары, имеющие материальную сущность**

26. В соответствии с классической политической экономией деньги – это: простой

- 1) искусственное изобретение людей
- 2) важнейший фактор экономического роста
- 3) техническое орудие, вещь, облегчающая обмен**
- 4) эквивалент богатства
- 5) категория сферы производства

27. Согласно классической политической экономии заработная плата как доход рабочего тяготеет: средний

- 1) к физиологическому минимуму
- 2) к прожиточному минимуму**
- 3) к максимально возможному уровню
- 4) к оптимальному уровню

28. Категорию «деньги» У. Петти рассматривает как сторонник: средний

- 1) номиналистической теории денег
- 2) металлической теории денег
- 3) количественной теории денег**
- 4) натурально-хозяйственных отношений
- 5) системы биметаллизма
- 5) к неизменному уровню

29. У. Петти и П. Буагильбер – родоначальники теории стоимости, определяемой: простой

- 1) затратами труда (трудовая теория)**
- 2) производственными издержками (теория издержек)
- 3) предельной полезностью
- 4) на основе правовых факторов
- 5) на основе дифференциации продукта

30. По предложенной Ф. Кенэ классификации фермеры представляют: простой

- 1) производительный класс**
- 2) класс собственников земли
- 3) бесплодный класс
- 4) пролетариат
- 5) класс капиталистов

31. Согласно учению Ф. Кенэ о «чистом продукте» последний создается: средний

- 1) в торговле
- 2) в промышленности
- 3) в банковской сфере
- 4) в мелкотоварном хозяйстве
- 5) **в сельскохозяйственном производстве**

32. Первым автором теории воспроизводства и первым, кто подразделял капитал на основной и оборотный, а труд – на производительный и непроизводительный, является: средний

- 1) У. Петти
- 2) **Ф. Кенэ**
- 3) А. Смит
- 4) К. Маркс
- 5) А. Тюрго

33. А. Тюрго единственным источником всякого богатства считает труд: средний

- 1) торговца
- 2) **земледельца (фермера)**
- 3) ремесленника
- 4) ростовщика
- 5) купца

34. По мысли А. Смита, большую стоимость к действительному богатству и доходу добавляет капитал, вкладываемый: средний

- 1) в торговлю
- 2) в промышленность
- 3) в банковскую сферу
- 4) **в сельскохозяйственное производство**
- 5) во все сферы хозяйства

35. «Невидимая рука» А. Смита – это: сложный

- 1) механизм государственного управления экономикой
- 2) **действие объективных экономических законов**
- 3) механизм хозяйствования, обусловленный божественным провидением
- 4) действие природных законов
- 5) взаимодействие законов природы и экономики

36. Согласно методологической позиции А. Смита частный интерес: средний

- 1) не отделим от общего интереса
- 2) **стоит выше общественного**
- 3) вторичен по отношению к общественному
- 4) развивает худшие качества человека
- 5) сдерживает поступательное развитие экономики

37. В структуре торговли на первое место А. Смитом поставлена: сложный

- 1) **внутренняя торговля**
- 2) внешняя торговля
- 3) транзитная торговля
- 4) мелкая торговля
- 5) розничная торговля

38. Согласно А. Смиту, в каждом развитом обществе стоимость товаров обусловлена:

средний

- 1) затратами труда
- 2) затратами труда и капитала
- 3) суммой доходов**
- 4) предельной полезностью
- 5) предельной полезностью и предельными издержками

39. А. Смит считает труд производительным, если он приложен: простой

- 1) в сельскохозяйственном производстве
- 2) в любой отрасли материального производства**
- 3) в отраслях материального и нематериального производства
- 4) во внешней торговле
- 5) в сфере науки

40. В структуре капитала А. Смит выделяет следующие части: простой

- 1) первоначальные и ежегодные авансы
- 2) основной и оборотный капитал**
- 3) постоянный и переменный капитал
- 4) постоянные и переменные издержки
- 5) текущие и предстоящие расходы

41. Тезис «Баснословная догма Смита» возник у К. Маркса в связи с тем, что А. Смит:

сложный

- 1) считает невозможным автоматическое равновесие в экономике
- 2) допускает деление капитала на постоянный и переменный
- 3) отождествляет принцип выявления ценности «годового продукта труда» и «цены всякого товара»**
- 4) придерживается теории интенсивного воспроизводства
- 5) придерживается теории расширенного воспроизводства

42. Н.С. Мордвинов, будучи последователем экономического учения А. Смита источником происхождения богатства считает: средний

- 1) промышленность
- 2) торговлю
- 3) науку
- 4) промышленность, торговлю и науку одновременно**

43. А.К. Шторх, будучи последователем экономического учения А. Смита допускает производительный характер труда: средний

- 1) в материальном производстве
- 2) в нематериальном производстве
- 3) в материальном и нематериальном производстве**

44. В соответствии с экономическими воззрениями М.М. Сперанского «постепенное усовершенствование общественного» предполагает осуществление экономической политики: средний

- 1) протекционизма
- 2) экономического либерализма
- 3) протекционизма и экономического либерализма одновременно**

45. При определении стоимости Д. Рикардо придерживается: простой

- 1) трудовой теории
- 2) теории издержек
- 3) теории полезности
- 4) теории потребительского поведения
- 5) теории предельной полезности

46. По мнению Д. Рикардо, зарплата имеет тенденцию к снижению, так как: средний

- 1) предприниматели занижают цену труда рабочих
- 2) высокие темпы рождаемости порождают избыточное предложение труда
- 3) машины и механизмы вытесняют труд рабочих
- 4) уровень инфляции постоянно повышается
- 5) доля живого труда в производимом продукте постоянно снижается

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Примерные вопросы к итоговой аттестации по дисциплине «История экономических учений»:

- 1 Средневековая экономическая мысль арабского Востока.
- 2 Экономическая мысль древней Индии и Китая.
- 3 Древнегреческая экономическая мысль. Платон
- 4 Экономическая мысль Древней Греции. Аристотель
- 5 Экономические идеи братьев Гракхов
- 6 Реформы Древнего Рима
- 7 Экономическая мысль позднего средневековья. Ф. Аквинский.
- 8 Экономические взгляды раннего христианства.
- 9 Экономические взгляды средневековья. Никола Орем.
- 10 Меркантилизм и его особенности.
- 11 Общая характеристика классической политической экономии.
- 12 Теоретические положения У. Петти о богатстве, деньгах и торговом капитале.
- 13 Экономические воззрения П. Буагильбера.
- 14 Экономическое учение физиократов. Ф. Кенэ о «чистом продукте».
- 15 Политическая экономия А. Смита и Д. Рикардо.
- 16 Теоретические положения Ж.Б. Сэя о трех факторах производства, стоимости и доходах.
- 17 «Закон рынков» Ж.Б. Сэя.
- 18 Теоретические положения Т. Мальтуса и Дж. С. Милля.
- 19 Экономические концепции раннего социализма. Экономическое учение Сисмонди и Прудона.
- 20 Методологические особенности исторической школы Германии.
- 21 Экономическое учение марксизма.
- 22 Экономические идеи социал-демократизма.
- 23 Маржинализм. Основные этапы и особенности.
- 24 Австрийская школа.
- 25 Лозаннская школа.
- 26 Шведская школа.
- 27 Кембриджская школа.

- 28 Американская школа.
- 29 Концепция общего экономического равновесия В. Парето.
- 30 Общая характеристика институционализма.
- 31 Экономическое учение Т. Веблена.
- 32 Экономическое учение Дж. М. Кейнса.
- 33 Эволюция учения Кейнса.
- 34 Экономический либерализм в XX в.
- 35 Неолиберализм.
- 36 Чикагская школа неолиберализма. Монетаризм М. Фридмена.
- 37 Теория эффективной конкуренции.
- 38 Теория монополистической конкуренции Э. Чемберлина.

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанно читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступить к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

- 1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;
- 2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. *Небольшой объем.*

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. *Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.*

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. *Свободная композиция - важная особенность эссе.*

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. *Непринужденность повествования.*

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. *Склонность к парадоксам.*

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. *Внутреннее смысловое единство*

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. *Ориентация на разговорную речь*

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен

восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких-либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, приуменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментом в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения):

Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических

	ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.
--	--

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно

	формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Проявил гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/ дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах

	экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.
--	---

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – 20 баллов

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– 40 баллов

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов x количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = \frac{100\% * y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение:

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

А. Основная литература.

- 1 Гужва Е. Г. История экономических учений [Электронный учебник]: учебное пособие / Гужва Е. Г.. - Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2012 - 218 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/19005>
- 2 Елисеева Е. Л. История экономических учений [Электронный учебник]: учебное пособие / Елисеева Е. Л.. - Научная книга, 2012 - Режим доступа: <http://iprbookshop.ru/6285>
- 3 Дубянский А., Благих И. История экономических учений / А. Дубянский, И. Благих.-М.: Юрайт, 2014 - 624с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/767>
- 4 История экономических учений [Электронный ресурс]: учебник для студентов, обучающихся по экономическим специальностям / В.С. Адвадзе [и др.]. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017 — 495 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71201.html>
- 5 Медушевская И.Е. История экономических учений. Практикум [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.Е. Медушевская, В.А. Скворцова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2014—313с.—2227-8397.—Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/19287.html>
- 6 Любецкий В.В. История экономики и экономических учений (в таблицах и схемах) [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.В. Любецкий. —Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2014 —97 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/26249.html>

Б. Дополнительная литература.

- 1 Адвадзе В. С. История экономических учений [Электронный учебник]: учебник / Адвадзе В. С.. - ЮНИТИ-ДАНА, 2011 - 495 с. - Режим доступа: <http://iprbookshop.ru/7045>
- 2 Горяинова Л. В. История экономических учений [Электронный учебник] : учебное пособие / Горяинова Л. В.. - Евразийский открытый институт, 2011 - 248 с. - Режим доступа: <http://iprbookshop.ru/10694>
- 3 Костакова Т. А. История экономических учений [Электронный учебник] : учебное пособие / Костакова Т. А.. - Ай Пи Эр Медиа, 2011 – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/768>
- 4 Синельник Л. История экономических учений / Л. Синельник, КноРус, 2013 – 228 с.
- 5 Авен П. Революция Гайдара. История реформ 90-х из первых рук / П. Авен, А. Кох. – М.: Альпина Паблишер, 2013 – 472 с.
- 6 Дробышевская Т. История экономических учений СССР и России в конце XX века (1985-1999) / Т. Дробышевская, В. Мау, С. Шахов, А. Яник. – М.: МГУ, 2011 -272 с.
- 7 Ковнир В.Н. История экономических учений России / В.Н. Ковнир. – М.: Логос, 2011 – 472 с.
- 8 Кузнецова О.Д. Экономическая история. Учебник / О.Д. Кузнецова, И.Н. Шапкин, А.С. Квасов, Л.И. Пермякова. М.: Юрайт, 2014 – 538 с.
- 9 Леклерк А. Русское влияние в Евразии. Геополитическая история от становления государства до времен Путина / А. Леклерк. – М.: Альпина Паблишер, 2014 – 368 с.
- 10 Мисько О.Н. Экономическая история. Учебник для бакалавров / О.Н. Мисько, Н.Л. Дружинин. – М.: Юрайт, 2014 – 591 с.
- 11 Покровский М. Историческая наука и борьба классов. Историографические очерки, критические статьи и заметки /М.Покровский, М.: Либроком, 2011 – 328 с.
- 12 Рогатко С.А. История продовольствия России с древних времен до 1917 года. Историко-экономический взгляд на агропромышленное развитие Российской империи / С.А. Рогатко. –М.: Русская панорама, 2014 – 1096 с.
- 13 Тимошина Т.М. Экономическая история зарубежных стран: учебное пособие / Т.М. Тимошина. – М.: Юстицинформ, 2013 – 504 с.

- 14 Тимошина Т.М. Экономическая история России / Т.М. Тимошина. – М.: Юстицинформ, 2011 – 424 с.
- 15 Фишуик А. Экономика за 30 секунд/А. Фишуик, К. Джорджиу, К Хьюстон, У. Мэришель. – М.: Рипол классик, 2014 – 160 с.
- 16 Шумпетер Й. Десять великих экономистов от Маркса до Кейнса [Электронный ресурс] / Шумпетер Й. — Электрон. текстовые данные.—М.: Издательство Института Гайдара, 2011.— 416 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/5759> — ЭБС «IPRbooks», по паролю.

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)

- 1 ППП MS Office 2010
- 2 Текстовый редактор Блокнот
- 3 Браузеры IE, Google Chrome, Opera и др.

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- 1 Электронная информационно-образовательная среда АНО ВО "СЗТУ" (ЭИОС СЗТУ) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://edu.nwotu.ru/>
- 2 Электронная библиотека АНО ВО "СЗТУ" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://lib.nwotu.ru:8087/jirbis2/>
- 3 Электронно-библиотечная система IPRbooks [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/>
- 4 Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://window.edu.ru/>
- 5 Информационная системы доступа к электронным каталогам библиотек сферы образования и науки (ИС ЭКБСОН)[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.vlibrary.ru/>

7.5. Описание материально-технического обеспечения.

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроекторное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.

9. Разработчик (разработчики) программы к.э.н., доц. Холоденко Ю.Н.