



УТВЕРЖДАЮ
Директор ВШССН
академик Г.В. Осипов

«__» сентября 2019 г.

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ ИНТЕГРИРОВАННЫХ МАГИСТРОВ
39.04.01 “СОЦИОЛОГИЯ”
Направленность (профиль) подготовки – Социология знания и социальная
аналитика.

Москва, 2019

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки магистров 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) подготовки «Социология знания и социальная аналитика» утверждена решением Ученого Совета (Протокол № 7 от 21.09.17). Руководитель программы: академик РАН Осипов Г.В. Авторы-составители: член-корр. РАН, д-р филос. наук, проф. Шульц В.Л. д-р филос. наук, проф. Орлова И.Б., д-р социол. наук, проф. Смакотина Н.Л., канд. полит. наук Корнеева И.Б., канд. социол. наук Сорокин О.В., канд. социол. наук Соболева Ю.Ю., - М.: МГУ, 2019.

СОДЕРЖАНИЕ

Общие положения	
Программа и оценочные средства государственного итогового экзамена	
Защита и оценочные средства магистерской диссертации	
Приложение 1.....	
Приложение 2.....	
Приложение 3.....	
Приложение 4.....	
Приложение 5.....	
Приложение 6.....	

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Программа государственной итоговой аттестации (ГИА) является частью основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки интегрированных магистров 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) подготовки: «Социология знания и социальная аналитика», реализуемой в Высшей школе современных социальных наук (факультете).

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению подготовки интегрированных магистров 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) подготовки: «Социология знания и социальная аналитика», предусматривает следующие виды аттестационных испытаний:

- 1) государственный итоговый экзамен
- 2) защита магистерской диссертации.

2. ПРОГРАММА И ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ГОСУДАРСТВЕННОГО ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА

2.1. ТРЕБОВАНИЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ВЫПУСКНИКА

Выпускник Высшей школы современных социальных наук (факультета) МГУ имени М.В. Ломоносова, завершивший обучение по направлению подготовки интегрированных магистров 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) подготовки: «Социология знания и социальная аналитика», должен обладать следующими универсальными, общепрофессиональными, профессиональными и специализированными компетенциями.

Универсальные компетенции

Группа компетенций научное-мышление:

Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий, формулировать научно обоснованные гипотезы, применять методологию научного познания в профессиональной деятельности. (УК-1.М)

Группа компетенций разработка и реализация проектов:

Способен разрабатывать, реализовывать и управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла, предусматривать и учитывать проблемные ситуации и риски проекта. (УК-4.М)

Группа компетенций самоорганизация и саморазвитие:

Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки, формировать приоритеты личностного и профессионального развития. (УК-12.М)

Общепрофессиональные компетенции

Способен обоснованно отбирать и использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения профессиональных задач. (ОПК-1)

Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования, представлять их результаты различным аудиториям и обеспечивать сохранность данных в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными профессиональными кодексами. (ОПК-2)

Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально-значимые проблемы, вырабатывать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий. (ОПК-3)

Выпускник МГУ имени М.В.Ломоносова, завершивший обучение по ОПОП ВО по направлению подготовки магистров «Социология», должен быть готов к следующим видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской; педагогической; проектной; социально-технологической; организационно-управленческой.

При реализации данных видов профессиональной деятельности выпускник МГУ имени М.В.Ломоносова, завершивший обучение по ОПОП ВО обучение по основной профессиональной программе высшего образования по направлению подготовки магистров 39.04.01 «Социология», направленности (профиля) подготовки «Социология знания и социальная аналитика», должен быть готов к реализации следующих **профессиональных компетенций:**

Научно-исследовательский тип задач профессиональной деятельности:

ПК-1. Способен определять теоретическую базу и методологию социологического исследования на основе актуальных концепций, теорий, моделей и подходов;

ПК-2. Способен разрабатывать программу социологического исследования, обосновывая выбор методов, адекватных поставленным задачам;

ПК-3. Способен интерпретировать социальную, экономическую, демографическую и другую релевантную информацию, а также результаты, полученные в ходе собственного социологического исследования в соответствии с выбранным концептуальным подходом.

Проектный тип задач профессиональной деятельности:

ПК-6. Способен разрабатывать и реализовывать проекты в области изучения и прогнозирования социальных процессов, институтов, явлений, социальных общностей, общественного поведения и сознания

Выпускник, освоивший программу магистратуры, должен обладать следующими **специализированными профессиональными компетенциями**, соответствующими направленности (профилю) «Социология знания и социальная аналитика» программы магистратуры:

- владение теорией и методологией социологии знания (М-СПК-1)
- владение технологией социального конструирования и управления знанием на различных уровнях: от уровня организации до уровня общества в целом (СПК-2);
- разработка методов социологического исследования, проектирования и прогнозирования общественных процессов (СПК-6);

2.2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИТОГОВЫЙ ЭКЗАМЕН

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков, полученных во время обучения в магистратуре, является экзамен.

Государственный итоговый экзамен (ГИА) проходит в устной форме на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК), состав которой формируется из

преподавателей факультета высшей школы современных социальных наук имени М.В. Ломоносова и приглашенных специалистов.

Цель государственного итогового экзамена направлению подготовки интегрированных магистров 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) подготовки: «Социология знания и социальная аналитика» – подготовка высококвалифицированных кадров в области социологии, обладающих знаниями о закономерностях функционирования и развития общества, теоретико-методологических составляющих социологической науки, а также способностью применять полученные знания на практике в области управления социальными процессами в современном обществе, от анализа и прогнозирования до использования социально-технологических и организационных методов в соответствии с Образовательным стандартом, самостоятельно устанавливаемым Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова для реализуемого высшего образования направлению подготовки интегрированных магистров 39.04.01 «Социология», направленности (профиля) подготовки «Социология знания и социальная аналитика» и основной профессиональной образовательной программой по данному направлению подготовки. Государственный итоговый экзамен является комплексным и включает избранные разделы из учебных курсов, формирующих компетенции выпускника. На государственном итоговом экзамене проверяется умение студента рассуждать, соотносить главное и второстепенное, понимать задаваемые членами ГЭК дополнительные вопросы и участвовать в диалоге с экзаменаторами. Студент должен ориентироваться в научной проблематике избранного направления, знать содержание основной научной и учебной литературы.

Экзамен проводится в устной форме.

Билет состоит из трех частей. Первая часть – проверка теоретических знаний по дисциплинам общепрофессиональной подготовки, вторая часть проверка теоретических знаний по специализированным дисциплинам третья часть - выполнение практического задания (кейс-задачи) на определение умения реализации выпускником компетенций по социологии знания и социальной аналитике.

Объем времени на подготовку к сдаче ГИЭ в соответствии с рабочим учебным планом составляет 108 часов.

Сроки проведения итогового экзамена в соответствии с графиком учебного процесса:

для очной формы обучения – в период с 21 по 22 мая 2020 года.

Необходимое документальное обеспечение ГИА:

- Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденное приказом Министерством образования и науки России от 29 июня 2015 г. № 636;
- Положение о порядке прохождения итоговой государственной аттестации выпускника основных образовательных программ ВШССН
- Положение о подготовке и защите выпускной квалификационной работы магистра (магистерской диссертации) по направлению подготовки: 39.04.01 «Социология»;
- Приказ о закреплении тем выпускных квалификационных работ магистра;

- Протокол заседания кафедры о предзащите выпускных квалификационных работ магистра (магистерских диссертаций);
- Отзывы на выпускные квалификационные работы магистра (магистерские диссертации);
- Рецензии на выпускные квалификационные работы магистра (магистерские диссертации);
- Приказ о допуске студентов к ГИА;
- Приказ о закреплении председателя и членов государственной аттестационной комиссии.

Государственные итоговые испытания (экзамен) для получения степени (квалификации) магистра социологии по направлению подготовки интегрированных магистров 39.04.01 «Социология», направленности (профиля) подготовки «Социология знания и социальная аналитика», включают вопросы:

- по дисциплинам блока профессиональной социологической подготовки;
- по дисциплинам блока профессиональной социологической подготовки (вариативная часть);
- задания по дисциплинам, связанным с направленностью (профилем) «Социология знания и социальная аналитика».

Содержание тем, включенных в итоговый государственный экзамен, рекомендуемая литература по темам:

Раздел I. Дисциплины Блока профессиональной социологической подготовки

Методология и история науки

Этапы развития науки: неклассическая наука, постнеклассическая наука. Научное знание. Структура научного знания. Уровни научного познания. Структура научной теории. Проблема достоверности научного знания. Основания науки: идеалы, нормы, научная картина мира, философские основания. Эмпирические и теоретические методы исследования.

Субъективный рационализм в вопросе объективности науки. Объективный рационализм в вопросе объективности науки. Позитивизм в становлении и развитии науки. Постпозитивизм в становлении и развитии науки. Концепция личностного знания М. Полани. Концепция Дж. Александера об общих теориях в социологии. Несоизмеримость научных теорий в постпозитивизме Т. Куна и П. Фейерабенда. А. Балог и критерии оценки метатеорий. Кумулятивизм и антикумулятивизм в понимании процесса развития научного знания. Интернализм и экстернализм в понимании процесса развития научного знания.

Закономерности развития научного знания. Детерминация научного знания ранее накопленным объемом научного знания. Прерывно-непрерывный характер эволюции научного знания. Эволюция научного знания от знания простых объектов и систем к знанию все более сложных. Повышение степени точности, доказательности и проверяемости знания. Усиление взаимосвязи объектной, практической, социокультурной и мировоззренческой

детерминации научного знания. Рост теоретического и методологического плюрализма научных построений. Увеличение роли и значения когнитивных коммуникаций между учеными в процессе создания, оценки и проверки различных единиц научного знания. Усиление интеграционных связей между различными областями научного знания. Существенная мировоззренческо-ценностная детерминация. Непосредственная зависимость от исторически изменчивого и противоречивого социокультурного контекста. Плюрализм и диалогичность. Рефлексивный и эмоционально-выразительный характер дискурса.

Современные социологические теории и школы

Понятие парадигма. Роль Г. Бергмана и Томаса Куна в обосновании необходимости и утверждении этого понятия. Классификация парадигм в современной российской социологии. Три типа научности: классическая (ньютоновская), неклассическая (эйнштейновская) и постнеклассическая.

Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса. Разработка понятия разума, опирающегося на теорию языковых актов («лингвистический поворот»). Анализ процесса «колонизации жизненного мира» системой. Хабермас о развитии публичной сферы за пределами институциональной зоны. Демократический дискурс и «дискурсивная этика» в принятии моральных норм и политических решений.

«Информационная эпоха» в трактовке М. Кастельса. Культурные последствия информационного капитализма: тотальный контроль над жизнью людей; создание «медиареальности», электронных сообществ, «целевой аудитории»; манипуляции временем и разрушение жизненных ритмов. Понятие «социальной информации» в творчестве Ф. Ферраротти. Концепции информационного общества Ф. Ферраротти и М. Кастельса: сравнительный анализ. 5 сценариев общества будущего по Ферраротти: общее и особенное. Принципиально новые формы эксплуатации, обусловленных природой информационного общества. «Информационная эксплуатация» и ее уровни по Ферраротти. Сетевое общество» Кастельса. Где и по поводу чего разгорается в нем главный социальный конфликт? Каким образом появляется новая градация обществ у М. Кастельса и что означает термин «четвертый мир»? Оценка Кастельсом реформ 1990-х годов в России и перспектив развития российского общества в информационную эпоху.

Социоанализ П. Бурдьё. П. Бурдьё. Общество как социальное пространство. Двойственная природа социального пространства. Присвоение физического пространства. Социальные поля и их свойства. Виды капитала, по Бурдьё. Каким образом происходит переход одного вида капитала в другой?

Допущения Бурдьё относительно характера и методов познания социального мира. Модель социального деятеля в концепции Бурдьё. Габитус: продукт воздействия социальной среды на человека и/или результат его сознательной, целенаправленной деятельности? Суть символического насилия.

Дж. Урри и И. Валлерстайн о «конце общества». Исследование Урри различных потоков мобильности (народов, образов, информации и т.д.). «Культуры сопротивления» (группы самопомощи и прямого действия). Изменение характера общества с классового (через политические действия) на массовый. Соотношения понятий сетевого общества и

общества эпохи глобализации. Модель «мир-системного» анализа И. Валлерстайна, ее структура и эволюция.

У. Бек, Э. Гидденс и Н. Луман о глобальных «рисках» современной эпохи. У. Бек: от политического к космополитическому реализму. Принципиальные различия природы индустриального общества и общества риска.

Теоретические подходы к конструированию социологического исследования

Понятие парадигмы в социологической науке. Соотношение парадигмы исследования и социологической теории. Основные содержательные (теоретические) парадигмы социологии и их краткая характеристика.

Парадигма социальных фактов: О. Конт, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р.К. Мертон, Р. Даррендорф, П. Сорокин. Парадигма социальных дефиниций: М. Вебер, А. Шюц, Г. Гарфинкель, П. Бергер и Т. Лукман, символический интеракционизм. Парадигмы социального поведения и психологического детерминизма: бихевиоризм, необихевиоризм, теория социального обмена, теория рационального выбора, З. Фрейд, Э. Фромм. Парадигма социально-исторического детерминизма: марксизм, неомарксизм, Д. Лукач, А. Грамши, И. Валлерстайн. Попытка создания интегральной социологической парадигмы: Э. Гидденс, П. Бурдьё, Ю. Хабермас. Синтез макро- и микроуровней в социологии Дж. Ритцера и Дж. Александера. Полипарадигмальность как тенденция мировой и отечественной социологической науки.

Изучение индивидов как исполнителей социальных ролей в контексте анализа количественных и качественных методов социологического исследования. Основные теоретические парадигмы: теории социального действия – понимающая социология М. Вебера, символический интеракционизм (Ч. Кули, Дж. Мид), социология знания П. Бергера и Т. Лукмана, «социология повседневности» А. Шютца, драматургический подход Э. Гофмана, феноменологическая традиция (Э. Гуссерль, А. Бергсон, М. Хайдеггер), постмодернизм (Г.М. Маклюэн, Г. Дебор, Ж. Бодрийяр).

Обоснование выбора парадигм социологического исследования при исследовании социальных проблем. Основные принципы и взаимосвязь теоретических и методологических парадигм. Позитивизм: принципы и исследовательская логика. Номинализм: принципы и исследовательская логика. Интерпретивизм: принципы и исследовательская логика. Особенности использования различных парадигм при исследовании социальных проблем.

Понимание измерения как вида моделирования социальной реальности в репрезентационной теории измерений. Разработка программы социологического исследования как построение шагов алгоритма преобразования эмпирической системы в математическую. Определение эмпирической системы как моделируемого фрагмента реальности. Выделение математической (числовой) системы как основы для построения модели исследуемой социальной реальности. Разработка процедуры интерпретации эмпирической системы в данную математическую как реализация числового вида измерения.

Понятие и функции модели и моделирования. Понятие социологического исследования как измерения в широком понимании. Применение процедуры интерпретации

эмпирической системы в математическую нечисловую систему как реализация нечислового вида измерения.

Стратегии проведения социологического исследования: с применением эмпирической типологизации; теоретической типологизации; с использованием теоретически обоснованной типологии из выбираемой теоретической основы (социологической теории).

Критерии классификации типов и видов социологического исследования. Возможности и ограничения отдельных видов социологического исследования. Обоснование для применения и выбор вида социологического исследования.

Понятие концепции исследования. Типология социальных проблем. Выявление социальных проблем и построение замысла в количественном социологическом исследовании. Критерии определения теоретических основ исследования. Обоснование и выбор: типа исследования, парадигмы исследования, теоретических основ и концепции исследования. Определение эмпирического объекта исследования. Построение многомерного предмета исследования. Принципы формулирования темы исследования. Формирование темы исследования с использованием теоретической типологии. Обоснование социальной актуальности темы исследования. Определение социологической проблемы. Выделение теоретического объекта исследования. Выявление разработанности темы. Определение проблемной ситуации. Выбор цели и задач исследования. Особенности постановки цели и задач в различных видах социологического исследования.

Построение концептуальной модели многомерного предмета в концепции конкретного социологического исследования с использованием теоретически обоснованной типологии из выбранной теоретической основы (социологической теории) как центральный пункт разработки теоретической части программы социологического исследования.

Понятие концептуальной модели как предметной интерпретации эксплицированной концептуальной схемы. Понятие концептуальной схемы как формы теории предметной области, содержащей определение только качественных (не количественных) аспектов предметной области. Понятие концептуализации изучаемой предметной области как теоретического исследования ее качественного аспекта с использованием форм связи логической выводимости между понятиями, характеризующими интересующую предметную область (изучаемый фрагмент социальной реальности), представленную в свойствах и отношениях.

«Слабая» и «сильная» формы концептуализации. «Слабая» форма концептуализации: использование содержательных (семантических) представлений в терминах естественного (неформального) языка для построения атрибутивной концептуальной схемы. Этапы разработки атрибутивной концептуальной схемы в терминах эмпирически определяемых свойств.

«Сильная» форма концептуализации: применение формальных (синтаксических) представлений теоретико-множественного математического аппарата для построения формализованной концептуальной схемы (в терминах свойств конструкта «множество»). Базовые свойства конструкта «множество» из теории множеств Н.Бурбаки, позволяющие разрабатывать теоретические (содержательные) структурные типологии как предметные интерпретации формализованной концептуальной схемы: операции над множеством, правила

установления отношений. Конструктивная роль редукции понятия «множество» к понятию «родовой признак» как системному свойству, характеризующему выделяемый класс предметов в качестве множества (структурного целого), каждый элемент которого обладает этим признаком. Использование математического понятия «Булеан» (из Булевой алгебры, где на основе определения единичного элемента множества как «подмножества данного множества» вводится структурное понимание полного логического определения множества как «множество $V(M)$ всех подмножеств данного множества») для концептуальной технологии видообразования понятия. Основные этапы разработки формально-аксиоматической концептуальной схемы. Построение концептуальной схемы многомерного предмета в концепции конкретного социологического исследования на основе «сильной» формы концептуализации.

Особенности предметно-содержательного видообразования понятий, используемых в концептуальной схеме как конкретизации родового понятия из числа выбираемых исходных понятий, характеризующих выделяемый многомерный предмет социологического исследования (исследуемую предметную область). Определение границ исследуемого социального явления (явлений) на основе уточнения определения понятия, отражающего данное явление в терминах выбранной теоретической основы (социологической теории). Этапы построения «дефиниции» определяемого понятия в виде явного определения через ближайший род и видовое отличие. Подведение (интерпретация) определяемого понятия под более обширное по объему родовое понятие из числа ключевых понятий выбираемой теоретической основы. Установление видового отличия (вида данного рода от других видов, входящих в этот род, и от других значений данного признака) как выбранного существенного значения некоторого видообразующего признака (вносимого на основе подобранного определяющего понятия), добавленного к родообразующим атрибутивным признакам выбираемого родового понятия или только к его термину как имени.

Выявление родовых и видовых отношений определяемых понятий, отражающих исследуемое явление (явления) с ключевыми понятиями выбранного теоретического основания (теории). Раскрытие и уточнение атрибутивных признаков в определении понятия, отражающего исследуемое явление. Формулирование рабочего определения исследуемого явления на основе выделения из остальных только одного наиболее социально (или с позиции решения поставленных задач исследования) значимого типобразующего содержательного признака.

Типология как теоретическая идеализация объекта или процесса на основе выделения его сущностных в качественном аспекте свойств в ходе теоретической реконструкции исследуемого явления. Понятие типа как идеализированного объекта и как инструмента исследования, обеспечивающего переход на теоретический уровень объяснения.

Особенности предметно-содержательного видообразования понятий, используемых в концептуальной схеме как конкретизации родового понятия из числа выбираемых исходных понятий, характеризующих выделяемый многомерный предмет социологического исследования (исследуемую предметную область). Определение границ исследуемого социального явления (явлений) на основе уточнения определения понятия, отражающего данное явление в терминах выбранной теоретической основы (социологической теории).

Этапы построения «дефиниции» определяемого понятия в виде явного определения через ближайший род и видовое отличие. Подведение (интерпретация) определяемого понятия под более обширное по объему родовое понятие из числа ключевых понятий выбираемой теоретической основы. Установление видового отличия (вида данного рода от других видов, входящих в этот род, и от других значений данного признака) как выбранного существенного значения некоторого видообразующего признака (вносимого на основе подобранного определяющего понятия), добавленного к родообразующим атрибутивным признакам выбираемого родового понятия или только к его термину как имени.

Выявление родовых и видовых отношений определяемых понятий, отражающих исследуемое явление (явления) с ключевыми понятиями выбранного теоретического основания (теории). Раскрытие и уточнение атрибутивных признаков в определении понятия, отражающего исследуемое явление. Формулирование рабочего определения исследуемого явления на основе выделения из остальных только одного наиболее социально (или с позиции решения поставленных задач исследования) значимого типобразующего содержательного признака.

Типология как теоретическая идеализация объекта или процесса на основе выделения его сущностных в качественном аспекте свойств в ходе теоретической реконструкции исследуемого явления. Понятие типа как идеализированного объекта и как инструмента исследования, обеспечивающего переход на теоретический уровень объяснения.

Этапы конкретизации и уточнения исследовательского вопроса из темы исследования в ходе разработки концептуальной модели предмета социологического исследования.

Начальный этап – формулирование (постановка) проблемы как исследовательского вопроса в теме исследования. Выбор на основе критерия наибольшей социальной значимости одного из выделенных в типологии типов, отражающих существенные свойства исследуемого явления, рассматриваемого как источник формирования зависимой переменной. Отбор на основе критерия наибольшего влияния на другое явление, рассматриваемое как источник формирования зависимой переменной, одного из выделенных в типологии типов, отражающих существенные свойства исследуемого явления, рассматриваемого как источник формирования независимой переменной.

Промежуточный этап – конкретизация и уточнение исследовательского вопроса в терминах выбранных из типологии типов, отражающих существенные свойства исследуемых явлений, находящихся в предполагаемых причинно-следственных отношениях.

Итоговый этап – конкретизация и фокусирование исследовательского вопроса в терминах независимой и зависимой переменных, построенных в ходе разработки концептуальной модели предмета социологического исследования.

Понятие процедуры операционализации. Операциональные определения. Операционализация понятий концептуальной модели предмета социологического исследования, определяющих значимые свойства в исследуемых явлениях, рассматриваемых в качестве источников определения зависимой, независимой и контрольной переменных. Начальный этап операционализации – построение операциональных определений понятий отражающих содержание выделенных типов в используемых типологиях, отражающих существенные свойства исследуемых явлений. Процесс выявления значимых для

исследования свойств интересующего социального явления, доступных для наблюдения. Построение операциональной модели.

Понятие переменной в социологическом исследовании. Свойства переменной, используемой в социологическом исследовании: наблюдаемость, вариативность. Источники для построения переменных. Критерии отнесения свойств исследуемого явления к переменным. Виды переменных в социологическом исследовании. Скрытые и явные переменные. Контрольные переменные. Факторные переменные. Социетальные переменные.

Выбор кандидатур в зависимую, независимую и контрольную переменные из набора построенных операциональных определений содержательных свойств типов, выбранных из типологии как теоретических понятий, значимых для выполнения задач исследования.

Понятие сетки переменных. Нормативная размерность сетки переменных. Соотношение количества переменных и единиц исследования. Соотнесение зависимой и независимой переменных. Способы отбора переменных.

Природа причинности в социальных науках. Особенности причинно-следственных связей в социальной действительности. Критерии наличия причинно-следственной связи. Виды причин и особенности их воздействия на следствие. Необходимые и достаточные причины. Способы представления зависимостей между переменными.

Понятие объяснительной модели в социологическом исследовании. Типы моделей объяснений. Виды объяснительных моделей в социологическом исследовании. Построение объяснительной модели. Использование теорий для объяснения зависимостей. Роль контрольной переменной в построении объяснительной модели исследования. Объяснительная переменная и способы её выделения. Способы построения объяснительных моделей.

Понятие гипотезы и ее функции в социологическом исследовании. Критерии классификации и типы гипотез по содержанию предмета предположения, по характеру связи между переменными, по степени разработанности и обоснованности, по степени охвата единиц исследования, по степени сложности и др. Описательная гипотеза. Описательно-объяснительная гипотеза. Объяснительная гипотеза. Содержание гипотезы-основания в социологическом исследовании. Логическая структура гипотезы-основания в социологическом исследовании в зависимости от ее вида. Источники построения гипотезы-основания. Научная аналогия. Эмпирическое наблюдение. Общие требования к гипотезе. Выбор переменных для построения гипотезы-основания. Способы проверки гипотезы основания.

Понятие показателя в социологическом исследовании. Принципы построения социальных показателей. Отличие социального показателя от переменной в социологическом исследовании. Количество социальных показателей в зависимости от вида переменной. Виды социальных показателей. Показатели, выражающие объективное состояние и действия индивида. Показатели, выражающие состояние сознания индивида. Источники выдвижения показателей. Необходимое и достаточное количество социальных показателей. Способы конструирования пространства социальных показателей.

Понятие гипотезы-следствия в социологическом исследовании. Логическая структура и содержание гипотезы-следствия. Выдвижение гипотезы-следствия. Истинность и ложность

гипотезы-следствия. Критерии классификации и типы гипотез-следствий по содержанию предмета предположения, по характеру связи между переменными, по степени разработанности и обоснованности, по степени охвата единиц исследования, по степени сложности и др. Общие требования к гипотезе-следствию. Выбор показателей для гипотезы следствия. Количество гипотез-следствий, необходимое для проверки гипотезы-основания. Технология выбора причинно-следственной связи для построения гипотезы-следствия. Способы проверки истинности гипотезы-основания посредством гипотез-следствий.

Измерительная интерпретация показателя исследования как его конкретизация. Понятие индикатора в социологическом исследовании. Критерии классификации и виды индикаторов. Построение индикаторов и надежность их измерения. Составляющие надежности измерения: обоснованность, устойчивость, правильность (точность выполнения заданных правил). Множественность индикаторов. Конструирование пространства индикаторов. Схематизированная визуализация соотнесенности совокупностей построенных переменных, социальных показателей и эмпирических индикаторов в программе социологического исследования.

Измерительные шкалы и их построение. Формы приписывания значений при шкалировании. Вербальная, числовая и графическая формы. Классификация шкал по видам отношений и по видам используемых аналитических операций. Структурные, интенсивные, пространственные и временные шкалы. Номинальная, порядковая, метрическая шкала равных интервалов, шкала пропорциональных оценок (шкала отношений). Возможности различных шкал с точки зрения используемых математических операций. Градуирование социологической шкалы. Связь содержания шкалы и цели исследования.

Индексы в социологическом измерении. Назначение индексов. Конструирование индексов.

Понятие и функции методики и метода сбора первичных данных в социологическом исследовании. Критерии выбора методики. Понятие и формирование методической стратегии исследования. Логика разработки методической стратегии. Три уровня выработки стратегических решений: обоснование и выбор количества применяемых методов сбора данных в целом; обоснование и выбор технических разновидностей выбранного метода; обоснование и выбор приемов и процедур использования измерительного инструмента для выбранной технической разновидности метода. Типология методов сбора данных. Обоснование выбора и последовательности использования методов сбора данных и их технических разновидностей. Обоснование эмпирического объекта исследования и способа формирования выборочной совокупности. Обоснование и выбор методов обработки и анализа первичных данных социологического исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Основная литература

1. Аверин Ю.П. Теоретическое построение количественного социологического исследования. М.: Академический проект, 2014;

- История социологии: учебник / отв. ред. Г.В Осипов, В.П. Култыгин. М.: Норма, 2009;
2. Лебедев С. А. Методология научного познания: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры. / С. А. Лебедев; Филос. фак. МГУ им. М. В. Ломоносова. - М.: Юрайт, 2018. - 152, [2] с.
 3. Льюис Козер. Мастера социологической мысли. Идеи в историческом и социальном контексте. Пер.с англ.Т.И.Шумиловой, научная редакция и предисловие И.Б.Орловой, 2-е дополненное издание, СП-б, «Нестор-История», 2013.
 4. Орлова И.Б., Шумилина Т.И. Современные социологические теории: Э. Гидденс, П. Бурдье, Ю. Хабермас, часть 1, 2, 3// Журнал «Наука. Культура. Общество», 2010, №2, №3, №4;
 5. Осипов Г.В. Введение в социологическую науку. М., Наука. Вече, 2010;
 6. Осипов Г.В. Рабочая книга социолога. М.: Либроком, 2009;
 7. Социология. Основы общей теории: учебник/ отв. ред. Г.В Осипов, Л.Н. Москвичев. М.: Норма, 2009;
 8. Социологический словарь Отв.ред. Осипов Г.В., Мсквичев Л.Н. М.: Издательство Норма, 2008;
 9. Степин В. С. История и философия науки: учеб. для системы послевуз. проф. образования. / В. С. Степин; Рос. акад. наук, Ин-т философии, Гос. акад. ун-т гуманитар. наук. - М: Трикта: Акад. проект, 2014. - 423, [12] с.; 22 см. - (Университетский учебник). - (Учебник для вузов).
 10. Степин В. С. Философия и методология науки: избранное. / В. С. Степин; Рос. акад. наук, Ин-т философии. - М: Акад. проект: Альма Матер, 2015. - 716, [1] с.; 22 см. - (Философские технологии: избранные философские труды).

Дополнительная литература:

1. Деар П., Шейпин С. Научная революция как событие. - М.,2015;
2. Бурдье П. Homo academicus.- М.,2018;
3. Знание в социокультурном пространстве / [Степин В. С. и др.]; Рос. акад. наук, Науч. совет по Программе фундам. исслед. президиума Рос. акад. наук "Экономика и социология знания", Ин-т философии РАН, Ин-т соц.-полит. исслед. РАН. - М.: Экон. образование, 2011. – 528 с.
4. Климовицкий С.В. Решение проблемы когерентности в современных западных социологических теориях. - М., ИСПИ РАН, 2007;
5. Концепция общества знания в современной социальной теории// Сборник научных трудов. Серия: Теория и история социологии- М.: РАН ИНИОН,2010.
6. Лебедев С.А. Методы научного познания: учеб. пособие. / С. А. Лебедев. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2014. - 271 с.
7. Масленников Е.В. Инструментальная концептуализация предметных областей социологии: некоторые возможные решения// Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология, 2016, № 3.
8. Полякова Н.Л. XX век в социологических теориях общества- М., Логос 2004;
9. Фуллер С. Социология интеллектуальной жизни: карьера ума внутри и вне

академии. - М.,2018;

10. Шляпентох В.Э. Проблемы качества социологической информации: (достоверность, репрезентативность, прогностический потенциал) М.: 2006

11. Шульц В.Л. Философия Ю.Хабермаса. - М.,2005.

Интернет-ресурсы:

- Федеральный образовательный портал по экономике, социологии и менеджменту: <http://www.ecsocman.edu.ru/>;

- Портал по социально-гуманитарному и политологическому образованию: <http://www.humanities.edu.ru/>;

- Библиотека Фонда «Общественное мнение» (<http://club.fom.ru/182/library.html>).

Зарубежным:

- Справочно-информационный портал Sociosite: <http://www.sociosite.net/>

- Science Information Gateway (SOCIG): www.sosig.ac.uk;

- Информационный и поисковый портал по социальным наукам Social Science Hub: www.sshub.com

- Liens Socio: <http://www.liens-socio.org/>

- Socioland: www.sozioland.de;

- Каталог программного обеспечения и баз данных для социологов: http://www.stat.washington.edu/raftery/Research/Soc/soc_software.html;

- Международная база данных ЮНЕСКО по социальным наукам DARE (институции, персоналии): www.databases.unesco.org/dare/form.shtml;

- Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE (www.jstor.org), ProQuest (www.proquestdirect.com), EBSCO (www.ebsco.com);

- Высшая школа современных социальных наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова- <http://vshssn.msu.ru/>;

- Институт социально-политических исследований РАН (ИСПИ РАН) - <http://isprras.ru>;

- Институт социологии РАН (ИС РАН) - <http://www.isras.ru/> ;

- Всероссийский центр изучения общественного мнения - <http://wciom.ru/> ;

- Фонд Общественного Мнения - <http://fom.ru/>.

Раздел II. Дисциплины Блока профессиональной социологической подготовки (вариативная часть)

Теория, история и методология социологии знания

Социально-исторический контекст возникновения социологии знания. К. Маркс. К Мангейм, М. Шелер, А. Шютц. Основные этапы развития, формирование её парадигм. Структура социологии знания К. Маннгейма. Особенность концепции М. Шелера о социальной обусловленности знания. Феноменологическая составляющая в социологии знания. Отношение к знанию постструктурализма. Знание в теориях социальных

трансформаций (теория информационного общества; теория общества риска; теория сетевого общества; теория общества знания. «Хрупкость» и новые риски общества знания (Н. Штер). Знание как ресурс инновационной экономики. Знание как капитал и товар. Коммерциализация знания. «Когнитивные работники» и социальная структура общества знания. Социальные показатели общества знания. Понятие и структура интеллектуального капитала в социологии знания.

Формирование современного проблемного поля социологии знания. Социальная аналитика и социальная экспертиза. Знание и власть. Война знаний. Управление знанием. Роль технологий влияния и убеждения в производстве и распространении знания. Знание и пропаганда. Социальное конструирование исторического знания. Использование исторического знания в информационных войнах. Социальные, политические последствия использования исторического знания на практике. Ценность и цена знания в современном обществе/

Социология исторического знания

Социологический подход к системе знаний. Историческое знание как часть единого социального знания. Классические социологические, философские теории, заложившие основу социологии исторического знания. Предмет и объект социологии исторического знания. Понятия, категории и методы, используемые в социологии исторического знания. Релятивизация категорий исторического знания. Виды знания о прошлой социальной реальности: мифологическое или архаическое, религиозное, художественное, философское, идеологическое, историческое. Социальные механизмы превращения мнения, суждения в знание. «Группы влияния» и их роль в формировании знания.

Теоретическое восприятие времени. Концептуализация социальной темпоральности (телеологическая, экспериментальная, событийная концепции). Макроистория и событийная темпоральность. Познание макроуровневых социально-исторических процессов. Линейные и циклические схемы социально-исторической динамики и их современное значение.

Историческое знание в информационно-психологическом противоборстве. Прототипы информационных войн. Методология и технология использования исторического знания в современных информационных войнах, методы и приемы информационного воздействия на сознание и поведение. Практика социального конструирования исторического знания: примеры, цели, результаты.

Измерение социальной реальности

Модели, уровни, типы социальной реальности. Современные типы социальной реальности: информационно-коммуникационное общество, общество риска, общество спектакля, общество знания. Построение системы социальных индикаторов и показателей: международный и отечественный опыт. Построение системы предельно-критических показателей. Измерение социальных процессов в переходный период развития общества. Измерение субъективного благополучия. Измерение качества жизни. Методика построения показателей. Измерение социального развития молодежи. Измерение устойчивости развития. Мониторинг устойчивого развития. Индикаторы доверия социальным институтам. Измерение

социально-политической устойчивости и уровня социально-экономического развития: внешний долг, ВВП, индекс человеческого развития, уровень безработицы, численность занятых в экономике. Предпосылки устойчивого развития России. Измерение интеллектуального потенциала: средний уровень образования населения, удельный вес занятых в сфере науки, уровень затрат на образование и науку.

Социология научного знания

Основные концепции в социологии научного знания: взгляды Э. Дюркгейма, М. Шелера, К. Маннгейма, Р. Мертона на природу научного знания, взгляды поспозитивистов (М. Полани, П. Фейерабенда, Т. Куна) на социокультурные основания научного знания, представителей когнитивной социологии (М. Малкея, Кнорр-Цетина К., Латур Б.), радикального конструктивизма (П. Бергера, Н. Лумана). Специфика научного знания. Классическая социология знания. Исследование природы научного знания в классической и современной социологии науки. Механизм формирования научного знания как феномена социальной реальности, социокультурные основания научной деятельности, мотивация приобщения к научной деятельности, роль образования в приобщении к научной деятельности, формирование образа научного знания в сознании индивида, научное знание как знание последствий принимаемых управленческих решений. Источники научного знания: доминирующая научная картина мира, образование, идеология. Доверие к научному знанию. Научные ценности как центральный элемент тезаурусов.

Социальное конструирование реальности

Теории социального конструктивизма как попытка преодоления классических оппозиций (материализм/идеализм, субъект/объект). Конструктивизм как новая оформляющаяся парадигма социальных наук и как конкретное направление в социологии и психологии. Теоретико-методологические основания социального конструктивизма. Эпистемологический конструктивизм. Применение идей социального конструктивизма: художественный конструктивизм, технологический конструктивизм. Проблемы социального планирования и прогнозирования.

Социальная аналитика

Системный подход в аналитике. Философские основания социальной аналитики. Методы социальной аналитики: дедуктивный, основного звена, совокупности аргументов, метод графов, сетевой метод. Использование статистики в социальной аналитике. Аналитика и модели. Аналитические приоритеты. Индикаторы в аналитике.

Социальные технологии

Понятие «социальные технологии». Специфика и основные характеристики социальных технологий. Объекты социальных технологий. Управление социальными процессами как предмет социальных технологий. Конвергентные технологии и их роль в современном обществе.

Социальные аспекты технологий создания искусственного интеллекта. Социальная оценка идей трансгуманизма, перехода от современного человека к «постчеловеку».

Технологии конструирования этнического образа страны. Методологическая, интерпретационная, конструктивистская технологии.

Технологии формирования исторического знания. Цели, элементы, методы. Общие черты «нового» исторического знания в постсоветских государствах. Технологии использования исторического знания в информационных войнах.

Цветная революция как социальная технология. Цели цветных революций, основные акторы, этапы и их характерные признаки.

Миграция как цель и инструмент социальных технологий. Этапы реализации социальной технологии, использующей миграцию населения.

Электоральные технологии. Технологии создания образов политических лидеров. Образы политических партий: технологии создания, особенности в контексте России. Технологии конструирования образов оппозиционеров в российской политике.

Сущность социальной технологии «мягкая сила». Ресурсная база технологии «мягкая сила»: вовлечение, культура, система управления, образование, цифровая инфраструктура, предпринимательство. Отличие «мягкой силы» от «жесткой силы». Объект воздействия технологии «мягкая сила», цель данной технологии. Искомые результаты технологии. Этапы реализации технологии «мягкой сила». Особенности американской, английской, французской, китайской, российской технологий применения «мягкой силы».

Социальные технологии для формирования позитивного и негативного образа страны: создание и поддержание стереотипов о стране, ее руководителях и гражданах, подбор и/или искажение фактов в СМИ, подмена понятий, провокации и их последующая театрализация в СМИ. Технологии манипуляции образом страны. Задачи исследования целевых групп в России и за рубежом. Меры противодействия созданию негативного образа страны за рубежом.

Лингвосоциальные технологии. Значение слова в формировании сознания людей. Понятие «логоэпистема». Сущность логоэпистемы и возможность ее применения в социальных технологиях. Извлечения знания, хранящегося в слове и использование его для конструирования социальной реальности той или иной исторической эпохи. Связь ядра логоэпистем с понятием прецедентных феноменов как носителей культурной информации и части культурного фонового знания. Конструирование исторических событий и выдвижение прецедентных имен. Формирование инвариантных восприятий прецедентных имен, высказываний и других прецедентных феноменов с целью ценностной ориентации социума.

Аналитические основания конструирования социальной реальности посредством масс-медиа. «Медиакарта истории» М. Маклюэна. Структура воздействия информации на сознание и подсознание человека. Технологические модели воздействия информации на человека. Этапы процесса конструирования социальной реальности посредством масс-медиа. Параметры, характеризующие практику использования социальной технологии конструирования реальности посредством масс-медиа.

Сущность и содержание термина «жизненные миры молодежи». Теоретические подходы к пониманию жизненных миров Э. Гуссерля и А. Шюца. Особенности социального

положения молодежи как социально-демографической группы. Средства массовой информации как социальная технология формирования жизненных миров молодежи. «Инстаграм» и «перископ» как технологии нивелирования приватной жизни. Роль «Твиттера» и «Фейсбука» в организации «флешмоба» и самоорганизации в молодежной среде.

Социальные сети как новые формы интеракций и регуляторы социальных взаимодействий. Теоретические подходы М. Кастельса, К. Ясперса, К.-О. Апеля, Ю. Хабермаса, У. Эко., Б. Грушина и концепция интеграции сознания Г. Дилигенского. Виды социальных сетей. Технологии маркетинга в социальных сетях. «Мифологизация» и «стереотипизация» массового сознания под влиянием социальных сетей. «Вирусные истории».

Практическая аналитика

Социальная аналитика как методологическая, организационная и технологическая мыслительная деятельность. Цели аналитической деятельности. Роль аналитики в научном обосновании принятия оптимальных решений. Ведущие мировые «фабрики мысли», круг решаемых ими задач. Аналитические центры в России и их основные разработки. Объяснительная прогностическая, эвристическая функции аналитической работы. Общие виды анализа. Специальные методы анализа: графические, табличные, матричные. Экспертные системы как практическое приложение искусственного интеллекта. Data mining – интеллектуальный анализ данных. Критерии оценки достоверности информации. Способы аттестации текстов. Основные требования к работе аналитической группы.

Манипуляция сознанием: стратегии и технологии

Понятие манипуляции общественным сознанием (С. Кара-Мурза, Е. Доценко); критерии манипулятивного воздействия (3 критерия); природа манипулятивного воздействия; типы манипулятивных техник (психотехники). Знаково-символический аспект манипуляции (Г. Лассуэл, У. Липпман, М. Маклюен, А. Моль). Манипуляция и власть: символический капитал П. Бурдьё. Социально-психологические аспекты манипуляции в трудах Д. Карнеги, Г. Лебона и Г. Тарда. Франкфуртская школа о манипуляции сознанием (Т. Адорно, Г. Маркузе, Э. Фромм). Манипуляция сознанием для формирования потребительского поведения. Мифы европоцентризма в современной науке и ненаучном знании; искажение исторического знания как технология манипуляции сознанием; разрушение системы ценностей: технологии «управляемого хаоса». Реклама как инструмент манипуляции.

Социально-экономические проблемы современного общества

Основные направления и современная проблематика исследований социально-экономического развития. Классификация, виды и сущность основных проблем социально-экономического развития современного общества. Понятия социального и экономического развития в социологии и экономической науке. Понятия «экономический рост» и «устойчивое развитие».

Основные направления исследований проблем развития современного общества в социологии и экономической науке. Современные направления социологии социальных изменений.

Проблемы сохранения окружающей среды. Современная проблематика социально-экологических и экономико-экологических исследований. Глобальные изменения в окружающей среде и современное общество. Развитие индустриального, постиндустриального общества и проблемы экологии.

Проблемы социального неравенства. Современная проблематика социальных исследований бедности. Уровень жизни, качество жизни.

Социально-экономические проблемы коррупции. Влияние коррупции на развитие экономики и общества в целом.

Старение населения и последствия с этим связанные. Социальные детерминанты старения населения. Угрозы социальному и экономическому развитию.

Современная проблематика исследований перспектив развития современного общества. Различные социально-экономические модели и концепции развития системы современных обществ (концепция постиндустриального и информационного общества, концепции общества постмодерна и т.п.).

Социология глобализации

Специфика социологического подхода к изучению глобализации. Глобалистика как междисциплинарная область социальных наук. Многообразие пониманий глобализации: позиции Дж. Бейлиса и С. Смита, М. Уотерса, Р. Робертсона, Э. Гидденса, У. Бека, Л. Скляра и др. Расширение предметного поля социологических исследований, выход на макросоциологический, транснациональный уровень.

Теория «глобальной системы» Лесли Склера. Методологические задачи: поиски наддисциплинарного подхода к исследованию глобальных проблем.

Главные парадигмы глобализации: (а) глобальное-локальное и "глоколизм", (б) культурна гибридаизация, (в) проблема национальных государств, (г) примордиальность как социальное явление, (д) гражданское общество, (е) новые типы рационализации. Модерн-постмодерн - глобализация как социологические парадигмы. (а) глобализация как линейный процесс модернизации, (б) "мир-системная" модель И.Уоллерстайна, (в) модель "мировой культуры" (М.Арчер, М.Феверстоун, Р.Робертсон), (г) теория глобального сообщества (Э.Гидденс), (д) модель глобальной системы, (е) теория "обществ, основанных на знании" (Н.Стер).

Глобализация в сфере экономики: становление глобальной экономики и ее основные субъекты. Транснациональный капитал и транснациональный капиталистический класс. Международные экономические организации.

Глобализация в сфере коммуникации: развитие глобальной коммуникации (СМИ, средства связи и транспорт).

Глобализация в сфере политики. Возникновение глобальной политики и ее основные субъекты. Конец вестфальской эпохи. Глобальные миграции как проявление глобализации: экономические миграции, образовательные миграции, туризм и т.д. Усложнение

национальной и конфессиональной структуры ведущих стран мира как результат международных миграций.

Глобализация в языковой сфере: превращение английского языка в глобальный язык и проблемы взаимодействия с ним других языков.-

Глобализация в сфере духовной жизни (культура, искусство). Глобализация науки и образования. Глобализация и религия. Глобальные города как очаги и генераторы процессов глобализации. Концепция глобального города С. Сассен.

Современные проблемы преподавания социологии

Основные направления совершенствования социологического образования в высшей школе. Болонская система и обучение в высшей школе. Концептуальные основания преподавания социологии в вузе. Структура современной социологии. Смена научных картин мира и социология. Полипарадигмальность и монизм современного социологического знания. Дискуссии о фундаментальной и прикладной социологии. Проблема «индигенизация» и «глокальности» социологии. Компетентностный подход к подготовке социологов в высшей школе. Методические требования к разработке лекционных и семинарских занятий по социологии в высшей школе.

Активные методы преподавания социологии в высшей школе. Возможности балльно-рейтинговой системы оценки формирования компетенций студентов в рамках основной образовательной программы. Методологические требования к разработке учебных тестов по социологическим дисциплинам.

Требования к качеству подготовки современных образовательных программ по социологии. Проблема формирования профессионального мастерства преподавателей социологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Основная литература:

1. Гапич А.Э. Лушников Д.А. Технологии цветных революций. – М.: РИОР, 2010; Диксон П. «Фабрики мысли». - М., 2004.
2. Касавин И.Т. Наука и социальные технологии/ Касавин И.Т., Антоновский А.Ю., Труфанова Е.О.— М.: Институт философии РАН, 2011;
3. Кокорин А. А. Сравнительный анализ. - М.,2007;
4. Кокорин А.А. Анализ: аксиоматическое эссе - М.,2003;
5. Орлова И.Б. Социология исторического знания. М., Юрайт, 2018;
6. Осипов Г.В. Измерение социальной реальности: показатели и индикаторы/ Г. В. Осипов; Рос. акад. наук, Ин-т соц.-полит. исслед., Науч. совет по программе фундам. исслед. Президиума РАН "Экономика и социология знания". - М.: ИСПИ РАН, 2011
Парадигмы социологии знания. Хрестоматия под ред. В Л Шульца. - М..2006;
7. Социальные технологии. Учебное пособие под ред И.Б.Орловой. М.: Юрайт,2019
8. Ткаченко А.В. Методика преподавания социологии. – М.: Юрайт, 2018

9. Шульц Вл. Социология знания. История и методология. - М.,2006;
10. Конструктивистский подход в эпистемологии и науках о человеке/ Под ред. В А Лекторского.М.,2009;

Дополнительная литература:

1. Блур Д. Сильная программа в социологии знания// Парадигмы социологии знания. Хрестоматия. Под ред. В.Л. Шульца. - М.: Наука, 2007;
2. Горбачев, А. А. Теоретико-методологические основы исследования манипулирования политическим сознанием электората на выборах/ А. А. Горбачев // М.: Социум, 2011.
3. Зубок Ю.А. Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе./ Ю.А. Зубок, Т. К. Ростовская, Н. Л. Смакотина. - М.: Перспектива, 2016;
4. Капица Л. М. Индикаторы мирового развития. - М.,2008;
5. Красных В.В. Этнопсихоллингвистика и лингвокультурология Москва “Гносис” 2002;
6. Кром М.М. Историческая антропология Спб, М, 2010.
7. Курбатов В.И., Курбатова О.В. Социальное проектирование. – Ростов –на – Дону: Феникс, 2013.
8. Маликова Н.Р. Социальное измерение глобализации. - М.: РГГУ, 2013;
9. Миземская И.Н. Меняющаяся социальность. Новые формы модернизации и прогресса/ Сиземская И.Н., Власова В.Б., Денисов В.В.— М.: Институт философии РАН, 2010;
10. Труфанова Е. О. Субъект и познание в мире социальных конструкций.М.,2018;
11. Попков В.А., Коржувев А.В. Учебный процесс в вузе. - М.: МГУ, 2000;
12. Плебанек О.В. Парадигмальные основания анализа социальной реальности/ Плебанек О.В.— СПб.: Петрополис, 2012;

Интернет-ресурсы:

- Федеральный образовательный портал по экономике, социологии и менеджменту: <http://www.ecsocman.edu.ru/>;
 - Портал по социально-гуманитарному и политологическому образованию: <http://www.humanities.edu.ru/>;
 - Библиотека Фонда «Общественное мнение» (<http://club.fom.ru/182/library.html>).
- Зарубежным:
- Справочно-информационный портал Sociosite: <http://www.sociosite.net/>
 - Science Information Gateway (SOCIG): www.sosig.ac.uk;
 - Информационный и поисковый портал по социальным наукам Social Science Hub: www.sshub.com
 - Liens Socio: <http://www.liens-socio.org/>
 - Socioland: www.sozioland.de;
 - Каталог программного обеспечения и баз данных для социологов: http://www.stat.washington.edu/raftery/Research/Soc/soc_software.html;

- Международная база данных ЮНЕСКО по социальным наукам DARE (институции, персоналии): www.databases.unesco.org/dare/form.shtml;
- Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE (www.jstor.org), ProQuest (www.proquestdirect.com), EBSCO (www.ebsco.com));
- Высшая школа современных социальных наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова- <http://vshssn.msu.ru/>;
- Институт социально-политических исследований РАН (ИСПИ РАН) - <http://isprras.ru/>;
- Институт социологии РАН (ИС РАН) - <http://www.isras.ru/> ;
- Всероссийский центр изучения общественного мнения - <http://wciom.ru/> ;
- Фонд Общественного Мнения - <http://fom.ru/>.

2.3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ГОСУДАРСТВЕННОГО ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА

СПИСОК ВОПРОСОВ К ПЕРВОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА:

- 1.1. Этапы развития науки и уровни научного знания.
- 1.2. Принципы объективности и рациональности в теории познания
- 1.3. Закономерности развития научного знания.
- 1.4. Роль Г. Бергмана и Т. Куна в обосновании необходимости и утверждении понятия «парадигма».
- 1.5. Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса.
- 1.6. Понятия «информационная эпоха» (М. Кастельс) и «социальная информация» (Ф. Ферраротти).
- 1.7. Социоанализ П. Бурдьё.
- 1.8. Концептуальные представления Дж. Урри и И. Валлерстайна о «конце общества».
- 1.9. Глобальные «риски» современной эпохи (У. Бек, Э. Гидденс и Н. Луман).
- 1.10. Структура программы социологического исследования. Укажите названия частей и соответствующих им элементов.
- 1.11. Обоснование выбора теоретического подхода к социологическому исследованию
- 1.12. Зависимые, независимые, контрольные переменные в социологическом исследовании
- 1.13. Использование понятия «идеальный тип» в теоретическом и эмпирическом социологическом исследовании.
- 1.14. Формулирование проблемы и разработка концептуальной модели социологического исследования
- 1.15. Операционализация концептуальных понятий, процедура и способы ее осуществления.
- 1.16. Понятие причинности в социальных науках. Измерение причинно-следственной связи.

1.17. Понятие объяснительной модели (схемы) в социологическом исследовании. Виды объяснительных моделей.

1.18. Гипотеза и ее виды в социологическом исследовании, функции гипотез.

1.19. Социальный показатель и его разновидности. Способы конструирования социальных показателей.

1.20. Понятие социального индикатора. Принципы определения количества и качества социальных индикаторов в социологическом исследовании.

СПИСОК ВОПРОСОВ КО ВТОРОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА:

- 2.1 Социология знания К. Маннгейма
- 2.2 М. Шелер о социологии знания
- 2.3 Феноменология А. Шютца и современные социологические исследования
- 2.4 Социология научного знания: макро- и микро- подходы.
- 2.5 Механизмы распространения научного знания в обществе (по Б. Лутуру)
- 2.6 Социальное конструирование исторического знания в постсоветский период: цели, методы, следствия.
- 2.7 Технологии, применяемые для корректировки обыденного исторического знания.
- 2.8 Научные представления о социальной неопределенности.
- 2.9 Система предельно-критических или пороговых показателей развития общества.
- 2.10 Основные направления совершенствования социологического образования в высшей школе.
- 2.11 Классификация, виды и сущность основных проблем социально-экономического развития современного общества.
- 2.12 Предметное поле социологии глобализации
- 2.13 Теоретико-методологические основания социального конструктивизма.
- 2.14 Объяснительная, прогностическая, эвристическая функции аналитической работы. Общие виды анализа.
- 2.15 Политическая пропаганда: технология управления электоральным поведением.
- 2.16 Принцип организации аналитической работы
- 2.17 Конвергентные технологии и их роль в современном обществе.
- 2.18 Социальные аспекты технологий создания искусственного интеллекта.
- 2.19 Социальная оценка идей трансгуманизма, перехода от современного человека к «постчеловеку».
- 2.20 Понятие «социальные технологии». Специфика и основные характеристики социальных технологий

ЗАДАНИЯ К ТРЕТЬЕЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА:

- 3.1 Раскройте структуру научного знания с перечислением ее элементов. Укажите критерии качественных различий уровней знания: по содержанию и методам получения и организации. Укажите критерии выбора методов научного исследования в соответствии со структурой и задачами исследования.
- 3.2 Какие основные разделы вы бы выделили при подготовке аналитического обзора на тему: «Причины и следствия роста бюрократии в постсоветской России»?
- 3.3 Приведите конкретные примеры применения различных парадигм в социологических исследованиях
- 3.4 Предложите систему мер борьбы с коррупцией в современной России и оцените их потенциальную эффективность.
- 3.5 Подтвердите или опровергните наличие параллелей в методах воздействия на историческое знание в послереволюционный период 20-х гг. XX века и в «перестроечный» период 90-х годов XX века.
- 3.6 Предложите качественные показатели, характеризующие удовлетворенность жизнью населения в современной России.
- 3.7 Проанализируйте социальные детерминанты инновационной деятельности российских вузов на этапе их интеграции в мировое образовательное пространство.
- 3.8 Проанализируйте процесс формирования и использования человеческого капитала на региональном уровне, оцените возможности инновационного развития конкретного региона России.
- 3.9 Сделайте прогноз основных проблем мегаполиса к 2030 г.
- 3.10 Проведите социальный анализ одного или нескольких современных социальных конфликтов, оцените возможные последствия.
- 3.11 На конкретных примерах покажите, как «цветные революции» используются для социального конструирования реальности.
- 3.12 На основе анализа практики применения технологии «мягкая сила», разработайте систему мер противодействия ее влиянию.
- 3.13 На примере конструирования потоков учебной миграции рассмотрите основные этапы и инструменты данной социальной технологии.
- 3.14 Проанализируйте и сравните технологии политической пропаганды, используемые политическими партиями России. Какие технологии, на ваш взгляд, являются более эффективными.
- 3.15 Подготовьте краткий информационно-аналитический обзор об этносоциальных проблемах в республиках и регионах России начала 90-х годов XX в., сравнивая их с сегодняшними реалиями межэтнических отношений (на примере любого региона).
- 3.16 Сформулируйте ваши практические предложения по снижению негативного влияния социальных сетей на российских подростков.
- 3.17 Выберите одну из групп рисков глобализации и разработайте стратегию для снижения неопределенности в данной сфере и для преодоления риска.

- 3.18 Прокомментируйте данные социологических исследований социального расслоения в современной России.
- 3.19 Оцените потенциал применения Индекса Человеческого Развития (ИЧР) в научных исследованиях.
- 3.20 В контексте исследования глобализации приведите данные о распределении мировых богатств между населением планеты.

3. ПРОГРАММА И ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Защита магистерской диссертации является частью государственной итоговой аттестации. Защита магистерской диссертации направлена на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям ФГОС ВО и ОС МГУ имени М.В.Ломоносова по направлению подготовки магистров 39.04.01 Социология, направленность (профиль) – Социология знания в части сформированности компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности.

Процедура представления и защиты магистерской диссертации проводится с учетом требований Положения о подготовке и защите магистерской диссертации по направлению подготовки «Социология», утвержденного на заседании Ученого совета Высшей школы современных социальных наук (факультета) МГУ имени М.В. Ломоносова «14» января 2012 г. (протокол № 1у), переутвержденного на заседании Ученого совета Высшей школы современных социальных наук (факультета) МГУ имени М.В. Ломоносова «08» ноября 2015 г. (протокол № 8),

Магистерская диссертация в соответствии с ОПОП выполняется в период, предусмотренный учебным планом, в том числе во время прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы. Магистерская диссертация должна представлять собой логически завершенное, самостоятельное, теоретическое или эмпирическое исследование, направленное на решение одной из актуальных задач в области социологии и отвечать требованиям научной новизны, теоретической и практической значимости.

Магистерская диссертация выполняется на основе глубокого изучения научно-практической литературы по направлению подготовки, в соответствии с методическими указаниями по подготовке магистерской диссертации и с индивидуальным планом работы по подготовке магистерской диссертации. Во время защиты диссертации применяются современные презентационные технологии. Одновременно с текстом магистерской диссертации предоставляется автореферат магистерской диссертации, в котором автором кратко излагается суть диссертационного исследования и занимает 15 страниц текста.

Примерная тематика магистерских диссертаций:

Социологический анализ современных представления студентов о русской революции 1917 года
--

Фрагментарные знания молодёжи как феномен интернет-культуры в современном российском обществе
Конъюнктурная трактовка истории как фактор мобилизации социально-политической активности масс
Конструирование имиджа политических партий в медиапространстве современной России
Использование дистанционного обучения в образовательном процессе высшего учебного заведения

Магистерская диссертация и ее автореферат представляются в учебную часть в установленные сроки. Магистерские диссертации, допущенные к аттестации научным руководителем, в обязательном порядке проходят рецензирование и оппонирование. Рецензента назначает УМК из числа преподавателей ВШССН МГУ, имеющих ученые степени кандидата и доктора наук. При необходимости к рецензированию могут быть привлечены специалисты из других организаций. Оппонента назначает учебно-методическая комиссия из преподавателей или ученых, работающих во внешних организациях. Защита магистерской диссертации происходит на открытом заседании. Ход защиты оформляется протоколом, который утверждается членами Государственной аттестационной комиссии (ГАК). Дата защиты устанавливается приказом директора ВШССН МГУ.

Защита магистерской диссертации включает в себя устный доклад студента, ответы на вопросы членов оценочной комиссии, комментарии членов комиссии и заключительное слово студента, содержащее ответ на замечания и пожелания, высказанные членами комиссии во время защиты. Общая продолжительность устного доклада не может превышать 25 минут. В докладе студента обязательно должны быть отражены следующие вопросы: название магистерской диссертации, актуальность темы магистерской диссертации; цели и задачи работы; структура магистерской диссертации; теоретический фундамент исследования, т.е. систематизированные теоретические знания, явившиеся результатом критического изучения литературы и лежащие в основе аналитической части магистерской диссертации; краткое описание методов сбора и анализа информации, допущения и ограничивающие обстоятельства, присущие проведению магистерского исследования; основные результаты, полученные студентом, их валидность, надежность и область применимости; теоретическая и практическая значимость полученных студентом результатов в решении социальных проблем; значение проведенного исследования и полученных результатов для развития собственной карьеры.

По окончании доклада студенту задаются вопросы председателем и членами ГАК. Вопросы, как правило, связаны с темой магистерской диссертации и методами научных исследований, применяемых в данной области. Секретарем ГАК зачитывается отзыв руководителя магистерской диссертации и содержание рецензии и отзыва оппонента. Выступает научный руководитель с характеристикой студента. Студент отвечает на замечания, содержащиеся в рецензии и отзыве. Проводится свободная дискуссия, когда члены государственной аттестационной комиссии и присутствующие выступают по существу магистерской диссертации.

По итогам защиты члены государственной аттестационной комиссии заполняют оценочный лист, детализирующий критерии оценки устной защиты. Заполненный оценочный лист учитывается при выставлении итоговой оценки.

Научный руководитель, рецензент, оппонент, члены комиссии на защите работы при оценивании выпускной квалификационной работы магистра заполняют оценочные листы.

Итоговая оценка магистерской диссертации выставляется государственной оценочной комиссией по итогам защиты работы с учетом оценок, выставленных научным руководителем, рецензентом и оппонентом, а также результатов проверки работы на предмет соответствия требованиям Положения о подготовке и защите выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации) по направлению подготовки: социология.

Итоговая оценка за магистерскую диссертацию выставляется по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». Выставленная итоговая оценка является окончательной и пересмотру не подлежит. В случае получения оценки «неудовлетворительно» или в случае, если магистерская диссертация не была допущена к защите, студент может быть допущен к повторной защите на следующий год с соблюдением общего порядка подготовки и защиты магистерской диссертации.

Повторная защита может происходить не позднее, чем через пять лет после прохождения студентом государственной итоговой аттестации впервые.

Процедура защиты магистерской диссертации выступает итоговым контролем сформированности компетенций обучающегося.

Приложение 1.

Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене

Оценка «отлично»

Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки. Оценка «отлично» ставится магистрам, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала;
- способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- владеют понятийным аппаратом;
- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из социальной практики исследований.

Оценка «хорошо»

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «хорошо» ставится за правильный ответ на вопрос, знание основных характеристик раскрываемых категорий. Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей. Оценка «хорошо» ставится магистрам, которые при ответе:

- обнаруживают твёрдое знание программного материала;
- способны применять знание теории к решению задач профессионального характера;
- допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка «удовлетворительно»

Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. Оценка «удовлетворительно» ставится магистрам, которые при ответе:

- в основном знают программный материал в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии;
- допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета;
- приводимые формулировки являются недостаточно четкими, нечетки, в ответах допускаются неточности.

Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания магистром сущности основных категорий по основному и дополнительным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно»

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Магистр не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа “что это такое?” и “почему существует это явление?”. Оценка «неудовлетворительно» ставится магистрам, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала;
- допускают принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета;
- демонстрируют незнание теории и практики.

Приложение 2.

Критерии оценки задания

№ пп	Критерии	Показатель
	Содержательная часть	
1.	Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
2.	Использование результатов современных социологических исследований, достижений социологической науки, примеров из практики	
	Методическая сторона	
1.	Обоснованность выбора методов социологического исследования для решения социальных проблем	
2.	Обоснованность предложений по разрешению социальной проблемы	

Показатели:

0 баллов – полное отсутствие критерия;

1 балл – частично выполнение критерия;

2 балла – полное выполнение критерия.

Приложение 3.**Критерии оценки научным руководителем магистерской диссертации.****ЛИСТ ОЦЕНКИ НАУЧНЫМ РУКОВОДИТЕЛЕМ
МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

Ф.И.О. студента: _____

Название работы: _____

Научный руководитель (Ф.И.О.): _____

*Руководство по выставлению оценки**Пожалуйста, оцените работу по каждому из критериев и проставьте в комментариях выбранный показатель*

Критерии оценки	Отлично «5»	Хорошо «4»	Удовлетворительно «3»	Неудовлетворительно «2»	Оценка 5,4,3 или 2
Актуальность исследования	Актуальность темы полностью раскрыта	Актуальность с отдельными незначительными недостатками	Актуальность темы недостаточно полно обоснована.	Актуальность темы исследования не раскрыта	

Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении магистром навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач в предметном поле социальной демографии, в том числе в междисциплинарных областях	Имеются отдельные недостатки/ неточности	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате недостаточно полно представлена	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/ современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	
Новизна исследования	Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социальной демографии генерировать принципиально новые идеи	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социальной демографии генерировать новые идеи	В целом успешная, но содержащая существенные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социальной демографии генерировать новые идеи	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социальной демографии генерировать новые идеи отсутствует	
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы	Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Имеются существенные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в предметной области социальной демографии и в междисциплинарных областях	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологических методов и технологий исследования в предметной области социальной демографии	Содержащие существенные пробелы применение социологических методов и технологий исследования в предметной области социальной демографии	Фрагментарное применение критического анализа и оценки ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований в предметной области социальной демографии	
Уровень владения социологическими методами исследования (эмпирическая часть исследования; приложения, где представлена	Успешное, обоснованное применение социологических методов и технологий исследования в предметной области социальной	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологических методов и технологий исследования в предметной	Содержащее существенные пробелы применение социологических методов и технологий исследования в предметной области социальной	Фрагментарное применение социологических методов исследования в предметной области социальной демографии	

программа исследования)	демографии	области социальной демографии	демографии		
Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования	Магистр демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социальной демографии; полученные результаты достоверны	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социальной демографии; полученные результаты достоверны	Содержащее существенные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социальной демографии; полученные результаты достоверны	Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов социальной демографии; полученные результаты не являются достоверными	
Практическая значимость результатов исследования	Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов исследования в предметной области социальной демографии; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов исследования в предметной области социальной демографии; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы	Содержащее существенные пробелы применение широкого спектра методов исследования в предметной области социальной демографии; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы	Применение ограниченного числа методов и технологий исследования в предметной области социальной демографии; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности отсутствуют	
Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов	Заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования	Заключения и предложения являются оригинальными в незначительной степени	Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы, автореферате	
Научная эрудиция магистра при ответе на вопросы	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам социальной демографии	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции по проблемам социальной демографии	Демонстрирует недостаточный уровень научной эрудиции по проблемам социальной демографии	Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам социальной демографии	

СОБЛЮДЕНИЕ СРОКОВ ОФОРМЛЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Комментарии

Все сроки промежуточного контроля были соблюдены	<input type="checkbox"/> да	<input type="checkbox"/> нет	
Сроки сдачи окончательного варианта работы были соблюдены	<input type="checkbox"/> да	<input type="checkbox"/> нет	

ДРУГИЕ КОММЕНТАРИИ

В соответствии с Положением «О конкурсе ВШССН МГУ на лучшую выпускную квалификационную работу» считаю возможным номинировать магистерскую диссертацию на участие в конкурсе:

- Да
- Нет

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:

ФИО: _____

Дата: _____

Подпись: _____

Приложение 4.

Критерии оценки рецензентом магистерской диссертации ЛИСТ ОЦЕНКИ РЕЦЕНЗЕНТОМ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Ф.И.О. студента: _____

Название работы: _____

Научный руководитель (Ф.И.О.): _____

Руководство по выставлению оценки. Пожалуйста, оцените работу по каждому из критериев и проставьте в комментариях выбранный показатель

Критерии оценки	Отлично «5»	Хорошо «4»	Удовлетворительно «3»	Неудовлетворительно «2»	Оценка 5,4,3 или 2
Актуальность исследования	Актуальность темы полностью раскрыта	Актуальность с отдельными незначительными недостатками	Актуальность темы недостаточно полно обоснована.	Актуальность темы исследования не раскрыта	
Степень разработанности проблемы исследования,	Степень разработанности проблемы исследования,	Имеются отдельные недостатки/ неточности	Степень разработанности проблемы исследования,	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/ современных научных достижений и результатов деятельности по	

представленная во введении работы и автореферате	представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении магистром навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач в предметном поле социальной демографии, в том числе в междисциплинарных областях		представленная во введении работы и автореферате недостаточно полно представлена	решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	
Новизна исследования	Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социальной демографии генерировать принципиально новые идеи	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социальной демографии генерировать новые идеи	В целом успешная, но содержащая существенные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социальной демографии генерировать новые идеи	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социальной демографии генерировать новые идеи отсутствует	
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы	Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Имеются существенные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в предметной области социальной демографии и в междисциплинарных областях	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологических методов и технологий исследования в предметной области социальной демографии	Содержащие существенные пробелы применение социологических методов и технологий исследования в предметной области социальной демографии	Фрагментарное применение критического анализа и оценки ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований в предметной области социальной демографии	
Уровень владения социологическими методами исследования (эмпирическая часть исследования; приложения, где представлена программа исследования)	Успешное, обоснованное применение социологических методов и технологий исследования в предметной области социальной демографии	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологических методов и технологий исследования в предметной области социальной демографии	Содержащее существенные пробелы применение социологических методов и технологий исследования в предметной области социальной демографии	Фрагментарное применение социологических методов исследования в предметной области социальной демографии	
Методический	Магистр	В целом успешное,	Содержащее	Применение узкого спектра	

аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования	демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социальной демографии; полученные результаты достоверны	но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социальной демографии; полученные результаты достоверны	существенные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социальной демографии; полученные результаты достоверны	концептуальных и эмпирических методов социальной демографии; полученные результаты не являются достоверными	
Практическая значимость результатов исследования	Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов исследования в предметной области социальной демографии; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов исследования в предметной области социальной демографии; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы	Содержащее существенные пробелы применение широкого спектра методов исследования в предметной области социальной демографии; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы	Применение ограниченного числа методов и технологий исследования в предметной области социальной демографии; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности отсутствуют	
Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов	Заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования	Заключения и предложения являются оригинальными в незначительной степени	Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы, автореферате	
Научная эрудиция магистра при ответе на вопросы	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам социальной демографии	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции по проблемам социальной демографии	Демонстрирует недостаточный уровень научной эрудиции по проблемам социальной демографии	Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам социальной демографии	

ДРУГИЕ КОММЕНТАРИИ

**ОБЩАЯ ОЦЕНКА
ЗА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ**

В соответствии с Положением «О конкурсе ВШССН МГУ на лучшую выпускную квалификационную работу» считаю возможным номинировать магистерскую диссертацию на участие в конкурсе:

- Да
 Нет

РЕЦЕНЗЕНТ:

ФИО: _____

Дата: _____

Подпись: _____

Приложение 5.

**Критерии оценки оппонентом магистерской диссертации
ЛИСТ ОЦЕНКИ
ОППОНЕНТОМ
МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

Ф.И.О. студента: _____

Название работы: _____

Научный руководитель (Ф.И.О.): _____

Руководство по выставлению оценки. Пожалуйста, оцените работу по каждому из критериев и проставьте в комментариях выбранный показатель

Критерии оценки	Отлично «5»	Хорошо «4»	Удовлетворительно «3»	Неудовлетворительно «2»	Оценка 5,4,3 или 2
Актуальность исследования	Актуальность темы полностью раскрыта	Актуальность с отдельными незначительными недостатками	Актуальность темы недостаточно полно обоснована.	Актуальность темы исследования не раскрыта	
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении	Имеются отдельные недостатки/ неточности	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате недостаточно полно представлена	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/ современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	

	магистром навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач в предметном поле социальной демографии, в том числе в междисциплинарных областях				
Новизна исследования	Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социальной демографии генерировать принципиально новые идеи	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социальной демографии генерировать новые идеи	В целом успешная, но содержащая существенные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социальной демографии генерировать новые идеи	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социальной демографии генерировать новые идеи отсутствует	
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы	Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Имеются существенные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в предметной области социальной демографии и в междисциплинарных областях	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологических методов и технологий исследования в предметной области социальной демографии	Содержащие существенные пробелы применение социологических методов и технологий исследования в предметной области социальной демографии	Фрагментарное применение критического анализа и оценки ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований в предметной области социальной демографии	
Уровень владения социологическими методами исследования (эмпирическая часть исследования; приложения, где представлена программа исследования)	Успешное, обоснованное применение социологических методов и технологий исследования в предметной области социальной демографии	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологических методов и технологий исследования в предметной области социальной демографии	Содержащее существенные пробелы применение социологических методов и технологий исследования в предметной области социальной демографии	Фрагментарное применение социологических методов исследования в предметной области социальной демографии	
Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного	Магистр демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических	Содержащее существенные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур	Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов социальной демографии; полученные результаты не являются достоверными	

исследования	концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социальной демографии; полученные результаты достоверны	методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социальной демографии; полученные результаты достоверны	при разработке и проведении исследований в предметном поле социальной демографии; полученные результаты достоверны		
Практическая значимость результатов исследования	Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов исследования в предметной области социальной демографии; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов исследования в предметной области социальной демографии; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы	Содержащее существенные пробелы применение широкого спектра методов исследования в предметной области социальной демографии; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы	Применение ограниченного числа методов и технологий исследования в предметной области социальной демографии; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности отсутствуют	
Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов	Заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования	Заключения и предложения являются оригинальными в незначительной степени	Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы, автореферате	
Научная эрудиция магистра при ответе на вопросы	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам социальной демографии	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции по проблемам социальной демографии	Демонстрирует недостаточный уровень научной эрудиции по проблемам социальной демографии	Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам социальной демографии	

ДРУГИЕ КОММЕНТАРИИ

ОБЩАЯ ОЦЕНКА ЗА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ

В соответствии с Положением «О конкурсе ВШССН МГУ на лучшую выпускную квалификационную работу» считаю возможным номинировать магистерскую диссертацию на участие в конкурсе:

- o Да
- o Нет

ОППОНЕНТ:

ФИО: _____

Дата: _____

Подпись: _____

Приложение 6.

Критерии оценки защиты магистерской диссертации членами

Государственной аттестационной комиссии

ЛИСТ ОЦЕНКИ ЗАЩИТЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

ФИО студента:

Тема работы:

1. Интегральная оценка

Критерии оценки	Отлично «5»	Хорошо «4»	Удовлетворительно «3»	Неудовлетворительно «2»	Оценка 5,4,3 или 2
Актуальность исследования	Актуальность темы полностью раскрыта	Актуальность с отдельными незначительными недостатками	Актуальность темы недостаточно полно обоснована.	Актуальность темы исследования не раскрыта	
Степень разработанности	Степень разработанности	Имеются отдельные	Степень разработанности	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/ современных	

проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате	проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении магистром навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач в предметном поле социальной демографии, в том числе в междисциплинарных областях	недостатки/ неточности	проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате недостаточно полно представлена	научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	
Новизна исследования	Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социальной демографии генерировать принципиально новые идеи	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социальной демографии генерировать новые идеи	В целом успешная, но содержащая существенные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социальной демографии генерировать новые идеи	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социальной демографии генерировать новые идеи отсутствует	
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы	Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Имеются существенные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в предметной области социальной демографии и в междисциплинарных областях	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологических методов и технологий исследования в предметной области социальной демографии	Содержащие существенные пробелы применение социологических методов и технологий исследования в предметной области социальной демографии	Фрагментарное применение критического анализа и оценки ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований в предметной области социальной демографии	
Уровень владения социологическими методами исследования (эмпирическая часть исследования; приложения, где представлена программа исследования)	Успешное, обоснованное применение социологических методов и технологий исследования в предметной области социальной демографии	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологических методов и технологий исследования в предметной области социальной	Содержащее существенные пробелы применение социологических методов и технологий исследования в предметной области социальной демографии	Фрагментарное применение социологических методов исследования в предметной области социальной демографии	

<p>Методический аппарат исследования и степень достоверности прикладного исследования</p>	<p>Магистр демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социальной демографии; полученные результаты достоверны</p>	<p>демографии</p> <p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социальной демографии; полученные результаты достоверны</p>	<p>Содержащее существенные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социальной демографии; полученные результаты достоверны</p>	<p>Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов социальной демографии; полученные результаты не являются достоверными</p>	
<p>Практическая значимость результатов исследования</p>	<p>Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов исследования в предметной области социальной демографии; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов исследования в предметной области социальной демографии; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы</p>	<p>Содержащее существенные пробелы применение широкого спектра методов исследования в предметной области социальной демографии; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы</p>	<p>Применение ограниченного числа методов и технологий исследования в предметной области социальной демографии; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности отсутствуют</p>	
<p>Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате</p>	<p>Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов</p>	<p>Заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования</p>	<p>Заключения и предложения являются оригинальными в незначительной степени</p>	<p>Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы, автореферате</p>	
<p>Научная эрудиция магистра при ответе на вопросы</p>	<p>Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам социальной демографии</p>	<p>Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции по проблемам социальной демографии</p>	<p>Демонстрирует недостаточный уровень научной эрудиции по проблемам социальной демографии</p>	<p>Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам социальной демографии</p>	

2.Сильные стороны презентации

3. Слабые стороны презентации

4. Рекомендации студенту

5. Общий уровень работы в сравнении с другими студентами

Очень высокий Выше среднего Средний Ниже среднего

Член комиссии:

ФИО _____

Организация _____

Дата _____

Подпись _____