



Утверждено  
на заседании Ученого совета  
Высшей школы современных  
социальных наук (факультета)  
МГУ имени М.В. Ломоносова  
«17» сентября 2019 г. (протокол № 7)

**ПОЛОЖЕНИЕ О ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПОДГОТОВКИ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ  
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК  
(ФАКУЛЬТЕТА) МГУ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА**

**МОСКВА, 2019**

1. Положение о внутренней системе оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по ОПОП ВО (далее – Положение) устанавливает общие требования к планированию, организации и проведению внутренней оценки и мониторингу качества образования Высшей школы современных социальных наук МГУ им. М.В. Ломоносова (далее - ВШССН МГУ) по основным образовательным программам высшего образования.

2. Положение определяет общие подходы к оценке качества подготовки обучающихся, основные направления и содержания работы ВШССН МГУ и используется в качестве одного из элементов, влияющих на улучшение управления образовательным процессом в ВШССН МГУ.

3. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273 – ФЗ (в последней редакции), Уставом Московского Государственного Университета имени М.В. Ломоносова, Положением о Высшей школе современных социальных наук (факультете) Московского Государственного Университета имени М.В. Ломоносова.

4. Внутренняя независимая оценка качества образования ВШССН МГУ вводится с целью:

- определения соответствия предоставляемого образования потребностям обучающихся, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность;

- обеспечения открытости и доступности информации об образовательной деятельности ВШССН МГУ.

Внешняя оценка качества образовательной деятельности по программе бакалавриата, программе магистратуры осуществляется в рамках процедуры государственной аккредитации.

5. К внутренним оценочным процедурам и инструментам относятся:

- ежегодное анкетирование обучающихся по оценке условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик;

- ежегодное самообследование ВШССН МГУ в целом;

- государственная итоговая аттестация студентов выпускных курсов всех образовательных программ;

6. Основными задачами внутренней независимой оценки качества образования в ВШССН МГУ являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ;

- совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ, реализуемых в ВШССН МГУ;

- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса в ВШССН МГУ;

- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников ВШССН МГУ, участвующих в реализации образовательных программ;

- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ.

7. Представленные в настоящем Положении требования к оценке качества образования отражают фактическое состояние и основные показатели деятельности ВШССН МГУ в части обеспечения высокого качества подготовки обучающихся.

8. Для обеспечения независимой оценки качества образования в ВШССН МГУ на регулярной основе (ежегодно – в конце учебного года) проводятся мониторинговые социологические исследования качества образования, позволяющие получить оценку реального состояния качества образования, обеспечивающие прогноз развития системы образования на факультете.

9. Опрос обучающихся проводится анонимно в целях определения степени их удовлетворенности образовательным процессом (содержанием, организацией и качеством учебного процесса), а также качеством преподавания учебных дисциплин (работы отдельных преподавателей). Для проведения опросов используются анкеты.

10. Оценка качества ОПОП ВО осуществляется по следующим критериям:

- качество разработанного СУОС МГУ (по программам бакалавриата, магистратуры);

- соответствие основной образовательной программы требованиям соответствующих ФГОС/СУОС МГУ;

- наличие и качество разработки основных составляющих ОПОП ВО, в том числе учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), практик;

- наличие сопоставления результатов освоения образовательной программы и индикаторов их достижения с результатами обучения по дисциплинам (модулям, практики, (матрицы компетенций).

- наличие методических разработок по дисциплинам (модулям), практикам, разработанных преподавателями кафедр ВШССН МГУ;

- обеспеченность основной образовательной программы учебной, учебно-методической, научной литературой;

- наличие и качество подготовки документов по практике, в том числе НИР/научным исследованиям, наличие договоров на прохождение практики с профильными предприятиями и организациями, качество подготовки отчетов по практике, соответствие типов практике, заявленным в ОПОП ВО видам деятельности и/или типам задач и т.д.;

- наличие и качество разработки ФОС, возможность с помощью разработанных ФОС определить уровень сформированности компетенции;

- наличие и оценка документов, подтверждающих индивидуальный учет результатов обучения обучающихся по ОПОП ВО, в том числе уровень

организации научно-исследовательской работы обучающихся, наличие и использование учебных и внеучебных достижений обучающихся по ОПОП ВО;

- качество выпуска по ОПОП ВО, в том числе качество разработки документов по ГИА, степень актуальности тематики выпускных квалификационных работ и соответствие тематики заявленным в ОПОП ВО видам деятельности и/или типам задач;

- оценка кадрового обеспечения ОПОП ВО, соответствие кадрового состава, обеспечивающего основную образовательную программу требованиям ФГОС/СУОС МГУ и лицензионным показателям, наличие документов и материалов, подтверждающие самостоятельную научно-исследовательскую деятельность научного руководителя аспирантов и руководителя научным содержанием программы магистратуры (для программ магистратуры) соответствующую направленности (профилю) подготовки, в том числе публикации по результатам указанной научно-исследовательской деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях и апробацию результатов указанной научно-исследовательской на национальных и международных конференциях;

- материально-техническая обеспеченность основной образовательной программы, аудиторного фонда, специализированных кабинетов компьютерной техникой нового поколения;

- наличие и оценка финансового обеспечения образовательной программы;

- уровень трудоустройства выпускников по полученной специальности.

11. Мониторинг качества преподавания дисциплин (модулей), реализации практик, предполагает оценку развития в ВШССН МГУ методической системы в целом и уровня научно-методической обеспеченности конкретных элементов учебного плана.

12. Оценка качества преподавания дисциплин осуществляется по критериям, связанным с обеспеченностью дисциплины (модуля), практики; наличием оценочных средств, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине (модулю), практике и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля), прохождения практики; уровнем проведения учебных занятий; качеством организации самостоятельной работы обучающихся под руководством преподавателя.

13. Оценка обеспеченности дисциплины (модуля), практики осуществляется по следующим критериям:

- соответствие структуры рабочих программ локальным нормативным документам ВШССН МГУ и типовым формам;

- наличие оценочных средств, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине (модулю), практике и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля), прохождения практики;

- уровень обеспеченности дисциплины учебной, учебно-методической и научной литературой;

- качество технических условий преподавания дисциплины, реализации практики (использование специализированных кабинетов, в том числе компьютерных классов);

- степень кадровой обеспеченности дисциплины (модуля), практики, (наличие преподавателей с ученой степенью);

- формы контроля качества преподавания дисциплины со стороны руководителя структурного подразделения.

14. Оценка качества проведения учебного занятия осуществляется по следующим критериям:

- соответствие содержания учебного занятия тематическому плану, заявленному в рабочей программе дисциплине;

- организация внутрипредметных и междисциплинарных связей в содержании учебного занятия;

- наличие методических указаний по выполнению предлагаемых заданий;
- соответствие форм и методов обучения содержанию изучаемого материала;
- обоснованность использования наглядности, раздаточных материалов, технических средств обучения;
- оснащённость учебной аудитории оборудованием, необходимым для проведения занятия;
- степень взаимодействия преподавателя и обучающихся в обсуждении заявленных вопросов, наличие обратной связи со студенческой аудиторией;
- наличие индивидуального подхода в обучении;
- прозрачность оценки результатов обучения по дисциплине.

15. Оценка качества организации самостоятельной работы обучающихся (СРО) под руководством преподавателя осуществляется по следующим критериям:

- наличие графика проведения СРО;
- соответствие содержания занятия СРО тематическому плану, заявленному в РПД;
- наличие методических рекомендаций по выполнению СРО;
- степень и форма взаимодействия преподавателя и обучающихся в процессе выполнения заданий;
- прозрачность оценки самостоятельной работы обучающихся.

16. Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса предполагает оценку качества предоставляемых услуг посредством социологических опросов обучающихся, преподавателей, работодателей, представителей баз практик.

17. Социологические опросы обучающихся должны быть направлены на выявление мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т.д.

18. Социологические опросы преподавателей должны быть направлены на выявление их мнения об эффективности применяемых образовательных технологий, на основе анализа которого могут сформулированы рекомендации по совершенствованию управления образовательным процессом.

19. Социологические опросы работодателей и представителей баз практик должны быть направлены на выявление мнения о качестве теоретической и практической подготовки практикантов и выпускников.

20. Организация социологических опросов должна носить плановый характер и обеспечивать участие субъектов образовательного процесса в управлении образовательными программами.

Социологические опросы должны быть обеспечены методическим инструментарием.

Результаты социологических исследований должны сопровождаться рекомендациями по решению выявленных проблем.

21. Оценка удовлетворённости обучающихся осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворенности выбором основной образовательной программы, направления подготовки, специальности, института, высшей школы, Университета;

- показатель удовлетворённости условиями обучения, в том числе для проектной деятельности и творческой активности;

- показатель удовлетворённости качеством обучения;

- показатель удовлетворенности педагогическим сопровождением образовательного процесса;

- показатель удовлетворённости результатами обучения.

22. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворённости системой менеджмента ВШССН МГУ;



– показатель удовлетворённости системой информирования; – показатель удовлетворённости условиями работы;

– показатель удовлетворенности возможностями профессионального развития.

23. Оценка удовлетворённости работодателей и представителей баз практик осуществляется по следующим критериям:

– показатель удовлетворённости уровнем теоретической и практической подготовки выпускников;

– показатель заинтересованности работодателя в трудоустройстве выпускников;

– показатель удовлетворённости форматом сотрудничества с ВШССН МГУ.

24. Оценку проводит рабочая группа ВШССН МГУ, в которую входит зам. директора по научной работе, зам. директора по учебной работе, руководитель научно-методического отдела, зам. директора по общим вопросам и привлеченные для выполнения отдельных видов работ по реализации данного положения сотрудники, утверждаемые ежегодным приказом директора ВШССН МГУ.

25. Оценка проведения конкретного учебного занятия в рамках реализуемых основных образовательных программ проводится зам. декана по учебной работе, руководителем научно-методического отдела, зав. кафедрой ВШССН по форме, утвержденной на факультете (см. Приложение 1).

26. Оценка проведения преподавателем итоговых аттестационных мероприятий проводится зам. директора по учебной работе, руководителем научно-методического отдела, зав. кафедрой по форме, утвержденной на факультете (см. Приложение 2).

27. Анализ успеваемости студентов по отдельным дисциплинам, реализуемым в рамках основных образовательных программ, проводится зам. директора по учебной работе и руководителем научно-методического отдела по результатам промежуточных внутрисеместровых и итоговых семестровых аттестаций в течение учебного года.

28. Мониторинг мнений студентов о предоставленных ВШССН образовательных услуг студенту проводится зам. директора по учебной работе и руководителем научно-методического отдела по форме, утвержденной на факультете (см. Приложение 3).

29. Мониторинг мнений преподавателей о своем участии в реализации основных образовательных программ осуществляется зам. директора по учебной работе и руководителем научно-методического отдела по форме, утвержденной на факультете (см. Приложение 4).

30. Мониторинг мнений работодателей, принимающих выпускников ВШССН на работу по итогам освоения основных образовательных программ проводит зам. директора по развитию факультета по форме, утвержденной на факультете (см. Приложение 5).

31. По результатам собранной информации рабочая группа проводит анализ качества образовательных услуг, предоставляемых ВШССН, готовит отчет о проделанной работе и рекомендации по повышению качества предоставляемых образовательных услуг.

32. Ежегодно на заседании Ученого совета ВШССН заслушиваются отчеты рабочей группы об оценке качества предоставляемых ВШССН образовательных услуг и принимаются решения о корректировке содержания и механизмов реализации основных образовательных программ ВШССН.

Директор ВШССН  
академик РАН

Осипов Г.В.

## Оценочный лист проведения учебного занятия

ФИО преподавателя \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Направление

\_\_\_\_\_

Курс \_\_\_\_\_

Группа

\_\_\_\_\_

Количество студентов, присутствующих на занятии (в % от списочного состава) \_\_\_\_\_

Дисциплина

\_\_\_\_\_

Вид учебного занятия

лекция

семинар

практическое занятие

другое (что именно?) \_\_\_\_\_

Тема занятия: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Цель занятия: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Задачи занятия: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Материально-техническое обеспечение занятия: \_\_\_\_\_

Формы, методы и приемы, используемые преподавателем на занятии для формирования у студентов устойчивой мотивации к учебной и будущей профессиональной деятельности:

---

---

---

---

---

Укажите:

№ п/п	Компетенции, которые планируется формировать на занятии	Формы, средства, методы и приемы, которые планируется использовать на занятии для формирования компетенций
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

Оценка (0,1,2) –отражает степень достижимости показателя

№	Критерии анализа	Показатели	Оценка (0,1,2)
1.	<i>Соблюдение регламента занятий</i>	Своевременное начало, окончание занятия, сбалансированные по времени разделы	
2.	<i>Организационный момент</i>	Приветствие. Сообщение темы, цели (связь цели с формируемыми компетенциями)	
3.	<i>Мотивация слушателей на предстоящую деятельность</i>	Указание на актуальность, на формируемые профессиональные и/или социально-личностные компетенции	
4.	<i>Психологический климат в аудитории</i>	Наличие положительного эмоционального взаимодействия между преподавателем и студентами; взаимная доброжелательность и вовлеченность аудитории	
5.	<i>Качество изложения</i>	Структурированность материала; четкость обозначения текущих задач; системность и доступность изложения; адаптированность изложения к специфике аудитории; наличие примеров, актуальных фактов	
6.	<i>Соответствие содержания программе курса</i>	Сравнить с УМКД	
7.	<i>Использование наглядных</i>	Учебник, практикум, раздаточные материалы, таблицы, рисунки, ТСО.	

	<i>материалов</i>		
8.	<i>Ораторские данные</i>	Слышимость, разборчивость, благозвучие, грамотность, темп речи; мимика, жесты, эмоциональная насыщенность выступления.	
9.	<i>Чувствительность к аудитории</i>	Способность вовремя отреагировать на изменения восприятия аудитории	
10.	<i>Корректность по отношению к студентам</i>		
11.	<i>Приемы организации внимания и регуляции поведения студентов</i>	Повышение интереса у слушателей (оригинальные примеры, юмор, риторические приемы и пр.); вовлечение слушателей в диалог, в процесс выполнения заданий и пр. Но не открытый призыв к вниманию слушателей, демонстрация неодобрения; психологическое давление, шантаж.	
12.	<i>Поддержание «обратной связи» с аудиторией в процессе занятия</i>	Контроль усвоения материала	
13.	<i>Подведение итогов занятия</i>	Организация рефлексии, при которой студенты активно обсуждают итоги	
14.	<i>Имидж</i>	Соблюдение корпоративного стиля, презентабельность, харизматичность	
15.	<i>Итоговая оценка</i>		
16.	Примечание и предложения:		

**Дата проверки:**

**Подпись проверяющего:** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Аттестационное мероприятие \_\_\_\_\_

Направление \_\_\_\_\_

Курс \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

Количество студентов, присутствующих на занятии (в % от списочного состава) \_\_\_\_\_

Дисциплина \_\_\_\_\_

ФИО преподавателя/преподавателей \_\_\_\_\_

**Оценка (0,1,2) –отражает степень достижимости показателя**

№	Критерии анализа	Оценка (0,1,2)	Пояснения проверяющего
1.	<i>Вопросы и задания аттестационного мероприятия полностью соответствуют направлению подготовки</i>		
2.	<i>Вопросы и задания аттестационного мероприятия позволяют оценить сформированности компетенций</i>		
3.	<i>При формулировке вопросов и заданий к аттестации учитываются конкретные запросы работодателей</i>		
4.	<i>Задания к аттестационному мероприятию разработаны на реальных примерах (ситуациях)</i>		
5.	<i>Вопросы и задания аттестационного мероприятия включают материалы по современному развитию науки, техники и (или) технологий</i>		
6.	<i>Технология проведения аттестационного мероприятия адекватна заданиям, содержащимся в билетах</i>		
15.	<b>Итоговая оценка</b>		
16.	<b>Примечание и предложения:</b>		

**Дата проверки:**

**Подпись проверяющего:** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

## АНКЕТА СТУДЕНТА ПО ПРОСЛУШАННОМУ КУРСУ

*Высшая школа современных социальных наук МГУ имени М.В. Ломоносова просит Вас анонимно и объективно ответить на вопросы данной анкеты, предлагаемой в целях повышения качества предоставления образовательных услуг на факультете. Все полученные данные будут использоваться в обобщенном виде для статистического анализа. Оцените, пожалуйста, лекционные, семинарские занятия, а также самостоятельную работу по каждой из дисциплин. Вы должны выразить свою точку зрения: полностью согласен (5), скорее согласен, чем не согласен (4), скорее не согласен (3), полностью не согласен (2). В таблицах отметьте вариант, который Вам наиболее близок. В конце таблицы можно написать свои комментарии.*

<b>1.</b>	<b>Ваш пол?</b>			
	1. Мужской	2. Женский		
<b>2.</b>	<b>Ваш возраст?</b>			
	1. 17-19	2. 20-22	3. 23-25	4. Старше 25 лет
<b>3.</b>	<b>Курс, на котором Вы учитесь?</b>			
	1. Первый	2. Второй	3. Третий	4. Четвертый
<b>4.</b>	<b>Направление обучения?</b>			
	1. Социология	2. Менеджмент		
<b>5.</b>	<b>Уровень подготовки?</b>			
	1. Бакалавриат	2. Магистратура		
<b>6.</b>	<b>Форма обучения?</b>			
	1. Бюджетная	2. Договорная		
<b>7.</b>	<b>Где Вы проживаете?</b>			
	1. В общежитии	2. С родителями	3. Имею свое жилье	4. Снимаю квартиру/комнату
<b>8.</b>	<b>Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?</b>			
	1. Полностью удовлетворен		4. Совсем не удовлетворен	
	2. Скорее удовлетворен		5. Затрудняюсь ответить	
	3. Не очень удовлетворен			
<b>9.</b>	<b>Приходится ли Вам совмещать работу с учебой?</b>			
	1. Да	2. Нет	3. Иногда	
	Если Вы не работаете, переходите к вопросу № 11			

	Если Вы работаете, то:		
<b>10.</b>	<b>Связана ли Ваша работа с получаемой специальностью?</b>		
	1. Да, связана	2. Не очень связана	3. Никак не связана
<b>11.</b>	<b>Почему Вы выбрали для обучения именно ВШССН МГУ?</b>		
	1.Здесь дают хорошее образование		
	2.Посоветовали друзья/знакомые		
	3.Учатся друзья/знакомые/родственники		
	4.Слышал о ВШССН МГУ о нем много хорошего		
	5.Другое (что именно, напишите) _____ _____		
<b>12.</b>	<b>Интересно ли Вам учиться?</b>		
	1.Да	4.Нет	
	2.Скорее да, чем нет	5.Затрудняюсь ответить	
	3.Скорее нет, чем да		

### 13. Преподаватель глазами студента:

(В данном вопросе просим Вас оценить деятельность преподавателей по предлагаемым Вам характеристикам с использованием следующей шкалы оценок: 5 – качество проявляется практически всегда; 4 – часто; 3 – иногда; 2 – никогда; 1 – не могу оценить)

Ф.И.О. преподавателя										
	Характеристика деятельности преподавателя									
<b>1. Общие вопросы преподаваемой дисциплины</b>										
1.В начале курса были четко изложены его цели и задачи										
2.Курс обеспечен необходимым методическим материалом										
3.Требования и формы контроля курса были объяснены в начале курса										
4.Содержание курса соответствует заявленной преподавателем программе										
5.Содержание теоретических и практических вопросов на экзамене соответствует темам и разделам курса.										
6. Оценка, полученная вами на зачете/экзамене была объективной										
7. Преподаватель пунктуален в отношении начала/окончания занятий										
<b>2. Проведение лекционных занятий по преподаваемой дисциплине</b>										
1.Преподаватель демонстрирует интерес к проблематике курса										
2.Преподаватель передает достаточный объем теоретических знаний в рамках данного курса										
3.Преподаватель формирует достаточное количество										



практических навыков в рамках данного курса										
4.Преподаватель привлекает к научно-исследовательской деятельности студентов в рамках данного курса										
5. Объяснения преподавателя понятны										
6. Преподаватель использует различные средства, облегчающие донесение материала до студентов (раздаточный материал, таблицы, рисунки, проектор и т.п.)										
7.Преподаватель поощряет активное обсуждение студентами изучаемого материала										
8.Объем часов лекций оправдан и необходим для усвоения материала курса										
9. На лекциях я получил новую информацию										
10. В целом я удовлетворен прослушанными лекциями										
<b>3. Проведение семинарских/практических занятий по преподаваемой дисциплине</b>										
1.Преподаватель демонстрирует интерес к проблематике занятий										
2.Преподаватель формирует достаточное количество практических навыков на занятиях										
3. Преподаватель использует современные формы обучения (организует дебаты, проводит игры, разбирает практические примеры/задачи и т.п.)										
4.С преподавателем можно конструктивно общаться во время семинарского занятия										
5. Преподаватель проверяет знания студентов (использует тесты, проводит контрольные и т.п.)										
6. Преподаватель использует различные средства, облегчающие донесение материала до студентов (раздаточный материал, таблицы, рисунки, презентации и и т.п.)										
7.Преподаватель поощряет активное обсуждение студентами изучаемого материала										
8.Объем часов семинарских занятий оправдан и необходим для усвоения материала курса										
9. На семинарских занятиях вы получили новую для себя информацию										
10. На семинарских занятиях вы поняли и усвоили материал для выполнения самостоятельной работы										
11. В целом вы удовлетворены знаниями и навыками, полученными на семинарских занятиях										
<b>4. Организация самостоятельной работы в рамках преподаваемой дисциплины</b>										
1.Объем заданий для самостоятельной работы достаточен для формирования практических навыков										
2.Содержание заданий достаточно разнообразно (подготовка докладов, эссе, анализ ситуаций, выполнение проектов и т.п.)										
3. Времени, которое отводится для выполнения самостоятельной работы вам было достаточно										
4.У преподавателя можно было получить разъяснения										

в случае затруднений, возникших при выполнении самостоятельной работы									
5. Предложенные в курсе виды самостоятельной работы вызывали большой интерес									
6. Критерии оценки самостоятельной работы были понятны									
7. Для выполнения самостоятельной работы были предложены методические рекомендации, дополнительные учебно-методические материалы и т.п.									
8. В целом вы удовлетворены содержанием предложенной самостоятельной работы									
<b>5. Активизация познавательной деятельности студентов</b>									
1. Увлеченность предметом									
2. Следит за реакцией аудитории									
3. Побуждает к анализу излагаемого материала в будущей деятельности									
4. Ориентирует на использование изучаемого материала в будущей деятельности									
5. Разъясняет, какие профессионально важные качества формирует изучаемый предмет									
6. Изучение материала расширяет профессиональный уровень									
<b>6. Педагогический такт</b>									
1. Доброжелателен по отношению к студентам									
2. Тактичен									
3. Объективен в оценке знаний студентов									
Уравновешен в общении									
<b>7. Отношение студентов к педагогу как личности</b>									
<i>Располагает к себе:</i>									
1. Манерой общения									
2. Внешним видом									
3. Культурой речи									
4. Творческим подходом к проведению занятий									

#### 14. Показатели качества образовательного процесса ВШССН МГУ

(В данном вопросе просим Вас оценить качество образовательного процесса на факультете, оценив его по 5-ти бальной шкале, где 5 – максимальный балл, 1 – минимальный)

Показатели качества	Факторы					
		1	2	3	4	5
1. Материально-техническое оснащение	1.1. Обеспечение аудиториями					
	1.2. Комфортабельность аудиторий					
	1.3. Компьютерное оснащение					
	1.4. Обеспечение учебно-методической литературой					
2. Информационное обеспечение	1.1. Возможность и доступность получения информации на бумажной или электронном носителе					

	1.2. Наличие компьютерных аудиторий с выходом в Интернет					
	1.3. Наличие компьютерных лицензионных обучающих программ					
3. Организация НИРС (научно-исследовательской работы студентов)	1.1. Участие в научных проектах (грантах) ВШССН МГУ совместно с преподавателями и сотрудниками факультета					
	1.2. Участие в конкурсах рефератов					
	1.3. Выступление с докладами на научных конференциях					
	1.4. Представление студенческих работ на конкурсы НИРС					
4. Социально-бытовая сфера	1.1. Наличие столовой (буфета)					
	1.2. Наличие туалетов					
	1.3. Обеспечение общежитием					
	1.4. Психологический климат в группе (на факультете)					
	1.5. Наличие мест (аудиторий) для обеспечения самостоятельной работы студентов					
5. Стимулирование деятельности	1.1. Зависимость стипендии от успеваемости					
	1.2. Поощрение студентов, занимающихся в течение семестра на «отлично», экзаменом-автоматом, зачетом - автоматом					
	1.3. Поощрение студентов за общественную работу					
6. Организация учебного процесса	1.1. Удобное расписание занятий					
	1.2. Рациональное соотношение аудиторных теоретических и практических занятий					
	1.3. Методическое обеспечение самостоятельной работы студентов					
	1.4. Количество изучаемых дисциплин и их профессиональная востребованность					
	1.5. Обеспечение равномерного контроля знаний в течение семестра					
	1.6. Обеспечение контроля посещаемости занятий					
	1.7. Планирование мероприятий по предотвращению задолженностей у студентов					

**15. Ваши комментарии и пожелания по обеспечению и организации образовательной деятельности на факультете (напишите):** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Благодарим Вас за участие в опросе!*

**АНКЕТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ,  
РЕЛИЗУЮЩЕГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ПРОГРАММУ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ  
СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК МГУ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА**

*Высшая школа современных социальных наук МГУ имени М.В. Ломоносова просит Вас объективно ответить на вопросы данной анкеты, предлагаемой в целях повышения качества предоставления образовательных услуг на факультете.*

**1. Какую (какие) дисциплины Вы ведете в рамках образовательной программы высшей школы современных социальных наук?**

---

---

---

---

---

**2. К какому направлению относятся Ваши дисциплины в рамках образовательной программы, реализуемой в Высшей школе современных социальных наук?**

1. Социология.
2. Менеджмент

**3. Каких компетенций не хватает лично Вам для реализации программы в современных условиях?**

---

---

---

---

---

**4. Поощряет ли администрация высшей школы современных социальных наук создание Вами авторских курсов?**

1. Да.
2. Нет

**5. Принимаете ли Вы участие в таких видах деятельности как:**

1. Научная (как?) \_\_\_\_\_
2. Научно-методическая (как?) \_\_\_\_\_
3. Творческая/инновационная/экспериментальная (как?) \_\_\_\_\_

**6. Разрабатываете ли Вы УМК дисциплины/дисциплин?**

1. Да
2. Нет

**7. Какие формы проведения занятий Вы используете?**

---

---

---

**8. Какие компетенции формируются в результате изучения преподаваемых дисциплин?**

---

---

**9. Какие формы контроля позволяют Вам оценивать эти компетенции?**

---

---

**10. Используете ли Вы при подготовке своей дисциплины реальные ситуации, представленные работодателями?**

1. Да.
2. Нет.

**11. Принимали ли Вы участие в подготовке вопросов и заданий к ГИА?**

1. Да.
2. Нет.

**12. Осуществляется ли на факультете комплексная оценка ППС?**

1. Да.
2. Нет.

**13. Как результаты комплексной оценки ППС повлияли на Вас лично?**

---

---

---

*Благодарим Вас за участие в опросе!*

**АНКЕТА РАБОТОДАТЕЛЯ,  
ПРИНЯВШЕГО В СВОЮ ОРГАНИЗАЦИЮ ВЫПУСКНИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ  
СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК МГУ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА**

*Высшая школа современных социальных наук МГУ имени М.В. Ломоносова просит Вас объективно ответить на вопросы данной анкеты, предлагаемой в целях повышения качества предоставления образовательных услуг на факультете.*

1. **Наименование организации** \_\_\_\_\_
2. **Основные направления деятельности организации** \_\_\_\_\_
3. **Как давно Вы сотрудничаете с Высшей школой современных социальных наук?**
  1. Менее года.
  2. От 1 года до 3 лет.
  3. Свыше 3 лет.
4. **В какой области, и по каким вопросам Вы сотрудничаете с Высшей школой современных социальных наук?**
  1. В области проведения практики, стажировок
  2. Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами
  3. В области направления выпускников на работу по заявкам организации.
  4. В области преподавания и проведения мастер-классов.
  5. В области организации материально-технической и финансовой поддержки программы.
  6. Сотрудничали в области реализации и разработки учебных курсов.
  7. Другое (что именно?) \_\_\_\_\_
5. **Какие критерии Вы обычно используете при принятии решения о приеме на работу выпускника Высшей школы современных социальных наук? (можно отметить несколько вариантов)?**
  1. Выпускник окончил Высшую школу современных социальных наук, имеющее хорошую репутацию.
  2. Выпускник окончил Высшую школу современных социальных наук, с которой сотрудничает моя организация.

3. Я лично взаимодействовал с выпускником в процессе сотрудничества с Высшей школой современных социальных наук (во время организации практик, стажировок и др.).

4. Я удовлетворен средним баллом по диплому выпускника Высшей школы современных социальных наук.

5. Другое (что именно?) \_\_\_\_\_

**6. Какими наиболее ценными компетенциями, на Ваш взгляд, обладают выпускники Высшей школы современных социальных наук.**

---

---

---

**7. В какой мере, по Вашему мнению, знания (компетенции) выпускника Высшей школы современных социальных наук. Соответствуют содержанию работы в занимаемой должности**

---

---

---

**8. Сколько времени, на Ваш взгляд, необходимо молодому специалисту, чтобы войти в курс дела, овладеть основными навыками практической работы, освоить основные функции?**

1. До 3-х месяцев.
2. От 3-х до 6-ти месяцев.
3. От 6-ти месяцев до 1 года.
4. Более 1 года.

**9. Каких компетенций, на Ваш взгляд, не хватает молодому специалисту?**

1. Не достает теоретической подготовки.
2. Не хватает практических навыков.
3. Не достает умения находить, обрабатывать нужную информацию.
4. Нет умения работать в команде (конфликтность)
5. Нет мотивации к работе.
6. Другое (что именно?) \_\_\_\_\_

**10. Каким образом Вы предлагаете Высшей школе современных социальных наук, с которой Вы сотрудничаете, изменить программу подготовки специалиста для формирования недостающих компетенций?**

---

Дата заполнения анкеты: \_\_\_\_\_

*Благодарим Вас за участие в опросе!*