



Утверждаю
Директор
ВШССН (факультета)
МГУ имени М.В. Ломоносова
академик Г.В. Осипов

Утверждено
на заседании Учебно-
методической
комиссии Высшей школы
современных социальных наук
(факультета) МГУ имени
М.В. Ломоносова
«19» января 2023 г.
(протокол № 1)

**РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАЩИТЕ И ПРЕДСТАВЛЕНИЮ НА ЗАЩИТЕ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ и
МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

Краткая аннотация

Рекомендации содержат основные моменты и положения по представлению выпускных квалификационных работ бакалавров, магистерских диссертаций на защите. Указанные рекомендации служат, в первую очередь, целям систематизации деятельности обучающихся в процессе подготовки к защите работы и в процессе самой защиты, а также предотвращению наиболее часто встречающихся ошибок, допускаемых обучающимися в процессе подготовки к защите работы и самой защиты.

В методических указаниях изложены процедура защиты работы, содержание и оформление презентации, представляемой обучающимися на защите, рассмотрены отдельные вопросы, наиболее часто возникающие у обучающихся в процессе подготовки к процедуре защиты выпускной квалификационной работы и магистерской диссертации.

Автор: к.э.н., доцент Максимова А.С.

ПОДГОТОВКА К ВЫСТУПЛЕНИЮ НА ЗАЩИТЕ И ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ИЛИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)

Основной целью выступления на защите выпускной квалификационной работы (или магистерской диссертации) является ознакомление членов аттестационной комиссии с методическими основами исследования и основными выводами, полученными лично обучающимся.

В процессе защиты выпускной квалификационной работы (или магистерской диссертации), доклад студента должен сопровождаться презентационными материалами, демонстрирующими основные положения и результаты проведенной работы, предназначенными для всеобщего просмотра.

Сначала слово для доклада предоставляется студенту. Свой доклад он должен начать с обращения к членам комиссии, например: «Уважаемые члены комиссии! Вашему вниманию предлагается доклад по основным положениям выпускной квалификационной работы (или магистерской диссертации), выполненной на тему: «.....».

Общая продолжительность устного доклада **не может превышать 10–15 минут** (регламент оглашается заранее Председателем комиссии). В случае несоблюдения времени представления доклада, необходимо понимать, что аттестационная комиссия может прервать выступление. При подготовке к выступлению на защите обучающемуся рекомендуется отрепетировать доклад и оценить необходимое для его представления время, при необходимости сократить, оставив наиболее содержательные моменты.

При докладе рекомендуется исключить использование сокращенных названий, аббревиатур. Запрещается использовать сленговые выражения. Материал, представляемый к вниманию аттестационной комиссии, должен быть четко структурирован и давать возможность оценить всю глубину проделанной обучающимся работы.

Обучающемуся необходимо помнить, что уровень представления материала на защите выпускной квалификационной работы (или магистерской диссертации) в значительной мере влияет на итоговую оценку. Именно выпускная квалификационная работа (или магистерская диссертация) являются идентификатором профессионализма обучающегося, его способности вести индивидуальную аналитическую и научную работу.

По окончании доклада студенту задаются вопросы членами оценочной комиссии. Вопросы, как правило, связаны с темой выпускной квалификационной работы (или магистерской диссертации), но они также могут касаться учебных дисциплин, имеющих отношение к теме представленной работы. После этого зачитывается отзыв научного руководителя и содержание рецензий. Затем студенту предоставляется заключительное слово, в котором он определяет свое отношение к замечаниям, сделанным в рецензиях, и может кратко высказаться по другим вопросам.

Для успешной защиты работы студенту совместно с научным руководителем рекомендуется заранее подготовить список ориентировочных вопросов, которые могут быть заданы на защите и сформулировать варианты ответов на них.

Далее выступает научный руководитель с характеристикой студента. Научный руководитель характеризует работу студента, дополнительно оценивает соблюдение студентом сроков подготовки и сдачи выпускной квалификационной работы (или магистерской диссертации). Затем рецензент выступает с отзывом на выпускную квалификационную работу (или магистерскую диссертацию). Студент отвечает на замечания, содержащиеся в рецензиях. Для этого он знакомится с рецензиями заранее. Проводится свободная дискуссия, когда члены комиссии и присутствующие выступают по существу проведенного студентом исследования. К основным критериям оценки относятся:

- актуальность темы исследования, ясность и грамотность сформулированной темы и задач исследования, соответствие им содержания работы;
- наличие самостоятельного подхода к раскрытию темы, наличие у автора собственной точки зрения;
- умение автора пользоваться методами научного исследования;
- наличие критического анализа актуальной литературы и использование рассмотренных подходов и концепций при формулировании цели, задачи вопросов исследования;
- логичность, структурированность материала, изложение научным языком;
- наличие первичных данных собранных или сформированных автором в соответствии с поставленными целью и задачами исследования;
- степень обоснованности выводов и рекомендаций;
- достоверность полученных результатов;
- связь полученных результатов и рекомендаций с российской и международной практикой;
- правильность оформления работы;
- способность студента доступно изложить основные научные результаты проведенной работы и ответить на вопросы членов комиссии.

В ходе защиты членами комиссии также оценивается умение студента вести научную дискуссию и его общий уровень культуры общения с аудиторией во время защиты.

На вопросы членов комиссии обучающийся должен отвечать доброжелательно, без указания на то, что вопрос не имеет места быть. В случае, если заданный членами вопрос не освещался в рамках представленной к защите работы, варианты ответа обучающегося могут быть следующими: «данный аспект не был затронут в работе, однако можно предположить/вероятнее всего и т.д.» или «данный вопрос находится в

рамках научной проблематики рассмотренной темы, однако, не в рамках поставленной цели исследования, поэтому ему не было уделено существенного внимания/ он требует дополнительного изучения и т.д.».

Итоговая оценка выпускной квалификационной работы (или магистерской диссертации) выставляется комиссией по итогам защиты работы с учетом оценок, выставленных рецензентами, а также результатов проверки работы на предмет соответствия требованиям к выпускным квалификационным работам (или магистерским диссертациям). Итоговая оценка выставляется по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». В случае получения оценки «неудовлетворительно» или в случае, если выпускная квалификационная работа (или магистерская диссертация) не была допущена к защите, студент может быть допущен к повторной защите через установленное время.

В случае проведения защиты в онлайн формате и возникновении проблем с качеством соединения, и невозможности их устранения, предпочтительно заранее (за 1-2 выступления) предупредить руководителя заседания о возникновении неполадок с Интернет-соединением и невозможности представить доклад. В таком случае указанный доклад будет представлен в рамках заседания, но чуть позже.

СОДЕРЖАНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ ПРЕЗЕНТАЦИОННОГО МАТЕРИАЛА

Презентация, демонстрируемая выступающим, должна иметь четкую структуру, представляемый материал – быть последовательно изложенным.

Рекомендуемая структура презентационного материала, демонстрируемого студентом при защите выпускной квалификационной работы (или магистерской диссертации):

– титульный лист, содержащий: наименование учебного заведения и факультета; название темы; имя и год обучения студента; имя, ученая

степень и ученое звание научного руководителя; город и год выполнения работы (1 слайд);

- актуальность работы (не более 1 слайда);
- цель и задачи (1 слайд);
- объект и предмет (1 слайд);
- основные гипотезы (для студентов 2 и 3 года обучения) (1-2 слайда);
- теоретические основы проведенного исследования (не более 1 слайда);
- использованные методы и инструментарий эмпирического исследования (1-2 слайда);
- основные выводы (2-3 слайда).

Существует возможность совместить выдвинутые гипотезы и результаты их доказательства. Таким образом, общий объем презентации составляет около 9 слайдов, один из которых является титульным. Все материалы, указанные как необходимые к представлению в ходе демонстрации обучающимся проделанной работы, должны соответствовать содержанию и тексту работы.

Излишняя перегруженность теоретическим или эмпирическим материалом может выступить в качестве недостатка работы, важно соблюдение баланса демонстрируемой информации.

С точки зрения оформления презентационного материала не рекомендуется использовать анимацию, слишком яркие цвета, картинки, не относящиеся к теме представляемого доклада. Подобные приемы отвлекают внимание аудитории от содержания демонстрируемого материала. Грамотная визуализация предполагает соблюдение одной цветовой гаммы в процессе всей презентации, однако, не всегда этого удастся соблюсти в силу особенностей демонстрируемого материала.