

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю

Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В.Ломоносова

академик Г.В.Осипов

_____ 20_ г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Цифровая демография»

для магистров по направлению подготовки:

38.04.02 «Менеджмент»

Направленность (профиль) подготовки:

«Управление демографическими процессами»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН

2022 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки (специальности) 38.04.02 «Менеджмент» (уровень магистратуры).

Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 28 декабря 2020 года (протокол №7).

Год (годы) приема на обучение _____

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО:

Уточняющий предмет, дисциплина магистерской программы по выбору предусмотрена в 3 семестре на 2 курсе.

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля):

- освоение дисциплины «Демографический анализ»;
- освоение дисциплины «Источники информации и наблюдение в демографии»;
- наличие у студентов первоначальных навыков работы с источниками статистической информации;
- наличие у студентов навыков использования специального программного обеспечения для проведения демографического анализа;
- наличие навыков самостоятельной постановки и решения задач демографического анализа;
- наличие у студентов углубленных представлений о традиционных методах .

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)	
УК-3. Способен разрабатывать, реализовывать и управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла, предусматривать и учитывать проблемные ситуации и риски проекта	Знать: понятия цифровой демографии; сферы цифровой демографии; Уметь: самостоятельно находить и обрабатывать информацию, необходимую для качественного выполнения профессиональных задач и достижения профессионально значимых целей; Владеть: навыками эффективного речевого поведения в сфере устойчивого развития и демографии; навыками извлечения необходимой информации из оригинального текста по профессиональной проблематике;
ОПК-5. Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в менеджменте и смежных областях, выполнять научно-исследовательские проекты	Знать: современные методы разработки и обоснования организационно-управленческих решений в сфере цифровой демографии; Уметь: обосновывать, разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения; оценивать ожидаемые результаты предлагаемых организационно-управленческих решений; проводить оценку организационных и социальных последствий принятых решений; Владеть: разработкой организационно-управленческих решений в сфере цифровой демографии;

<p>ПК-8. Способен провести экспертизу управленческих процессов, подготовить экспертное заключение с выдачей рекомендаций</p>	<p>Знать: определения цифровой демографии; основные источники получения информации о цифровой демографии; российский и мировой опыт применения цифровой демографии; Уметь: находить информацию о цифровой демографии в статистических источниках, электронных базах данных; Владеть: навыками (приобрести опыт) расчета основных показателей цифрового развития и их анализа; навыками и умениями получения информации цифровой демографии с помощью косвенных методов;</p>
<p>СПК-1. Владение системным анализом демографических процессов и их влияния на современное общество с целью эффективного управления демографическими проблемами</p>	<p>Знать: основные понятия и сферы цифровой демографии; главные закономерности и концепции цифровой демографии; Уметь: применять полученные знания в практической деятельности по принятию управленческих решений в области цифровой демографии; эффективно использовать социологические и демографические методы сбора информации для разработки управленческих задач; Владеть: навыками оценки цифровой демографии;</p>
<p>СПК-2. Владение современными методами сбора, анализа и интерпретации данных о населении для разработки и принятия управленческих решений</p>	<p>Знать: основные теоретические модели цифровой демографии, основные методические инструменты по сбору и обработке демографических данных, а также методы разработки и принятия управленческих решений; Уметь: находить информацию о цифровой демографии в статистических источниках, электронных базах данных; Владеть: навыками (приобрести опыт) расчета основных показателей цифровой демографии и их анализа; навыками и умениями получения информации о цифровой демографии с помощью косвенных методов;</p>

4. Объем дисциплины (модуля) составляет 3 кредита или 108 а.ч.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

Наименование разделов и тем дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Номинальные трудозатраты обучающегося			Всего академических часов	Форма текущего контроля успеваемости* (наименование)
	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, академические часы		Самостоятел ьная работа обучающего ся, академическ ие часы		
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа			
Тема 1. Введение в цифровую демографию. Общее представление о цифровой демографии	3	3	9	15	Устный опрос
Тема 2. Альтернативные источники данных	2	2	8	12	Устный опрос, практические задания
Тема 3. Цифровая демография в изучении отдельных компонент движения населения	4	4	6	14	Устный опрос, практические задания
Тема 4. Миграция и цифровая демография	3	3	5	11	Устный опрос, практические задания
Тема 5. Методологические разработки по цифровой демографии	2	2	5	9	Устный опрос, практические задания
Тема 6. Практикум по цифровой демографии	2	2	3	7	Устный опрос, практические задания
Другие виды самостоятельной работы (при наличии) <i>Подготовка проектной работы</i> <i>Написание реферата</i>	— —	— —	6	6	Проектная работа Реферат
Промежуточная аттестация – зачет					
Итого	16	16	76	108	—

5.2. Содержание разделов (тем) дисциплины

№ п/п	Наименование разделов (тем) дисциплины	Содержание разделов (тем) дисциплин
1.	Тема 1. Введение в цифровую демографию. Общее представление о цифровой демографии	Место цифровой демографии в системе демографических наук. Возникновение и развитие цифровой демографии. Понятие цифровой демографии. Ведущие мировые центры по изучению цифровой демографии. Лаборатория цифровой и вычислительной демографии Института демографических исследований Макса Планка (Росток, Германия): цели, задачи, направления работы. Основные направления цифровой демографии. Новые возможности цифровой демографии для демографических исследований.
2.	Тема 2. Альтернативные источники данных	Аналоговая эпоха данных. Цифровизация данных. Большие данные (big data). Природа больших данных. Разбор выступления профессора Гарвардского университета Шошаны Зубофф. Понятие «выхлопных данных». Большие данные для демографических исследований. Достоинства и недостатки альтернативных данных для исследований и изучения социальных и управленческих процессов. Алгоритмическая путаница. Конфиденциальность данных и вопросы с ней связанные.
3.	Тема 3. Цифровая демография в изучении отдельных компонент движения населения	Обзор работ по цифровой демографии. Э. Загени, И. Вебер, Ф. Биллари, С. Ареф, Д. Альбурез-Гутьеррес, Э. Гроу, М. Александер, С. Спиратос, Ф. Рампаццо и др. Смертность и цифровая демография. Рождаемость и цифровая демография.
4.	Тема 4. Миграция и цифровая демография	Возможности цифровой демографии в изучении миграционных процессов. Моделирование и анализ академической миграции. Использование больших библиометрических данных для измерения и моделирования миграции ученых и исследователей. Исследование международной академической миграции в России на примере библиометрических данных Scopus.
5.	Тема 5. Методологические разработки по цифровой демографии	Умозаключения на основе нерепрезентативных выборок. Корректировка полученных результатов с помощью больших данных. Понимание и устранение онлайн-предвзятостей (учет специфики «онлайн»-населений). Подходы и методы к изучению текущих демографических процессов.
6.	Тема 6. Практикум по цифровой демографии	Использование R для работы с большими данными. Извлечение данных. Очистка данных и подготовка их к использованию в исследовании. Работа с большими данными на примере библиометрических данных для изучения академической миграции. Разработка концепции собственного исследования через призму цифровой демографии. Управление демографическими процессами через призму методов цифровой демографии.

6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Список практических заданий по дисциплине: «Цифровая демография»

1. Выберите одно из основных направлений цифровой демографии и найдите по нему не менее пяти исследований. Подготовьте перечень этих исследований. Изучите вводную и заключительный части материалов и подготовьте короткий обзор.
2. Выберите один из альтернативных источников данных и сформулируйте его основные достоинства и недостатки. Проведите сравнительный анализ такого источника с традиционными данными.
3. В рамках выявления роли цифровой демографии в изучении отдельных компонент движения населения выберите одно направление и рассмотрите его на примере анализа существующих в демографической литературе исследований.
4. Рассмотрите реальное население одной из стран мира и сравните его с «онлайн»-населением согласно одному из источников альтернативных данных. Предложите способы корректировки больших данных для устранения существующих предвзятостей.
5. Используя выдержку из библиометрических данных базы данных Scopus рассчитайте коэффициенты нетто-миграции ученых и исследователей в России.
6. Каковы потенциальные источники предвзятости в данных онлайн-генеалогии? Как мы можем оценить эти предубеждения?
 1. Напишите короткий абзац, описывающий три потенциальных источника предвзятости в данных онлайн-генеалогии и то, как они отличаются от тех, которые мы находим в реальных данных.
 2. Сосредоточьтесь на одном из трех предубеждений, указанных выше, и предоставьте доказательства его существования, используя эмпирические данные (например, представьте таблицу или график).
 3. Напишите короткий абзац с потенциальным решением для преодоления этого предубеждения (максимум 200-250 слов).
7. Разработайте концепцию собственного исследования в рамках цифровой демографии (предположение: для исследования доступны любые существующие данные).

Проектная работа по дисциплине: «Цифровая демография»

1. Выберите статью из приведенного ниже списка (у каждого студента должна быть своя статья), согласуйте ее с преподавателем. После согласования статьи – изучите ее.
 2. Подготовьте презентацию с основными положениями исследования.
 3. Регламент выступления – 15 минут (максимум 20 слайдов). Добавьте короткие заметки к презентации, чтобы дополнить слайды.
- Использование дополнительной литературы рассматривается как бонус.

Структура презентации следующая:

- вводная часть (актуальность исследования);
- данные и методы;
- основные результаты;
- выводы (при наличии – перспективы дальнейших исследований).

4. Отправьте файл *.pptx(где вместо «*» укажите свои фамилию и имя) на электронную почту своего преподавателя.
В теме письма указать: «Цифровая демография: презентация исследования».

Список статей для подготовки проектной работы:

- 1) Alburez-Gutierrez, D., Zagheni, E., Aref, S., Gil-Clavel, S., Grow, A., and Negraia, D.V. (2019). Demography in the Digital Era: New Data Sources for Population Research. SocArXiv. doi:10.31235/osf.io/24jp7.
- 2) Alexander, M., Polimis, K. and Zagheni, E. (2019), The Impact of Hurricane Maria on Out-migration from Puerto Rico: Evidence from Facebook Data. Population and Development Review, 45: 617-630. doi:10.1111/padr.12289
- 3) Antoun, C., Zhang, C., Conrad, F.G., and Schober, M.F. (2016). Comparisons of online recruitment strategies for convenience samples: Craigslist, Google AdWords, Facebook, and Amazon Mechanical Turk. Field Methods 28(3):231–246.
- 4) Cesare, N., Lee, H., McCormick, T., Spiro, E., and Zagheni, E. (2018). Promises and pitfalls of using digital traces for demographic research. Demography 55(5):1979–1999. doi:10.1007/s13524-018-0715-2.
- 5) Dubois A. et al. Studying migrant assimilation through Facebook interests //International Conference on Social Informatics. Springer, Cham, 2018. P. 51–60.
- 6) Fatehkia, M., Kashyap, R., and Weber, I. (2018). Using Facebook ad data to track the global digital gender gap. World Development 107:189–209. doi:10.1016/j.worlddev.2018.03.007.
- 7) Fire, M. and Elovici, Y. (2013). Data Mining of Online Genealogy Datasets for Revealing Lifespan Patterns in Human Population. arXiv:1311.4276 [cs, q-bio, stat]. <http://arxiv.org/abs/1311.4276>.
- 8) Grow, A and Van Bavel, J. 2018. Agent-Based Modeling of Family Formation and Dissolution. In R. Schoen (Ed.), Analytical Family Demography (pp. 125-156). Springer Series on Demographic Methods and Population Analysis, (Vol. 47), Cham: Springer International Publishing.
- 9) Grow, A. and Van Bavel, J. (2020). The Gender Cliff in the Relative Contribution to the Household Income: Insights from Modelling Marriage Markets in 27 European Countries. European Journal of Population. doi:10.1007/s10680-019-09547-8.
- 10) Kaplanis, J., Gordon, A., Shor, T., Weissbrod, O., Geiger, D., Wahl, M., Gershovits, M., Markus, B., Sheikh, M., Gymrek, M., Bhatia, G., MacArthur, D.G., Price, A.L., and Erlich, Y. (2018). Quantitative analysis of population-scale family trees with millions of relatives. Science 360(6385):171–175. doi:10.1126/science.aam9309.
- 11) Malmi, E., Gionis, A., and Solin, A. (2018). Computationally Inferred Genealogical Networks Uncover Long-Term Trends in Assortative Mating. arXiv:1802.06055 [physics, q-bio]. <http://arxiv.org/abs/1802.06055>.
- 12) Margolis, R. and Verdery, A.M. (2019). A Cohort Perspective on the Demography of Grandparenthood: Past, Present, and Future Changes in Race and Sex Disparities in the United States. Demography 56(4):1495–1518. doi:10.1007/s13524-019-00795-1.

- 13) Mestyán, M., Yasseri, T., and Kertész, J. (2013). Early Prediction of Movie Box Office Success Based on Wikipedia Activity Big Data. *PLoS ONE* 8(8):e71226. doi:10.1371/journal.pone.0071226.
- 14) Rampazzo, F., Zagheni, E., Weber, I., Testa, M.R., and Billari, F. (2018). Mater certa est, pater numquam: What can Facebook Advertising Data Tell Us about Male Fertility Rates? arXiv:1804.04632 [cs]. <http://arxiv.org/abs/1804.04632>.
- 15) Spyrtatos, S., Vespe, M., Natale, F., Weber, I., Zagheni, E., and Rango, M. (2019). Quantifying international human mobility patterns using Facebook Network data. *PLOS ONE* 14(10):e0224134. doi:10.1371/journal.pone.0224134.
- 16) Stewart, I., Flores, R. D., Riffe, T., Weber, I., & Zagheni, E. (2019, May). Rock, Rap, or Reggaeton?: Assessing Mexican immigrants' cultural assimilation using Facebook data. In *The World Wide Web Conference* (pp. 3258-3264).
- 17) Verdery, A.M. and Margolis, R. (2017). Projections of white and black older adults without living kin in the United States, 2015 to 2060. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 114(42):11109–11114. doi:10.1073/pnas.1710341114.
- 18) Yasseri, T., Hale, S.A., and Margetts, H.Z. (2017). Rapid rise and decay in petition signing. *EPJ Data Science* 6(1):20. doi:10.1140/epjds/s13688-017-0116-6.
- 19) Zagheni, E. and Weber, I. (2012). You are where you e-mail: Using e-mail data to estimate international migration rates. Paper presented at the 3rd Annual ACM Web Science Conference, Evanston, Illinois, 2012. doi:10.1145/2380718.2380764.
- 20) Zagheni, E., Garimella, V.R.K., Weber, I., and State, B. (2014). Inferring international and internal migration patterns from Twitter data. Paper presented at the 23rd International Conference, Seoul, Korea, 2014. doi:10.1145/2567948.2576930.
- 21) Zagheni, E., Weber, I., and Gummadi, K. (2017). Leveraging Facebook's advertising platform to monitor stocks of migrants. *Population and Development Review* 43(4):721–734. doi:10.1111/padr.12102.
- 22) Zuboff, S. (2015). Big other: Surveillance capitalism and the prospects of an information civilization. *Journal of Information Technology* 30(1):75–89. doi:10.1057/jit.2015.5.

Список тем рефератов по дисциплине: «Цифровая демография»

1. Роль цифровой демографии в развитии демографической науки
2. Основные направления цифровой демографии
3. Большие данные для демографических исследований
4. Обзор основных исследований по цифровой демографии
5. Использование больших библиометрических данных для измерения и моделирования академической миграции
6. Подходы и методы цифровой демографии к изучению демографических процессов
7. Управление демографическими процессами через призму методов цифровой демографии
8. Смертность и цифровая демография
9. Рождаемость и цифровая демография
10. Миграция и цифровая демография

Тестовые задания

1. Демография — это наука, изучающая:

- взаимосвязь воспроизводства населения с экономикой
- этнические образования, их происхождение, состав, расселение, культурно-бытовые особенности
- + численность, территориальное размещение и состав населения

2. Назовите основные направления демографии.

- Расовый и этнический состав
- + Численность и динамика населения
- Городской и сельский типы расселения

3. Какое из определений понятия «демография» верно?

- Описание народа (племени)
- + Описание населения
- Наука о человеке

4. Зарождение науки демографии связано с именем (в тесте укажите верный ответ).

- Аристотель
- Ж.-Ж.Руссо
- + Дж. Граунт

5. Кто 1-м употребил в научной литературе термин «демография»?

- К. Бернулли
- + А. Гийяр;
- Платон

6. В работах, какого ученого заложены основы концепции демографического перехода?

- + А. Ландри
- Г.Ф. Кнапп
- А. Депарсье

7. Кто обосновал 1-ую в истории теорию народонаселения?

- Конфуций
- + Т. Мальтус
- Дж. Риччоли

8. Кто является разработчиком правил организации и проведения переписи населения?

- + А. Кетле
- Р.Пирл
- А.Сови

9. Кто из российских ученых стал инициатором 1-ой в стране переписи населения?

- М.Ломоносов
- + П. Семенов-Тянь –Шанский
- В.Вернадский

тест 10. Какая страна стала пионером по внедрению мер, регулирующих воспроизводство населения?

- Индия
- США
- + Франция

11. Где на общегосударственном уровне действует закон «одна семья — один ребенок»?

- Япония
- КНДР
- + Китай

12. Что является главной целью государственной демографической политики при расширенном типе воспроизводства населения?

- + Снижение рождаемости
- Повышение естественного прироста
- Увеличение средней продолжительности жизни людей

13. Когда состоялась 1-ая перепись российского населения?

- + 1897 г
- 1900 г
- 1920 г.

14. Каким образом осуществляется перепись населения?

- Изучение документов ЗАГСов
- + Обход мест проживания и сбор информации
- Заполнение анкет, высылаемых по почте

15. Какая периодичность законодательно установлена в России для проведения всеобщей переписи людей?

- Раз в 5 лет
- + Раз в 10 лет
- Раз в 20 лет

16. Какой метод, из перечисленных, используется в демографии?

- Моделирования
- + Когорт
- Самоидентификации

17. Народонаселение это:

- совокупность индивидов, относящихся к одному биологическому виду
- + совокупность людей проживающих на отдельной территории или на планете в целом
- совокупность всех представителей этнического сообщества

18. Что означает термин «рождаемость»?

- + Количество новорожденных за определенный период времени
- Физиологическая способность женщины к деторождению
- Рождение ребенка в семье

19. Какой фактор, из указанных, влияет на рождаемость?

- Экологическое состояние окружающей среды
- Генетика
- + Уровень благосостояния и культуры

20. Выберите в перечне фактор, влияющий на показатель смертности?

- Религиозная принадлежность
- Уровень образования
- + Медицинское обслуживание

6.2. Примерный перечень вопросов и заданий для проведения аттестации по дисциплине (зачета), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Примерный перечень вопросов для проведения аттестации по дисциплине (зачета), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

- 1) Возникновение и развитие цифровой демографии
- 2) Основные направления цифровой демографии
- 3) Большие данные (bi data) и природа их происхождения
- 4) Большие данные для демографических исследований
- 5) Достоинства и недостатки больших данных для демографических исследований
- 6) Основные работы по цифровой демографии и их авторы
- 7) Смертность и цифровая демография
- 8) Рождаемость и цифровая демография
- 9) Миграция и цифровая демография
- 10) Моделирование и анализ академической миграции
- 11) Использование больших библиометрических данных для измерения и моделирования академической миграции
- 12) Анализ международной академической миграции в России на основе данных Scopus
- 13) Понимание и устранение онлайн-предвзятостей
- 14) Подходы и методы цифровой демографии к изучению демографических процессов
- 15) Очистка больших данных и подготовка их к использованию в исследовании
- 16) Изучение ассимиляции мигрантов через интересы в профилях Facebook
- 17) Изучение поведения населения в результате стихийных бедствий
- 18) Количественный анализ генеалогических деревьев популяций с миллионами родственников
- 19) Анализ онлайн-наборов генеалогических данных для выявления закономерностей продолжительности жизни
- 20) Управление демографическими процессами через призму методов цифровой демографии

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные приемы можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамками официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до

конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях. Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступить к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

- 1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;
- 2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.

3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. Небольшой объем.

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. Свободная композиция - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. Непринужденность повествования.

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. Склонность к парадоксам.

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. Внутреннее смысловое единство

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. Ориентация на разговорную речь

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких - либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, приуменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментом в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения):

Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит

	орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.

менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.
---------------	---

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно

балла	владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/ дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом
---------------------	--

	дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – 20 баллов

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– 40 баллов

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов x количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом. В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$z=100\% * ux$, где

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

у — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение:

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

А. Основная литература.

1. Гребенюк, А. А., Субботин, А. А. (2021). Исследование миграционных процессов в электронных социальных сетях. Цифровая социология, 4(2), 23-31.
2. Alburez-Gutierrez, D., Zagheni, E., Aref, S., Gil-Clavel, S., Grow, A., & Negraia, D. V. (2019). Demography in the digital era: New data sources for population research.

3. Alexander, M., Polimis, K. and Zagheni, E. (2019), The Impact of Hurricane Maria on Out-migration from Puerto Rico: Evidence from Facebook Data. *Population and Development Review*, 45: 617-630. doi:10.1111/padr.12289
4. Fatehkia, M., Kashyap, R., and Weber, I. (2018). Using Facebook ad data to track the global digital gender gap. *World Development* 107:189–209. doi:10.1016/j.worlddev.2018.03.007.
5. Fire, M. and Elovici, Y. (2013). Data Mining of Online Genealogy Datasets for Revealing Lifespan Patterns in Human Population. arXiv:1311.4276 [cs, q-bio, stat]. <http://arxiv.org/abs/1311.4276>.
6. Kaplanis, J., Gordon, A., Shor, T., Weissbrod, O., Geiger, D., Wahl, M., Gershovits, M., Markus, B., Sheikh, M., Gymrek, M., Bhatia, G., MacArthur, D.G., Price, A.L., and Erlich, Y. (2018). Quantitative analysis of population-scale family trees with millions of relatives. *Science* 360(6385):171–175. doi:10.1126/science.aam9309.
7. Rampazzo, F., Zagheni, E., Weber, I., Testa, M.R., and Billari, F. (2018). Mater certa est, pater numquam: What can Facebook Advertising Data Tell Us about Male Fertility Rates? arXiv:1804.04632 [cs]. <http://arxiv.org/abs/1804.04632>.
8. Salganik, M. J. (2019). *Bit by bit: Social research in the digital age*. Princeton University Press.
9. Subbotin, A., & Aref, S. (2021). Brain drain and brain gain in Russia: Analyzing international migration of researchers by discipline using Scopus bibliometric data 1996–2020. *Scientometrics*, 126(9), 7875-7900.
10. Verdery, A.M. and Margolis, R. (2017). Projections of white and black older adults without living kin in the United States, 2015 to 2060. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 114(42):11109–11114. doi:10.1073/pnas.1710341114.
11. Zagheni, E. (2011). The Impact of the HIV/AIDS Epidemic on Kinship Resources for Orphans in Zimbabwe. *Population and Development Review* 37(4):761–783. doi:10.1111/j.1728-4457.2011.00456.x.

Б. Дополнительная литература.

1. Antoun, C., Zhang, C., Conrad, F.G., and Schober, M.F. (2016). Comparisons of online recruitment strategies for convenience samples: Craigslist, Google AdWords, Facebook, and Amazon Mechanical Turk. *Field Methods* 28(3):231–246.
2. Grow, A and Van Bavel, J. 2018. Agent-Based Modeling of Family Formation and Dissolution. In R. Schoen (Ed.), *Analytical Family Demography* (pp. 125-156). Springer Series on Demographic Methods and Population Analysis, (Vol. 47), Cham: Springer International Publishing.
3. Grow, A. and Van Bavel, J. (2020). The Gender Cliff in the Relative Contribution to the Household Income: Insights from Modelling Marriage Markets in 27 European Countries. *European Journal of Population*. doi:10.1007/s10680-019-09547-8.
4. Malmi, E., Gionis, A., and Solin, A. (2018). Computationally Inferred Genealogical Networks Uncover Long-Term Trends in Assortative Mating. arXiv:1802.06055 [physics, q-bio]. <http://arxiv.org/abs/1802.06055>.
5. Margolis, R. and Verdery, A.M. (2019). A Cohort Perspective on the Demography of Grandparenthood: Past, Present, and Future Changes in Race and Sex Disparities in the United States. *Demography* 56(4):1495–1518. doi:10.1007/s13524-019-00795-1.
6. Mason, C. (2016). SOCSIM Oversimplified. UC Berkley. <https://lab.demog.berkeley.edu/socsim/CurrentDocs/socsimOversimplified.pdf>
7. Mestyán, M., Yasseri, T., and Kertész, J. (2013). Early Prediction of Movie Box Office Success Based on Wikipedia Activity Big Data. *PLoS ONE* 8(8):e71226. doi:10.1371/journal.pone.0071226.
8. Sofia Gil's tutorial on using the Facebook Marketing API: https://github.com/SofiaG11/Using_Facebook_API

9. Spyrtatos, S., Vespe, M., Natale, F., Weber, I., Zagheni, E., and Rango, M. (2019). Quantifying international human mobility patterns using Facebook Network data. PLOS ONE 14(10):e0224134. doi:10.1371/journal.pone.0224134.
10. Yasserli, T., Hale, S.A., and Margetts, H.Z. (2017). Rapid rise and decay in petition signing. EPJ Data Science 6(1):20. doi:10.1140/epjds/s13688-017-0116-6.
11. Zagheni, E., Weber, I., and Gummadi, K. (2017). Leveraging Facebook's advertising platform to monitor stocks of migrants. Population and Development Review 43(4):721–734. doi:10.1111/padr.12102.

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)
Microsoft Office (PowerPoint, Excel), R.

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

- <http://www.humanmortality.de/> Международная база данных по смертности
- <http://www.humanfertility.org/> Международная база данных по рождаемости
- <http://www.demogr.mpg.de/databases/ktdb/> База данных Каннисто-Тэтчера по смертности в старших возрастах
- <https://population.un.org/wpp/> База данных прогнозов мирового населения ООН
- <http://www.gks.ru/> Сайт Росстата
- <https://www.fedstat.ru/> Сайт официальной статистики РФ ЕМИСС
- <https://ec.europa.eu/eurostat/data/database> База данных статистики Евростата
- <https://data.worldbank.org/> База данных Мирового Банка
- http://demogr.nes.ru/index.php/ru/demogr_indicat/data_description Российская база данных по рождаемости и смертности
- <https://www.ipums.org/> Международная база данных переписей и опросов населения IPUMS

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- <http://vshssn.msu.ru/> – Высшая школа современных социальных наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова;
- <http://www.ecsocman.edu.ru> - Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»;
- <http://www.cfin.ru> – «Корпоративный менеджмент»;
- www.re-c.ru – сайт издания «Российский экономический журнал».
- www.vopreco.ru – сайт журнала «Вопросы экономики».
- www.nbmgu.ru – библиотека экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
- www.ecsocman.edu.ru – портал по социологии, экономике и менеджменту НИУ ВШЭ.

7.5. Описание материально-технического обеспечения.

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроекторное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.).

Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

В случае проведения занятий в дистанционном формате, для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие преподавателя со студентами посредством видео-конференц-связи Zoom.

8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.
9. Разработчик (разработчики) программы: старший преподаватель кафедры демографии А.А. Субботин.