

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю
Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В.Ломоносова

академик Г.В.Осипов

_____ 20_ г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Теория, история и методология социологии знания»
для магистров по направлению подготовки:

39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) подготовки: «Социология знания и
социальная аналитика»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2022 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ магистратуры, представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации схемы интегрированной подготовки по программам бакалавриата, программам магистратуры по направлению подготовки 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата), 39.04.01 Социология (уровень магистратуры) (далее соответственно – программа бакалавриата, программа магистратуры, направление подготовки) в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 22 апреля 2019 года (протокол № 1).

Год (годы) приема на обучение _____

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: относится к дисциплинам вариативной части. Данная дисциплина предусмотрена учебным планом во 2 семестре.

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть):

Входные требования для освоения дисциплины (модуля) включают в себя освоение следующих дисциплин:

- «Современные социологические теории и школы»

-«Теоретические подходы к конструированию социологического исследования»

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

Формируемая компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий, формулировать научно обоснованные гипотезы, применять методологию научного познания в профессиональной деятельности</p>	<p>Знать: особенности генезиса и основную проблематику философии и социально-гуманитарных дисциплин; взаимосвязь философии и социально-гуманитарных дисциплин; Уметь: применять полученные методологические знания в познавательном процессе и диагностике общества; работать над углублением и систематизацией знаний по проблемам дисциплины; Владеть: приемами анализа и оценки концепций и парадигм современного социально-гуманитарного знания и философии;</p>
<p>ОПК-3 Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально-значимые проблемы, вырабатывать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий</p>	<p>Знать: основные социологические и др. научные теории, концепции и методологические подходы к анализу социальных явлений; Уметь: выявлять особенности и причины социальных явлений и процессов с применением теоретических знаний; Владеть: методологией социального прогнозирования;</p>
<p>СПК-1 Владение теорией и методологией социологии знания</p>	<p>Знать: особенности социального конструирования и управления знанием на различных уровнях; Уметь: находить оптимальное решение для задач, связанных с социальным конструированием и управлением знания на различных уровнях; Владеть: основными техниками и приемами социального конструирования и управления знанием;</p>

СПК-2 Владеть технологией социального конструирования и управления знанием на различных уровнях: от уровня организации до уровня общества в целом	Знать: методологию системного подхода; Уметь: находить оптимальное решение для задач, связанных с социальным конструированием и управлением знания на различных уровнях; Владеть: навыками и методами социального анализа и прогноза;
СПК-3 Способность выявлять и анализировать социальный, политический, интеллектуальный, темпоральный, культурный контексты, в которых происходит процесс формирования знания	Знать: основные функции и контексты знания, а также особенности их изменений; Уметь: применять целостный, комплексный подход к анализу знания как особого феномена социальной реальности; Владеть: навыками системного анализа получаемой социальной и др. информации;

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144ч., из которых 48 часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (16ч – лекции, 32ч – семинарские занятия), 96 часов составляет самостоятельная работа обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

Наименование разделов и тем дисциплины (модуля),	Номинальные трудозатраты обучающегося		Всего академически х часов	Форма текущего контроля успеваемости*
	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем)	Самостоятельная работа обучающе		

Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Виды контактной работы, академические часы		гося, академические часы		
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа			
Раздел I. Возникновение парадигмы социологии знания	12	12	40	64	
Тема 1. Теоретико-методологические основания социологии знания	4	4	8	16	Устный опрос, эссе, рефераты, обсуждение докладов
Тема 2. Социология знания К. Маннгейма	2	2	8	8	Устный опрос, эссе, рефераты, обсуждение докладов
Тема 3. Социология знания М. Шелера	2	2	8	8	Устный опрос, эссе, рефераты, обсуждение докладов
Тема 4. Социология А. Шютца	2	2	8	8	Устный опрос, эссе, рефераты, обсуждение докладов
Тема 5. Знание в трактовке постструктурализма и постмодернизма	2	2	8	8	Устный опрос, эссе, рефераты, обсуждение докладов
Раздел II. Основные теории, используемые в социологии знания	10	10	20	40	
Тема 6. Социология внеученого знания	2	2	4	8	Устный опрос, эссе, рефераты, обсуждение докладов, выполнение практических заданий

Тема 7. Социология естественнонаучного знания	2	2	4	8	Устный опрос, эссе, рефераты, обсуждение докладов, выполнение практических заданий
Тема 8. Социология гуманитарного знания	2	2	4	8	Устный опрос, эссе, рефераты, обсуждение докладов, выполнение практических заданий
Тема 9. Социология художественного творчества	2	2	4	8	Устный опрос, эссе, рефераты, обсуждение докладов, выполнение практических заданий
Тема 10. Социология повседневности	2	2	4	8	Устный опрос, эссе, рефераты, обсуждение докладов, выполнение практических заданий
Раздел III. Практика использования идей социологии знания в современном обществе	10	10	20	40	
Тема 11. Социология управления знанием	2	2	4	8	Устный опрос, эссе, рефераты, обсуждение докладов, выполнение практических заданий
Тема 12. Проблемы передачи знания	2	2	4	8	Устный опрос, эссе, рефераты, обсуждение докладов, выполнение практических заданий

Тема 13. Социология информации	2	2	4	8	Устный опрос, эссе, рефераты, обсуждение докладов, выполнение практических заданий
Тема 14. Экономическая социология знания	2	2	4	8	Устный опрос, эссе, рефераты, обсуждение докладов, выполнение практических заданий
Тема 15. Основы социального конструирования	2	2	4	8	Устный опрос, эссе, рефераты, обсуждение докладов, выполнение практических заданий
Промежуточная аттестация (зачет(ы) и (или) экзамен(ы))					
Итого				144	—

5.2. Содержание разделов дисциплины

Раздел I. Возникновение парадигмы социологии знания

Тема 1. Теоретико- методологические основания

Исторические условия возникновения социологии знания. Социология знания как философско-социологическая реакция на теорию и политическую практику марксизма. Философские предшественники социологии знания: И.Кант, Г. Риккерт, Э.Дюркгейм, К.Маркс, М.Вебер. Формирование проблемного поля социологии знания. Ренессанс социологии знания в 60е-70е годы XX века. Социология знания о различии естественно-научных и гуманитарных наук. Формирование представлений об «обществе знаний».

Тема 2. Социология знания К.Мангейма

Формирование философско-социологических взглядов К.Мангейма. К.Мангейм — неокантианец. Теория стилей мышления К.Мангейма. «Идеология и утопия» - основной труд К.Мангейма. Партикулярная и тотальная идеология. Превращение утопии в идеологию. Понятие «Бытийно-связанное мышление». Структура социологии знания К.Мангейма.

Тема 3. Социология знания М. Шелера

Особенность концепции М.Шелера о социальной обусловленности знания. Теория фактов М.Шелера. Концепция «относительно-естественного» мировоззрения. Социальное действие по М.Шелеру. «Антропологическая» социология М.Шелера. М.Шелер о высших видах знания. Концепция социологии позитивной науки.

Тема 4. Социология А. Щютца

Применение А.Щютцем идей феноменологии при решении социологических проблем. Проблема смысла человеческого действия. Исходные посылки концепции А.Щютца. Исследование А.Щютцем процессов становления и функционирования знания. Общественный запас знаний по А.Щютцу. Идеально-типический портрет человека, владеющего знанием.

Тема 5. Знание в трактовке постструктурализма и постмодернизма

Отношение к знанию постструктурализма. «Археология знания» М.Фуко как метод. Дискурсивные практики. «Знание-насилие», «знание-власть» у М.Фуко. Работа Ф.Лиотара «Состояние постмодерна». Проблемы нового знания о современных обществах. Критика Ю. Хабермасом постмодернизма.

Раздел II. Основные теории, используемые в социологии знания

Тема 6. Социология вненаучного знания

Знание, его типы и социальные функции. Знание как форма познания окружающей действительности. Исторические типы вненаучного знания. Магия, миф, религия. Понятие паранауки. Мифологическое освоение повседневности. Особенности религиозного освоения действительности. Знание и вера.

Тема 7. Социология естественнонаучного знания

Наука как сфера человеческой деятельности и как социальный институт. Науки о природе, науки о человеке и гуманитарные: сходства и различия. Изменение роли науки в обществе. Производство, потребление и распространение знания в обществе. Фундаментальные и прикладные науки.

Тема 8. Социология гуманитарного знания

Науки о человеке и науки об обществе. Виды и формы гуманитарного знания. Гуманитарное знание как фактор конструирующий реальность. Принцип «свободы науки от ценностных суждений». Специфика методов социальных наук. Производство, потребление и распространение гуманитарного знания в обществе. Гуманитарное знание и истина.

Тема 9. Социология художественного творчества

Специфика художественного познания действительности. Соотношение субъективного и объективного в художественном познании. Роль заказа в художественном творчестве. Понятие символического капитала. Массовая культура и художественная ценность.

Тема 10. Социология повседневности

Понятие обыденного сознания. Понятие жизненного мира. Конституирующие элементы повседневности по А. Шютцу. Социальные взаимодействия в контексте повседневности. Структура повседневного знания. Повседневная жизнь как упорядоченная реальность. Роль языка в повседневной жизни.

Раздел III. Практика использования идей социологии знания в современном обществе

Тема 11. Социология управления знанием

Понятие управления знанием. Управление научным знанием. Государственный и рыночный заказ. Управление знанием в организациях. Динамическая теория сознания организационного знания. Управление повседневным знанием. Управление внеаучным знанием. Понятие манипуляции. Мнение и знание. Проблемы социального заражения.

Тема 12. Проблемы передачи знания

Понятие передачи знания. Знания явные и подразумеваемые. Кодификация как основной способ передачи знаний. Проблемы образования как способа передачи знания. Его трансформация в современных обществах. Изменение функции и контекста знания. Маркетизация знания. Современный университет в условиях постмодерна.

Тема 13. Социология информации.

Знание и информация. Роль СМИ в жизни общества. Особенности тестов в системе СМИ. Приемы воздействия на аудиторию. Взаимодействие СМИ с государством. Контроль над средствами массовой информации. Новое информационное общество. Социальные проблемы глобальных информационных сетей.

Тема 14. Экономическая социология знания

Общественное и частное применение знания. Дилемма знания. Знание как общественное благо. Право интеллектуальной собственности. Коммерциализация знания. Цена знания. Модели бизнеса в поставке знания. Интеллектуальный капитал.

Тема 15. Основы социального конструирования

Знание — что и знание — как. Соотношение теории и практики. Роль моделей в социальном познании. Планирование и прогнозирование в социальном конструировании. Соотношение материального и социального конструирования.

6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Темы рефератов по дисциплине «Теория, история и методология социологии знания»

1. Формирование представлений об «обществе знаний».
2. Исторические условия возникновения социологии знания.

3. Структура социологии знания К. Маннгейма.
4. М. Шелер о высших видах знания.
5. Исходные посылки концепции А. Шютца.
6. Критика Ю. Хабермасом постмодернизма.
7. Знание, его типы и социальные функции.
8. Наука как сфера человеческой деятельности и как социальный институт.
9. Специфика художественного познания действительности.
10. Понятие обыденного сознания.
11. Динамическая теория создания организационного знания.
12. Проблемы образования как способа передачи знания.
13. Роль СМИ в жизни общества.
14. Коммерциализация знания.
15. Планирование и прогнозирование в социальном конструировании.

Темы эссе по дисциплине «Теория, история и методология социологии знания»:

1. Роль И. Канта в возникновении социологии знания.
2. Роль Г. Риккерта в возникновении социологии знания.
3. Роль Э. Дюркгейма в возникновении социологии знания.
4. Роль М. Вебера в возникновении социологии знания.
5. «Идеология и утопия» - основной труд К. Маннгейма.
6. Общественный запас знания по А. Шютцу
7. Мифологическое освоение повседневности.
8. Знание и вера.
9. Социальные взаимодействия в контексте повседневности.
10. Роль языка в повседневной жизни.
11. Структура повседневной жизни
12. Управление вненаучным знанием.
13. Понятие манипуляции.
14. Изменение функции и контекста знания.
15. Маркетизация знания.
16. Особенности текстов в системе СМИ.
17. Соотношение материального и социального конструирования.
18. Знание – что и знание – как.

Список практических заданий по дисциплине: «Теория, история и методология социологии знания»:

1. Анализ кейс-стади

Цель работы: закрепить навыки применения основных социологических и др. научных теорий, концепций и методологических подходов к исследованию социальных явлений.

Задание и методика выполнения:

Группа делится на подгруппы. Каждая подгруппа внимательно читает текст предложенного кейса и выполняет все пункты задания.

Ситуация 1: каждая подгруппа выбирает остросоциальную проблему (например, социальная поляризация, межнациональная рознь и т.д.) и анализирует ее на основе одной из социологических теорий, объясняя выбор данного подхода к анализу данной проблемы, его возможности и ограничения и предлагает пути решения данной социальной проблемы.

Ситуация 2: каждая подгруппа выбирает одну из социологических теорий (например, теорию социального факта Э. Дюркгейма, теория социальной распределенности знания А. Шютца) и на ее основе описывает ключевые тенденции развития современного общества (например, нарастание процессов мобильности в мире) и формулирует социальную проблему, которую можно решить в русле выбранной теории.

2. Творческие задания

Цель работы: закрепить навыки использования знаний, полученных в ходе лекционного и семинарского занятий.

Задание и методика выполнения:

Студенты выполняют индивидуальные и коллективные задания в рамках изучаемой темы.

Тема 6. Социология внеаучного знания

Студенты разбиваются на подгруппы и готовят коллаж по теме «картины мира людей, проживающих в обществах, в которых доминируют различные формы внеаучного знания». После коллективного обсуждения делается общий вывод о вкладе внеаучного знания в картину мира человека. Цель данного задания состоит в закреплении навыков проведения процедуры анализа и синтеза на примере элементов картины мира.

Тема 7. Социология естественнонаучного знания; Тема 8. Социология гуманитарного знания

Студенты делятся на команды «естественников» и «гуманитариев» и формулируют модель человека в рамках естественнонаучной и гуманитарной парадигм. После коллективного обсуждения делается общий вывод о влиянии главенствующего типа знания на мировоззрение и мироощущение индивида.

Тема 9. Социология художественного творчества

Студенты рисуют 2 картины: «текущее состояние моей души» и «состояние души, к которому я стремлюсь». Затем рисунки перемешиваются, и группа описывает свои ощущения от рисунка. Цель данного задания состоит в том, чтобы показать множественность вариаций представления социальной идентичности.

Тема 10. Социология повседневности

Студенты разбиваются на подгруппы и воспроизводят сценарии гарфинкелингов. Цель данного задания состоит в том, чтобы научиться управлять ситуацией, противоречащей привычному ходу вещей.

3. Деловые игры

Цель работы: закрепить навыки использования знаний, полученных в ходе лекционного и семинарского занятий.

Задание и методика выполнения:

Группа делится на подгруппы. Каждая подгруппа представляет разные точки зрения на изучаемую проблему.

Формы деловой игры:

- 1) Клуб дебатов (в формате ТВ-шоу)
- 2) Модель научной конференции
- 3) Модель правового консилиума

Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Теория, история и методология социологии знания»:

Вопрос №1: Философский трактат «Критика чистого разума» был написан:

1. И. Кант
2. Г. Гегель
3. Р. Декарт

Вопрос №2: Согласно концепции Э. Дюркгейма, являются элементом коллективного сознания...

1. Коллективные представления
2. Коллективные инстинкты
3. Коллективные страхи

4. Коллективные побуждения

Вопрос № 3: Опишите, что означает тезис М. Вебера: «Наука должна быть свободна от ценностных суждений»? (открытый вопрос)

Вопрос № 4: Основой теории научной рациональности (или методологической концепции) должен стать принцип критицизма — полагал:

1. Т. Кун
2. И. Лакатос
3. К. Мангейм
4. Р. Мертон

Вопрос № 5 : Высшая форма социального предвидения с точки зрения науки – это:

1. Определение изменений в будущем в их комплексе по отношению ко всему обществу;
2. Логический вывод, сделанный из закономерностей развития какого-либо явления природы или социума;
3. Акт интеллектуальной активности человека, который состоит в предугадывании неких событий на основе полученного опыта.

Вопрос № 6 : Уровень социологического знания, связанный с крупными элементами социальных структур и их взаимодействия, называется ...

1. Микросоциология
2. Теория среднего уровня
3. Макросоциология

Вопрос № 7: Опишите теоретические концепции, которые легли в основу социологии знания. С какими именами связано появление социологии знания? (открытый вопрос)

Вопрос № 8: Определите, какие особенности имеет «общество знания»?

(открытый вопрос)

Вопрос № 9: Раскройте, что нового привнесла социология, сделавшая объектом своего изучения — знание ? (открытый вопрос)

Вопрос №10: Найдите понятие, которое является обобщающим для всех остальных понятий, представленного ниже ряда. Выделите это слово (словосочетание).

1. Знания
2. Убеждения
3. Идеалы
4. Духовные ценности
5. Мировоззрение

Вопрос № 11: Опишите, в чем специфика профессионального и обыденного уровня знания. (Открытый вопрос)

Вопрос № 12: Раскройте утверждение. Может ли информация подменить собой знание? (Открытый вопрос)

Вопрос № 13: Раскройте утверждение: «Знание есть одновременно и социальный продукт, и средство социального конструирования общества. Оно и результат изменений, и агент изменений. Согласны ли вы с данным утверждением? Свой ответ поясните.

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Примерные вопросы к экзамену по дисциплине «Теория, история и методология социологии знания»:

1. Роль И. Канта в возникновении социологии знания.

2. «Коллективные представления» Э. Дюркгейма.
3. Теория ценностей Г. Риккерта как предпосылка социологии знания.
4. Что означает тезис М. Вебера: «Наука должна быть свободна от ценностных суждений»?
5. «Идеология и утопия» К. Мангейма.
6. Феноменологические аспекты социологии знания М. Шелера.
7. Социология знания А. Шютца.
8. Ф. Лиотар о проблемах знания в современном обществе.
9. «Знание-насилие», «Знание-власть» М. Фуко.
10. Знание, его типы и социальные функции.
11. Особенности вненаучного знания.
12. Наука как сфера человеческой деятельности и как социальный институт.
13. Естественнонаучное социальное знание: сходство и различие.
14. Виды и формы гуманитарного знания.
15. Соотношение субъективного и объективного в художественном познании.
16. Понятие символического капитала.
17. Структура повседневного знания.
18. Социальные взаимодействия в контексте повседневности.
19. Управление научным знанием.
20. Роль субъекта в научном познании.
21. Понятие передачи знания.
22. Маркетизация знания.
23. Знание и информация.
24. Взаимоотношение СМИ с государством.
25. Социальные проблемы информационных сетей.
26. Дилемма знания.
27. Коммерциализация знания.
28. Интеллектуальный капитал.
29. Символический капитал.
30. Понятие социального конструирования и его роль в преобразовании общества.

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные приемы можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);

- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанно читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступить к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;

2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.

2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).

2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.

3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. *Небольшой объем.*

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. *Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.*

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. *Свободная композиция* - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. *Непринужденность повествования.*

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее

с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. *Склонность к парадоксам.*

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. *Внутреннее смысловое единство*

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. *Ориентация на разговорную речь*

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких-либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, приуменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментом в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения):

Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные
-------------	--

	данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели,

	однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной

	литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически

	осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
--	---

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/ дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
----------	---

3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах

	экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.
--	---

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – 20 баллов

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– 40 баллов

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов \times количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = \frac{100\% * y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение:

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

А. Основная литература.

	Автор	Название	Издательство	Год издания
1	Добреньков В.И.	Природа социологического знания	М. : Русайнс	2018

Б. Дополнительная литература:

№	Автор	Название	Издательство	Год издания
1	Бергер П., Лукман Т.	Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания.	М.: Медиум	1995
2	Гуссерль Э.	«Кризис европейских наук»	СПб: Владимир Даль	2004
3	Кастельс М.	Информационная эпоха: экономика, общество и культура.	М.: ГУ ВШЭ	2000
4	Лиотар Ж.-Ф.	Состояние постмодерна.	СПб: Алетейя	1998
5	Малкей М.	Наука и социология знания	М.: Прогресс	1983
6	Манхейм К.	Диагноз нашего времени	М.: Юрист	1994
7	Мертон Р.	Соц. теория и соц. структура	М.: АСТ	2006
8	Полани М.	Личностное знание	М.: Прогресс	1985
9	Сорокин П. А.	Социальная и культурная динамика	СПб: Изд-во Рус. Христиан. Гуманитар. Ин-та	2000
10	Шульц В. Л.	Социология знания	М.: Наука	2006

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- <http://www.vshssn.msu.ru> – факультет Высшей школы современных социальных наук Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова;
- <http://www.soc.spb.ru> – факультет социологии Санкт-Петербургского государственного университета;
- <http://www.isras.ru> – Институт социологии РАН;
- <http://isprras.ru> – Институт социально-политических исследований РАН;
- <http://www.ecsocman.edu.ru> – Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»;
- <http://www.isras.ru/socis.html> - журнал «Социологические исследования»;
- <http://socioline.ru> – «Социология по-новому»;
- <http://www.socionau.ru> – «Соционауки»;
- <http://www.isras.ru/Sociologicalmagazine.html> - «Социологический журнал»;
- <http://www.edukation.recom.ru> – «Образование и общество»;
- <http://www.telescop-journal.spb.ru> - «Телескоп» - журнал маркетинговых и социологических исследований;
- <http://www.isras.ru/4M.html> - журнал «Социология: 4М»;
- <http://www.vestnik.isras.ru> – «Вестник Института социологии»
- <http://sociologica.hse.ru> – журнал «Социологическое обозрение»;
- <http://sociologos.net> – альманах «Социологос».

7.5. Описание материально-технического обеспечения.

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроекционное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.

Разработчик (разработчики) программы: д.фил.н., проф. Шульц В.Л.