

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю
Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В.Ломоносова

академик Г.В.Осипов

_____ 20_ г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Социология научного знания»**

для магистров по направлению подготовки:

39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) подготовки: «Социология знания и
социальная аналитика»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2022 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ магистратуры, представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации схемы интегрированной подготовки по программам бакалавриата, программам магистратуры по направлению подготовки 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата), 39.04.01 Социология (уровень магистратуры) (далее соответственно – программа бакалавриата, программа магистратуры, направление подготовки) в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 22 апреля 2019 года (протокол № 1).

Год (годы) приема на обучение _____

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: относится к дисциплинам вариативной части, профессиональный блок. Дисциплина предусмотрена учебным планом в 3 семестре

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть):

Входные требования для освоения дисциплины (модуля) включают в себя освоение следующих дисциплин:

- «Социальная психология»
- «Экономическая социология»
- «Экономика»

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

Формируемая компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий, формулировать научно обоснованные гипотезы, применять методологию научного познания в профессиональной деятельности	Знать: основы социологии научного знания; Уметь: обосновывать выбор методов анализа и оценки философских проблем при решении социальных и профессиональных задач; Владеть: навыками анализа и оценки проблем социологии научного знания, возникающих при решении социальных и профессиональных задач;
ОПК-4 Способен осуществлять консалтинг и проводить социологическую экспертизу разработанных и принимаемых к реализации проектов, социальных программ, нормативных правовых актов, методических материалов	Знать: особенности научного аппарата исследования в фундаментальных и прикладных областях социологии научного знания; Уметь: проектировать и подбирать методический инструментарий, адекватный решаемым задачам; Владеть: навыками разработки практических рекомендаций для решения проблем социологии научного знания;
СПК-1 Владение теорией и методологией социологии знания	Знать: основные направления социологии знания и историю их развития; Уметь: оперировать основными научными категориями социологии; Владеть: навыками интерпретации структуры социологического знания;
СПК-2 Владеть технологией социального конструирования и управления знанием на	Знать: социальные технологии конструирования и управления знанием на различных уровнях: от уровня организации до уровня общества в целом;

различных уровнях: от уровня организации до уровня общества в целом	<p>Уметь: обобщать результаты современных социологических исследований в области социального конструирования и управления знанием на различных уровнях;</p> <p>Владеть: навыками проведения социологических исследований в области социального конструирования и управления знанием на различных уровнях;</p>
---	---

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72ч., из которых 36 часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 36 часов составляет самостоятельная работа обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

Наименование разделов и тем дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Номинальные трудозатраты обучающегося		Самостоятельная работа обучающегося, академические часы	Всего академических часов	Форма текущего контроля успеваемости*
	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, академические часы				
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа			
Раздел I. Введение в предмет и историю социологии научного знания					

Тема 1. Проблема социальной обусловленности научного знания	2	2	4	8	Устный опрос, обсуждение докладов, эссе
Тема 2. Социология научного знания и парадигма Р. Мертона	2	2	4	8	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 3. Социология научного знания второй половины XX в. – н. XXI в.	2	2	4	8	тестирование
Раздел II. Доверие научному знанию					
Тема 5. Модели популяризации научного знания в современном обществе	4	4	8	16	Устный опрос, обсуждение докладов, практическое задание
Тема 6. Доверие социально-гуманитарному знанию	4	4	8	16	Устный опрос, обсуждение докладов
Раздел III. Формирование образа научного знания					
Тема 7. Элементы социокультурного механизма формирования отношения к образу научного знания	4	4	8	16	коллоквиум
Промежуточная аттестация (зачет(ы) и (или) экзамен(ы))					
Итого	18	18	36	72	—

5.2. Содержание разделов дисциплины

Наименование разделов (тем) дисциплины	Содержание разделов (тем) дисциплин
<p>Раздел I. Введение в предмет и историю социологии научного знания</p> <p>Тема 1. Проблема социальной обусловленности научного знания</p>	<p>Наука как символ рациональности общества. Научная истина и зона эмпирических исследований.</p> <p>Исторические и социальные условия, как факторы развития мышления и знания. Социологическое исследования знания. Объект и предмет социологии научного знания. Социологические типы научного знания. Проблема релятивизма знания в работах К. Маннгейма. Мир группы интеллектуалов как основа социологии научного знания.</p>
<p>Тема 2. Социология научного знания и парадигма Р. Мертона</p>	<p>Усиление общественного интереса к науке в XX в.</p> <p>Научная политика. Наука как предмет изучения социологии. Наука – главный институт общества.</p> <p>Попытки изучения науки в СССР. Формирование проблемного поля социологии науки. Система норм науки по Р. Мертону. «Институциональная» социология науки. Рост удостоверенного научного знания как цель науки. Оценка вклада каждого участника научного сообщества. Императивы научного этоса.</p>
<p>Тема 3. Социология научного знания второй половины XX в. – н. XXI в.</p>	<p>Формирование новой эмпирической базы социологии научного знания. Автономность профессии ученого.</p> <p>Научное сообщество как предмет изучения Т.Куна в книге «Структура научных революций».</p> <p>Взаимодействие участников научного сообщества в монографии У. Хэгстрема «Научное сообщество».</p> <p>Вопросы сотрудничества ученых. Информационные процессы внутри научного сообщества. Плотность коммуникации и взаимодействие членов научных сообществ в работах Д. Крейна. Макро-каузально-релятивистская модель научного знания. Микро-дескриптивно-конструктивистская модель научного знания. Этнография науки. Сильная программа в изучении научного знания (Б. Барнс, Д. Блур, Д. Маккензи и др.). Книга Д. Блура «Знание и социальные представления». Проблема взаимосвязи социального интереса и научного знания в работах Б.</p>

	<p>Барнса. Исследования лабораторий и научных коммуникаций научных сообществ. М. Дуглас и проблема космологии социальной группы. Б. Латур и эмпирические исследования лабораторной жизни ученых. Этнографический поход к изучению научного знания К.Д. Кнорр-Цетины. Концепция социологии знания П. Бергера и Т. Лукмана.</p>
<p>Раздел II. Доверие научному знанию</p> <p>Тема 6. Модели популяризации научного знания в современном обществе.</p>	<p>«Эпистемические культуры» К. Кнорр-Цетины: классический и медиатизированный этапы популяризации научного знания. Научные журналисты как интерпретаторы научного знания. Научные популярные журналы. Становление информационного общества. Производство коммуникации как новая форма взаимодействия индивидов. Распространение онлайн-коммуникаций. Научно-развлекательный контент как новый тренд социальных интернет-медиа. Модели научной коммуникации М.Букки: наука 1.0, 2.0 и 3.0. Модель стадий перехода научной информации М. Клюатра и Т. Шинн.</p>
<p>Тема 6. Доверие социально-гуманитарному знанию.</p>	<p>Доверие к параметрам сферы научной деятельности П. Штомпки. Инструментальное доверие к социальной науке М. Смита. Взаимозависимость доверия и риска в концепции Н. Лумана. Доверие в аспекте ожидания предсказуемости в концепции Ф. Фукуямы. Оценка факторов доверия/недоверия к социальной науке. Доверие к академической социальной науке и постакадемической социальной науке. Доверие к представителям научного сообщества. Заинтересованность государства и бизнеса в продуктах научного знания. Студенты высших учебных заведений как реципиенты достоверного научного знания.</p>

<p>Раздел III. Формирование образа научного знания Раздел III. Элементы социокультурного механизма формирования отношения к научному знанию</p>	<p>Образ научного знания как интересубъективный образ, создаваемый в процессе социального взаимодействия. Базовый и ситуационный аспекты отношения к научному знанию как объекту социальной реальности. Ценность научного знания в зависимости от социально-демографических характеристик. Роль менталитета в становлении образа научного знания в социокультурной среде. Формирование поведенческих предрасположенностей к научному знанию. Стереотипы и схематизация образа научного знания. Рефлексия в социокультурном механизме формирования отношения к образу научного знания.</p>
---	---

6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Темы рефератов по дисциплине «Социология научного знания»:

1. Социально-психологические основания научной деятельности.
2. Социальная природа субъекта научного познания
3. Формирование ценности научного знания.
4. Воображение и творчество в науке.
5. Социологическое измерение локальных академических сообществ;
6. Интеграция бизнеса, науки и образования в современной российском обществе.
7. Связь менталитета с базовыми характеристиками отношения к научному знанию.
8. Связь архетипов с базовыми аспектами образа научного знания.
9. Современные проблемы в развитии социально-гуманитарного знания.
10. Социально-гуманитарное знание и вызовы современной социальной реальности
11. Формирование отношения к научному знанию.
12. Способы измерения продуктивности и эффективности научной деятельности.
13. Научные школы и их роль в организации научного знания.
14. Идеал научного знания в современном обществе.
15. Доступ к научным знаниям в информационном обществе.
16. Воспроизводство научного знания в виртуальном сообществе.
17. Основные направления научной политики в современном российском обществе.
18. Основа мертоновской социологии науки.
19. Модели развития научного знания.
20. Императивы научного этоса.
21. Основные направления научной политики в современном российском обществе.
22. Основа мертоновской социологии науки.

23. Модели развития научного знания.
24. Императивы научного этоса.
25. Механизмы взаимодействия науки и культуры.
26. Связь габитусов с характеристиками отношения к научному знанию.
27. Системный метод познания в социальных науках.
28. Взаимосвязь стереотипов с характеристиками образа научного знания.

Темы эссе по дисциплине: «Социология научного знания»:

1. Типы научной коммуникации: 1.0 и 2.0 (по Букки М.);
2. Различия между научной коммуникацией 1.0 и 2.0 (по Букки М.);
3. Наука и общественность: модели коммуникации (по Букки М.).
4. Основания доверия к отечественной науке (Зарубина Н.Н.).
5. Модели коммуникации между наукой и обществом;
6. Конец науки по Хоргану Дж: правда или вымысел? ;
7. Обоснование феномена "антинаука" у Холтоноа Дж;
8. Социология экспертизы по Штефану Тернеру.
9. В чем видит социальную роль человека знания Флориан Знанецкий;
10. Особенности постакадемической науки и постмодернового знания по Дж. Зиману.
11. Враждебное отношение к науке в обществе по Р. Мертону;
12. Преодоление угроз развитию науки по Р. Мертону;
13. Интеллектуальная собственность в науке по Р. Мертону;
14. Проблема социального расслоения в науке по Р. Мертону.
15. Проблема социального расслоения в современной российской науке.
16. Мотивация ученых по Р. Мертону.
17. Критика мертоновской концепции научного этоса.
18. Социологическое объяснение производства знаний по М. Шеллеру;
19. Социологическое объяснение знания по К. Мангейму;
20. Социальные процессы, влияющие на процесс познания по К. Мангейму (см. прикрепленный файл, с. 200);
21. Социологические основания мышления по К. Мангейму (см. прикрепленный файл)
22. Социологический анализ научной рациональности Г. Гарфинкеля;
23. Методология изучения научного знания К. Кнор-Цетины ;
24. Проблемы социально-научного понимания Р. Хицлера.
25. Враждебное отношение к науке в обществе по Р. Мертону;
26. Преодоление угроз развитию науки по Р. Мертону;
27. Интеллектуальная собственность в науке по Р. Мертону
28. Проблема социального расслоения в науке по Р. Мертону.
29. Проблема социального расслоения в современной российской науке.
30. Мотивация ученых по Р. Мертону.
31. Критика мертоновской концепции научного этоса.

Список практических заданий по дисциплине: «Социология научного знания»

1. Социальные группы в современном обществе.
2. Проблемы социологии в современном обществе.
3. Структура социологического знания.
4. Классические социологические теории (О. Конта и Э. Дюркгейма).
5. Немецкая социология (К. Маркс, Ф. Тенниса и Г. Зиммеля, М. Вебера). 6. Французская социология (П. Бурдьё, Ж. Бодрийяр)
7. Русская социологическая мысль.
8. Взгляды М.М. Ковалевского, Н.К. Михайловского.

9. Социология П. Сорокина.
10. Социология П.Л. Лаврова, А.И. Герцена

**Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Социология научного знания»**

1. Социология изучает:

- 1) **Закономерности функционирования и развития общества, общественные явления, понимаемые только через призму их теоретического осмысления +**
- 2) Отношения между классами людей
- 3) Общество, общественные отношения и явления
- 4) Отношение организма к окружающей его внешней среде, в смысле совокупности условий существования

2. Термин «социология» ввел в науку:

- 1) М.Вебер
- 2) Э.Дюркгейм
- 3) **О.Конт +**
- 4) Г.Спенсер

3. Какой закон, по мнению О. Конта, лежит в основе прогресса общества:

- 1) единства и борьбы противоположностей
- 2) «естественный» закон
- 3) технической революции
- 4) **закон трех стадий интеллектуальной эволюции человечества +**

4. Этот ученый на семь лет раньше Ч. Дарвина пришел к идее существования эволюции в биологическом мире:

- 1) Сен-Симон
- 2) **Г.Спенсер +**
- 3) О.Конт
- 4) Ч.Миллс

5. Уровень социологического знания, связанный с крупными элементами социальных структур и их взаимодействия, называется:

- 1) микросоциология
- 2) **теория среднего уровня +**
- 3) макросоциология
- 4) теория высокого уровня

6. К функциям социологии не относится ...

- 1) теоретико-познавательная
- 2) **социального проектирования и конструирования +**
- 3) диагностическая
- 4) эвристическая

7. Социология О. Конта включает в себя разделы ...

- 1) социология социальных групп и социология личности
- 2) **социальная статика и социальная динамика +**
- 3) микросоциология и макросоциология
- 4) теоретическая и практическая социология

8. Макросоциологический подход в социологии – это ...

- 1) изучение отдельных социальных явлений;

- 2) изучение специфических сторон различных социальных явлений;
- 3) сбор и накопление данных об изменении общественных явлений; +**
- 4) изучение взаимоотношений между частями общества, их взаимозависимости и роли в функционировании и динамике целостной социальной системы.

9. Микросоциологический подход в социологии – это:

- 1) изучение общих законов функционирования и динамики общества
- 2) изучение взаимодействий между социальными организациями и социальными институтами
- 3) фиксация внимания на изучении принципов функционирования и поведения больших групп людей
- 4) изучение поведенческих актов, потребностей, мотивов, ценностных ориентаций людей в малых группах +**

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Примерные вопросы к итоговой аттестации по дисциплине «Социология научного знания»:

1. Объект, предмет, цели и задачи курса «Социология научного знания»;
2. Соотношение категорий «знание» и «незнание»;
3. Научное знание как объект социологического исследования;
4. Экспертное знание и научное знание;
5. Обыденное и научное знание;
6. Научная коммуникация как объект социологического изучения;
7. Научное сообщество как объект социологического изучения;
8. Модели производства научного знания;
9. Проблема социокультурной обусловленности научного знания;
10. Этапы становления социологии научного знания;
11. Социология научного знания М. Малкея;
12. М. Шеллер и социология научного знания;
13. К. Маннгейм и социология научного знания;
14. Общественное восприятие научного знания;
15. Требования Р. Мертона к социологии научного знания;
16. Парадигма Р. Мертона в социологии научного знания;
17. Наука как социальный институт;
18. Формирование образа научного знания в массовом сознании;
19. А. Шюц и проблема интерпретации в повседневном знании;
20. Концепция социологии знания П. Бергера и Н. Лукмана;
21. «Этнография науки» Б. Латура.;
22. Научное знание в структуре тезауруса;
23. Когнитивная социология науки;
24. Модели развития научного знания;
25. Влияние социальных факторов на научное знание;
26. Методология изучения производства научного знания К. Кнор-Цетины;
27. Феномен антинауки;
28. Научное знание в повседневности;
29. Модели взаимодействия науки, общества и медиа;
30. Ментальность в формировании отношения к научному знанию;
31. Архетипы в формировании отношения к научному знанию;

32. Стереотипы и формирование отношения к научному знанию;
33. Габитусы в формировании отношения к научному знанию;
34. Социокультурный механизм формирования отношения к научному знанию;
35. Радикальный конструктивизм в социологии научного знания;
36. «Сильная программа» Б. Барнса и Д. Блура в социологии научного знания;
37. Микро-конструктивистская модель научного знания;
38. Способы измерения продуктивности и эффективности научной деятельности;
39. Научные школы и их роль в организации научного знания;
40. Макро-релятивистская модель научного знания.

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные приемы можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна

читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступить к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

- 1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;
- 2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. *Небольшой объем.*

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. *Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.*

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. *Свободная композиция - важная особенность эссе.*

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. *Непринужденность повествования.*

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. *Склонность к парадоксам.*

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. *Внутреннее смысловое единство*

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. *Ориентация на разговорную речь*

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен

восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких-либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, приуменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментом в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения):

Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических

	ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.
--	--

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно

	формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Проявил гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/ дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах

	экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.
--	---

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – 20 баллов

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– 40 баллов

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов x количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = \frac{100\% * y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение:

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

А. Основная литература.

№	Автор	Название	Издательство	Год издания
1	Осипов Г.В.	Взаимодействие науки и производства: социологический анализ	ИСПИ РАН	2014
2	Осипов Г.В.	Индикаторы науки и технологии: история, методология, стандарты измерения	ЦСП и М	2014
3	Орлова И.Б.	Социальное конструирование исторического знания	Директ-Медиа	2015
4	Осипов Г.В.	Наукометрия. Индикаторы науки и технологии	Юрайт	2018
5	Фуллер С.	Социология интеллектуальной жизни : карьера ума внутри и вне академии.	Дело	2018

Б. Дополнительная литература.

№	Автор	Название	Издательство	Год издания
1	Кравченко С.А. и др.	Доверие к знанию в условиях социальной турбулентности: риски, уязвимости, вызовы безопасности	М., МГИМО-Университет	2018
2	Чупров В.И. и др.	Отношение к социальной реальности в российском обществе: социокультурный механизм формирования и воспроизводства	ИСПИ РАН	2014
3	Шульц В.Л.	Парадигмы социологии знания : хрестоматия.	Наука	2007.
4	Шульц В.Л.	Социология знания: история и методология	Наука	2006
5	Кун Т.	Структура научных революций	АСТ	2003
6	Бергер П., Луман Н.	Социальное конструирование реальности : Трактат по социологии знания: Пер. с англ..	Медиум	1995
7	Найджел Дж. и др.	Открывая ящик Пандоры : социол. анализ высказываний ученых	Прогресс	1987
8	Садовничий В.А.	Знание : собственность и власть	Пробел-2000	2010
9	Абрамов Р.Н.	Обыденное и научное знание об обществе. Взаимовлияния и реконфигурации	Прогресс-традиция	2015

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

<http://www.soc.pu.ru> - факультет социологии Санкт-Петербургского государственного университета;

<http://www.isras.ru> - Институт социологии РАН;

<http://испиран.рф> - Институт социально-политических исследований РАН;

<http://www.isras.ru/socis.html> - журнал «Социологические исследования»;

<http://socioline.ru> - «Социология по-новому»;

<http://www.socionauki.ru> - «Соционауки»;

<http://www.isras.ru/Sociologicalmagazine.html> - «Социологический журнал»;

<http://www.education.rekom.ru> - «Образование и общество»;

<http://www.teleskop-journal.spb.ru> – «Телескоп» - журнал маркетинговых и социологических исследований;

<http://www.isras.ru/4M.html> - журнал «Социология: 4М»;

<http://www.vestnik.isras.ru> - «Вестник Института социологии»;

<http://sociologica.hse.ru> - журнал «Социологическое обозрение»;

<http://sociologos.ne> - альманах «Социологос».

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

www.government.ru – сайт Правительства РФ.

www.ecsocman.edu.ru – портал по социологии, экономике и менеджменту.

www.socionet.ru - портал по общественным наукам

<http://www.humanities.edu.ru> - Портал по социально-гуманитарному и политологическому образованию:

<http://club.fom.ru/182/library.html> - Библиотека Фонда "Общественное мнение"

Зарубежным:

<http://www.sociosite.net/> - Справочно-информационный портал Sociosite;

www.sosig.ac.uk - Science Information Gateway (SOCIG);

www.sshub.com - Информационный и поисковый портал по социальным наукам Social Science Hub;

<http://www.liens-socio.org/>- Liens Socio;

www.sozioland.de -Socioland;

http://www.stat.washington.edu/raftery/Research/Soc/soc_software.html - Каталог

программного обеспечения и баз данных для социологов;

www.databases.unesco.org/dare/form.shtml - Международная база данных ЮНЕСКО по социальным наукам DARE (институции, персоналии);

Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE (www.jstor.org), ProQuest (www.proquestdirect.com), EBSCO (www.ebsco.com)).

<https://www.un.org/> - официальный сайт Организации Объединенных Наций (ООН).

<https://ru.unesco.org/> - официальный сайт ЮНЕСКО

<http://www.socio.msu.ru> - факультет социологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова;

7.5. Описание материально-технического обеспечения.

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроекторное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.

9. Разработчик (разработчики) программы к.соц.н., доц. Сорокин О.В.