

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю  
Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В.Ломоносова

академик Г.В.Осипов

\_\_\_\_\_ 20\_ г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
**«Социология и антропология познания»**  
для магистров по направлению подготовки:

39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) подготовки: «Социология знания и  
социальная аналитика»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН  
2022 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ магистратуры, представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации схемы интегрированной подготовки по программам бакалавриата, программам магистратуры по направлению подготовки 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата), 39.04.01 Социология (уровень магистратуры) (далее соответственно – программа бакалавриата, программа магистратуры, направление подготовки) в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 22 апреля 2019 года (протокол № 1).

Год (годы) приема на обучение \_\_\_\_\_

**1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО:** относится к дисциплинам вариативной части, профессиональный блок. Дисциплина предусмотрена учебным планом во 2 семестре

**2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть):**

Входные требования для освоения дисциплины (модуля) включают в себя отсутствуют

**3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):**

<b>Формируемая компетенция</b>	<b>Планируемые результаты обучения по дисциплине</b>
<p><b>УК-1</b> Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий, формулировать научно обоснованные гипотезы, применять методологию научного познания в профессиональной деятельности</p>	<p>Знать: содержание основных теорий и концепций социальной антропологии;            Уметь: определять стратегию и тактику исследования конкретной социальной проблемы в антропологической сфере на эмпирическом уровне;            Владеть: навыками разработки программы конкретного социологического исследования;</p>
<p><b>УК-3</b> Способен использовать философские категории и концепции при решении социальных и профессиональных задач</p>	<p>Знать: главные направления философии в их историческом измерении, характеризующем межкультурное разнообразие общества;            Уметь: ориентироваться в мировоззренческой проблематике, связанной с системным решением поставленных задач;            Владеть: способностью к междисциплинарному синтезу, опирающемуся на философские концепции;</p>
<p><b>УК-11</b> Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>Знать: принципы анализа и учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия;            Уметь: анализировать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;            Владеть: навыками межкультурного взаимодействия с учетом разнообразия культур;</p>
<p><b>ПК-8</b> Способен диагностировать социально-значимые проблемы и осуществлять выбор и адаптацию социальной технологии к решению актуальной социальной проблемы с учетом характеристик субъекта и социокультурных, демографических,</p>	<p>Знать: основные методы социальных наук, способы их использования при решении социальных и профессиональных задач;            Уметь: выявлять социально-значимые проблемы и процессы, происходящие в обществе;            Владеть: способностью к восприятию социологически значимой информации, ее обобщению и систематизации;</p>

экономических и др. условий реализации	
<b>СПК-1</b> Владение теорией и методологией социологии знания	Знать: способы анализа социально значимых проблем и процессов; Уметь: при исполнении профессиональных обязанностей использовать социологические знания об обществе, социальных общностях и личности; Владеть: культурой социологического мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
<b>СПК-3</b> Способность выявлять и анализировать социальный, политический, интеллектуальный, темпоральный, культурный контексты, в которых происходит процесс формирования знания	Знать: основные категории и теоретические концепции объяснения современного состояния и развития общества; Уметь: использовать дополнительные источники информации для организации исследований в рамках изучения социально-экономических проблем современного общества; Владеть: навыками получения профессиональной информации из различных типов источников, включая Интернет и зарубежную литературу;

**4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:**

Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108ч., из которых 54 часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 54 часов составляет самостоятельная работа обучающихся.

**5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:**

**5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)**

Наименование разделов и тем дисциплины (модуля),  Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Номинальные трудозатраты обучающегося		Всего академических часов	Форма текущего контроля успеваемости*
	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем)  Виды контактной работы, академические часы	Самостоятельная работа обучающегося, академические часы		

	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа			
<b>Раздел I. Введение в предмет и историю социологии и антропологии познания</b>					
Тема 1. Проблема целостного понимания человека в антропологии познания	4	4	4	12	Устный опрос, обсуждение докладов, эссе
Тема 2. Социология и антропология познания человека М. Шелера	4	4	4	12	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 3. Антропология познания Х. Плеснера	4	4	8	16	тестирование
<b>Раздел II. Социальная антропология</b>					Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 4. Социальная антропология в структуре гуманитарного знания	4	4	4	12	Устный опрос, обсуждение докладов, практическое задание
Тема 5. Регуляционная роль культуры в социальной антропологии	4	4	4	12	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 6. Методология изучения регуляционной роли культуры	4	4	4	12	Устный опрос, обсуждение докладов, реферат
<b>Раздел III. Социология и антропология познания: история и современность</b>					Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 7. Ресентимент Ф. Ницше, актор и действие М. Фуко и М. Хайдеггера, социальный субъект Ж. Деррида	4	4	8	16	коллоквиум
Тема 8. Идентичность и свобода воли субъекта	4	4	4	12	

Тема 9. Проблема социальная справедливости в контексте социологии и антропологии познания	2	2		4	
Промежуточная аттестация (зачет(ы) и (или) экзамен(ы))					
<b>Итого</b>				<b>108</b>	—

## 5.2. Содержание разделов дисциплины

Наименование разделов (тем) дисциплины	Содержание разделов (тем) дисциплин
Раздел I. Введение в предмет и историю социологии и антропологии познания Тема 1. Проблема целостного понимания человека в антропологии познания	Проблема духовно-нравственных основ западной цивилизации: история и современность. Христианская культура и идея человека: имморализм Ф. Ницше и этический априоризм М. Шелера. Критика гуманизма в работе Шелера «Ресентимент в структуре моралей». Проблема классификации антропологических учений. Историко-философский обзор эволюции антропологической проблематики в работе М. Шелера "Человек и история". Проблема сущности и происхождения человека.
Тема 2. Социология и антропология познания человека М. Шелера	Идея "человека" как проблема. Сущностное понятие человека. Ступенчатая последовательность психофизического бытия. Ассоциативная память (высшие животные). Практический интеллект (высшие животные) Сущностное различие "человека" и "животного". Сущность "духа" - свобода, предметное бытие, самосознание. Примеры "духовных" категорий: субстанция; пространство и время как "пустые" формы. Дух как чистая актуальность. Идеирующее познание сущности как основной акт духа. "Феноменологическая редукция" как техника снятия сопротивления (реальность, сопротивление, сознание). Акт идеации. Человек как "аскет жизни"
Тема 3. Антропология познания Х. Плеснера	Попытка преодоления метафизического дуализма М. Шелера. Критика методологической оппозиции метафизика-естествознание. Вариант монистического учения о человеке. Элементы биологизма. Учение о внебиологическом характере природы человека. Представление о «сущности» человека как об уникальной способности живого, обнаруживающейся в специфическом преодолении им биологических рамок своего естественного существования. Понятия эксцентричности, границы, позициональности.
Раздел II. Социальная антропология	Предметная область социальной антропологии, история понятия. Место социальной антропологии в структуре философского и культурологического знания. Этапы становления социальной антропологии как науки. Научные школы. Социальная антропология

<p>Тема 4. Социальная антропология в структуре гуманитарного знания</p>	<p>и «антропологическая революция». Социальная антропология и другие науки о культуре и обществе (история, этнография, социология, социальная психология, философская антропология, лингвистика, религиоведение и т.п.). Социальная антропология в описании и сохранении дописьменных культур.</p>
<p>Тема 5. Регуляционная роль культуры в социальной антропологии</p>	<p>Социальный организм как субъект культурно-исторического развития. Кризис европоцентристской концепции культуры. Культурные универсалии общественной жизни. Культурная «реабилитация» архаических (дописьменных) обществ в культурной антропологии. Социальная и культурная реальность как предмет культурантропологического исследования. Понятие культуры. Роль этнопсихологической американской школы в формировании теоретической основы современной культурной антропологии. Концепция наук о культуре Л. А. Уайта, Дж. Фейблмана, К. Гирца. Научная теория культуры Б. Малиновского, А. Р. Радклифа-Брауна, К. Леви-Стросса.</p>
<p>Тема 6. Методология изучения регуляционной роли культуры</p>	<p>Истоки социальности: границы социальной и культурной жизни. Основные методы изучения социокультурных систем. Структура культуры, ее основные свойства и функции. «Понимание» как метод «наук о культуре» (Дильтей, М. Вебер). Специфика социально-антропологических методов работы. Принципы полевого исследования. Методы включенного исследования и личный опыт исследователя (М. Мосс). Методологические подходы Ф. Боаса. Исторический и сравнительный метод в культурной антропологии (А. Радклиф-Браун). Этнологические методы в культурной антропологии. Эволюционизм и функционализм. Структуралистская парадигма в культурантропологических исследованиях. Кросс-культурный анализ в антропологии.</p>
<p>Раздел III. Социология и антропология познания: история и современность Тема 7. Ресентимент Ф. Ницше, актор и действие М. Фуко и М. Хайдеггера, социальный субъект Ж. Деррида</p>	<p>Ф. Ницше. К генеалогии морали Р. Strawson. Freedom and Resentment М. Хайдеггер. Исток художественного творения Р. Барт. Смерть автора М. Фуко. Смерть субъекта Р. Декарт. Размышления о первой философии, Ж. Деррида. Когито и история безумия М. Фуко. Субъективность и истина</p>
<p>Тема 8. Идентичность и свобода воли субъекта</p>	<p>D. Parfit. We are not human beings D. Lewis. Survival and Identity B. Williams. Identity and Identities R. Clarke. Libertarian Accounts of Free Will H. Frankfurt. Freedom of the Will and the Concept of a Person R. Kane. A Contemporary Introduction to Free Will X. Арендт. Что есть свобода</p>

**6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).**

**6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)**

**Темы рефератов по дисциплине «Социология и антропология познания».**

1. Социальная философия и культурная антропология: точки пересечения
2. Цивилизация и культура в социально-антропологической традиции
3. Социальная реальность и культура
4. Культурная антропология в системе наук о культуре
5. Социокультурная регуляции общества
6. Культурная норма и образец в традиционных обществах.
7. Модальности личности в культурной антропологии
8. Ментальность как предмет исследования культурной антропологии
9. Культурно-антропологические исследования религии
10. Психоаналитическая школа и культурная антропология
11. Теория архетипа К.Г. Юнга в исследованиях культуры
12. Высокие практики культуры в социально-антропологических исследованиях
13. Культура повседневности в социально-антропологических исследованиях
14. Религиозно-символическая система в антропологических исследованиях
15. Общие и специальные проблемы типологии культуры
16. Динамика культуры: преемственность социального опыта
17. Динамика культуры: механизмы трансляции
18. Факторы культурной динамики
19. Ритуальное поведения в традиционных культурах
20. Возможности и методы кросс-культурных исследований
21. Образ другого и проблема межкультурной коммуникации
22. Адаптационные механизмы культуры
23. Восток и Запад: компаративистские исследования в культурной антропологии
24. Культура как модель личности
25. Феномен субкультуры: социально-антропологический аспект
26. Феномен этничности
27. Культурная идентичность и принципы культурной самоидентификации
28. Этнос и нация в культурной антропологии
29. Культурные потребности
30. Культурно-поведенческие модели

**Темы эссе по дисциплине: «Социология и антропология познания»:**

1. Философская антропология XX века как попытка целостного понимания человека.
2. Теоретические истоки и основные идеи философской антропологии.
3. Философская антропология Ницше и Шелера и проблема духовно-нравственных основ западной цивилизации.
4. Эволюция антропологической проблематики и работа М. Шелера «Положение человека



в Космосе».

5. Метафизика и естествознание о проблеме сущности и происхождения человека.
6. Программа философского познания человека М. Шелера.
7. Теизм и «метаантропология» позднего Шелера.
8. Философская антропология Х. Плеснера.
9. Учение Х. Плеснера о «сфере животного» и «сфере человека»: сравнительный анализ.
10. «Антропо-биологическая» философия А. Гелена.
11. Учение А. Гелена о действии как «источнике всех духовных свершений человека»

#### **Список практических заданий по дисциплине: «Социология организации»:**

1. Сравнить взгляды Ницше и Стросона на рессентимент (резентмент), мораль, свободу.
2. Типичные черты континентального решения проблемы авторства и действия.
3. Типичные черты аналитического решения проблемы действия.
4. Типичные черты преодоления субъектности в континентальной философии.
5. Типичные черты аналитической трактовки проблемы идентичности.
6. Типичные черты континентального решения проблемы самости.
7. Типичные черты континентального решения проблемы «другого».
8. Сравнить решения проблемы свободы в аналитической и континентальной традициях.
9. Сравнить решения проблемы справедливости в аналитической и континентальной традициях.
10. Сравнить решения проблемы логики мышления в аналитической и континентальной традиции

#### **Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Социология и антропология познания»**

1. Какие научные основы были разработаны Мартином?
  - а) соматологии
  - б) краниометрии
  - в) антропометрии**
  - г) мерологии
  - д) этнологии
2. Количество разделов, которые включает в себя антропология:
  - а) пять основных разделов
  - б) три основных раздела**
  - в) два основных раздела
  - г) четыре основных раздела
  - д) шесть основных разделов
3. Официальный год рождения антропологии в России:
  - а) 1812г.
  - б) 1864г.**
  - в) 1919г.
  - г) 1842г.
  - д) 1880г.
4. Какую методику разработал П.Кампер?
  - а) остеометрии
  - б) краниометрии**
  - в) антропометрии
  - г) соматометрии
  - д) биометрии
5. Кто предложил комплексный подход в антропологических исследованиях?
  - а) А.П.Богдановым
  - б) П.Брока
  - в) П.Кампером

г) Д.Н.Анучиным

д) К.М.Бэрром

6. Какая дисциплина не входит в американскую антропологию?

а) физической

**б) социальной**

в) археологической

г) культурной

д) лингвистической

**6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)**

**Примерные вопросы к итоговой аттестации по дисциплине «Социология и антропология познания»**

1. Культурная (социальная) антропология: предметное поле науки
2. Культура как предмет исследования
3. Структура и функции культуры
4. Этапы развития культурной антропологии
5. Основные школы культурной (социальной) антропологии
6. Методы культурантропологических исследований
7. Ф. Боас как основоположник современной этнологии
8. Р. Бенедикт и ее концепция моделей культуры
9. Опрос в этнокультурном исследовании
10. Классификация определений культуры А. Кребера и К. Клакхона
11. Культурантропологическая концепция К. Гирца
12. Концепция наук о культуре Л. Уайта
13. Функциональная теория культуры Б. Малиновского.
14. Культурантропологические исследования А. Радклифа-Брауна.
15. Психоаналитическое направление в социальной антропологии
16. Диффузионизм в истории социальной антропологии
17. Эволюционизм в истории социальной антропологии
18. Исторические исследования в социальной антропологии
19. Сравнительные исследования в социальной антропологии
20. Структурная антропология
21. К. Леви-Стросс как культурный антрополог
22. Структурные исследования религии
23. Культурная (социальная) антропология: предметное поле науки
24. Культура как предмет исследования
25. Структура и функции культуры
26. Этапы развития культурной антропологии
27. Основные школы культурной (социальной) антропологии
28. Методы культурантропологических исследований
29. Ф. Боас как основоположник современной этнологии
30. Р. Бенедикт и ее концепция моделей культуры
31. Опрос в этнокультурном исследовании
32. Классификация определений культуры А. Кребера и К. Клакхона

33. Культурантропологическая концепция К. Гирца
34. Концепция наук о культуре Л. Уайта
35. Функциональная теория культуры Б. Малиновского.
36. Культурантропологические исследования А. Радклифа-Брауна.
37. Психоаналитическое направление в социальной антропологии
38. Диффузионизм в истории социальной антропологии
39. Эволюционизм в истории социальной антропологии
40. Исторические исследования в социальной антропологии
41. Сравнительные исследования в социальной антропологии
42. Структурная антропология
43. К. Леви-Стросс как культурный антрополог
44. Структурные исследования религии

### **Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы**

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если

слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанно читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

**Реферат** более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно

задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступать к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

*Научно-проблемный реферат.* При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

*Обзорно-информационный реферат.* Разновидностями такого реферата могут быть:

- 1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;
- 2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных

трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

*Роль студента:* написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

*Критерии оценки:*

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

**Эссе** - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. *Небольшой объем.*

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. *Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.*

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. *Свободная композиция* - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. *Непринужденность повествования.*

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. *Склонность к парадоксам.*

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. *Внутреннее смысловое единство*

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. *Ориентация на разговорную речь*

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен

восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

#### Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

#### Ошибки при написании эссе

##### 1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких-либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

##### 2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

##### 3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

##### 4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, приуменьшает значение эссе.

## **Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения**

### **Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:**

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.



Ключевым моментом в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

### **Устный опрос (По всем разделам дисциплины).**

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

### **Критерии ответов студентам во время устного опроса:**

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

### **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

#### **Критерии оценки презентации доклада (сообщения):**

#### **Презентация доклада (сообщения) на семинаре**

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

### Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

### Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических

	ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.
--	--

### Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

### Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

### Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно

	формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

### **Развернутая беседа**

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

### **Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:**

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

### **Дискуссия**

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

### **Критерии оценки участия студента в дискуссии**

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

### **Деловая игра**

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

#### **Критерии оценки участия студента в деловой игре**

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

### **«Мозговой штурм»**

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/ дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

#### **Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»**

1-2 балла	Выставляется студенту, если он если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

### **Ролевая игра**

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

### Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

### Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

### Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

### Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

### Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах

	экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.
--	---

### Обоснование балльной системы оценки

#### Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – 20 баллов

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– 40 баллов

#### Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов  $\times$  количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = \frac{100\% * y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

#### Экзамен:

- $z > 85\%$  выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$  выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$  выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$  выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$  выставляется оценка «1».

#### Зачет:

- $z > 50\%$  выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$  выставляется оценка «не зачет»;

#### 7. Ресурсное обеспечение:



## 7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

### А. Основная литература.

№	Автор	Название	Издательство	Год издания
1	Степин В.С.	Философская антропология и философия культуры	М. : Акад. проект : Альма Матер	2015
2	Лебедев С. А	Философская антропология. Жизненный и духовный мир человека	М. : Акад. проек	2021
3	Бажуков В.И.	Социальная и культурная антропология : учеб. и практикум	М. : Юрайт	2018
4	Добреньков, В.И.	Социальная антропология : учеб. для студентов вузов. / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко.	М : ИНФРА-М,	2014
5	Выжлецов, Павел Геннадиевич	Социальная и культурная антропология : учеб. пособие. / П. Г. Выжлецов ; Федер. гос. автоном. образоват. учреждение высш. проф. образования	С.-Петербург. гос. ун-т аэрокосм. приборостроения. - СПб. : ГУАП	2015

### Б. Дополнительная литература.

№	Автор	Название	Издательство	Год издания
1	Бажуков В.И.	Социальная и культурная антропология : учеб. пособие. / В. И. Бажуков ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Ин-т переподгот. и повышения квалификации преподавателей гуманитар. и соц. наук. - М. : МАКС Пресс, 2012. - 283, [1] с.	М.:МАКС Пресс,	2012
2	Бурлина Е. Я	Антропология: философская, христианская, культурная : учеб.-метод. пособие для студентов.	Самара : Инсома-Пресс	2019
3	Азаров, Вячеслав Геннадьевич	Антропология информатизации научного познания	Омск : Изд-во СибАДИ	2009
4	Сабиров, А Г	Социально-философская антропология: принципы конституирования и предметного определения	М.	1997

**7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)**

**7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)**

<http://www.soc.pu.ru> - факультет социологии Санкт-Петербургского государственного университета;

<http://www.isras.ru> - Институт социологии РАН;

<http://испи.рф> - Институт социально-политических исследований РАН;

<http://www.isras.ru/socis.html> - журнал «Социологические исследования»;

<http://socioline.ru> - «Социология по-новому»;

<http://www.socionauki.ru> - «Соционауки»;

<http://www.isras.ru/Sociologicalmagazine.html> - «Социологический журнал»;

<http://www.education.rekom.ru> - «Образование и общество»;

<http://www.teleskop-journal.spb.ru> – «Телескоп» - журнал маркетинговых и социологических исследований;

<http://www.isras.ru/4M.html> - журнал «Социология: 4М»;

<http://www.vestnik.isras.ru> - «Вестник Института социологии»;

<http://sociologica.hse.ru> - журнал «Социологическое обозрение»;

<http://sociologos.ne> - альманах «Социологос».

**7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

[www.government.ru](http://www.government.ru) – сайт Правительства РФ.

[www.ecsocman.edu.ru](http://www.ecsocman.edu.ru) – портал по социологии, экономике и менеджменту.

[www.socionet.ru](http://www.socionet.ru) - портал по общественным наукам

<http://www.humanities.edu.ru> - Портал по социально-гуманитарному и политологическому образованию:

<http://club.fom.ru/182/library.html> - Библиотека Фонда "Общественное мнение"  
Зарубежным:

<http://www.sociosite.net/> - Справочно-информационный портал Sociosite;

[www.sosig.ac.uk](http://www.sosig.ac.uk) - Science Information Gateway (SOCIG);

[www.sshub.com](http://www.sshub.com) - Информационный и поисковый портал по социальным наукам Social Science Hub:

<http://www.liens-socio.org/>- Liens Socio;

[www.sozioland.de](http://www.sozioland.de) -Socioland:

[http://www.stat.washington.edu/raftery/Research/Soc/soc\\_software.html](http://www.stat.washington.edu/raftery/Research/Soc/soc_software.html) - Каталог программного обеспечения и баз данных для социологов;

[www.databases.unesco.org/dare/form.shtml](http://www.databases.unesco.org/dare/form.shtml) - Международная база данных ЮНЕСКО по социальным наукам DARE (институции, персоналии);

Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE ([www.jstor.org](http://www.jstor.org)), ProQuest ([www.proquestdirect.com](http://www.proquestdirect.com)), EBSCO ([www.ebsco.com](http://www.ebsco.com))).

<https://www.un.org/> - официальный сайт Организации Объединенных Наций (ООН).

<https://ru.unesco.org/> - официальный сайт ЮНЕСКО

<http://www.socio.msu.ru> - факультет социологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова;

#### **7.5. Описание материально-технического обеспечения.**

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроекторное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

**8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.**

**9. Разработчик (разработчики) программы к.соц.н., доц. Сорокин О.В.**