

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю
Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В. Ломоносова

академик Г.В.Осипов

_____ 20_ г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Современные проблемы преподавания социологии»
для магистров по направлению подготовки:

39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) подготовки: «Социология знания и
социальная аналитика»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2022 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ магистратуры, представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации схемы интегрированной подготовки по программам бакалавриата, программам магистратуры по направлению подготовки 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата), 39.04.01 Социология (уровень магистратуры) (далее соответственно – программа бакалавриата, программа магистратуры, направление подготовки) в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 22 апреля 2019 года (протокол № 1).

Год (годы) приема на обучение _____

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: относится к дисциплинам вариативной части, профессиональный блок. Данная дисциплина утверждена учебным планом в 3 семестре

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть):

Входные требования для освоения дисциплины (модуля) включают в себя освоение следующих дисциплин:

- «Общая социология»,
- «Методы и методология социологического исследования»
- «История русской социологии»
- «Классические теории социологии»,
- «Зарубежная социология XX века»
- «Современная социология XX и XXI века».

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

Формируемая компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>УК-12 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки, формировать приоритеты личностного и профессионального развития</p>	<p>Знать: методические начала и концептуальные основания преподавания социологии; социально-психологические закономерности межличностного и межгруппового восприятия и взаимодействия; типичные психологические процессы в социальных группах;</p> <p>Уметь: использовать гуманитарные и социально-экономические знания для решения практических задач; организовывать и планировать учебный процесс по специальности (направлению) социология;</p> <p>Владеть: навыками межличностной и межкультурной коммуникации, основанными на уважении к историческому наследию и культурным традициям; активными приемами и интерактивными формами проведения занятий по социологии;</p>
<p>ПК-4 Способен планировать, организовывать и проводить учебные занятия по дисциплинам(модулям), относящимся к области наук об обществе, в рамках программ среднего общего и среднего профессионального образования, а также под руководством специалистов более высокой квалификации – в рамках программ высшего образования (уровень</p>	<p>Знать: основы организации образовательного процесса в образовательных организациях СО, СПО, ВО и ДПО; специфику организации образовательного процесса на соответствующем уровне образования;</p> <p>Владеть: технологиями планирования времени учебного занятия (тайминга);</p>

бакалавриата) и дополнительного профессионального образования	
ПК-5 Способен разрабатывать учебно-методическое обеспечение программ по дисциплинам (модулям), относящимся к области наук об обществе (на уровне среднего общего и среднего профессионального образования, а также под руководством специалистов более высокой квалификации – программ высшего образования (уровень бакалавриата) и дополнительного образования)	<p>Знать: методические основы преподавания социологии в высшей школе;</p> <p>Уметь: разрабатывать учебно-методическое обеспечение преподавания социологии в высшей школе под руководством специалистов более высокой квалификации;</p>

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108ч., из которых 54 часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (18ч – лекции, 36 семинарские занятия), 54 часов составляет самостоятельная работа обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

Наименование разделов и тем дисциплины (модуля),	Номинальные трудозатраты обучающегося		Всего академически х часов	Форма текущего контроля
	Контактная работа (работа во	Самостоят ельная		

Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, академические часы		работа обучающегося, академические часы		успеваемости*
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа			
Введение. Методика преподавания как наука, ее предмет и роль в педагогической деятельности	2	4	6	12	Устный опрос, обсуждение докладов
Раздел 1. Основная образовательная программа по социологии: структура, содержание, порядок разработки Тема 1. Основные направления совершенствования социологического образования в высшей школе	2	4	6	12	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 2. Федеральные образовательные стандарты нового поколения по социологии и система зачетных единиц	2	4	6	12	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 3. Реализация многоуровневых образовательных программ ВПО по социологии на основе кредитно-модульного принципа	2	4	6	12	Устный опрос, обсуждение докладов
Раздел 2. Формы преподавания курса социологии и их организационно-методическое обеспечение Тема 4. Лекция как традиционная форма преподавания социологии	2	4	6	12	Устный опрос, обсуждение докладов

Тема 5. Методика проведения и подготовки семинарских и практических занятий	2	4	6	12	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 6. Организация самостоятельной и научно-исследовательской деятельности студентов-социологов в ВУЗе	2	4	6	12	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 7. Виды и формы контроля знания в процессе обучения социологии	2	4	6	12	Устный опрос, обсуждение докладов
Раздел 3. Организация деятельности преподавателя социологии Тема 8. Основные виды деятельности преподавателя социологии	2	4	6	12	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 9. Анализ профессиональной деятельности преподавателя социологии и проблема педагогического мастерства	2	4	6	12	Устный опрос, обсуждение докладов
Промежуточная аттестация (зачет(ы) и (или) экзамен(ы))					
Итого	18	36	54	108	

5.2. Содержание разделов дисциплины

Наименование разделов (тем) дисциплины	Содержание разделов (тем) дисциплин
Введение. Предмет, цели и задачи курса	Цели и задачи курса. Предмет методики преподавания социологии. Понятие «метод обучения». Классификация методов обучения Ю.К. Бабанского. Сравнительный анализ традиционных и нетрадиционных методов обучения социологии. Фронтальная, групповая и индивидуальные формы обучения. Понятие «средства обучения». Сложности подготовки преподавателя социологии. Основная и дополнительная литература Требования к уровню освоения содержания курса: универсальные, профессиональные общепрофессиональные, специально-профессиональные) компетенции студента. Особенности усвоения социологических знаний. Концепция гуманитарного образования. Составляющие социально-гуманитарного образования.

	<p>Научный статус социологии в XXI в.. Концептуальные основания преподавания социологии в вузе. Структура современной социологии. Смена научных картин мира и социология. Полипарадигмальность и монизм современного социологического знания. Дискуссии о фундаментальной и прикладной социологии.</p>
<p>Раздел I. Основная образовательная программа по социологии: структура, содержание, порядок разработки.</p> <p>Тема 1. Основные направления совершенствования социологического образования в высшей</p>	<p>Принципы и понятия болонских преобразований. Основные моменты общеевропейского измерения в образовательных системах, обозначенные на конференции министров образования 1971 года.</p> <p>Существующая модель высшего профессионального образования в России. Синхронизация уровней образования. Нормативно-правовая и методическая база функционирования двухуровневой системы в России.</p>
<p>Тема 2. Федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения по социологии и система зачетных единиц</p>	<p>Новая образовательная парадигма - компетентностный подход. Разнообразие определений компетентностного подхода (Н. Хомский, Р. Уайт, Дж. Равен, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, В.Н. Куницина, Г.Э. Белицкая, Л.И. Берестова, В.И. Байденко, А.В. Хуторской, Н.А. Гришанова)</p> <p>Основные принципы и идеи ГОС ВПО первого и второго поколений. Компетенция как сочетание квалификации и социального поведения. Соотношение основных понятий: компетентность, компетенция, квалификация. Виды компетенций. Общекультурные и профессиональные компетенции бакалавра и магистра социологии (ГОС ВПО третьего поколения). Перевод трудоемкости обучения социологии студентов в систему зачетных единиц. Понятие «система кредитов». Особенности организации учебного процесса по социологии в системе зачетных единиц. Функциональные аспекты системы зачетных единиц. Синхронные и асинхронные типы организации учебного процесса по социологии. Общие методологические принципы сфере использования ECTS, выработанные в рамках проекта TUNING. Расчет трудоемкости основной образовательной программы по социологии очной формы обучения (бакалавриат) за учебный год и за 4 года.</p>
<p>Тема 3. Реализация многоуровневых образовательных программ ВПО по социологии на основе кредитно-модульного принципа</p>	<p>Апологеты модульного обучения: Б.Ф. Скиннер, Д.Ж. Рассел, П.А. Юцявичене, А.М. Алексюк М.А. Анденко, Р.С. Бекирова, Н.В. Борисова, К.Я. Вязина, Г.А. Лаврентьева, Э.В. Лузик, М.А. Чошанов. Цель и особенности модульного обучения. Функциональные признаки модуля. Определение модуля. Анализ преимуществ и недостатков модульного обучения. Сравнение отечественных и зарубежных подходов к выделению оснований модулей. Компетентностный подход к построению модулей. Типология модулей: основные, поддерживающие, организационно-коммуникационные, специализированные, переносимые модули. Методика пересчета модулей в зачетные единицы: основные способы.</p> <p>Основная образовательная программа по социологии как элемент сдержек и противовесов двух подходов к образованию,</p>

	<p>сохраняющая баланс между фундаментальным образованием и новой парадигмой. Студентоцентрированность образовательных программ. Алгоритм разработки модуля. Три основные составляющие проектирования результатов обучения по социологии: профессиональная, учебная, оценочная</p>
<p>Раздел II. Формы преподавания курса социологии и их организационно-методическое обеспечение.</p> <p>Тема 4. Лекция как традиционная форма преподавания социологии</p>	<p>Лекция в системе профессионального обучения. Проблемы лекционной формы обучения: устарела ли она как форма организации обучения? В чем сегодня состоят ее функции? Имеет ли смысл ее совершенствовать? Сохранять ли ее как традицию университетского образования? Размышления о лекторском искусстве М.В. Ломоносова, М.В. Остраградского, О.В. Ключевского, Т.Н. Грановского, Н.И. Пирогова, Л.Д. Ландау. Основные функции лекции: информирующая, стимулирующая, воспитывающая и развивающая (Пидкасистый П.И., Портнов М.Л. 1999). Объясняющая, разъясняющая, убеждающая функции лекции (Бадмаев Б.Ц. — 1999). Анализ достоинств и недостатков основных концепций обучения: <i>ассоциативно-рефлекторная</i> концепция обучения (С.Л. Рубинштейн, Ю.А. Самарин, Ю.К. Бабанский), теория поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, Н.Ф. Талызина), проблемное обучение (А.М. Матюшкин), проблемно-деятельностное обучение (коллектив А.В.Барабанщикова); концепция программированного обучения (Беспалько В.П.). Современная знаково-контекстная модель обучения (А.А. Вербицкий). Связанные с ней обучающие модели: семиотическая, имитационная и социальная. Примеры педагогической практики известных социологов. Методические основы чтения лекции по социологии. Роли преподавателя социологии: ученый, педагог, оратор. Необходимость обладания преподавателем социологии социологическим мышлением (Бергер П.Л., Бауман З.), социологическим воображением (Миллс Ч.). Универсализм-бескорыстие - организованный скептицизм (Р. Мертона). Этические нормы преподавателя социологии. Воспитательный модуль студента-социолога. Ораторское искусство преподавателя социологии: открытость позиции лектора, наличие авторской позиции, право слушателей на иное мнение, Направленность на слушателя, вовлечение в совместные размышления, субъектность лектора, языковая личность лектора. Функции лекции. Важные принципы содержания лекции: научность, доступность, занимательность. Этапы подготовки лекции. Значение планирования лекции. Методические рекомендации к содержанию вводной, основной и заключительной части лекции. Классификации лекций. По общим целям: учебные, агитационные, воспитывающие, просветительные, развивающие. По научному уровню: академические и популярные. По дидактическим задачам: вводные, текущие, заключительно-обобщающие, установочные, обзорные, лекции-консультации, лекции-визуализации (с усиленным элементом наглядности). По способу изложения материала: бинарные или лекции-дискуссии (диалог двух преподавателей, защищающих разные позиции), проблемные,</p>

	лекции-конференции. Особенности их проведения. Примеры из практики преподавателей социологии. Критерии оценки качества лекции по социологии.
Тема 5. Методика проведения и подготовки семинарских и практических занятий по социологии	Цели и задачи семинарских занятий. Функции. Анализ преимуществ и недостатков разных типов семинаров: вопросно-ответная система, развернутая беседа на основе заранее сообщенного студентам плана семинарского занятия, устные доклады студентов с последующим их обсуждением, обсуждение письменных рефератов, заранее подготовленных отдельными студентами, теоретическая конференция в группе или на потоке, семинар-диспут, семинар пресс-конференция, семинар-панель, комментированное чтение первоисточников; решение тестовых задач и упражнений, социологических кроссвордов, семинар по материалам социологических исследований, проведенных студентами под руководством преподавателя, семинар-видеонаблюдение реальных практик, контрольная (письменная) работа по отдельным вопросам, темам с последующим обсуждением; семинар-коллоквиум. Критерии оценки качества семинаров (Кисельгоф С.). Примеры из педагогической практики преподавателей социологии. Активные методы обучения социологии. Преимущества этих форм обучения. Работа студентов-социологов в команде. Метод мозгового штурма, деструктивной отнесенной оценки (проф. В.Н. Мосин), метод «635», методика проведения социологического турнира, игра как форма и метод активного обучения социологии. Примеры педагогической практики преподавателей социологии.
Тема 6. Организация самостоятельной и научно-исследовательской деятельности студентов-социологов в вузе	Подходы к организации самостоятельной работы студентов (Р. Микельсон, Б. Есипов, П. Пидкасистый, А. Лындин). Основные цели самостоятельной работы. Оптимизация самостоятельной работы студентов. Виды самостоятельной работы по поставленным целям: приобретение новых знаний; углубление ранее приобретенных знаний; обобщение, систематизация и практическое применение знаний; формирование практических умений и навыков; самоконтроль в процессе усвоения знаний и выработка навыков их использования при решении практических проблем; развитие у студентов внимания, памяти, методов логического мышления, гражданских качеств и т.д. Самостоятельная работа по характеру учебно-познавательной деятельности: репродуктивная, продуктивная. Самостоятельная работа по методу выполнения: аудиторная и внеаудиторная. Самостоятельная работа по участию преподавателя в осуществлении самостоятельной работы студентов: работа под руководством преподавателя, но без его непосредственного вмешательства; работа под опосредованным руководством преподавателя (через выполнение его заданий); полностью самостоятельная работа (удовлетворение своих личных познавательных интересов без какого-либо участия преподавателя). Студенческий реферат. Задачи подготовки студенческого реферата. Методические требования к содержанию реферата. Критерии оценивания качества подготовленного студенческого реферата. Основные этапы научного социологического исследования и их содержание. Подготовительный этап научного исследования.

	<p>Операционализация понятий. Основной этап научного исследования. Обработка и систематизация научного материала. Способы и приемы анализа, интерпретации и изложения научных фактов. Концептуализация научного материала. Правила структурирования научного труда. Заключительный этап научного исследования.</p> <p>Современные правила оформления научных текстов. Составление библиографического аппарата. Оформление заимствований. Добросовестное и недобросовестное заимствование. Требования, применяемые к цитированию и оформлению ссылок. Примечания, приложения и вспомогательные указатели. Процесс обучения научному творчеству. Чтение научных текстов. Конспектирование первоисточников. Подготовка научных рефератов. Отзывы и рецензии. Курсовая работа. Этапы подготовки дипломной работы. Структура дипломной работы. Методологический аппарат дипломной работы. Оформление дипломной работы. Процедура защиты дипломной работы. Подготовка и защита магистерской диссертации</p>
<p>Тема 7. Виды и формы контроля знаний в процессе обучения социологии</p>	<p>Понятие контроля и его функции для учащихся/для преподавателя. Требования, предъявляемые к выбору форм контроля знаний по социологии. Предварительный, текущий, рубежный (тематический) и итоговый контроль. Рейтинговая система оценки знаний. Основные формы академического рейтингования. Организация контроля знаний и системы оценивания с учетом требований Болонского соглашения. Зачет как основная форма проверки знаний. Варианты технологии проведения зачета. Традиционная форма проведения зачета по социологии: индивидуальная вопросно-ответная форма (по билетам и вопросам/опрос-интервью). Проведение зачета в групповой форме: мозговой штурм/игра. Виды экзамена по социологии: традиционный/письменный экзамен/тестирование. Теоретические основы и организация тестирования по социологии. Критерии добротности теста. Типология тестов. Специфика учебных тестов по социологии. Достоинства и недостатки учебного тестирования как формы контроля знаний.</p> <p>Условия эффективности контроля знаний по социологии.</p>
<p>Раздел III. Организация деятельности преподавателя социологии Тема 8. Основные виды деятельности преподавателя социологии.</p>	<p>Основные виды деятельности преподавателя социологии: обучающая, научно-методическая, исследовательская. Разработка учебных программ социологии: общие требования и рекомендации по разработке. Составление учебно-тематического плана. Планы семинарских (практических) занятий по социологии. Составление программы практики студентов-социологов. Рабочая тетрадь студента-социолога. Основные требования к учебнику (учебному пособию) нового поколения. Требования к структуре и содержанию учебника (учебного пособия) по социологии. Разработка учебно-методического комплекса по социологии (УМК). Правила издания УМК. Научно-квалификационная работа преподавателя социологии. Квалификационные требования, предъявляемые к занятию должностей в научных и высших образовательных учреждениях России. Основные критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук. Требования, предъявляемые к</p>

	<p>диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Диссертация как особый вид научного исследования. Квалификационная функция диссертаций. Процесс выполнения и представления диссертаций на соискание ученых степеней. Функциональные обязанности профессорско-преподавательского состава и зав. кафедрой социологии: современные требования. Интеграция преподавателей социологии в профессиональное сообщество. Формы профессионального общения социологов. Российские и зарубежные социологические общества. Конгрессы, съезды, симпозиумы, конференции, семинары. Отечественные и зарубежные информационные издания по социологии. Современные информационные технологии в социологии. Интернет как способ профессионального общения.</p>
<p>Тема 9. Анализ профессиональной деятельности преподавателя социологии и педагогического мастерства. Проблема</p>	<p>Структура педагогических способностей преподавателя: гностический, конструктивный, организаторский и коммуникативный компоненты. Студент гуманитарного вуза. Ценностные ориентации студентов российских вузов в условиях социальной аномии. Типологии студентов. Трудные студенты и возможности построения конструктивных взаимоотношений. Установки преподавателя и стили педагогического общения. Комплексы трудностей общения преподавателя и студента. Правила и техники преодоления комплексов общения. Проблема профессионального сгорания преподавателя социологии и использование самоменеджмента для его преодоления.</p>

6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Темы рефератов по дисциплине «Современные проблемы преподавания социологии»

1. Особенности организации учебного процесса в вузах в свете Болонских преобразований.
2. Стратегия педагогического взаимодействия преподавателя и студента. Стили педагогического общения преподавателя высшей школы.
3. Государственный образовательный стандарт по социологии третьего поколения. Требования к применению.
4. Соотношение аудиторной и самостоятельной работы студента-социолога при переходе на Болонские принципы. Организация тьютерства.
5. Технологии активного обучения социологии: возможности применения.
6. Социальная компетентность преподавателя социологии.
7. Сравнительный анализ организации учебного процесса российских и зарубежных вузов в свете текущей реформы ВПО: проблемы и перспективы совмещения программ обучения социологии.
8. Организация контроля знаний и системы оценивания студентов-социологов.
9. Модели обучения в высшей школе и возможности их применения.
10. Профессиональная «Я-концепция» преподавателя социологии в вузе.
11. «Я-концепция» студента-социолога и помощь в ее формировании со стороны педагога.
12. Педагогические основы преодоления отклоняющегося поведения студентов и профилактика таких отклонений.

13. Антрополого-гуманистический принцип организации учебно-воспитательного процесса.
14. Использование информационных технологий при обучении социологии.
15. Развитие творческих способностей учащихся в ходе преподавания общественных наук.

Темы эссе по дисциплине «Современные проблемы преподавания социологии»:

1. Пути совершенствования методики преподавания социологии.
2. Социология: проблемы качества образования
3. Организация внеаудиторной работы студента-социолога.
4. Использование информационных технологий при обучении социологии.
5. Подготовка спецкурсов по отраслям социологии.
6. Возможности дистанционного образования по социологии.
7. Специфика преподавания социологии студентам-негуманитариям.
8. Методика преподавания социологии студентам очно-заочной и заочной форм обучения.
9. Разработка учебных тестов по социологии.
10. Методика применения инновационных методов обучения социологии.
11. Современная учебная литература по социологии: вызовы времени.
12. Разработка основной образовательной программы по социологии (бакалавр).
13. Разработка основной образовательной программы по социологии (магистр).
14. Модульное обучение социологии: принципы разработки.
15. Преподаватель социологии: личность и профессионал.

Список практических заданий по дисциплине: «Современные проблемы преподавания социологии»:

1. Работая в группах, спроектируйте компетентностную модель студента, обучающегося по социологической дисциплине:

- область профессиональной деятельности,
- виды деятельности,
- результаты обучения,
- компетенции.

2. Работа по группам.

Используя алгоритм построения модулей обучения, спроектируйте модуль обучения студента по социологии (уровень бакалавра, уровень магистра), рассчитайте его вес в зачетных единицах и оцените результативность образования с помощью таксономии А. Блума. Для мотивации студентов, обучающихся по вашему модулю установите критерии оценивания успешности обучения от минимального до высокого уровня.

3. Составьте тезисы популярной лекции по социологии для выбранной вами категории слушателей с учетом всех дидактических требований к такой лекции.

4. Из числа авторефератов на соискание степени кандидата социологических наук подберите проблему, которая могла бы стать учебной для проведения проблемной лекции. Составьте подробный план такой лекции. Подберите наводящие вопросы для руководства дискуссией.

5. Составьте развернутый план лекции и подготовьте фрагмент лекции по социологии, которую вы будете проводить во время педагогической практики в соответствии с требованиями к ее содержанию и чтению.

6. Разработайте учебную игру с профессиональной тематикой
7. Составьте план семинарского занятия и подготовьте фрагмент семинарского занятия по социологии, который вы будете проводить во время педагогической практики в соответствии с требованиями к ее содержанию и чтению.
8. Составьте план проекта по социологии (включая организационный аспект), который можно было бы предложить студентам для практического обучения и в случае успешного завершения представить на Открытый конкурс на лучшую научную работу студентов по естественным, техническим и гуманитарным наукам в вузах Российской Федерации.
9. Составьте контрольный тест успешности по выбранной вами теме из курса «Общая социология» (с ключом)
10. Подготовьте вопросы к зачету по той же теме.
11. Подумайте о вопросах этой темы, которые можно было бы вынести на экзамен, и аргументируйте свою точку зрения.
12. Напишите развернутую рецензию на пять основных современных учебников/ учебных пособий (изданных не ранее пяти лет) по выбранной вами теме из курса «Общая социология».
13. Возьмите интервью у одного из социологов, занимающихся преподавательской деятельностью, и выясните основные проблемы, связанные с его преподавательской деятельностью.
14. Возьмите интервью у одного из социологов, занимающихся научной деятельностью, и выясните основные проблемы, связанные с его профессиональной деятельностью.
15. Возьмите несколько интервью у студентов-социологов разных курсов и составьте обобщенный социальный портрет студента-социолога.

**Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Современные проблемы преподавания социологии»:**

1. Соотнесите понятия с их определением:

1. Методология - Г
2. Методика - В
3. Метод - А

- А. Способ познания, исследования влияния природы и общественной жизни
- Б. Воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для его изучения (модели)
- В. Совокупность методов (приемов) целесообразного проведения какой-либо работы; конкретизации метода, доведение его до инструкции, алгоритма
- Г. Учение о научном методе познания; учение о логической организации какой-либо деятельности

2. Внедрение Болонской схемы обучения в России можно отнести к ...

1. Последней четверти XIX в.
2. Первой четверти XIX в.
3. Второй четверти XX в.
4. Третьей четверти XX в.
5. Последней четверти XX в.

3. Обучение преподавателей, где обсуждается значительный объем теоретической информации в сочетании с практическими упражнениями в соответствии с программой семинара, и происходит обмен опытом и технологиями между его участниками называется ...

1. Рейтинг
- 2. Методологический семинар**
3. Конференция
4. Консилиум

4. План лекции состоит из:

1. Вступительного слова, содержания, заключения
- 2. Вступительного слова, заключения и времени, отведенного для ответов лектора на вопросы слушателей**
3. Содержания и заключения
4. Содержания, заключения, времени, отведенного для ответов лектора на вопросы слушателей

5. Соотнесите виды лекции с их определением

1. Проблемная лекция - Б
2. Лекция-конференция - В
3. Бинарная лекция - А
4. Лекция-провокация - Г

А. Предусматривает изложение материала в форме диалога двух преподавателей, например, ученого и практика, представителей двух научных направлений и т.д.

Б. Изложение материала через проблемность вопросов, задач или ситуаций

В. Проводится как научно-практическое занятие с заслушиванием докладов и выступлений студентов и слушателей по заранее поставленной проблеме в рамках учебной программы

Г. Предполагает изложение материала по типу «вопрос-ответ» или «вопрос-ответ-дискуссия». Рассчитана на стимулирование обучающихся к постоянному контролю предлагаемой информации и поиску ошибок

6. Выделите преимущества лекции по сравнению с другими формами преподавания (возможно несколько вариантов):

1. Принятие решений в условиях неполной или недостаточно полной информации, необходимой для принятия решений

2. Сообщение для принятия решений

3. Систематизация и обобщение накопленных знаний

4. Углубление, систематизация и контроль знаний обучающихся, полученных в результате самостоятельной работы над первоисточниками, документами, дополнительной литературой.

7. Соотнесите виды семинаров с их определением:

1. Семинар-коллоквиум - Б
2. Семинары на материалах конкретных социологических исследований - Г
3. Семинар-диспут - А
4. Семинар в виде пресс-конференции - Д

А. форма занятий, проводимая в группе или на курсе, по дискуссионным вопросам, затрагиваемым в научной литературе

Б. форма занятий, проводимая с целью выяснения глубины знаний студентов по дополнительным темам, которые не предусмотрены программой, но вызывают интерес той или иной части студентов

В. Предусматривает изложение материала в форме диалога двух преподавателей, например, ученого и практика, представителей двух научных направлений и т.д.

Г. Форма занятий с вынесением на обсуждение результатов конкретных социологических исследований, осуществленных самими студентами под руководством преподавателя.

Д. Форма занятий, состоящая из серии студенческих докладов по каждому пункту плана семинара, после выступления докладчику задают вопросы

8. Обозначьте важные функции семинара, которые невозможно реализовать в ходе лекционной работы (возможно несколько вариантов работы):

1. Обучение студентов правилам ведения дискуссии и умению слушать партнера
2. Сообщение преподавателем новых знаний
3. Выявление личностных особенностей студентов
4. Выявление индивидуальных трудностей в обучении отдельных студентов
5. наиболее экономичный способ передачи информации

9. Расставьте по порядку этапы подготовки дипломной работы:

- Апробация исследований - 3
- Представление дипломной работы на отзыв руководителю и рецензенту - 7
- Накопление и обработка необходимого материала - 2
- Предзащита дипломной работы и допуск к защите - 6
- Определение темы дипломной работы, назначение научного руководителя дипломной работы -1
- Проведение исследований, экспериментов и т.д. - 4
- Оформление дипломной работы - 5

10. Соотнесите названия и определения учебных пособий

1. Хрестоматия - В
2. Рабочая тетрадь - А
3. Учебно-наглядное пособие - Б

А. Учебное пособие, имеющее особый дидактический аппарат, способствующий самостоятельной работе учащегося над усвоением учебного предмета

Б. Учебное издание, содержащее материалы в помощь изучению, преподаванию или воспитанию

В. Учебное пособие, содержащее литературно-художественные исторические и иные произведения или отрывки из них, составляющие объект изучения дисциплины

Г. Учебное пособие для самостоятельного изучения чего-либо без помощи руководителя

11. Соотнесите название стиля педагогического общения с его определением

1. Демократический стиль педагогического общения - В
2. Авторитарный стиль педагогического общения - Г
3. Либеральный стиль педагогического общения - Б

А. Совокупность относительно устойчивых и характерных для данной личности приемов и методов организации общения

Б. Наиболее вредный для дела и разрушительный стиль, характеризующийся попустительством, фамильярностью и анархией

В. Наиболее эффективный личностный стиль, учитывающий индивидуальные особенности студентов, их личный опыт, специфику их потребностей и возможностей

Г. Функционально-деловой подход к студенту, когда преподаватель исходит из усредненного представления о студенте и абстрактных требований к нему

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Примерные вопросы к экзамену по дисциплине «Современные проблемы преподавания социологии»:

1. Предмет методики преподавания социологии.
2. Определение «метода обучения». Его цели. Классификация методов обучения (по Ю.К. Бабанскому)
3. Формы и средства обучения социологии
4. Структура социологии как науки и ее отражение в содержании учебных курсов.
5. Болонские преобразования. Принципы и понятия. Основные изменения в организации учебного процесса и подготовке социолога.
6. Сравнительный анализ ФГОС ВО второго и третьего поколений
7. Основные проблемы реализации социологического образования в России
8. Сущность компетентностного подхода в обучении социологии. Соотношение понятий компетентность, компетенция, квалификация.
9. Модульное обучение социологии. Приведите пример разработанного модуля по социологии.
10. Основные типы лекций по социологии. Методика их проведения.
11. Современные модели обучения и их использование в методике преподавания социологии.
12. План лекции по социологии. Методические требования к разработке. Приведите пример.
13. Критерии оценки качества проведения лекции по социологии
14. Методика проведения учебной игры по социологии. Приведите пример.
15. Цели и задачи семинара. Основные формы проведения семинара по социологии
16. Современные методические требования к разработке семинара по социологии. Приведите пример.
17. Критерии оценки качества проведения семинара по социологии.
18. Организация научно-исследовательской работы студентов-социологов.
19. Организация подготовки дипломных работ по социологии и их защиты.
20. Подготовка рефератов по социологии. Критерии оценивания.
21. Рейтинговая система оценивания знаний по социологии.
22. Промежуточный, рубежный и итоговый контроль знаний студентов по социологическим дисциплинам.
23. Зачет и его функции. Организация проведения зачета по социологическим дисциплинам.
24. Экзамен по социологии. Критерии оценки знаний студентов.
25. Использование тестирования как одной из форм проверки знаний по социологии. Достоинства и недостатки метода.
26. Создание рабочих программ дисциплин (модулей) по социологии.
27. Организация производственной практики студентов-социологов.
28. Организация педагогической практики студентов-социологов.
29. Учебники/учебные пособия по социологии: современные требования.
30. Моральный облик преподавателя высшей школы.

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и

систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанно читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении

данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступить к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения.

Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;

2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. *Небольшой объем.*

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. *Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.*

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. *Свободная композиция* - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. *Непринужденность повествования.*

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятым, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. *Склонность к парадоксам.*

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. *Внутреннее смысловое единство*

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. *Ориентация на разговорную речь*

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких - либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, уменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментов в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения):

Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники,
--------------	--

	соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал,
----------	--

	подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/ дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты

имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах

	экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.
--	---

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – 20 баллов

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– 40 баллов

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов x количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = \frac{100\% * y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение:

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

А. Основная литература.

Волков Ю.Г. Социология : учеб. для вузов. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Кнорус, 2017.- 320 с.

Б. Дополнительная литература.

1. Гостенина В.И. Социология транзитивного общества : учебно-метод. пособие по учеб.

дисциплине «Социология транзитного общества». - Брянск : РИО БГУ, 2015. - 117 с.

2. Савенков А.Н. Социология правовых девиаций и социальных аддикций: монография /

РАН, Ин-т государства и права. - М. : Ин-т государства и права РАН, 2018. - 408 с.

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

1. Электронные базы данных «East View» (ИВИС)

2. Государственная информационная система «Национальная электронная библиотека»

(НЭБ) <https://нэб.рф>

3. «Университетская библиотека онлайн» www.biblioclub.ru

4. Базовая коллекция ЭБС «Book on Lime» <https://bookonlime.ru>

5. ЭБС «Юрайт»

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Федеральный образовательный портал «Экономика, социология, менеджмент»

www.ecsocman.edu.ru

2. <http://www.wciom.ru/> – Всероссийский центр изучения общественного мнения.

3. <http://www.isn.ru> – Российская сеть информационного общества.

4. <http://www.nir.ru/socio/content/vsb.htm> - Виртуальная социологическая библиотека.

5. <http://www.nir.ru/socio/content/vsb.htm> - Виртуальная социологическая библиотека

6. <http://www.cemi.rssi.ru/isesp/> - Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН

7. <http://www.niiss.ru/index.html> - Научно-исследовательский институт социальных систем при МГУ им. М. В. Ломоносова

8. <http://www.comcon-2.com/> - "Комкон 2". Сайт одной из ведущих компаний в области исследования рынка и средств массовой информации.
9. <http://www.carnegie.ru/> - Московский центр Карнеги.
10. <http://www.nispi.ru/> - Национальный институт социально-политических исследований.
11. <http://www.riisnp.ru/> - Российский независимый институт социальных и национальных проблем.
12. <http://www.romir.ru/> - Социологическая фирма РОМИР
13. <http://www.fom.ru/> - Фонд "Общественное мнение".
14. <http://www.indepsocres.spb.ru/> - Центр независимых социологических исследований (СПб).
16. <http://www.nikkolom.ru/> - Центр политического консультирования.

7.5. Описание материально-технического обеспечения.

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроекционное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.

9. Разработчик (разработчики) программы к.соц.н., доц. Соболева Ю.Ю.