

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю
Директор
ВШССН (факультета)
МГУ имени М.В. Ломоносова
академик Г.В. Осипов
_____ 20__ г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Пропаганда как предмет социологии знания»
для магистров по направлению подготовки:

39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) подготовки: «Социология знания и
социальная аналитика»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2022 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ магистратуры, представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации схемы интегрированной подготовки по программам бакалавриата, программам магистратуры по направлению подготовки 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата), 39.04.01 Социология (уровень магистратуры) (далее соответственно – программа бакалавриата, программа магистратуры, направление подготовки) в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 22 апреля 2019 года (протокол № 1).

Год (годы) приема на обучение _____

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: относится к дисциплинам вариативной части, профессиональный блок. Данная дисциплина предусмотрена учебным планом в 3 семестре

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть):

Входные требования для освоения дисциплины (модуля) включают в себя освоение следующих дисциплин:

- «Общая социология»
- «Политология»
- «Теория, история и методология социологии знания»

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

Формируемая компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-3 Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально-значимые проблемы, вырабатывать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий	Знать: социологические методы моделирования процессов, явлений и объектов, используемые в современной политической социологии международных отношений; Уметь: самостоятельно проводить научные исследования в сфере политической социологии; Владеть: навыками использования пропагандистских технологий в управлении знанием на различных уровнях: от уровня организации до уровня общества в целом;
ПК-6 Способен разрабатывать и реализовывать проекты в области изучения и прогнозирования социальных процессов, институтов, явлений, социальных общностей, общественного поведения и сознания	Знать: сущность социального прогнозирования; Уметь: применять методы социального проектирования и прогнозирования; Владеть: методами прогнозирования и моделирования социальных процессов;
СПК-1 Владение теорией и методологией социологии знания	Знать: технологии социального конструирования и управления знанием; Уметь: использовать знание технологий социального конструирования и управления знанием в социологических исследованиях различного уровня; Владеть: навыками использования технологией социального конструирования и управления знанием на различных уровнях: от уровня организации до уровня общества в целом;

СПК-5 Анализ форм отражения социальной реальности в общественном сознании, отношении социальных групп к объектам социальной реальности и способам ее конструирования	Знать: технологии, методы и приемы манипуляции сознанием населения; Уметь: исследовать технологии, методы и приемы манипуляции сознанием населения в рамках социологии знания; Владеть: навыками исследования технологий, методов и приемов манипуляции сознанием населения в рамках социологии знания;
---	--

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108ч., из которых 54 часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 54 часов составляет самостоятельная работа обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

Наименование разделов и тем дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Номинальные трудозатраты обучающегося		Всего академических часов	Форма текущего контроля успеваемости*
	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, академические часы	Самостоятельная работа обучающегося, академические часы		
	Занятия лекционного типа			

Тема 1. Пропаганда как предмет изучения социальных наук.	1	1	4	6	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 2. Методологический аппарат социологии знания для исследования пропаганды.	1	1	4	6	Устный опрос, обсуждение докладов, эссе
Тема 3. История исследования пропаганды.	1	1	4	6	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 4. Теория пропаганды Г. Лассуэла.	2	2	4	8	Устный опрос, обсуждение докладов, контрольная работа
Тема 5. Теория пропаганды У. Липпмана.	2	2	4	8	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 6. Теория пропаганды Дж. Дьюи.	2	2	4	8	Устный опрос, обсуждение докладов, практическое задание
Тема 7. Военная пропаганда как предмет социологии знания.	2	2	4	8	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 8. Пропаганда как часть информационной войны.	2	2	4	16	Устный опрос, обсуждение докладов, реферат
Тема 9. Пропаганда и манипуляция общественным сознанием.	2	2	4	8	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 10. Национальные особенности пропаганды в США.	2	2	4	8	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 11. Национальные особенности пропаганды в европейских странах.	2	2	4	8	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 12. Пропаганда в СССР.	2	2	4	8	Устный опрос,

					обсуждение докладов
Тема 13. Пропаганда в постсоветской России.	2	2	4	8	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 14. Проблемы пропаганды нетрадиционных ценностей в современном обществе.	2	2	6	10	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 15. Технологии контрпропаганды.	2	2	8	12	Устный опрос, обсуждение докладов
Промежуточная аттестация (зачет(ы) и (или) экзамен(ы))					
Итого			54	108	—

5.2. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование разделов (тем) дисциплины	Содержание разделов (тем) дисциплин
1.	Тема 1. Пропаганда как предмет изучения социальных наук.	Понятие пропаганды. Определение пропаганды в европейской, американской и отечественной традиции. Виды пропаганды по целям: пропаганда созидания, пропаганда стойкости, пропаганда просвещения, пропаганда разрушения, пропаганда разделения, пропаганда отчаяния. Виды пропаганды по способам распространения: устная, печатная, виртуальная. Интегративный подход к исследованию пропаганды в социальных науках.
2.	Тема 2. Методологический аппарат социологии знания для исследования пропаганды.	Объект и предмет социологии знания. Два методологических подхода к исследованию в рамках социологии знания: феноменологический и постструктуралистский подход. Концепция Т. Куна и концепция социального конструктивизма П. Бергера и Т. Лукмана. Социология науки П. Бурдьё как методология в рамках постструктуралистского подхода. Теории постмодерна как база постструктуралистского подхода. Мультипарадигмальность в социологии знания.
3.	Тема 3. История исследования пропаганды.	Происхождение термина «пропаганда». Начало исследования пропаганды в XX в. Двухступенчатая модель коммуникативной цепи П. Лазарсфельда. Концепция «гейткипера» (gatekeeper) К. Левина. Исследование боевого духа армии К. Ховландом.

		<p>Две модели пропагандистского воздействия. Т. Смита: модель изменения источника и модель легитимации источника. Десять параметров для анализа пропаганды Дж. Джоветта и В. О'Доннелла.</p>
4.	Тема 4. Теория пропаганды Г. Лассуэлла.	<p>Теория политической коммуникации Г. Лассуэлла. Теория «магической пули» или «теория подкожной иглы» Г. Лассуэлла. Квантитативные методы в исследовании пропаганды Г. Лассуэлла. Применение модели Г. Лассуэлла для исследования пропаганды, рекламы и электорального поведения.</p>
5.	Тема 5. Теория пропаганды У. Липпмана.	<p>Концепция «ложной окружающей среды» У. Липпмана. Процесс формирования «псевдокартины» мира. Понятие стереотипа У. Липпмана. «Псевдосознание» и его функции. Общественное мнение как объект пропаганды в теории У. Липпмана. Проблема развития демократии в сложных современных обществах по У. Липпману.</p>
6.	Тема 6. Теория пропаганды Дж. Дьюи.	<p>Образование и развитие критического мышления как методы противостояния пропаганде по Дж. Дьюи. Прагматизм в педагогике по Дж. Дьюи. Реформаторская педагогика и идея создания «инструментальной педагогике».</p>
7.	Тема 7. Военная пропаганда как предмет социологии знания.	<p>Использование методов пропаганды во время Первой мировой войны. Британская антигерманская пропаганда. Создание образа врага во Франции и в России. Пропагандистская деятельность журналистов в США в годы Первой мировой войны. Германская пропаганда и принуждение России к сепаратному мирному договору. Пропаганда во время Второй мировой войны: советская пропаганда для населения СССР и контрпропаганда за рубежом. Пропаганда со стороны нацистской Германии в отношении собственного населения, в отношении армии противника и на оккупированных территориях.</p>
8.	Тема 8. Пропаганда как часть информационной войны.	<p>Понятие информационной войны в концепциях С. Манна, А.В. Манойло, И. Н. Панарина, С.П. Расторгуева, Ф. Хоффмана. Соотношение понятий «информационная война», «гибридная война», «пропаганда» и «мягкая сила». Отражение понятия «информационная война» в законодательных актах различных стран. Примеры применения пропаганды в целях информационного воздействия в условиях политического конфликта.</p>

9.	Тема 9. Пропаганда и манипуляция общественным сознанием.	Понятие «манипуляция общественным сознанием». Соотношение понятий «пропаганда» и «манипуляция»: общее и различное. Манипулятивный потенциал политической коммуникации. Теория К.Г. Юнга о коллективном бессознательном. Пропаганда национал – социализма как технология манипуляции по К.Г. Юнгу. Идеи С.Г. Кара- мурзы о пропаганде как способе манипуляции сознанием.
10.	Тема 10. Национальные особенности пропаганды в США.	Опыт американской пропаганды в годы гражданской войны Севера и Юга. «Комитет Криля» как первое пропагандистское агентство США. Канцелярия военной информации США и Совет военных писателей в годы Второй мировой войны. Закон Смита – Мундта. Совет управляющих по вопросам вещания. Особенности пропаганды США в годы Холодной войны. Пропаганда через американские СМИ. Компьютерные игры как площадка для пропагандистской деятельности.
11.	Тема 11. Национальные особенности пропаганды в европейских странах.	Англо – германский антагонизм: пропаганда гонки вооружений в последней трети XIX – начале XX в. Образ Великобритании и Германии в пропагандистской деятельности в период Первой и Второй мировой войны. Формирование образа врага во Франции в период двух мировых войн. Карикатуры как отдельный жанр пропаганды в визуальных источниках.
12.	Тема 12. Пропаганда в СССР.	Пропаганда коммунистических идей и советского образа жизни. «Культурная революция» в СССР. «Моральный кодекс строителя коммунизма». Агитпараход. Совинформбюро как главный вещательный орган советской пропаганды. Пропаганда в советских плакатах и календарях. Образ врага в советской пропаганде. Образ советского политического лидера. Эрозия советской идеи и упадок пропаганды в СССР.
13.	Тема 13. Пропаганда в постсоветской России.	Трансформация пропаганды в первые годы распада СССР. Политическая идеология постсоветской России первого десятилетия. Изменение ценностей в сознании россиян как цель пропаганды в 1990-х гг. Новые идеалы политической элиты в XXI веке. Образ политического лидера и России в пропагандистских материалах в СМИ. Категории пропагандистских СМИ в России во втором десятилетии XXI в.: официальные представительства, новостные сайты, экспертные сайты, блогосфера, книжные издательства. Доктрина «суверенной демократии» и другие

		метафоры в политической коммуникации как средства пропаганды.
14.	Тема 14. Проблемы пропаганды нетрадиционных ценностей в современном обществе.	Понятие традиционных и нетрадиционных ценностей в научном и обыденном дискурсе. Общепринятое содержание нетрадиционных ценностей в России. Борьба против пропаганды нетрадиционных ценностей в России. Пропаганда нетрадиционных ценностей в европейских странах: основные способы и законодательное оформление. Международные дискуссии о гомосексуальности. Вызовы и опасности пропаганды нетрадиционных ценностей: обзор точек зрения.
15.	Тема 15. Технологии контрпропаганды.	Понятие контрпропаганды. Взаимосвязь пропаганды и контрпропаганды. Наступательная и оборонительная контрпропаганда. Принципы асимметрии и иррациональности в наступательной контрпропаганде. Основные технологии наступательной контрпропаганды: «ловушка», «перенос неодобрения», «перенос негативного образа», «метод юридической безопасности», «общественное неодобрение», «имитационная дезинформация», «смещение по семантическому полю». Основные технологии оборонительной пропаганды: «прямое опровержение», «игнорирование», «уменьшение значимости темы», «превентивная пропаганда», «использование эвфемизмов».

6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Темы рефератов по дисциплине «Пропаганда как предмет социологии знания»:

1. Какие виды пропаганды по целям вы знаете?
2. Перечислите виды пропаганды по способам распространения.
3. В чем заключается интегративный подход к исследованию пропаганды в социальных науках?
4. Что составляет объект и предмет социологии знания?
5. Представьте особенности концепции Т. Куна как методологического подхода в рамках социологии знания.
6. Каковы основные положения концепции социального конструктивизма П. Бергера и Т. Лукмана как методологии в рамках социологии знания?
7. В чем суть социологии науки П. Бурдьё как методологии в рамках постструктуралистского подхода?
8. Дайте характеристику теориям постмодерна как базе постструктуралистского подхода.
9. Объясните понятие «мультипарадигмальность» в социологии знания.
10. Каково происхождение термина «пропаганда»?

11. В чем суть двухступенчатой модели коммуникативной цепи П. Лазарсфельда?
12. Приведите основные положения концепции «гейткипера» (gatekeeper) К. Левина.
13. Какие методы исследования боевого духа армии применял К. Ховланд?
14. Проанализируйте две модели пропагандистского воздействия Т. Смита.
15. Назовите десять параметров для анализа пропаганды Дж. Джоветта и В. О'Доннелла.
16. Каковы основные положения теории политической коммуникации Г. Лассуэлла?
17. В чем суть теории «магической пули» Г. Лассуэлла?
18. Какие квантитативные методы предлагались для исследования пропаганды Г. Лассвелом?
19. Как можно применить модель Г. Лассуэлла для исследования пропаганды, рекламы и электорального поведения?
20. Определите содержание концепции «ложной окружающей среды» У. Липпмана.
21. Объясните процесс формирования «псевдокартины» мира.
22. Как У. Липпман представлял стереотип?

Темы эссе по дисциплине «Пропаганда как предмет социологии знания»:

1. Каково содержание понятия «псевдосознание» и каковы его функции?
2. Каковы черты общественного мнения как объекта пропаганды по У. Липпману?
3. В чем заключается проблема развития демократии в сложных современных обществах по У. Липпману?
4. Каковы функции института образования по Дж. Дьюи?
5. В чем заключается роль критического мышления в противостоянии пропаганде по Дж. Дьюи?
6. Каковы особенности прагматизма в педагогике по Дж. Дьюи?
7. Какие основные черты реформаторской педагогики вы можете назвать?
8. Что такое «инструментальная педагогика» по Дж. Дьюи?
9. Назовите особенности использования методов пропаганды во время Первой мировой войны.
10. Перечислите методы британской антигерманской пропаганды в Первую Мировую войну.
11. Объясните методы создания образа врага во Франции и в России в годы Первой Мировой войны.
12. В чем заключалась особенность пропагандистской деятельности журналистов в США в годы Первой мировой войны?
13. Дайте характеристику германской пропаганды по принуждению России к сепаратному мирному договору.
14. Выявите методы советской пропаганды для населения СССР и контрпропаганды за рубежом во время Второй мировой войны.
15. Перечислите методы пропаганды со стороны нацистской Германии в отношении собственного населения, в отношении армии противника и на оккупированных территориях.
16. Сравните содержание понятия «информационная война» в концепциях С. Манна, А.В. Манойло, И. Н. Панарина, С.П. Расторгуева, Ф. Хоффмана.
17. Объясните соотношение понятий «информационная война», «гибридная война», «пропаганда» и «мягкая сила».
18. Какое отражение получило понятие «информационная война» в законодательных актах различных стран?
19. Дайте примеры применения пропаганды в целях информационного воздействия в условиях политического конфликта.
20. Перечислите критерии процесса манипуляции общественным сознанием.
21. Каково соотношение понятий «пропаганда» и «манипуляция»?
22. Каков манипулятивный потенциал политической коммуникации?

23. В чем заключаются основные положения теории К.Г. Юнга о коллективном бессознательном?

Список практических заданий по дисциплине: «Пропаганда как предмет социологии знания»:

1. Пропаганда в европейской, американской и отечественной традиции: общее и различное в целях и методах.
2. Черты общественного мнения как объекта пропаганды по У. Липпману.
3. «Инструментальная педагогика» Дж. Дьюи: понятие, функции, достоинства и критика концепции.
4. Германская пропаганда и принуждение России к сепаратному мирному договору.
5. Компьютерные игры как площадка для пропагандистской деятельности.
6. Особенность пропаганды в советских плакатах и календарях.
7. Принципы асимметрии и иррациональности в наступательной контрпропаганде.
8. Доктрина «суверенной демократии» и другие метафоры в политической коммуникации как средства пропаганды.

Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Пропаганда как предмет социологии знания»

Вопрос 1: Что такое пропаганда с точки зрения социологии?

- а) Объективное и безупречное представление информации.
- б) Систематическое исследование общественных явлений.
- в) Целенаправленное искажение информации с целью влияния на массовое сознание.**
- г) Соблюдение норм и правил в обществе.

Вопрос 2: Какие цели может преследовать пропаганда?

- а) Объективное информирование общественности.
- б) Развитие критического мышления.
- в) Влияние на убеждения и поведение людей.**
- г) Содействие научным исследованиям.

Вопрос 3: Какие методы часто используются в пропаганде?

- а) Презентация объективной информации.
- б) Анализ научных данных.
- в) Эмоциональное воздействие, повторение, демонизация оппонентов.**
- г) Поддержание нейтральной позиции.

Вопрос 4: Каким образом социология изучает пропаганду?

- а) Анализирует только тексты и заявления, сделанные в пропагандистских материалах.
- б) Изучает как пропаганда влияет на массовое сознание, как распознавать пропагандистские методы и их воздействие.**
- в) Оценивает только политические аспекты пропаганды.
- г) Изучает только исторические аспекты пропаганды.

Вопрос 5: Какое влияние может оказывать пропаганда на общество?

- а) Пропаганда не имеет влияния на общество.
- б) Может способствовать формированию определенных стереотипов и убеждений.**
- в) Пропаганда влияет только на индивидуальное сознание, не оказывая влияния на общество.
- г) Влияние пропаганды ограничивается только молодежью.

Вопрос 6: Каким образом пропаганда может использовать медиа-ресурсы для своих целей?

- а) Через предоставление широкого спектра мнений и точек зрения.
- б) Через ограничение доступа к информации.**
- в) Через акцентирование внимания на научных исследованиях.
- г) Через распространение объективной и проверенной информации.

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Примерные вопросы к итоговой аттестации по дисциплине «Пропаганда как предмет социологии знания»:

9. Пропаганда: сравнение целей и способов распространения.
10. Интегративный подход к исследованию пропаганды в социальных науках.
11. Объект и предмет социологии знания в феноменологической и конструктивистской традициях.
12. Особенности концепции Т. Куна как методологического подхода в рамках социологии знания.
13. Концепция социального конструктивизма П. Бергера и Т. Лукмана как методология в рамках социологии знания.
14. Социология науки П. Бурдьё как методология в рамках постструктуралистского подхода.
15. Теории постмодерна как база постструктуралистского подхода.
16. Понятие «мультипарадигмальность» в социологии знания.
17. Происхождение термина «пропаганда».
18. Двухступенчатая модель коммуникативной цепи П. Лазарсфельда.
19. Концепция «гейткипера» (gatekeeper) К. Левина.
20. Исследование боевого духа армии К. Ховланда.
21. Две модели пропагандистского воздействия Т. Смита.
22. Десять параметров для анализа пропаганды Дж. Джоветта и В. О'Доннелла.
23. Основные положения теории политической коммуникации Г. Лассуэлла.
24. Теория «магической пули» Г. Лассуэлла.
25. Квантитативные методы исследования пропаганды Г. Лассуэлла.
26. Применение модели Г. Лассуэлла для исследования пропаганды, рекламы и электорального поведения.
27. Концепция «ложной окружающей среды» У. Липпмана.
28. Процесс формирования «псевдокартины» мира: понятие, этапы, факторы.
29. Понятие стереотипа в творчестве У. Липпмана.
30. Понятие «псевдосознание» и его функции в теории исследования пропаганды в социологии знания.

31. Проблема развития демократии в сложных современных обществах по У. Липпману.
32. Функции института образования по Дж. Дьюи.
33. Роль критического мышления в противостоянии пропаганде по Дж. Дьюи.
34. Особенности прагматизма в педагогике по Дж. Дьюи.
35. Основные черты реформаторской педагогики по Дж. Дьюи.
36. Особенности использования методов пропаганды во время Первой мировой войны.
37. Британская антигерманская пропаганда в Первую Мировую войну: основные методы.
38. Методы создания образа врага во Франции и в России в годы Первой Мировой войны.
39. Особенности пропагандистской деятельности журналистов в США в годы Первой мировой войны.
40. Методы советской пропаганды для населения СССР и контрпропаганды за рубежом во время Второй мировой войны.
41. Методы пропаганды со стороны нацистской Германии в отношении собственного населения, в отношении армии противника и на оккупированных территориях.
42. Сравнительный анализ понятия «информационная война» в концепциях С. Манна, А.В. Манойло, И. Н. Панарина, С.П. Расторгуева, Ф. Хоффмана.
43. Соотношение понятий «информационная война», «гибридная война», «пропаганда» и «мягкая сила».
44. Понятие «информационная война» в законодательных актах различных стран.
45. Применение пропаганды в целях информационного воздействия в условиях политического конфликта: принципы, условия, стратегия и тактика.
46. Манипуляция общественным сознанием: понятие, критерии, способы противостояния.
47. Соотношение понятий «пропаганда» и «манипуляция».
48. Манипулятивный потенциал политической коммуникации.
49. Основные положения теории К.Г. Юнга о коллективном бессознательном.
50. Методы пропаганды национал – социализма как технология манипуляции по К.Г. Юнгу.
51. Идеи С.Г. Кара- Мурзы о пропаганде как способе манипуляции сознанием.
52. Опыт американской пропаганды в годы гражданской войны Севера и Юга.
53. Деятельность по пропаганде «Комитета Криля» в США.
54. Методы пропаганды в работе Канцелярии военной информации США и Совета военных писателей в годы Второй мировой войны.
55. Оценка эффективности закона Смита – Мундта.
56. Методы пропагандистской работы Совета управляющих по вопросам вещания.
57. Особенности пропаганды США в годы Холодной войны.
58. Характеристика пропаганды в американских СМИ.
59. Характерные черты пропаганды гонки вооружений в последней трети XIX – начале XX века в противостоянии Великобритании и Германии.
60. Образы Великобритании и Германии как результат пропагандистской деятельности этих стран в период Первой и Второй мировой войны.
61. Формирование образа врага во Франции в период двух Мировых войн.
62. Особенности жанра пропагандистской карикатуры в период двух Мировых войн.
63. Методы пропаганды коммунистических идей и советского образа жизни.
64. «Культурная революция» в СССР: понятие, методы, положительные и отрицательные эффекты для общества.
65. Основные идеи «Морального кодекса строителя коммунизма» в СССР.
66. Совинформбюро как главный вещательный орган советской пропаганды.
67. Образ врага в советской пропаганде.
68. Основные черты образа советского политического лидера.
69. Причины эрозии советской идеи и упадка пропаганды в СССР.
70. Особенности трансформации пропаганды в первые годы роспуска СССР.
71. Политическая идеология в России в 2000 – 2010 гг.
72. Изменения ценностей в сознании россиян в результате пропаганды в 1990-х гг.

73. Характеристика образа политического лидера и России в пропагандистских материалах в СМИ в XXI в.
74. Пропагандистские СМИ в России во втором десятилетии XXI в.: категории, методы работы с населением.
75. Представления о понятии традиционных и нетрадиционных ценностей в научном и обыденном дискурсе.
76. Пропаганда нетрадиционных ценностей в России: проблемы и вызовы.
77. Методы пропаганды нетрадиционных ценностей в европейских странах.
- 78.** Основные тезисы международных дискуссий о гомосексуальности.
79. Взаимосвязь пропаганды и контрпропаганды.
80. Общее и различное в наступательной и оборонительной контрпропаганде.
81. Основные технологии наступательной контрпропаганды.
82. Основные технологии оборонительной пропаганды.

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если

слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанно читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно

задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступать к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

- 1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;
- 2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных

трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. *Небольшой объем.*

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. *Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.*

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. *Свободная композиция* - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. *Непринужденность повествования.*

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. *Склонность к парадоксам.*

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. *Внутреннее смысловое единство*

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. *Ориентация на разговорную речь*

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен

восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких-либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, приуменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментом в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения):

Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических

	ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.
--	--

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно

	формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/ дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах

	экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.
--	---

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – 20 баллов

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– 40 баллов

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов \times количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = \frac{100\% * y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение:

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

А. Основная литература.

Автор	Название	Издательство	Год издания
Почепцов Г. Г.	Когнитивные войны в соцмедиа, массовой культуре и массовых коммуникациях.	«Фолио»	2019
Эйдельман Т.Н.	Как работает пропаганда.	М.: Individuum	2018

Б. Дополнительная литература.

Автор	Название	Издательство	Год издания
Антюхова Е.А.	Начальный этап холодной войны и процесс конструирования образа НАТО в советской периодической печати 1940-х гг. (на материале газеты "Правда").	Вестник Томского государственного университета. История.	2018
Баландина О.А., Давыдов А.Ю.	Деятельность Совинформбюро в Великобритании в годы Великой Отечественной войны: структуры и люди.	Научный диалог	2016
Белоусов А.Б.	Пропаганда и демократия в России: проблемы, противоречия и вызовы современности.	Социум и власть.	2011.
Болотовская К. И.	Из истории агитационно-пропагандистской работы Коммунистической партии в Сибири (1919—1920 гг.) // Историческая наука в Сибири за 50 лет: Основные проблемы истории Сов. Сибири. [Сборник статей].	Новосибирск: Наука, Сиб. отделение	1972

Бонцевич Н.Н.	Институционализация публичной дипломатии в США в правление администрации г. Трумэна	Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения.	2017
Бордюгов Г.А., Котеленец Е.А.	Вторая мировая война: арсенал средств и результаты столкновения германской и советской пропагандистских машин.	Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского	2015
Борхсениус А.В.	Информационная война: проблема теоретической интерпретации.	Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление.	2016
Буглак С.С., Латыпова А.Р., Очеретяный К.А.	Образ другого в компьютерных играх.	Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология.	2017
Будаев Э.В., Чудинов А.П.	Американская лингвистическая советология: начальный этап.	Политическая лингвистика.	2010
Бурдьё П.	Социология социального пространства.	Алетейя.	2005.
Вейн Д.К.	Образ врага в карикатурах Кукрыниксов в годы Великой Отечественной войны: по страницам газеты «Правда».	Известия Алтайского государственного университета.	2017
Вершинина Д.Б.	Гендерные аспекты истории Запада: основные дискуссионные поля.	Вестник Пермского университета. Серия: История.	2017
Викторов В.В.	Прошлое, настоящее и будущее культуры личности в России.	Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета.	2012

Викторов В.В.	Российский традиционализм и формирование культуры личности.	Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета.	2013
Власенко И. С., Кириянов М. В.	Информационная война: искажение реальности	ИД «Канцлер»	2011
Войтасик И.А.	Использование психологии в системе пропаганды.	Реклама: медиа-ориентированный подход.	2001.
Волковский Н. Л.	История информационных войн: т. 1 (с древнейших времён по XIX век), т. 2 (XX век).	Полигон	2003
Володенков С.В.	Особенности и возможности применения технологий Интернет - пропаганды в политическом управлении.	PolitBook.	2016.
Волокитина Т.В.	«Перо приравнено к штыку!». Советская печатная пропаганда в годы Великой Отечественной войны.	Славяне и Россия	2014
Гончаров Е.В.	«Враг без совести и культуры»: формирование образа "варвара" на французских почтовых открытках периода Первой мировой войны.	Вестник Брянского государственного университета.	2018
Гончаров Е.В.	Французские пропагандистские организации в 1914-1916 гг.	История и современное мировоззрение.	2019
Гофман Ц.	К истории первого агитпарохода ВЦИК «Красная звезда».	Изд-во «Правда»	1948. — № 7
Гришакова Л.В.	Проблемы воспитания молодежи в деятельности Оренбургского комсомола в 50-60-е гг. XX в.	Вестник Оренбургского государственного университета.	2011
Гуревич П.С.	Пропаганда в идеологической борьбе.	М.: «Высшая школа».	1987.

Демин К.А., Пушкарева И.Н., Тагильцева Ю.Р.	Компьютерные игры военного жанра как элемент пропаганды в информационной войне России и США.	Политическая лингвистика.	2016
Дергунова Н. В., Завгородняя М. Ю.	Теории Пола Лазарсфельда вне власти времени.	Власть.	2014, № 8.
Долгова Ю. И.	Политическая пропаганда на телеэкране//Телерадио эфир: история и современность.	Аспект Пресс	2005.
Дьюи Дж.	Демократия и образование	Педагогика-пресс	2000
Дьюи Дж.	Моё педагогическое кредо.	School Journal vol. 54.	1897
Засурский Я.Н.	Телерадиоэфир: История и современность.	Аспект Пресс	2005.
Звонарев К. К.	Германская агитация и пропаганда в Первой мировой войне	ИД «Княгиня Ольга»	2005.
Звонарев К. К.	Русская агитация и пропаганда в Первой мировой войне	ИД «Княгиня Ольга»	2005
Зубок В.М.	Неудавшаяся империя: Советский Союз в холодной войне от Сталина до Горбачева.	РОССПЭН; фонд «Президентский центр Б. Н. Ельцина».	2011
Зульцман Р.	Пропаганда как оружие Итоги Второй мировой войны. Выводы побеждённых.		1998.
Исаев Д.Д.	Деконструкция гетеронормативной матрицы.	Психология. Журнал Высшей школы экономики.	2016
Кихтан В.В., Качмазова З.Н.	Информационная война: понятие, содержание и основные формы проявления.	Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева	2018
Кодина В.С.	Цели, методы и каналы пропаганды южных штатов против северных в годы Гражданской войны в США (1861-1865).	Государственное управление. Электронный вестник.	2015
Колесникова А.Г.	«Образ врага» в советской пропаганде периода «Холодной войны»: от события к образу.	Приволжский научный вестник.	2011

Кондаков А.А.	Международные дискуссии о гомосексуальности: эффекты бумеранга в потоках власти.	Социология власти.	2018
Коренюшкина С.И.	Пропаганда: трансформация мобилизационного потенциала.	Общество. Среда. Развитие (Тerra Humana).	2015
Коробов А.А., Шестаков М.Е.	Плакатная пропаганда в системе современных политических коммуникаций.	Вестник Поволжского института управления.	2017
Кун Т.	Объективность, ценностные суждения и выбор теории.	Логос.	1996
Кун Т.	Структура научных революций.	«Прогресс».	1975.
Кунжаров Е. М.	Российская государственная пропаганда Первой мировой войны в отечественной историографии.	Проблемы социально-экономического развития Сибири	2013. № 3.
Лагунова И.С.	Образ русского политического лидера: история и современность.	Juvenis scientia	2017
Лазари А., Рябов О.В.	«Русский медведь» в западноевропейской пропаганде Первой мировой войны.	Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований.	2013
Лассуэлл Г. Д.	Почему количественный метод?	Политическая лингвистика.	2007
Лассуэлл Г. Д.	Техника пропаганды в мировой войне	Государственное издательство; отдел военной литературы	1929
Ле Нуар Жан Ив	Изображение немцев во французской карикатуре времён Первой мировой войны.	Идеи и идеалы	2015
Липпман У.	Общественное мнение	Институт Фонда «Общественное мнение»,	2004
Лобынева Е.И.	Разработка вопросов культуры в документах КПСС в 1960-1980-х гг.	Приволжский научный вестник.	2011

Ложков Д.В.	Роль пропаганды в Советском Союзе по проблеме формирования общественного мнения по вопросам советско-американских отношений в 1970-е годы.	Государственное управление. Электронный вестник.	2013
Максакова Л. В	Агитпоезда и агитпароходы. // Советская историческая энциклопедия	Советская энциклопедия.	1973—1982
Малаховский А.К.	Американское радиовещание в годы Первой мировой войны: военно-стратегическое и пропагандистское значение.	Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение, журналистика.	2015
Малаховский А.К.	К вопросу об особенностях англоязычной радиопропаганды гитлеровской Германии в 1939 - 45 гг. : лорд Хо-Хо.	Universum: филология и искусствоведение.	2017
Малаховский А.К.	Пропаганда и цензура в журналистике США в годы первой мировой войны: от нейтралитета к патриотизму.	Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение, журналистика.	2014
Манойло А. В.	Информационные войны и психологические операции. Руководство к действию.	Горячая линия - Телеком,	2018
Матвиенко Я. Ю.	«Институционально-правовые модели легитимации суверенной демократии в современной России». Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук	Ростов-на-Дону	2008.

Миронова Е.В.	Образ Германии в русских пропагандистских открытках времен Первой мировой войны.	Историческая и социально-образовательная мысль.	2018
Николаи В.	Тайные силы. Интернациональный шпионаж и борьба с ним во время Мировой войны и в настоящее время.	ИД «Княгиня Ольга»	2005
Орлов Д.	Политическая доктрина суверенной демократии.	Известия	30.11.2006
Номеровская А.Д.	Понятие нормативности в современных теориях гендерной идентичности.	Парадигма: философско-культурологический альманах.	2017
Панарин И.Н.	Гибридная война против России (1816—2016).	Горячая линия – Телеком.	2016
Панарин И.Н.	Информационная война и коммуникации.	Горячая линия – Телеком.	2014
Патрахина Т.Н., Шламова Д.А.	Пропаганда: сущность научной дефиниции, подходы к классификации.	Молодой ученый.	2015. - № 4.
Пляйс Я. А.	«Суверенная демократия» — новый концепт партии власти.	Власть.	2008.
Пономарев Н.Ф.	Информационная политика органа власти: пропаганда, антипропаганда, контрпропаганда.	Издательство Пермского государственного технического университета	2007
Попова В.В.	Изменение образа врага в сознании жителей советского Союза в первые месяцы Великой отечественной войны.	Universum: общественные науки	2016

Порецкая А.А.	Концептуализация теоретических подходов к изучению политической пропаганды.	Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право.	2015.
Почепцов Г. Г.	Информационно-политические технологии.	Центр	2003
Пронкина Е.С.	Особенности лгбт-дискурсов российских медиа, инициированного дискуссиями о регулировании сексуальности.	Журнал исследований социальной политики.	2016
Путенихина А.В.	Трансформация образа США в советской прессе в период окончания второй мировой войны (1945-1949 гг.).	Вестник Совета молодых учёных и специалистов Челябинской области.	2015
Расторгуев С. П.	Информационное противоборство в моделях и задачах.	URSS	2017.
Репко С. И.	Война и пропаганда (XV - XX в.в.).	Новости.	1999
Сабирова З.Р.	Некоторые аспекты проведения «Культурной революции» в советской России: региональный опыт.	Вестник Челябинского государственного университета.	2015
Сайфуллаев Д.Б.	Информационное обеспечение внешней политики государства: сравнительный анализ опыта России и США.	Вестник Поволжского института управления.	2017
Сенявская Е.С.	Противники России в войнах XX века. Эволюция образа врага в сознании армии и общества.	Издательский дом: Российская политическая энциклопедия.	2006.

Сергеева О.В.	Визуальный язык «красных» и «белых» плакатов периода гражданской войны в России.	Журнал социологии и социальной антропологии.	2017
Сидоренко Е.В.	Тренинг влияния и противостояния влиянию.	Речь.	2004
Слезин А.А.	Становление культа Ленина в комсомоле.	Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки.	2011
Стародубова О.Ю.	Формирование стереотипа противника в СССР 1930-1940-х гг. При оценке событий Первой мировой войны.	Проблемы истории, филологии, культуры.	2016
Суржик Д. В.	Англо-германская информационная война в США в годы Первой мировой войны.	Пространство и Время	2013. № 1
Сурков В.Ю.	Национализация будущего. Параграфы про суверенную демократию	Эксперт.	2006.
Тагиров Ф.В.	Пол и идентичность: от бинарной логики к гуманизму плюральности?	Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия.	2016
Темкина А.А., Здравомыслова Е.А.	Интерсекциональный поворот в гендерных исследованиях.	Журнал социологии и социальной антропологии.	2017
Трофимов Е.А.	Государственная пропаганда в России в начале XXI В. : политологический очерк.	Теория и практика общественного развития.	2014

Тряхов И.С.	Пропаганда в периодической печати в годы Великой Отечественной войны (на материалах Владимирской области).	Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России.	2016
Уилкинсон К.	"традиционные ценности" на практике: возникновение и оспаривание законов о "пропаганде гомосексуализма" в России.	Социология власти.	2018
Ульянов П.В.	Англо-германский антагонизм в британской пропаганде периода Первой мировой войн.	Известия Алтайского государственного университета.	2017
Ульянов П.В.	Образ Бельгии как "жертвы" в британской пропаганде периода Первой мировой войны.	Известия Алтайского государственного университета.	2019
Ульянов П.В.	Эволюция «образа врага» в британской пропаганде периода Первой мировой войны.	Вестник Томского государственного университета	2019
Федосов Е.А.	Начало холодной войны глазами советского плаката (на основе анализа материалов 1944-1953 гг.)	Вестник Томского государственного университета.	2016
Федосов Е.А.	Фашизация образа врага в советской визуальной пропаганде начального периода холодной войны (1946-1964 гг.)	Вестник Томского государственного университета	2017
Федосов Е.А., Конев К.А.	Советский плакат времен Великой Отечественной войны: общенациональный и региональный аспекты.	Русин.	2015
Федорова О.Н.	Информационно-психологическая безопасность личности в информационном сообществе.	Вестник Инженерной школы Дальневосточного федерального университета.	2011

Федорченко С.Н., Тедиков Д.О., Теслюк К.В.	Сетевые компьютерные игры в эпоху цифровизации: новые угрозы или потенциалы для реализации политики памяти?	Вестник Московского государственного областного университета.	2019
Фролов А.А., Аксенов С.И.	«Культурная революция» в СССР: идеология, практика, результаты (1920-1930 –е годы).	Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, обществе.	2019
Чарный С.А.	Советская контрпропаганда по «еврейскому вопросу» во время антирелигиозной кампании 1958-1964 гг.	Новый исторический вестник	2006
Цыкалов Д.Е.	Карикатура как орудие пропаганды в период Первой мировой войны.	Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения.	2012
Шалаева Н.В.	Механизм формирования образа власти в советской культуре 1920-х годов (к вопросу о культе В. Ленина).	Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета.	2009
Шклярук М.	Наука 18+. Рецензия на книгу: на перепутье: методология, теория и практика ЛГБТ и квин-исследований: сборник статей / ред. -сост. А. А. Кондаков.	СПб.: центр независимых социологических исследований.	2014
Шлык Е.В.	Пропаганда патриотизма в годы Великой Отечественной войны средствами изобразительного искусства (плакат).	Челябинский гуманитарий.	2015
Шрам У.	Природа коммуникаций между людьми.		2003.

Щепилова Г. Г.	Теория многоступенчатого потока информации: новое прочтение.	НП «Партнерство фак. журналистики».	2013, № 5.
Юдин Н.В.	Создание образа врага в пропаганде стран Антанты в начале Первой мировой войны (август-декабрь 1914).	Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения.	2012
Юнг К. Г.	Архетип и символ.	"Ренессанс" СП "ИВО-Сид"	1991.
Юнг К. Г.	Проблемы души нашего времени	Питер	2017
Юрченко В.М., Щербаль С.С.	Технологический аспект пропаганды российских партий в период парламентских выборов (1999-2007 гг.)	Теория и практика общественного развития.	2012
Яан Г. Ф.	Патриотическая культура в России в период первой мировой войны.	Итака, Лондон	1995
Berkhoff K.	Motherland in danger: Soviet propaganda during world war II.	Cambridge (Mass): Harvard univ.. Press/	2012.
Hovland C.I., Janis I. L., Kelley H. H.,	Communication and Persuasion: Psychological Studies of Opinion Change	New Haven: Yale University Press.	1953.
Jouett G.S, O'Donnell V.	Propaganda and persuasion.	Newbury Park etc,	1992
Lasswell H.	Propaganda Technique in the World War.	Peter Smith.	1927

Lasswell H.D.	The Theory of Political Propaganda	The American Political Science Review	1927. — Vol. 21, No. 3
Lewin, K.	«Forces behind food habits and methods of change».	Bulletin of the National Research Council	1943
Lippmann, W.	Public Opinion.	New York : Harcourt, Brace and Company,	1922.
Mattis J. N., Hoffman F. G.	Future Warfare: The Rise of Hybrid Wars.	US Naval Institute Proceedings Magazine.	November 2005. Vol. 132/11/1, 233
Mcquai D., Windahl S.	«Communication Models for the Study of Mass Communications	Routledge	2015

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

отсутствуют

7.5. Описание материально-технического обеспечения.

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроjectionное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.

9. Разработчик (разработчики) программы к.соц.н., доц. Сорокин О.В.