

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю
Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В. Ломоносова

академик Г.В. Осипов

_____ 20_ г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Прогностические модели социального развития»
для магистров по направлению подготовки:

39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) подготовки: «Социология знания и
социальная аналитика»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2022 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ магистратуры, представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации схемы интегрированной подготовки по программам бакалавриата, программам магистратуры по направлению подготовки 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата), 39.04.01 Социология (уровень магистратуры) (далее соответственно – программа бакалавриата, программа магистратуры, направление подготовки) в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 22 апреля 2019 года (протокол № 1).

Год (годы) приема на обучение _____

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: относится к дисциплинам вариативной части, профессиональный блок. Данная дисциплина предусмотрена учебным планом в 3 семестре

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть):

Входные требования для освоения дисциплины (модуля) включают в себя освоение следующих дисциплин:

- «*современные проблемы преподавания социологии*»

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

Формируемая компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>ОПК-3 Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально-значимые проблемы, выработать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий</p>	<p>Знать: отечественные и зарубежные источники данных для проведения анализа динамики показателей на различных уровнях иерархии, методологические подходы к построению прогнозов основных социально-экономических показателей (на макро-, мезо, микроуровне); Уметь: проводить анализ динамики временных данных, идентификацию и оценивание параметров моделей прогнозирования рядов динамики, диагностическую проверку построенных моделей, составлять прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятий (компаний), отраслей, регионов и экономики в целом; Владеть: навыками проведения прогнозных расчетов с использованием современного аналитического инструментария;</p>
<p>ПК-3 Способен интерпретировать социальную, экономическую, демографическую и другую релевантную информацию, а также результаты, полученные в ходе собственного социологического исследования в соответствии с выбранным концептуальным подходом</p>	<p>Знать: структуру программы социологического исследования как документа; Уметь: самостоятельно разработать программу социологического исследования, план его проведения; Владеть: навыками разработки программы социологического исследования, адекватно отвечающую целям, задачам исследования и их оптимального разрешения;</p>
<p>СПК-3 Способность выявлять и анализировать социальный, политический, интеллектуальный,</p>	<p>Знать: отечественный и зарубежный опыт в области методик социально-экономического прогнозирования; Уметь: классифицировать и применять соответствующие методы и технологию</p>

темпоральный, культурный контексты, в которых происходит процесс формирования знания	экономического прогнозирования; Владеть: навыками разработки прогнозной модели на каждом этапе прогнозирования, а. также способностями устранять проблемы, возникающие при формировании;
ПК-6 Способен разрабатывать и реализовывать проекты в области изучения и прогнозирования социальных процессов, институтов, явлений, социальных общностей, общественного поведения и сознания	Уметь: формулировать управленческие задачи на основе результатов социологического исследования планировать проекты в области изучения и прогнозирования социальных процессов, институтов, явлений, социальных общностей, общественного поведения и сознания; Владеть: навыками критического использования знаний социальных наук, новейших тенденций и направлений современной социологической теории, методологии и методов социальных наук применительно к задачам разработки проектов в области изучения и 4 прогнозирования социальных процессов, институтов, явлений, социальных общностей, общественного поведения и сознания;

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72ч., из которых 36 часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (18ч – лекции, 18ч – семинарские занятия), 36 часов составляет самостоятельная работа обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

Наименование разделов и тем дисциплины (модуля),	Номинальные трудозатраты обучающегося		Всего академических часов	Форма текущего контроля успеваемости*
	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем)	Самостоятельная работа обучающе		

Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Виды контактной работы, академические часы		гося, академические часы		
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа			
Тема 1. Вводная лекция. Роль прогнозирования в развитии общества.	2	2	4	8	Опрос, письменная работа, доклады.
Тема 2. Футурологические модели и концепции XX–XXI веков.	2	2	4	8	Опрос, письменная работа, доклады.
Тема 3. Модель «ПАТТЕРН».	2	2	4	8	Опрос, решение кейса, доклады.
Тема 4. Модель Питирима Александровича Сорокина «Будущее человеческой цивилизации».	2	2	4	8	Опрос, письменная работа, доклады.
Тема 5. Модель Джея Форрестера «Мировая динамика».	4	4	8	16	Опрос, письменная работа, доклады.
Тема 6. Модель В.В. Леонтьева «Будущее мировой экономики».	2	2	4	8	Опрос, решение кейса письменная работа, доклады.
Тема 7. Британская модель мира в 2050 году.	4	4	8	16	Опрос, письменная работа, доклады.
Промежуточная аттестация (зачет(ы) и (или) экзамен(ы))					
Итого	18	18	36	72	—

5.2. Содержание разделов дисциплины

Наименование разделов (тем) дисциплины	Содержание разделов (тем) дисциплин
Тема 1. Вводная лекция. Роль прогнозирования в развитии общества.	Понятие «будущего». Социальное прогнозирование: понятие, виды, роль в развитии общества. Глобализация и регионализация. Гомеостаз, анализ устойчивости общественных систем, экосистемы. Глобальные модели, глобальные процессы, глобальная экономика. Непредсказуемость социальных процессов. Хаос и нелинейное развитие общества.
Тема 2. Футурологические модели и концепции XX–XXI веков.	Этапы футурологических исследований. Футурология как альтернатива марксистской концепции будущего человечества, футурология как обоснование идеи развития, футурология как инструментальный постиндустриальных сценариев, футурология в информационном обществе. Социальная прогностика: цель, предмет изучения, история науки, представители, примеры. Социальное прогнозирование. Футурологические концепции развития человеческого общества в XX–XXI веках. Научно-техническая революция. «Большая семерка». «Римский клуб». Проблема народонаселения мира. Российская школа исследований эволюции и прогнозов развития человеческого общества. В.И. Вернадский, Н.Д. Кондратьев, Н.М. Моисеев.
Тема 3. Модель «ПАТТЕРН».	Суть метода «ПАТТЕРН». Дерево целей. Два вида характеристик. Математическое моделирование. Матрица оценок. Значение модели для социологии. Практическое применение.
Тема 4. Модель Питирима Александровича Сорокина «Будущее человеческой цивилизации».	Макросоциология XXI в. Теория социокультурной динамики. Сущность и динамика социокультурного строя. Теория цивилизаций. Социокультурные флуктуации. Флуктуации идеальных, чувственных и идеалистических форм циклической динамики различных сфер общественной жизни. Общие принципы цивилизационных теорий. От чувственного к интегральному социокультурному строю. Три социокультурных типа. Прогноз динамики социокультурной сферы. От капитализма и социализма к постиндустриальному обществу. Смещение творческого лидерства цивилизаций с Запада на Восток. Тенденция популяризации и движущие силы трансформации общества. Миссия предвидения главных тенденций социокультурной динамики П. Сорокина.
Тема 5. Модель Джея Форрестера «Мировая динамика».	«Римский клуб» как инициатор разработки глобальных моделей. Моделирование мировой динамики. Дж. Форрестер. Глобальные модели и устойчивое развитие, принципы, условия, положения. Модифицированная модель Дж. Феррестера. В.А. Егоров. Социологический анализ.
Тема 6. Модель В.В. Леонтьева «Будущее мировой экономики».	Модель «затраты–закупки»: исходные посылки, структуры, анализ. В.В. Леонтьев. Национальная экономика. Международная политика экономического развития. Анализ уравнений баланса модели «затраты-закупки». Три альтернативных варианта развития экономики. Международная торговля. Производство и потребление. Моделирование и прогнозирование мировой динамики. Использование моделирования мировой динамики.

<p>Тема 7. Британская модель мира в 2050 году.</p>	<p>Будущее народонаселения. Будущее здравоохранения: влияние здоровья, технологий, урбанизации, глобализации и цифровизации. Экология и климат в 2050 году: климатические изменения, парниковые газы, «Китайский синдром». Конфликты и войны в середине XXI века: прогнозирование локальных эпицентров, механизмы возникновения, источники конфликтов, причины. «Нефтяные» войны. Религиозные войны. Информационные войны. Неравномерность геополитических и социальных процессов. Тенденции в глобальной экономике. Глобальные ограничения. Риски и рискология. Глобализация: глобализация и рост до 2050 года, три сценария и базовый вариант глобализации. Наука и повышение роли научного знания.</p>
---	---

6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Темы рефератов по дисциплине «Прогностические модели социального развития»

1. Социальное прогнозирование: сущность, методы и значение для социологии.
2. Что такое «будущее»?
3. Анализ устойчивости общественных систем и экосистемы.
4. Глобальные модели развития человечества.
5. Непредсказуемость социальных процессов.
6. Теории хаос и нелинейного развития общества в социологии и экономике.
7. Футурологические модели и концепции XX–XXI веков.
8. Российская школа исследований эволюции и прогнозов развития человеческого общества: В.И. Вернадский, Н.Д. Кондратьев, Н.М. Моисеев.
9. Социальная прогностика: цель, предмет изучения, история науки, представители, примеры.
10. «Римский клуб» как инициатор разработки глобальных моделей.
11. Модель «ПАТТЕРН».
12. Модель П. А. Сорокина «Будущее человеческой цивилизации».
13. . Теория социокультурной динамики в макросоциологии XXI в.
14. Сущность и динамика социокультурного строя.
15. Цивилизационный подход к изучению общественного развития.
16. Что такое социокультурные флуктуации?
17. «Глобальные модели» и устойчивое развитие: принципы, условия, положения.

18. Модель Дж. Форрестера «Мировая динамика»: математические и социологические аспекты.
19. Модель «затраты–закупки»: исходные посылки, структуры, анализ.
20. Моделирование, прогнозирование, планирование и программирование в социологии.
21. Модель В.В. Леонтьева «Будущее мировой экономики».
22. «Будущее» народонаселения.
23. «Будущее» здравоохранения.
24. Экологическое «будущее».
25. Конфликты и войны в середине XXI века.
26. Риски и рискология.
27. Научное знание и его роль в принятии решений.
28. Британская модель мира в 2050 году.

Темы эссе по дисциплине «Прогностические модели социального развития»:

1. Социальное прогнозирование: понятие, виды, функции.
2. Понятие «будущего» в социологическом знании.
3. Характеристика социальных изменений конца XX – начала XXI в.в.
4. Методы управления социальными процессами в общественных системах.
5. Социальное управление социально-экономическими процессами в России.
6. Особенности функционирования социальных систем в условиях неопределенности.
7. Теории хаоса и нелинейного развития в социологии управления.
8. Современные футурологические модели и концепции в социологии управления.
9. Российская школа исследований эволюции и прогнозов развития человеческого общества.
10. Роль и место математического моделирования
11. Основные положения модели «ПАТТЕРН».
12. Теория социокультурной динамики Питирима Александровича Сорокина.
13. Основные положения модели Питирима Александровича Сорокина «Будущее человеческой цивилизации».
14. «Глобальные модели» общественного развития.
15. Россия в системе глобальных моделей.
16. «Римский клуб» и глобальные модели.
17. Современные модели цивилизационного развития.
18. Модель «устойчивого развития общества».

19. Модель Джея Форрестера «Мировая динамика».
20. Место научного знания в конструировании современной социальной реальности.
21. Уровень и качество жизни: основные экономические и социальные показатели.
22. Основные теоретические подходы к анализу социально-экономических проблем.
23. Модель В.В. Леонтьева «Будущее мировой экономики».
24. Модель «затраты-закупки» в мировой экономике.
25. Измерение трансформации социально-экономических процессов современности.
26. Рискология: предмет изучения, цели и задачи, методы.
27. Британская модель мира в 2050 году.
28. «Будущее» народонаселения.
29. «Будущее» здравоохранения.
30. «Будущее» экологии.
31. Роль прогнозирования в решении социально-экономических проблем современного общества.

Список практических заданий по дисциплине: «Прогностические модели социального развития»:

Задание 1.

На основе анализа научной и научно-популярной литературы дать определение понятию «будущее». Привести 3 прогноза будущего.

Задание 2.

На основе анализа современных теорий нелинейного развития и хаоса:

1. дать определение понятиям «гомеостаз», «точка бифуркации», «глобализация», «непредсказуемость»;
2. привести пример «глобальных моделей»;
3. указать основные «риски» современного этапа в развитии общества.

Задание 3.

Выделить основные этапы футурологических исследований.

Задание 4.

Среди футурологических концепций развития человеческого общества в XX-XXI веках выделить основные идеи прогнозов будущего:

1. «Большой семерки»
2. «Римского клуба».
3. Российской школы исследований эволюции и прогнозов развития человеческого общества.

Задание 5.

Как теории В.И. Вернадского, Н.Д. Кондратьева, Н.М. Моисеева применимы сегодня для исследования социальных трансформаций?

Задание 6.

Исходя их сути метода «ПАТТЕРН» с помощью метода «дерево целей» проанализируйте, как будет развиваться:

1. Мировой рынок
2. Социальная сфера в России.
3. Демографические процессы.

Задание 7.

На основе изучения математического моделирования приведите практические примеры, как применяются математические методы в социологических исследованиях.

Будущее народонаселения. Будущее здравоохранения: влияние здоровья, технологий, урбанизации, глобализации и цифровизации. Экология и климат в 2050 году: климатические изменения, парниковые газы, «Китайский синдром». Конфликты и войны в середине XXI века: прогнозирование локальных эпицентров, механизмы возникновения, источники конфликтов, причины. «Нефтяные» войны. Религиозные войны. Информационные войны.

Неравномерность геополитических и социальных процессов. Тенденции в глобальной экономике. Глобальные ограничения. Риски и рискология. Глобализация: глобализация и рост до 2050 года, три сценария и базовый вариант глобализации. Наука и повышение роли научного знания.

Задание 8.

Взяв за основу британскую модель мира в 2050 году разработайте прогноз:

1. «Будущее» народонаселения.
2. «Будущее» здравоохранения.
3. Экологическое «будущее».
4. Конфликты и войны.

Задание 9.

Определите минимум 20 факторов повышения рисков в развитии современного общества.

Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Прогностические модели социального развития»:

Вопрос 1:

Технологический прогноз в системе управления:

- а) прогноз развития техники и технологии производственных процессов
- б) выявление перспективных проблем и возможностей их решения**
- в) интегрированная система прогнозирования, планирования и программирования

Вопрос 2:

План:

- а) решение относительно конкретного мероприятия, необходимого для реализации того или иного аспекта программы
- б) решение относительно системы мероприятий, предусматривающее последовательность, сроки и средства их выполнения**
- в) информация о возможных состояниях объекта управления в будущем
- г) идеально предположенное действие для достижения цели

Вопрос 3:

Прогнозный диагноз:

- а) построение модели прогнозного фона
- б) верификация и синтез различных прогнозов для одного объекта
- в) исследование систематизированного описания объекта прогноза с целью выявления тенденции их развития и выбора методов прогнозирования**

г) реализация цели прогноза путем объединения конкретных прогнозов на основе принципов прогнозирования

Вопрос 4:

Разработка государственных прогнозов и программ социально-экономического развития в Российской Федерации осуществляется:

- а) Советом Федерации Федерального Собрания РФ
- б) министерством финансов Правительства РФ
- в) министерством экономического развития и торговли РФ**
- г) Государственной Думой Федерального Собрания РФ

Вопрос 5:

Прогнозная ретроспекция:

- а) построение исходной (базово модели прогнозируемого объекта
- б) изучение прошлого опыта разработки прогнозов
- в) прогноз событий прошлого
- г) исследование истории развития объекта прогноза с целью получения его систематизированного описания**

Вопрос 6:

Систематическое изучение проблем глобального развития началось по инициативе:

- а) Европейского Союза
- б) Всемирного Банка
- в) Римского клуба**
- г) Организации объединенных наций

Вопрос 7:

Сциентизм:

- а) синоним научного мировоззрения
- б) упрощенное понимание общественных явлений
- в) научная компетентность
- г) абсолютизация положительных сторон влияния науки и техники на жизнь общества**

Вопрос 8:

Что такое «социального развития»? (открытый вопрос)

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Примерные вопросы к экзамену по дисциплине «Прогностические модели социального развития»

- 1) Критерии и требования к социально-прогностическим моделям
- 2) Социальное предвидение и прогнозирование в России: исторический экскурс
- 3) Этапы и формы социального моделирования
- 4) Формы и методы социального планирования
- 5) Виды прогнозирования в эмпирической социологии
- 6) Прогностика - система научных знаний о будущем.
- 7) Теория и практика прогностики.
- 8) Задачи прогностики.
- 9) Предвидение и управление - основа современной прогностики.

- 10) Категории социальной прогностики (прогресс, регресс, необратимость, закономерность, обусловленность).
- 11) Развитие прогностического сознания в период Европейского Возрождения.
- 12) Теория социального дарвинизма. (XIX—XX вв.) Г. Спенсер, Х. Лапуж, Л. Вольтман, А. Смолл, Э. Ферри и др. (на выбор)
- 13) Актуальные проблемы современной прогностики.
- 14) Прогнозирование - социальная теория познания.
- 15) Сущность и содержание социального прогнозирования.
- 16) Методология прогнозного исследования.
- 17) Цели и задачи прогнозирования.
- 18) Структура прогнозирования.

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные приемы можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна

читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступить к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

- 1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;
- 2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. *Небольшой объем.*

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. *Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.*

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. *Свободная композиция - важная особенность эссе.*

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. *Непринужденность повествования.*

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. *Склонность к парадоксам.*

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. *Внутреннее смысловое единство*

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. *Ориентация на разговорную речь*

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен

восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких-либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, приуменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментом в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения):

Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических

	ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.
--	--

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно

	формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/ дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах

	экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.
--	---

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – 20 баллов

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– 40 баллов

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов x количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = \frac{100\% * y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение:

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

А. Основная литература.

1. Абель Э., Бернанке Б. 2008. Макроэкономика. 5-е изд. СПб.: Питер.
2. Акаев А.А., Садовничий В.А. 2010». Математическая модель демографической динамики со стабилизацией численности населения мира вокруг стационарного уровня. Доклады Академии наук 435/3: 320-324.
3. Акаев А.А., Садовничий В.А. 2011. Глобальные демографические модели как основа для стратегического прогноза / Проекты и риски будущего. Концепции, модели, инструменты, прогнозы / Ред. А.А. Акаев, А.В. Коротаев. Г.Г. Малинецкий, С.Ю. Малков. М.: Красанд/URSS, 2011. С. 17-45.
4. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Перевод с англ. Изд. 2-е испр. И доп. М.: Academia, 2016. 788 С.
5. Глазьев С. Ю. Рывок в будущее. Россия в новом технологическом и мирохозяйственном укладах. — Книжный мир Москва, 2018. — 768 с.
6. Глазьев С. Ю. Чума XXI века. Как избежать катастрофы и преодолеть кризис? — Книжный мир Москва, 2020. — 288 с.
7. Глазьев С. Ю., Щипков А. В. Экономика и общество. — М.: М., 2020. — 192 с.
8. Гринин Л.Е., Коротаев А.В., Малков С.Ю. 2018. Математические модели социально-демографических циклов и выхода из мальтузианской ловушки: некоторые возможные направления дальнейшего развития. Проблемы математической истории. Математическое моделирование исторических процессов / Ред. Г.Г.Малинецкий, А.В. Коротаев. М.: Либроком/URSS. С.78-117
9. Дракер П. Посткапиталистическое общество / П. Дракер; под. общ. ред. В.Л. Иноземцева. — М.: Academia, 2013. – 631 с.
10. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. По науч. ред. О. И. Шкаратана. — М.: ГУ ВШЭ, 2000. — 608 с.
11. Лиотар Ж. -Ф. Состояние постмодерна/Пер, с фр. Н.А. Шматко - М.: Институт экспериментальной социологии, Спб.: Алетейя, Gallicinium, 2016 - 160 с.
12. Орлова И. Б. Социальные технологии и социально-этическая экспертиза инноваций// Вестник Российской академии наук, 2018. Том 88. № 4.
13. Осипов Г. В. Роль социологической науки в условиях становления цифровой цивилизации. / СОТИС — Социальные технологии, исследования. 2018. 2 (88), С. 35–40.
14. Осипов Г.В. Проблемы включения социологии в систему научного управления российским обществом // Социологические исследования. 2012. № 7. С. 5-17.

15. Осипов Г.С. Лекции по искусственному интеллекту. — М.: Editorial URSS, 2018
16. Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика. — М.: Академический Проект, 2020. — 988 с.
17. Степин В. С. Цивилизация и культура. Спб.: СПбГУП, 2011. — 408 с.
18. Тимофеев Т. Глобализирующийся мир и некоторые цивилизационные концепции //Синтез цивилизации и культуры. М., 2003.
19. Тойнби Дж. А. Постижение истории. — М.: Академический Проект, 2019. — 802 с.
20. Уэбстер, Ф. Теории информационного общества / Ф. Уэбстер; под общ. ред. М.В. Арапова, Н.В. Малыхина, — М.: Аспект-Пресс, 2004, — 400 с.

Б. Дополнительная литература.

1. Сорокин П. А. Главные тенденции нашего времени. М., 1997.
2. Шваб К. Технологии четвертой промышленной революции // Эксмо. 2019.
3. Шваб К. Четвертая промышленная революция // Эксмо. 2018
4. Форд М. Роботы наступают. Развитие технологий и будущее без работы // Альпина нон-фикшн. 2016. С 413.
5. Росс А. Индустрии будущего // АСТ. 2017. С. 288.
6. Гринин Л.Е., Коротаев А.В. 2009«. Урбанизация и политическая нестабильность: к разработке математических моделей политических процессов. Политические исследования 4: 34-52.
7. Гринин Л.Е., Коротаев А.В. 2009». Социальная макроэволюция: генезис и трансформации Мир-системы. М.: Либроком/URSS.
8. Акаев А.А. 2007. Вывод общего уравнения макроэкономической динамики, описывающего совместное взаимодействие долгосрочного роста и деловых циклов. Доклады РАН 417/4: 439-441.
9. Локосов В. В., Орлова И. В. Трансформация по-русски //Глобальный кризис западной цивилизации и Россия. М., 2009. С. 277-285.
10. Лукман Т. Аспекты теории социальной коммуникации // Социологическое обозрение, 2007. Т. 6. № 3. С. 3-20.
11. Мартин У. Дж. Информационное общество (Реферат) // Теория и практика общественно-научной информации. Ежеквартальник / АН СССР. ИНИОН; Редкол.: Виноградов В. А. (гл. ред.) и др. — М., 1990. — № 3. — С. 115—123.
12. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития российской экономики в условиях глобального кризиса: монография // Экономика. 2010. С 287.
13. Гринин Л. Е., Коротаев А. В., Цирель С.В. 2011. Циклы развития современной Мир-системы. М.: Либроком/URSS.

14. Jan Van Dijk The Network Society. London: Sage. Second Edition, 2006.
15. Karvalics Information Society — what is it exactly? (The meaning, history and conceptual framework of an expression) Архивная копия от 26 февраля 2015 на Wayback Machine
16. Katz R.L. The Information Society: An International Perspective. N.Y., 1988.
17. Masuda Y. The information Society as Post-Industrial Society. Wash., 1981;
18. Porat M., Rubin M. The Information Economy: Development and Measurement. Wash., 1978;
19. Stonier T. The Wealf of Information. L., 1983.

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)

- Операционная система Windows 8.
- Обязательное программное обеспечение – MS Office.
- Антивирусная программа Dr.Web.
- Компьютерная программа для статистической обработки данных SPSS.
- Система проверки письменных работ на отсутствии/ наличие заимствований – Антиплагиат.ру

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

- <http://www.consultant.ru/> – сайт законодательства РФ (кодексы и законы в последней редакции).
- www.nbmgu.ru – библиотека экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.
- <https://romir.ru/> – сайт Исследовательского холдинга Ромир.
- www.socionet.ru - портал по общественным наукам
- www.gks.ru – официальный сайт Росстата РФ.
- <https://wciom.ru/page> – сайт ВЦИОМ - Всероссийского центра изучения общественного мнения.
- <https://www.levada.ru/> – сайт автономной некоммерческой организации «Аналитический Центр Юрия Левады».
- <https://www.gallup.com/home.aspx> – сайт Американского Института общественного мнения Gallup

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- <https://www.msu.ru/science/ad/> – сайт раздела «Наука» МГУ имени М.В. Ломоносова
- <https://creativeconomy.ru/journals/migration> – сайт научного журнала «Миграция и социально-экономическое развитие».
- <http://www.isesp-ras.ru/narodonaselenie> – сайт научного журнала «Народонаселения».
- <http://www.demoscope.ru> – сайт электронного журнала «Демоскоп»
- www.government.ru – сайт Правительства РФ.
- www.ecsocman.edu.ru – портал по социологии, экономике и менеджменту.
- www.socionet.ru - портал по общественным наукам
- www.worldbank.org.ru/rus/group/ - сайт Всемирного Банка.
- <https://www.isras.ru/socis.html> - сайт научного журнала «Социологические исследования».

7.5. Описание материально-технического обеспечения.

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроекторное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.

7. Разработчик (разработчики) программы д.э.н., проф. Гребенюк А.А.