

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю
Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В. Ломоносова

академик Г.В.Осипов

_____ 20_ г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Введение в научную картину социальной реальности»
для магистров по направлению подготовки:

39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) подготовки: «Социология знания и
социальная аналитика»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2022 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ магистратуры, представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации схемы интегрированной подготовки по программам бакалавриата, программам магистратуры по направлению подготовки 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата), 39.04.01 Социология (уровень магистратуры) (далее соответственно – программа бакалавриата, программа магистратуры, направление подготовки) в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 22 апреля 2019 года (протокол № 1).

Год (годы) приема на обучение _____

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: относится к дисциплинам вариативной части, профессиональный блок. Данная дисциплина предусмотрена учебным планом в 3 семестре

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть):

Входные требования для освоения дисциплины (модуля) включают в себя освоение следующих дисциплин:

- «Общая социология»,
- «Социальное конструирование реальности»,
- «Социология научного знания».

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

Формируемая компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий, формулировать научно обоснованные гипотезы, применять методологию научного познания в профессиональной деятельности	Знать: методы анализа проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними; Уметь: осуществлять поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации; Владеть: методикой разработки стратегии достижения поставленной цели как последовательности шагов;
УК-3 Способен использовать философские категории и концепции при решении социальных и профессиональных задач	Знать: различия и существенные особенности основных философских концепций; Уметь: самостоятельно обрабатывать философские знания и выстраивать на их основании мировоззренческую позицию; Владеть: навыками использования и применения философских знаний в своей непосредственной деятельности;
ОПК-3 Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально-значимые проблемы, вырабатывать	Знать: системы критериев, применяемые для критической оценки научной теории; Уметь: предлагать пути решения социально-значимых проблем на основе социологической теории и социологических методов исследования; Владеть: современными способами решения социальных проблем на основе научного подхода;

пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий	
СПК-1 Владение теорией и методологией социологии знания	<p>Знать: основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки информации и ее использования для постановки важных общественных проблем;</p> <p>Уметь: использовать различные источники для получения социологической информации;</p> <p>Владеть: социологическим инструментарием в использовании основных методов, способов и средств получения, хранения, переработки информации;</p>

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72ч., из которых 36 часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 36 часов составляет самостоятельная работа обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

Наименование разделов и тем дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Номинальные трудозатраты обучающегося		Всего академических часов	Форма текущего контроля успеваемости*
	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, академические часы	Самостоятельная работа обучающегося, академические часы		

	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа			
Тема 1. Картина мира: понятие и типы.	1	1	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 2. Социальная реальность как научная категория.	1	1	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов, эссе
Тема 3. Картина социальной реальности в различные исторические эпохи.	1	1	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 4. Синергетика как новая научная картина мира.	1	1	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов, контрольная работа
Тема 5. Конструктивизм как научное направление.	1	1	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 6. Социально – конструктивистский подход к исследованию научной картины социальной реальности.	1	1	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов, практическое задание
Тема 7. Категория времени в научной картине социальной реальности.	1	1	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 8. Категория пространства в научной картине мира.	1	1	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов, реферат
Тема 9. Понятие социального в научной	1	1	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов

картине социальной реальности.					
Тема 10. «Наука сложности» как научная картина.	1	1	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 11. Этническая картина мира.	1	1	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 12. Гендерная картина мира социальной реальности.	1	1	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 13. Информационная картина мира социальной реальности.	2	2	4	8	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 14. Антропологический аспект современной научной картины социальной реальности.	2	2	4	8	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 15. Постнеклассическая картина мира социальной реальности.	2	2	4	8	Устный опрос, обсуждение докладов
Промежуточная аттестация (зачет(ы) и (или) экзамен(ы))					
Итого				72	—

5.2. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование разделов (тем) дисциплины	Содержание разделов (тем) дисциплин
1.	Тема 1. Картина мира: понятие и типы.	Картина мира как совокупность целостных представлений об окружающем мире и месте человека в нем. Причины возникновения вопроса о картине мира. Картина мира как способ истолкования явлений окружающего мира. Историческая обусловленность картины мира. Определение физической картины мира Г. Герцем, М. Планком.

		Механистическая, электромагнитная и релятивистская картины мира как эволюционные ступени естественнонаучной картины мира. Представление о картине мира О. Шпенглера и М. Хайдеггера. Классификации картины мира: по степени общности, по средствам моделирования реальности.
2.	Тема 2. Социальная реальность как научная категория.	Социальная реальность: субъективное проявление сознания личности или объективное субстанциональное бытие общества? Точка зрения С.Л. Франка. Феноменологический подход к пониманию социальной реальности (концепция «жизненного мира» Э. Гуссерля). Социальная реальность как intersубъективный опыт (А. Шюц). Взгляды П. Бергера и Т. Лукмана на единство субъективного и объективного начал в социальной реальности. Аспекты социальной реальности.
3.	Тема 3. Картина социальной реальности в различные исторические эпохи.	Натурфилософская картина мира в Античный период: умозрительное описание природы в целом. Фатализм, концепция жизни как игры. Схоластическая картина мира в эпоху Средневековья. Текст как основной компонент картины мира в Средневековье. Формирование картины мира свободного человека. Субъект – объектное противопоставление человека и мира в средневековой картине социальной реальности. Механистическая картина мира в эпоху Возрождения и Новое время. Социальная реальность в трудах Р. Декарта, Б. Спинозы, Т. Гоббса, Дж. Локка, Г. Гегеля. Современная релятивистская картина социальной реальности. Представления о социальной реальности в социологии М. Вебера и Э. Дюркгейма.
4.	Тема 4. Синергетика как новая научная картина мира.	Современная научная картина мира как становящаяся синергетическая картина мира. Синергетика в контексте синтеза научного знания. Постнеклассическая синергетическая картина мира: основные черты. Критерии саморегулирующихся систем: открытость, иерархическая организация элементов, усложнение системы, процессуальность, целевая причинность, изменение свойств категорий пространства и времени. Принципы нелинейности процессов в синергетической картине мира. Создание прикладных разделов синергетики (социосинергетика). Критика синергетики.
5.	Тема 5. Конструктивизм как научное направление.	Конструктивизм – новая парадигма гуманитарных наук. Д. Келли: истоки идей конструктивизма в психотерапии. Принцип плюрализма в истолковании понятия «реальность» (П. Ватцлавик). Эпистемологическая основа конструктивизма Э. фон Глазерсфельда («радикальный конструктивизм»). Знание как субъективный конструкт. Отвержение принципа отражения объективного мира в процессе познания. Солипсизм как принцип принятия индивидуального сознания в качестве единственной реальности. «Тривиальный конструктивизм» - допущение существования внешнего мира при отсутствии его репрезентации в сознании. Противоречия конструктивизма как научного направления.

6.	Тема 6. Социально – конструктивистский подход к исследованию научной картины социальной реальности.	Характерные особенности картины социальной реальности: субъективная связанность, конструирующая функция, упрощение и схематизация реальности. Принципы пригодности, полезности и жизнестойкости знания в социально – конструктивистском подходе. Конкретизация картины мира. Необходимость создания целостной картины социальной реальности в социально – конструктивистском подходе.
7.	Тема 7. Категория времени в научной картине социальной реальности.	Сущность времени. Независимость времени от рассудка в представлениях философов – идеалистов. Материалистическое представление о времени. Осмысление времени в герменевтической традиции: темпоральность жизни, временная дистанция, параметр «исторического разума». Представление И. Канта о времени. Две основных концепции времени: субстанциональная и реляционная. Субстанциональная как представление о времени без привязки к материи (категория абсолютного времени). Реляционная концепция и понимание времени в связке с материальными явлениями (общая теория относительности А. Эйнштейна о взаимосвязи массы, пространства и времени).
8.	Тема 8. Категория пространства в научной картине мира.	Сущность пространства. Вклад В.И. Вернадского в разработку современной категории пространства и симметрии. Социальная топология П. Бурдьё как направление социологии исследования сложных многомерных процессов социальной реальности. Две основных концепции пространства: субстанциональная и реляционная. Субстанциональная как представление о пространстве без привязки к материи (категория абсолютного пространства). Реляционная концепция и понимание пространства в связке с материальными явлениями (общая теория относительности А. Эйнштейна). Теория социального пространства как основа для применения социальной топологии. Теория социальной среды Р. Парка и Э. Берджесса. Теория жизненного пространства социума. Представление социального пространства в социологической концепции П.А. Сорокина.
9.	Тема 9. Понятие социального в научной картине социальной реальности.	Соотношение категорий «общественное» и «социальное». Социальное как результат совместной деятельности индивидов. Социальное в трудах Р. Декарта, Б. Спинозы, Т. Гоббса, Дж. Локка, Г. Гегеля. Понятие социального в работах К. Маркса и Ф. Энгельса. Представления о социальном О. Конта, М. Вебера и Э. Дюркгейма. Сущность социального в осмыслении социологов второй половины XX в.: П. Бергера, П. Бурдьё, Э. Гидденса, К. Мангейма, П. Штомпки, А. Шюца. Интегрированная методологическая модель социального в научной картине мира Дж Ритцера.
10.	Тема 10. «Наука сложности» как научная картина.	Причины появления сложного мышления и науки сложности. Реализм здравого смысла как способ познания реальности: прямые знания объектов, существующие независимо от

		наблюдателей. Проблема границ и несжимаемость сложных систем. Проблематичность распознавания границ сложной системы. Возможность построения проекций сложных систем. Сложная система как система, имеющая два или более не перекрывающихся описания. Плюрализм как часть науки сложности и сложного мышления. Неоредукционистская школа сложности. Метафорическая школа сложности. Школа критического плюрализма. Сложное мышление как эпистемология. Мышление постмодернизма. Принципы сложного мышления.
11.	Тема 11. Этническая картина мира.	Двойственность понятия «этническая картина мира». Понятия «дух народа», «психология народа», «национальный характер», «ментальность» в этнопсихологическом подходе. Противопоставление индивидуальной психологии и психологии народов Х. Штейндаля, М. Лацаруса и В. Вундта. «Конфигурационалистская парадигма» Р. Бенедикт. Этнопсихологические исследования К.Д. Кавелина и Н.И. Надеждина. «Бытие коллективного духа» Г.Г. Шпета. Историческая этнопсихология во Франции. Изучение истории ментальностей в школе «Анналов». Вклад М.М. Бахтина, А.Я. Гуревича, П.С. Гуревича, Ю.М. Лотмана и др. в исследование «истории ментальностей» в отечественной традиции. «Этнический менталитет» как главный этнообразующий фактор. Роль социальных факторов в национальном характере (Ю.В. Бромлей). Культурологический подход к определению картины мира Р. Редфильда.
12.	Тема 12. Гендерная картина мира социальной реальности.	Определение гендерной картины мира. Причины интереса к гендерной проблематике. Мифологические и религиозные основания гендерной картины мира. Соотношение универсальных фемининных и маскулинных картин мира. Функциональное предназначение гендерной картины мира. Национальная специфичность гендерной картины мира. Гендерные стереотипы. Влияние исторической эпохи на гендерную картину мира. Феминистские концепции о гендерной картине мира. Трансформации гендерной культуры в XX веке. Социокультурные последствия реализации различных моделей гендерной картины мира.
13.	Тема 13. Информационная картина мира социальной реальности.	Информационная картина мира как частнонаучная. Научные концепции информации как основания информационной картины мира. Атрибутивная концепция о независимости информации от процессов ее использования. Функциональная концепция как отражение динамического аспекта информации. Социоцентрическая концепция о совпадении информации со смыслом и знаниями, передаваемыми в процессе коммуникации. Антропо-коммуникативная концепция: информация как свойство социальных связей человека. Роль информатики в создании информационной картины мира. Проблема нечеткого разграничения знания и информации в информационной картине мира. Виртуальная реальность как новый способ бытия и общества.

14.	Тема 14. Антропологический аспект современной научной картины социальной реальности.	Теории происхождения человека как основа современной научной картины мира. Особенности описания перехода человека из существа животного в существо социальное в работах Ф. Энгельса («Диалектика природы», «Антидюринг», «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека»). Происхождение речи и ее влияние на формирование современной научной картины мира. Исследование закономерностей эволюционного процесса: вклад в изучение современной картины социальной реальности.
15.	Тема 15. Постнеклассическая картина мира социальной реальности.	Нелинейность как основная характеристика постнеклассической картины мира. Теории самоорганизации и упорядоченных структур Ф. Хайека и И. Пригожина. Изменение роли и места науки в современном обществе как следствие социокультурных преобразований. Реконструкция понятия «постнеклассическая рациональность»: сочетание рационального и внерационального способов постижения истины. Постмодернистская наука как результат становления постнеклассической картины мира. Изменение об объекте познания в рамках социальной действительности в постнеклассической картине мира. Проблема истины в постнеклассической картине мира социальной реальности.

6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Темы рефератов по дисциплине «Введение в научную картину социальной реальности»

1. Что такое картина мира?
2. Какие картины мира существовали в истории?
3. В чем особенность понимания социальной реальности А. Шюцем?
4. В чем состояла особенность натурфилософской картины мира в Античный период?
5. Каковы особенности схоластической картины мира Средневековья?
6. Что лежит в основе современной релятивистской картины социальной реальности?
7. Перечислите критерии саморегулирующихся систем
8. В чем заключается критика синергетики?
9. Проанализировать эпистемологическую основу конструктивизма.
10. В чем заключаются особенности социально – конструктивистского подхода к исследованию научной картины социальной реальности?
11. Что такое время в идеалистской философской традиции?

12. Как И. Кант представлял время?
13. Какой вклад внес В.И. Вернадского в разработку современной категории пространства и симметрии?
14. Сформулируйте основные положения теории жизненного пространства социума
15. Выявите содержание понятия социального в представлении Р. Декарта, Б. Спинозы, Т. Гобба, Дж. Локка, Г. Гегеля.
16. Объясните сущность социального в работах социологов П. Бергера, П. Бурдьё, Э. Гидденса, К. Мангейма, П. Штомпки и А. Щюца.

Темы эссе по дисциплине «Введение в научную картину социальной реальности»

1. Каковы причины формирования картины мира?
2. По каким основаниям можно классифицировать картины мира?
3. В чем суть концепции жизненного мира Э. Гуссерля?
4. Перечислите отличительные черты механистической картины мира периода Возрождения и Нового времени.
5. Что такое синергетика?
6. Назовите принципы нелинейности процессов в синергетической картине мира.
7. Определите истоки идей конструктивизма в психотерапии
8. Дайте характеристику принципу солипсизма в конструктивизме.
9. Как происходит конкретизация картины мира в социально – конструктивистском подходе?
10. Как представляется время в материализме?
11. В чем суть субстанциональной концепции времени?
12. Перечислите основные положения социальной топологии П. Бурдьё.
13. Раскройте суть теории социального пространства в социальной топологии
14. Выявите ключевые понятия теории социального пространства П.А. Сорокина
15. Проанализируйте категорию социального в работах К. Маркса и Ф. Энгельса.
16. Определите содержание интегрированной методологической модели социального в научной картине мира Дж Ритцера.

Список практических заданий по дисциплине: «Введение в научную картину социальной реальности»:

Выбрать одну тему и подробно расписать

- 1 Дать определение следующим понятиям: научное исследование; аргументация; гипотеза; метод исследования; методология научного познания; ключевое слово; научный доклад; объект исследования; предмет исследования; теория; концепция; актуальность темы.
- 2 Перечислить основные критерии научной новизны исследования.
- 3 Перечислить общенаучные методы исследования.
- 4 Перечислить частные методы исследования экономических явлений.

5 Современные способы поиска научной информации.

6 Обработка полученной научной информации.

**Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Введение в научную картину социальной реальности»:**

1.Простейший элемент любого вида социальной деятельности людей это:

а) социальное взаимодействие

б) социальные отношения

в) социальное действие +

г) социальный статус

2.Одну из первых типологий мотивации социальных действий раз-работал:

а) М.Вебер +

б) О.Конт

в) Э.Дюркгейм

г) П.Сорокин

3.Социальные взаимодействия могут быть:

а) простыми и сложными

б) открытыми и закрытыми

в) непосредственными и опосредованными +

г) скрытыми и явными

4.Относительно устойчивые типы и формы социальной практики, посредством которых организуется общественная жизнь, обеспечивается устойчивость связей и отношений в рамках социальной организации общества это:

а) социальная группа

б) социальные институты +

в) социальный статус

г) социальные общности

5.Тенденция оценивать другие культуры по критериям своей собственной культуры, с позиции ее превосходства это:

а) интеграция

б) этноцентризм +

в) релятивизм

г) регуляция

6. Воспринятые из прошлого формы социальной регуляции поведения людей это:

- а) социальные нормы
- б) культурное наследие
- в) обычаи, традиции и обряды +**
- г) социальные ценности

7. Классификация культуры по происхождению (генезису), характеру и уровню развития, позволяет выделить:

- а) четыре ее формы
- б) пять ее форм
- в) три ее формы +**
- г) две ее формы

8. Особая система культурных ценностей и норм, присущая определенной социальной группе и отличающаяся в той или иной степени от доминирующей культуры это:

- а) массовая культура
- б) контркультура
- в) субкультура +**
- г) доминирующая культура

9. Взаимосвязь различных элементов культуры, придающая ей определенную целостность это:

- а) культурная трансмиссия
- б) культурная аккумуляция
- в) культурная интеграция +**
- г) культурная диффузия

10. Объединение людей, имеющее определенные географические границы, общую законодательную систему и определенную национальную (социально-культурную) идентичность это:

- а) географическая общность +**
- б) этническая общность
- в) общество
- г) государство

11. Устойчивая совокупность социально значимых черт и качеств, присущих человеку как общественному существу это:

- а) социальная роль
- б) социальный статус
- в) личность +**
- г) социальное положение

12. Подход к изучению личности, согласно которому некоторые типы поведения человека обусловлены генетически, т.е. наличием врожденных механизмов, являющихся результатом длительной эволюции, называется:

- а) функциональным
- б) социобиологическим +**
- в) «зеркального Я»
- г) психоаналитическим

13. Усредненный тип личности, который реально преобладает в данном обществе, называют:

- а) идеальным
- б) базисным
- в) модальным +**
- г) классическим

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Примерные вопросы к итоговой аттестации по дисциплине «Введение в научную картину социальной реальности»:

1. В чем состоит историческая обусловленность картины мира?
2. Что такое социальная реальность?
3. Как понимали П. Бергер и Т. Лукман социальную реальность?
4. Каковы особенности синергетической картины мира?
5. Каковы функции социосинергетики?
6. Выявите содержание принципа плюрализма в истолковании понятия «реальность».
7. Объясните противоречия конструктивизма как научной парадигмы.
8. Почему необходимо создание целостной картины мира с точки зрения социально – конструктивистского подхода?
9. Какие параметры времени выделяются в герменевтической традиции?
10. В чем суть реляционной концепции времени?
11. Объясните содержание субстанциональной и релятивистской концепций пространства

12. Дайте характеристику теории социальной среды Р. Парка и Э. Берджесса
13. Определите соотношение категорий «общественное» и «социальное».
14. Охарактеризуйте представления о социальном О. Конта, М. Вебера и Э. Дюркгейма.
15. Выясните причины появления сложного мышления и науки сложности.
16. Охарактеризуйте реализм здравого смысла как способ познания реальности.
17. Объясните проблему границ и несжимаемость сложных систем.
18. Проанализируйте проблематичность распознавания границ сложной системы.
19. Определите возможность построения проекций сложных систем.
20. Выявите черты плюрализма как части науки сложности и сложного мышления.
21. Дайте представление о положениях неоредукционистской школы сложности.
22. Дайте представление о положениях метафорической школы сложности.
23. Дайте представление о положениях школы критического плюрализма.
24. Объясните основные положения мышления постмодернизма.
25. Перечислите принципы сложного мышления.
26. Выявите двойственность понятия «этническая картина мира».
27. Объясните содержания понятий «дух народа», «психология народа», «национальный характер», «ментальность» в этнопсихологическом подходе.
28. Охарактеризуйте противопоставление индивидуальной психологии и психологии народов Х. Щтейндаля, М. Лацаруса и В. Вундта.
29. Проанализируйте содержание «конфигурационалистской парадигмы» Р. Бенедикт.
30. Приведите основные положения этнопсихологических исследований К.Д. Кавелина и Н.И. Надеждина.
31. Выявите сущность «бытия коллективного духа» Г.Г. Шпета.
32. Проанализируйте развитие исторической этнопсихологии во Франции.
33. Объясните особенности изучения «истории ментальностей» в школе «Анналов».
34. Представьте вклад М.М. Бахтина, А.Я. Гуревича, П.С. Гуревича, Ю.М. Лотмана и др. в исследование «истории ментальностей» в отечественной традиции.
35. Дайте объяснение понятию «этнический менталитет».
36. Опишите роль социальных факторов в национальном характере (Ю.В. Бромлей).
37. Охарактеризуйте культурологический подход к определению картины мира Р. Редфильда.
38. Дайте определение гендерной картины мира.
39. Выявите мифологические и религиозные основания гендерной картины мира.
40. Объясните соотношение универсальных фемининных и маскулинных картин мира;
41. Проанализируйте функциональное предназначение гендерной картины мира.

42. Охарактеризуйте национальную специфичность гендерной картины мира.
43. Перечислите распространенные гендерные стереотипы.
44. Выясните влияние исторической эпохи на гендерную картину мира.
45. Объясните феминистские концепции о гендерной картине мира.
46. Дайте характеристику трансформации гендерной культуры в XX веке.
47. Определите социокультурные последствия реализации различных моделей гендерной картины мира.
48. Объясните научные концепции информации как основания информационной картины мира.
49. Дайте характеристику атрибутивной концепции о независимости информации от процессов ее использования.
50. Объясните функциональную концепцию информации как отражения динамического аспекта информации.
51. Выявите особенности социоцентрической концепции о совпадении информации со смыслом и знаниями, передаваемыми в процессе коммуникации.
52. Охарактеризуйте антропо-коммуникативную концепцию информации.
53. Определите роль информатики в создании информационной картины мира.
54. Определите содержание проблемы нечеткого разграничения знания и информации в информационной картине мира.
55. Выявите особенности виртуальной реальности как нового способа бытия и общества.
56. Опишите теории происхождения человека как основы современной научной картины мира.
57. Выявите особенности описания перехода человека из существа животного в существо социальное в работах Ф. Энгельса.
58. Проанализируйте происхождение речи и ее влияние на формирование современной научной картины мира.
59. Дайте характеристику исследованиям закономерностей эволюционного процесса.
60. Дайте понимание о нелинейности как основной характеристике постнеклассической картины мира.
61. Проанализируйте теории самоорганизации и упорядоченных структур Ф. Хайека и И. Пригожина.
62. Объясните изменение роли и места науки в современном обществе как следствия социокультурных преобразований.
63. Выявите черты реконструкции понятия «постнеклассическая рациональность» как сочетания рационального и внерационального способов постижения истины.

64. Охарактеризуйте изменения об объекте познания в рамках социальной действительности в постнеклассической картине мира.
65. Сформулируйте содержание проблемы истины в постнеклассической картине мира социальной реальности.

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступать к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ. Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

- 1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;
- 2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения,

умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. *Небольшой объем.*

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. *Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.*

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. *Свободная композиция* - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. *Непринужденность повествования.*

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. *Склонность к парадоксам.*

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. *Внутреннее смысловое единство*

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. *Ориентация на разговорную речь*

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.

- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких-либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, приуменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментом в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения):

Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
-------------	---

7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в
--------------	--

	проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо
----------	---

	логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Проявил гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/ дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах

	экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.
--	---

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – 20 баллов

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– 40 баллов

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов x количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = \frac{100\% * y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение:

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

А. Основная литература.

	Автор	Название	Издательство	Год издания
1.	Осипов Г.В.	Новая социальная реальность: системообразующие факторы, безопасность и перспективы развития (Россия в техносциальном пространстве).	М. СПб. : Нестор-История	2020
2.	Реморенко И.М.	Человек – картина мира: коллектив. монография.	Самара : Порто-принт,	2020

Б. Дополнительная литература.

	Автор	Название	Издательство	Год издания
1	Абруков В.С.	Антропологические основания мифологемы картины социально-исторической реальности.	Вестник Чувашского университета.	2012
2	Арефьева Н.Т.	Социальный конструктивизм как перспективное направление прогнозирования.	Вестник Московского государственного университета культуры и искусств.	2014
3	Арзуманян Р.	Сложное мышление и наука сложности.	21-й век.	2010
4	Армер Е.В.	Картина мира и картина социальной реальности: социально – конструктивистский подход.	Вестник Томского государственного университета.	2013
5	Басалаева О.Г.	Концептуальная интерпретация информационной картины мира.	Гуманитарная информатика.	2017
6	Басалаева О.Г.	Особенности информационной картины мира как частнонаучной в условиях современной социальной реальности.	Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета.	2015
7	Бромлей Ю. В.	Очерки теории этноса.	М.: Наука.	1983.
8	Буданов В.	Методология и принципы синергетики.	Філософія освіти.	2006
9	Булычев И.И.	Гендерная картина мира в свете методологии атрибутивного подхода.	Вестник Тамбовского университета. Серия:	2004

			Гуманитарные науки.	
10	Булычев И.И.	Гендерная реальность в формате интеграционных процессов.	Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки.	2009
11	Грин Б.	Ткань космоса: Пространство, время и текстура реальности. Гл. «Случайность и стрела времени».	М.:УРСС.	2009
12	Ершов Ю.Г.	Синергетика как научная картина мира.	Социум и власть.	2015
13	Зверев О.В.	Этническая картина мира как выражение менталитета этноса.	Вестник Московского государственного университета культуры и искусств.	2011
14	Качалов Ю.Л.	Социальная реальность и пространство – время социального мира.	Россия реформирующаяся.	2003
15	Кравченко С.А.	Контуры гуманистической теории сложности.	Россия реформирующаяся.	2012
16	Кузнецова Л. Ф.	Научная картина мира // Новейший философский словарь	Минск	1999
17	Кун Т.	Структура научных революций.	М.: Прогресс	1975.
18	Лебедев С.А.	Научная картина мира в ее развитии.	Вестник Московского университета. Серия 7. Философия.	2012
19	Маслихин А.В.	Научная картина мира.	Вестник Марийского государственного университета.	2008
20	Маякова А.В.	Теория сложности в ракурсе зарубежной постнеклассической философии.	Вестник Бурятского государственного университета. Педагогика. Филология. Философия.	2016
21	Моисеев В. И.	Что такое научная картина мира?		1999
22	Молокова О.В.	Социальный конструктивизм как	Антропологические измерения	2014

		решение проблемы рационального в постнеклассической эпистемологии.	философских исследований.	
23	Пилипенко Е.А.	Социальное время: онтологический аспект.	Вестник Поволжского института управления.	2014
24	Платонова С.И.	Постнеклассическая исследовательская программа и социология.	Вестник Вятского государственного университета.	2010
25	Попов В.В.	Постнеклассическая картина мира в контексте познания социума.	Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова.	2008
26	Рахматуллин Р. Ю.	Антропологическое измерение научной картины мира.	Молодой ученый	2016. — №19.
27	Руткевич Е. Д.	Феноменологическая социология знания.	« Наука »	1993
28	Стёпин В. С., Кузнецова Л. Ф.	Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации.		1994
29	Титова М.П.	Пространственные отношения в картине мира: аспекты научного исследования.	Вестник Забайкальского государственного университета.	2010
30	Товуу С.С.	Этническая картина мира: теоретико – методологические аспекты.	Вестник Тувинского государственного университета. Социальные и гуманитарные науки.	2012
31	Тузов В.В.	Синергетика как методология исследования процессов самоорганизации сложных систем.	Библиосфера.	2007
32	Хайдеггер М.	Время картины мира.	Гуманитарные технологии Аналитический портал.	
33	Челышев П. В.	Научное мировоззрение – миф или реальность?	Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований	№ 2 (часть 4) за 2016 год
34	Щеглов Б. С.	Становление постнеклассической картины мира в контексте познания социума.	Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова.	2011

35	Щербаков Д.А.	Историческая реальность: содержание и объем понятия.	Манускрипт.	2017
36	Щербаков Д.А.	Структура исторической реальности.	Манускрипт.	2018

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

отсутствует

7.5. Описание материально-технического обеспечения.

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроекторное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.

9. Разработчик (разработчики) программы к.соц.н., доц. Сорокин О.В.