

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю
Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В. Ломоносова

академик Г.В. Осипов

_____ 20_ г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Философия»**

для магистров по направлению подготовки:

39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) подготовки: «Социология управления»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2022 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ магистратуры, представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации программ магистратуры по направлению подготовки 39.04.01 Социология (далее соответственно – программа магистратуры, направление подготовки) в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 22 апреля 2019 года (протокол № 1).

Год (годы) приема на обучение _____

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: относится к дисциплинам базовой части. Данная дисциплина утверждена учебным планом в 1 семестре

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть):

Входные требования для освоения дисциплины (модуля) включают в себя освоение следующих дисциплин:

- «Философия» на уровне бакалавриата

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

Формируемая компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий, формулировать научно обоснованные гипотезы, применять методологию научного познания в профессиональной деятельности	Знать: основные категории и концепции философии в их взаимосвязи с современной культурой; Уметь: использовать основные категории и концепции философии при решении социальных и профессиональных задач; Владеть: навыками оценки результатов своей научной работы с точки зрения основных философских категорий; системным подходом при анализе информации;
УК-2 Способен использовать философские категории и концепции при решении социальных и профессиональных задач	Знать: главные направления философии в их историческом своеобразии; Уметь: - анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы; Владеть: методами философских, исторических и культурологических исследований, приемами и методами анализа проблем общества;
УК-6 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Знать: - сущность философских категорий, терминологию философии и структуру философского знания, функции философии методы философского исследования; Уметь: понимать характерные особенности современного этапа развития философии Владеть: места человека в историческом процессе и политической организации общества

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу

обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108ч., из которых 72 часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (36ч – лекции, 36ч – семинарские занятия), 36 часов составляет самостоятельная работа обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

Наименование разделов и тем дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Номинальные трудозатраты обучающегося			Всего академических часов	Форма текущего контроля успеваемости*
	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, академические часы		Самостоятельная работа обучающегося, академические часы		
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа			
Тема 1. Философия в пространстве символического производства	4	4	4	12	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 2. Онтологическая проблематика в философии	8	8	8	24	Устный опрос, обсуждение докладов, эссе
Тема 3. Современная философия сознания	8	8	8	24	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 4. Философия языка	4	4	4	12	Устный опрос, обсуждение

					докладов, контрольная работа
Тема 5. Проблема истины и знания в философии	4	4	4	12	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 6. Мышление и рациональность	4	4	4	12	Устный опрос, обсуждение докладов, практическое задание
Тема 7. Новейшие направления в философии	4	4	4	12	Устный опрос, обсуждение докладов
Промежуточная аттестация (зачет(ы) и (или) экзамен(ы))					
Итого	36	36	36	108	—

5.2. Содержание разделов дисциплины

Тема Философия пространстве символического производства	1. в	<p>Что такое философия: проблема определения и самоопределения. Событие начала философии как теоретическая и эмпирическая проблема: описание, реконструкция, понимание. Философия как культурно-цивилизационный «тектонический» сдвиг. Возникновение философии в античной Греции и сборка аппарата теоретического мышления. Платон и геометрический чертеж. Философия изобретает теорию. Теория как форма представления. Понятие теоретического объекта: конструктивность, логика предельных переходов, каузальная инертность и функциональность. Философия как «мышление о началах».</p> <p>Философия в ее отношениях с религией, искусством, политикой и наукой: линии размежевания и точки схождения. Амбивалентность этих отношений и их историческая изменчивость. Специфика проблемного поля философии: историческая преемственность и разрывы. Есть ли у философии «основные вопросы»? Философия как опыт радикального предельного мышления. Пример предельной философской конструкции: Бог в философском и научном мышлении XVII-XVIII вв. – Р.Декарт, математика, И. Ньютон, бесконечность и ужасы Х.Л. Борхеса.</p> <p>«Отель Гильберта» и диагональный метод Г. Кантора. Философия как теория и философия как практика жизни (П. Адо). «Герменевтика субъекта» М. Фуко. Философия как личный опыт и как коллективное предприятие. Институциональные формы философии: от эзотерических сект к университетской дисциплине. И. Кант: «спор факультетов». Философия и социальный порядок. Понятие философского поля. Пространство возможного, цензура и придание формы. «Политическая онтология Мартина Хайдеггера» (П. Бурдьё).</p>
---	---------	---

<p>Тема 2. Онтологическая проблематика философии</p>	<p>Понятие онтологии. Онтология как концептуальное ядро философии. Парадокс Чжуан-цзы: европейские ответы (И.Кант, Ж. Лакан). Онтологическое суждение. Проблема бытия: «Что есть?», «Что существует?». Радикальное сомнение Р. Декарта: мышление как самоудостоверяющееся бытие – принцип Cogito. Кантовская критика онтологического аргумента: «существование не есть реальный предикат». Базовые понятия онтологии: бытие, небытие, инобытие; нечто, ничто; существование, реальность, действительность; объект, предмет, вещь; свойство и отношение. Бытие и сущее: Хайдеггер об онтологической дифференциации. Бытие, пребывание, становление. Сущность и существование. Идеальное и материальное. Проблема онтологического статуса идеального. Типы онтологических моделей и концептуальные принципы их построения.</p> <p>Онтология как совокупность предельных допущений о характере мира. Философская онтология и наука. Онтологические предпосылки науки. Пример: тезис о каузальной замкнутости мира и процедура научного измерения. «Природа» как онтологический конструкт: пространство внешнего и редукция представления. Знак как форма онтологического удвоения: Альдрованди vs. Бюффон. Фундаментальная онтология (М. Хайдеггер) vs. региональные онтологии (Э. Гуссерль). Понятие категории. Сказуемое и сказуемость. Сущее и его определения. Сколько категорий? Критерий категориальности понятия. Категории как универсальные, предельные схематизмы и содержательные понятия. Роль и место языка: логическое и грамматическое. Два философских опыта по дедукции категорий: Аристотель и Кант. Принцип детерминизма и его концептуальная структура. Виды детерминации (каузальная, функциональная, структурная, логическая и т.д.). Постановка проблемы причинности Юмом. Причинность и детерминизм. Философские концепции пространства и времени: метрика/топология, субъективность/объективность, субстанциональность/реляционность, дискретность/континуальность. Множественность времени и пространства. Парадоксы пространства и времени. Возможно ли существование (бытие) вне пространства и времени? Онтологические странности математического объекта. В каком смысле существует четырехмерный куб? Можно ли говорить о специфической онтологии социального мира? Социальный мир как мир людей, вещей и идей. Социальный мир как порядок представления. Представление: от психологической формы до политического представительства. Неустранимость представления из онтологии социальных миров: следствия для эмпирических исследований в области социальных дисциплин. Новые категориальные определения (или онтологические метафоры?) социального в некоторых новейших версиях социологии: поток, текучесть, неопределенность, дробность. Три показательных примера: анализ текучей технологии Марианны де Лаэт и Анн-Мари Мол («Зимбабвийский втулочный насос»); пространственные спецификации социального (регион, сеть, топология) в социологии Джона Ло; «мобилизационная парадигма» исследования социального Джона Урри. Плоская онтология социального Б. Латура: масштабирование и сборки. «Пространственная онтология» Э. Сойя.</p>
<p>Тема 3. Современная философия сознания</p>	<p>Прологомены: тест А. Тьюринга и «китайская комната» Д. Сёрля. Онтологический статус сознания как главная проблема философии сознания. «Body/Mind problem»: возможные формулировки. «Мельница Лейбница». «Трудная проблема сознания» (Д. Чалмерс). Как работать с сознанием: мыслительный эксперимент vs. дескрипция. Онтология 1-го лица/онтология</p>

	<p>3-го лица.</p> <p>Пространство проблематики и пространство позиций.</p> <p><i>Дуализм.</i> Субстанция, модусы и атрибуты. Принципы различения субстанций. Декартовы аргументы в пользу дуализма души и тела: аргумент сомнения, аргумент ясного и отчетливого восприятия, аргумент делимости. Проблема взаимодействия и каузальности. Дуализм без взаимодействия: параллелизм и часы Лейбница. Оппортунизм. Эпифеноменализм. Дуализм свойств vs. дуализм субстанций. Доктрина супервентности.</p> <p><i>Логический бихевиоризм.</i> Анти-картезианство: миф о «духе в машине» (Райл). Психологический и логический бихевиоризм: Уотсон, Скиннер, Гемпель, Райл. «Логический анализ психологии» (Гемпель). Редукция как логическая операция. Понятие диспозиции. Диспозиционный анализ ментального и устранение приватного. Спецификация поведенческих паттернов. Сложности логического бихевиоризма: циркулярность описание и опасность регресса в бесконечность. Проблема зомби.</p> <p><i>Материализм тождества.</i> От корреляции к идентификации. «Сознание есть процесс в мозге». Научная редукция как парадигма. Type/type identity и token/token identity. Асимметрия доступа и проблемы идентификации. Симметричность утверждений тождества. Нагель и летучая мышь: невозможность физикалистского редукционизма. Элиминативный материализм (Р. Рорти, П. Черчленд).</p> <p><i>Функционализм.</i> Первые шаги: функционализм черного ящика и определение ментального в функциональных терминах. Понятие функционального состояния. Функциональные объяснения и психологические предикаты (Х. Патнэм). Семантическое смещение: от функции как каузальной роли к вычислимости. Нефизические свойства физических систем. Принцип множественной реализуемости. Машина Тьюринга и понятие алгоритма: горизонты бесконечности. Hardware/Software: «сознание как программное обеспечение мозга» (Н. Блок). Понятие ментальной репрезентации. Репрезентационная теория сознания. Сознание как семантическая машина. Mentalise Фодора: от синтаксиса к семантике. Мышление как вычисление. Искусственный интеллект. Когнитивные модели ментального.</p> <p>Коннекционизм. Проблема qualia: аргумент знания Ф. Джексона: «Что не знает Мэри?».</p> <p><i>Феноменология.</i> Наследие и современное состояние. Сознание и опыт. Феноменология в поле когнитивных исследований (Галлахер, Захави, Томассон): феноменологический метод и феноменологическое описание. Гетерофеноменология Деннета. Рефлексия и интроспекция. Проблемы построения и реализации феноменологической дескрипции. Тематические узлы: предрефлексивный опыт, самосознание, сознание времени, восприятие, интенциональность, воплощенность опыта, действие, проблема других сознаний. Сознание как поток: Молли Блум и завтрак Гроанов. Возможна ли натурализация сознания? «Объяснительная пропасть» (МакГинн, Левин) Антинатуралистические аргументы. Парадокс Мамардашвили.</p>
<p>Тема 4. Философия языка</p>	<p>Введение: уроки визита Гулливера в Академию Лагадо (Дж. Свифт). Язык – это не номенклатура. Как возможен знак: сопряжение воспринимаемого присутствия с умопостигаемым отсутствием – минимальное определение знаковой операции. «Puzzle of representation» (Т. Крэйн): миссия «Пионера-10» и ее критика Э. Гомбрихом. Проблема значения и его онтологического статуса. Sinn und Bedeutung (Г. Фреге). Понятие референции. Порядок языка и порядок реальности: язык как отражение реальности (Б. Рассел,</p>

	<p>высказывания о существовании, теория дескрипции), тезис об онтологической нейтральности языка, язык как конструирование реальности. Язык как классификация и гипотеза лингвистической относительности Сепира-Уорффа. «Атомистические» (Дж Локк, Б. Рассел, А. Вежбицкая) и холистские модели языка (В. фон Гумбольдт, Ф. Соссюр, Л. Витгенштейн и др.). У. Куайн о «неопределенности радикального перевода». Попытки натурализации языка (Н. Хомский, С. Пинкер).</p> <p>Язык как структура vs. язык как практика. Л. Витгенштейн: языковая игра и значение как употребление. Концепция «речевых актов» (Д. Остин, Д. Серль). Понятие перформатива и производство референта. Развернутый пример: «Декларация независимости» Ж. Деррида: Бог, символическое насилие и учреждение государственного порядка. Д.Блур: социальный институт как гигантское «перформативное высказывание». Символический порядок. Тема письма в современной философии (Ж. Деррида, Р. Дэбри). Проблема понимания и текста (Г. Гадамер, К. Апель).</p> <p>Понятие дискурса в поле современных социальных и философских дисциплин. Дискурс как реализация языковых структур/форма социальной практики. «Дискурс» как выражение неполноты лингвистического описания: что упускает лингвистика? Разрыв с лингвистическими оппозициями язык/речь (Ф. Соссюр), competence/performance (Хомский). «Говорить – это не значит приводить пример на грамматическое правило». Критика политической нейтральности языка (Барт, школа анализа дискурса): семиотическая механика производства эффектов натурализации. Язык как пространство развертывания властных стратегий. Порядок языка и отношения власти: «ordo» как «угроза» и «подавление» (Р. Барт), «категория» как окончательное определение и публичное оскорбление (П. Бурдьё). Порядок дискурса и порядок гегемонии (М. Фуко, Э. Лакло, Ш. Муфф). Эффект реальности, производимый языковыми конструкциями. Власть формы и власть официальной номинации. Социальные ограничения на выражение опыта (Р. Барт, П. Бурдьё, Л. Пэнто; примеры: Э. Берджес, Д. Оруэлл, У. Эко). Номинативные конструкции как ставка в политической борьбе. Интервенция политического порядка в поле научного исследования: навязывание проблематики через язык и метод исследования.</p>
<p>Тема 5. Проблема истины и знания в философии</p>	<p>Двусмысленность концепта истины: отсылка к онтологическому порядку и порядку познания – истина как истинное бытие и истина как отношение к бытию. Классическая концепция истины – истина как соответствие. Что чему соответствует и о каком соответствии идет речь? Трудности классической концепции истины и парадоксы самореферентности. Проблема критериев истины и парадокс Нельсона. Неклассические концепции истины: когерентная, конвенциональная, прагматистская. Семантическая концепция истины А. Тарского. Развернутый пример: неевклидовы геометрии и конвенционализм А. Пуанкаре.</p> <p>Понятия гносеологии, теории познания и эпистемологии. Типы и формы знания. Истина и проблема обоснования знания. Понятия верификации и фальсификации. «Индуктивный принцип» и вопрос о его обосновании. Критика индукции как метода открытия и как метода обоснования знания К. Поппером. Понятие подкрепления и его контекстуальный характер. «Контриндукция» (П. Фейерабенд) и её место в развитии науки. Гипотетико-дедуктивное построение научной теории и вопрос об экспериментальном подтверждении гипотез. Отличие экспериментального подтверждения гипотезы от индуктивного вывода. Гносеологический статус, который может придать гипотезе «вердикт опыта», при учете следующих проблем: а)</p>

	<p>невозможность верифицировать опытом универсальные утверждения (К. Поппер); б) теоретическая нагруженность языка наблюдения; в) зависимость фальсификации от наличия конкурирующих гипотез и теорий (П. Фейерабенд); г) невозможность сопоставить с опытом отдельно взятое утверждение или гипотезу (тезис Дюгема-Куайна). Понятие модели. «Ученики верят учителям и учебникам» (Витгенштейн): истина как социальный факт и ставка социальной борьбы. Специфика научного поля: автономия и гетерономия. Истина как сетевой эффект и эффект выстраивания (enrolment) союзников – социология науки Б. Латура: актор, лаборатория, сеть, черный ящик, перевод, неподвижные мобильности, центры калькуляции. Проект истории истины М. Фуко. Понятие техник истин. Социальный опыт, докса и порядок социальных верований.</p>
<p>Тема 6. Мышление и рациональность</p>	<p>Проблема концептуализации мышления: мышление как психологический процесс и мышление как объективированный порядок представлений. Оппозиция психологизм/ антипсихологизм. Логика и антинатуралистическое определение мышления: как возможно описания мышления без отсылки к инстанции (субъекту) мышления. Пример: частный случай математической логики. Мышление и язык. Мышление как нормативный порядок vs. как эмпирически фиксируемое многообразие. Понятия классификации и категоризации. Дж. Лакофф как анти-Аристотель: новые подходы к категоризации и классификации – «женщины, огонь и опасные предметы». Понятие рациональности. Идеалы, нормы и стандарты рациональности. Их проблематичность и историческая вариативность. Рациональность/иррациональность – размытые границы. Наука и рациональность. Сводима ли наука к рациональному порядку пропозициональных представлений? Й. Хакинг: представление и вмешательство. Эксперимент как форма производства знания. Статус эксперимента в социальных науках. Напоминание: как Милграм строил свои эксперименты. Опыты с контролируемым нарушением в этнометодологии. Новые уроки истории и философии науки. Примеры: история начала экспериментальной науки и техник наблюдения и учреждение пространства научного свидетельства (С. Шейпин и С. Шаффер «Левиафан и воздушный насос: Гоббс, Бойль и экспериментальная жизнь») и история объективности и визуальности в науке Л. Дастон и П. Галисона. Проект социологии знания и Science Technology Studies. Чистые всходы и грязная почва научной рациональности. Вопрос о социо-культурной детерминации знания. Наука как порядок представлений и наука как порядок практик. Наука как гетерогенный «объект». Как возможно социологическое описание и объяснение мышления? Как конструируется мышление в качестве исследовательского объекта в социальных дисциплинах? Мышление как социальный институт (Дюркгейм, Мосс) и «способы мыслить, инвестировавшие себя в способы действовать» (М. Серто). Еще раз о классификации: двойная референция – структуры представления и социальные распределения. Принцип структурной гомологии. Пример: понятие ментальности и исследовательской опыт исторической школы «Анналов». Социальные условия производства разума: университет, наука, государство. Государство как эпистемологический порядок. Категории легитимной перцепции, категории государственного мышления, категории профессорского мышления. Археология государственного взгляда и процедур картографирования (Д. Скотта, Д. Вуд, Д. Тернбул). Социальное производство универсального. Как государство</p>

	присутствует в пространстве социальных дисциплин.
Тема 7. Новейшие направления в философии	<p>Новые тренды: спекулятивный реализм и объектно-ориентированная философия. Два манифеста: «После конечности» К. Мейясу и «Четвероякий объект» Г. Харманна. «Корреляционизм» как метафилософский концепт. Критика корреляционизма. Что вместо? «Arhifossil» и контингентность закона. Понятия объекта и плоской онтологии в современной философии. Теория ассамбляжей М. Деланда.</p> <p>Медиатеория: проблемное поле. Понятие медиа. «Media is a message» (И. Маклюэн). Знак и медиа. Проект медиологии Р. Дебри. Оптические медиа Ф. Киттлера. Цифровая революция и цифровые медиа. Цифровой код. Концепция языка новых медиа Л. Мановича. Гибридные технологии, нечеловеческие объекты и социальные отношения. Новые медиа и трансформация пространственно-временных режимов. Цифровые медиа и социальный порядок: изменение отношений власти, структур приватности и принципов конструирования социальных идентичностей. Теория «общества тотальной наблюдаемости». Машины зрения и проект драмотологии П. Вирильо. Философия видеоигр. Людология vs. нарротология. Онтология игровых миров. Видеоигра как вычислительный артефакт (Я. Богост). Понятие геймификации. Разыгрывание веры и процедурная риторика. Геймификация.</p>

6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Контрольные вопросы по дисциплине «Философия»

1. Как Вы понимаете определение философии как «мышления о началах»?
2. По каким основаниям можно было бы сопоставить (сравнить) философию и науку?
3. Приведите примеры теоретических объектов.
4. Что имеется в виду, когда философия описывается как жизненная практика?
5. В чем заключается различие между актуальной и потенциальной бесконечностями? Кто его впервые сформулировал?
6. Каков философский смысл «отеля Гильберта»?
7. Сформулируйте и поясните определение онтологии.
8. Что такое онтологическая дифференциация Мартина Хайдеггера?
9. Приведите примеры онтологических категорий. Чем они отличаются от научных понятий?
10. Перечислите виды детерминации.
11. В чем различие между субстанциалистскими и реляционными концепциями пространства и времени?
12. Какова главная идея теста на разумность Алана Тьюринга?
13. Почему мысленный эксперимент «китайская комната» Джона Серля – это критика Тьюринга?
14. Сформулируйте «трудную проблему сознания» Дэвида Чалмерса.
15. Сформулируйте «Body/Mind Problem»?

16. С какими теоретическими трудностями столкнулся логический бихевиоризм как теория ментального?
17. Объясните содержание тезиса материализма тождества: «сознание есть процесс в мозге».
18. Раскройте основные принципы функционалистской концепции сознания.
19. Перечислите основные проблемы философии языка?
20. В чем заключается проблема значения?
21. Что показывает пример Бертрانا Рассела «Нынешний король Франции лыс»?
22. Что означает тезис, согласно которому «язык конструирует реальность»?
23. Приведите примеры перформативных актов.
24. Какие философские концепции истины Вы знаете?
25. Как бы Вы объяснили положение Людвиг Витгенштейна «Ученики верят учителям и учебникам»?
26. Что утверждает тезис Дюгема-Куайна?
27. Как Вы понимаете положение Дюркгейма, согласно которому «мышление – это социальный институт»?
28. Почему наука не сводима к рациональному порядку пропозициональных представлений?
29. Что Пьер Бурдьё понимает под «категорией легитимной перцепции»?
30. В каком смысле государство можно рассматривать как эпистемологический порядок?
31. Что понимается под «корреляционизмом» в современной философии?
32. Что такое ассамбляж (сборка)?
33. Каков предмет современной медиатеории?
34. Поясните тезис Маклюэна о том, что «Media is a message»?
35. Почему видеоигра стала важным исследовательским объектом в современной философии?

Темы рефератов по дисциплине «Философия»

1. Философские практики эпохи Античности (по работам П. Адо и М. Фуко).
2. Парадоксы бесконечности.
3. Поле философии (по работе П. Бурдьё «Политическая онтология Мартина Хайдеггера»).
4. Философия и наука: проблема размежевания.
5. Понятие объекта и объекториентированная онтология (по работе Л. Брайанта «Демократия объектов»).
6. Проблема пространства и времени в социальных дисциплинах.
7. Реализм в современной философии (по работе Я.Хакинга «Представление и вмешательство»)
8. Проблема онтологического статуса идеального в философии (по работе Э.В. Ильенкова «Диалектика идеального»).
9. Метафора «духа в машине» (по работе Г. Райла «Понятие сознания»).
10. Антинатуралистические аргументы в философии сознания.
11. Проблема *qualia* в современной философии сознания.
12. Концепция языка Л. Витгенштейна.
13. Неклассические модели классификации и категоризации (по книге Д. Лакоффа «Женщины, огонь и опасные предметы: что категории языка могут рассказать нам о категориях мышления»).
14. Понятие цифровых медиа. Концепция языка новых медиа Л. Мановича.

15. «Корреляционизм» как метафилософский концепт (по работе К. Мейясу «После конечности»).
16. Археология «государственного взгляда» (по книге Д. Скотта «Благими намерениями государства»).
17. Визуальные режимы в науке (по книге Л. Дастон и П. Галисона «Объективность»).
18. Онтология множественного тела Аннмари Мол (по работе Аннмари Мол «Множественное тело: онтология в медицинской практике»).
19. Концепция ассамбляжа и социальной онтологии М. Деланда (по книге М. Деланда «Новая философия общества. Теория ассамбляжей и социальная сложность»).
20. Концепция технонауки Б. Латура (по книге Б. Латура «Наука в действии»).

Темы эссе по дисциплине «Философия»

1. Дискуссия о происхождении философии
2. Проблема основного вопроса философии
3. Мировоззрение, его структура и исторические типы
4. Становление философского знания в Древнем Китае
5. Влияние китайской философии на эстетические взгляды и художественную практику Дальнего Востока (модерна, постмодерна)
6. Влияние идей буддизма на искусство (различных эпох и регионов)
7. Влияние идеи космоса на художественное мышление античности
8. Философский смысл апорий Зенона Элейского
9. Теория государства в философии Платона
10. Учение Аристотеля о четырех видах причин. Трактровка формы
11. Идеал человека в философии стоиков
12. Значение античных учений о гармонии для современной науки
13. Знание и техника в Древнем Риме
14. Основные мотивы «Исповеди» Августина Блаженного
15. Религия, ее сущность и место в культуре
16. Современные мировые религии
17. Спор об универсалиях: реализм и номинализм в средневековой европейской философии
18. Естественнаучные и космологические представления в древнерусской книжности
19. Идеал человека в философии и культуре Возрождения
20. Натурфилософия эпохи Возрождения
21. Учение о природе и научном методе Ф. Бэкона («Знание – сила»)
22. Р. Декарт – родоначальник рационализма («Рассуждение о методе»)
23. Философия XVII века (проблема субстанции, рационализм и эмпиризм)
24. Механическая картина мира
25. Концепции естественного права и общественного договора Т. Гоббса и Д. Локка
26. Опыт, ощущения и внешний мир в философии Д. Юма

Список практических заданий по дисциплине: «Философия»:

1. Мыслительный эксперимент в философии сознания и науке.
2. Мышление как исследовательский объект в социальных дисциплинах.
3. Государство как эпистемологический порядок.

4. Понятие медиа в философии и социальных дисциплинах.
5. Новые концепты в социальных дисциплинах: акторы, сети, мобильности, потоки, сборки, агентность, материальность, гетерогенность.
6. Плоские онтологии как тренд в современной философии.
7. Гибридные технологии, нечеловеческие объекты и социальные отношения.

**Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Философия»:**

1. Что является предметом философии в широком смысле?

- a. Отношения с Богом или иным высшим существом
- б. Общие сущностные характеристики мира, отношение человека к природе и обществу**
- в. Физическая реальность, ее характеристики

2. Что означает термин «философия»?

- a. Любовь к рассуждению
- б. Любовь к мышлению
- в. Любовь к мудрости**

3. Мироззрение это -

- а. Система взглядов человека на мир в целом, свое место в мире, смысл жизни**
- б. Система взглядов групп людей, выражающая их интересы и отношение к социальной действительности
- в. Система предпочтений зрелой личности

4. Что является предметом философии как науки?

- a. Происхождение и сущность ценностей
- б. Фундаментальные принципы бытия**
- в. Принципы развития Вселенной

5. Какие философы являются основными представителями экзистенциализма?

- a. Камю, Фрейд, Флоренский
- б. Сартр, Шпенглер, Шеллинг
- в. Камю, Сартр, Кьеркегор**

6. Каковы хронологические рамки развития античной философии?

а. конец VII в. до н. э. — VI в. н. э.

б. конец I в. до н. э. — VI в. н. э.

в. начало II в. до н. э. — V в. н. э.

7. Какой подраздел философии изучает нравственные ценности и моральные нормы?

а. Аксиология

б. Гносеология

в. Этика

8. Что является особенностью древневосточной философии?

а. Доступ к пониманию мира возможен только через познание

б. Воспевание достоинства человека как личности

в. В основе лежат мифологические представления о мире и человеке

9. Назовите основную черту русской философии?

а. Идеализм

б. Мессианизм

в. Нравственно-религиозный характер

10. Как формулируется основной вопрос философии?

а. Что первично: дух или материя?

б. Что такое добро и зло?

в. Каковы критерии определения истинного знания?

11. Как переводится слово «философия» с греческого языка?

а. Любовь к жизни

б. Любовь к мудрости

в. Любовь к истине

12. Что является центральной проблемой философии Нового времени?

а. Познание человеком мира

- б. Внутренний мир личности
- в. Логический анализ языка науки

13. Какие представления важны для философии Возрождения?

- а. Возврат к христианским принципам

б. Возврат к идеям античности

- в. Возврат к средневековой схоластике

14. Что наиболее характерно для философии эпохи Возрождения?

а. Антропоцентризм

- б. Теоцентризм

- в. Эгоцентризм

15. Какая религиозная система являлась исходной для формирования философского мышления в Индии?

а. Брахманизм

- б. Буддизм

- в. Даосизм

16. Какого закона диалектики Гегеля не существует?

а. Закон сохранения энергии

- б. Закон отрицания отрицания

- в. Закон единства противоположностей

17. Какой древнегреческий мыслитель считал, что главная задача состоит в самопознании?

- а. Платон

б. Сократ

- в. Аристотель

18. Кто из русских писателей-классиков больше всего повлиял на развитие идеалистической философии в России?

- а. Л. Н. Толстой

б. Ф. М. Достоевский

в. А. С. Пушкин

19. Какова основная идея философии В. С. Соловьева?

а. Идея Софии – Божественной мудрости

б. Идея непротивления злу насилием

в. Идея революционного обновления общества

20. Какой древнегреческий философ считал огонь основой всего?

а. Гераклит

б. Анаксимандр

в. Анаксимен

21. Как последователи буддизма формулируют первую «благородную» истину?

а. Есть путь, который помогает освободиться от страданий

б. У страдания есть причина

в. Бытие человек связано со страданием

22. Какие философы являются видными представителями структурализма?

а. Ф. Де Соссюр, К. Леви-Стросс

б. М. Хайдеггер, С. де Бовуар

в. Ю. Хабермас, К. Поппер

23. Кто является автором «Философических писем», после публикации которых возникли непримиримые разногласия по поводу исторической роли и судьбы России?

а. Н. Муравьев-Апостол

б. А. Радищев

в. П. Чаадаев

24. Для чего существует философия, согласно Аристотелю?

а. Чтобы правильно воспитать настоящего гражданина

б. Чтобы добиться истинного знания

в. Чтобы помочь человеку изменить мир

25. Что было основной целью схоластики Средних Веков?

- а. Опровергнуть наличие Бога
- б. Проанализировать с точки зрения науки Библию

в. Защитить религию и ее истины

26. Какая форма бытия находится в центре проблематики экзистенциальной философии?

- а. Бытие природы
- б. Бытие общества

в. Индивидуальное бытие человека

27. Что понимается под термином «движение» в философии?

- а. Перемещение тела или объекта в пространстве

б. Любое изменение в целом

- в. Преобразование материи в энергию и обратно

28. Какое направление философии полностью отрицает наличие идеальной реальности?

а. Вульгарный материализм

- б. Объективный материализм

- в. Субъективный материализм

29. Как называется вымышленная ситуация, не лишенная логики, которая не может существовать в реальности?

- а. Парадокс

- б. Софизм

в. Апория

30. Как именно философы-экзистенциалисты понимают свободу?

- а. Как четко осознанную необходимость

б. Как возможность выбирать

- в. Как способность раскрыть природные задатки личности

31. Первые представления о философии на Руси сложились после

- а. прихода на княжение Рюриковичей

б. наступления монголо-татарского ига

в. Крещения Руси

32. Самосознание, свобода выбора, ответственность характеризуют

а. личность

б. индивида

в. человека

33. Майевтика это -

а. назидательная беседа

б. разговор с другим, чтобы тот обрел истинное знание

в. беседа в форме подшучивания

34. Основным методом научного познания, по мнению Ф. Бэкона, должен стать

а. моделирующий

б. индуктивный

в. дедуктивный

35. Основная проблема, решавшаяся философами-представителями Милетской школы

а. первоначала

б. принципиальной невозможности познать окружающую действительность

в. природы материального и духовного

36. Основные функции философии

а. мировоззренческая, гносеологическая

б. мировоззренческая, социальная

в. гносеологическая, познавательная

37. Для идеализма характерно такое утверждение, как

а. нельзя определить, что первично: материя или сознание

б. первично сознание, материя независимо от него не существует

в. первична материя, сознание не связано с ней

38. Вера в высшие абсолютные ценности лежит в основе

а. философии религии

б. философии культуры

в. философии христианства

39. Аристотель к сфере хрематистики относил

а. ростовщичество

б. земледелие

в. ремесло

40. В познавательном процессе активной творческой стороной выступает

а. сверх-Я

б. сознание

в. бессознательное

41. Впервые понятие бытия в философии употребил

а. Анаксимен

б. Парменид

в. Анаксимандр

42. Основным принципом античной философии был

а. теоцентризм

б. анахронизм

в. космоцентризм

43. Тест. Предметом философии является:

а. всеобщее в системе «мир—человек»

б. сущность бытия

в. природа и общество

44. Характерной чертой средневековой философии является

а. баланс между теоцентризмом и сциентизмом

б. господство теоцентризма

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Примерные вопросы к экзамену по дисциплине «Философии»:

1. Философия и миф. Проблема возникновения философии как теоретического мышления.
2. Философия как пространство предельных вопросов.
3. Философия как теория и практика жизни.
4. Понятие теоретического (идеального, предельного) объекта. Бесконечность как пример предельной теоретической конструкции.
5. Онтология как философская дисциплина. Вопрос «Что есть?».
6. Онтология как система предельных допущений о характере мира.
7. Природа как онтологический конструкт. Физическое тело и знак как форма онтологического удвоения.
8. Проблема причинности. Виды детерминации.
9. Онтология социального. Социальный мир как порядок представлений.
10. Время как философская проблема. Скептический парадокс о бытии времени.
11. Принцип причинности и виды детерминации.
12. Пространство как философская проблема. Различие между социальным и физическим пространством.
13. Тест Тьюринга и китайская комната Д. Серля.
14. Трудная проблема сознания и два понятия ментального (Д. Чалмерс).
15. «Body/Mind problem»: возможные формулировки.
16. Дуализм в философии сознания. «Миф Декарта».
17. Ментальное как поведенческое. Логический бихевиоризм. Знание «как» и знание «что». (Г. Райл).
18. Теория тождества сознания и мозга.
19. Функционализм в современной философии сознания.
20. Философия языка: пространство проблематики. Проблема значения.
21. Понятие дискурса.
22. Отношение языка и внелингвистического порядка.
23. Понятие перформатива в современной философии и социальных дисциплинах.
24. Философские концепции истины.
25. Проблема концептуализации мышления. Категоризация и неклассические модели классификации.
26. Понятие рациональности. Идеалы, нормы и стандарты рациональности.
27. Мышление как исследовательский объект в социальных дисциплинах.
28. Наука как порядок представлений и как порядок практик.
29. Понятия объекта и плоской онтологии в современной философии.
30. Проблемное и исследовательское поле современной медиатеории.

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных

источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит

библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступать к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

- 1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;
- 2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;

- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. *Небольшой объем.*

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. *Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.*

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. *Свободная композиция - важная особенность эссе.*

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. *Непринужденность повествования.*

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. *Склонность к парадоксам.*

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. *Внутреннее смысловое единство*

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. *Ориентация на разговорную речь*

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких - либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, приуменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментов в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.

1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения): Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них,

	использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Проявил гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/ дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах

	экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.
--	---

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – 20 баллов

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– 40 баллов

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов x количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = \frac{100\% * y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение:

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

А. Основная литература.

1. Иванов А.В., Миронов В.В. Университетские лекции по метафизике. М., 2004. <http://lhe.sinp.msu.ru/~rud/MetaMSU.pdf>
2. Васильев В.В. Трудная проблема сознания. М., 2011. <http://philosophy.ru/library/trudnaya-problema-soznaniya/>
3. Мамардашвили М.К. Введение в философию. // Мамардашвили М.К. Необходимость себя. М., 1996. <https://gtmarket.ru/laboratory/basis/5501>
4. Нагель Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию. М., 2001. https://scepisis.net/library/id_1730.html
5. Стэнфордская философская энциклопедия: переводы избранных статей. <http://philosophy.ru/>
6. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. Под ред. И.Т. Касавина. М., 2009. <https://iphras.ru/page21070618.htm>

Б. Дополнительная литература.

Ахутин А.В. Эксперимент и природа. СПб, 2012.

2. Бибахин В.В. Язык философии. М., 2016.
3. Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики. СПб., 2014.
4. Витгенштейн Л. Философские работы. Ч. 1. М., 1994. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000273/index.shtml>
5. Гадамер Г. Актуальность прекрасного. М., 1991. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000012/index.shtml>
6. Гайденко П. П. История новоевропейской науки в ее связи с наукой. М., 2011.
7. Делез Ж., Гваттари Ф. Что такое философия. СПб., 1998. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000176/index.shtml>
8. Джеймс У Введение в философию., Рассел Б. Рассел Б. Проблемы философии. М., 2000. <https://uchebnikfree.com/filosofiyu-vvedenie/vvedenie-filosofiyu-rassel-problemyi-filosofii.html>
9. Деррида Ж. О грамматологии. М., 2000. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000205/index.shtml>
10. Доброхотов А.Л. Категория бытия в классической западноевропейской философии. М., 1986.
11. Ильенков Э. В. Философия и культура. М., 1991.
12. Логос, т. 25, №1 (103), 2015. Game Studies. <http://www.logosjournal.ru/cgi-bin/arch.pl?action=show&id=79&lang=ru>
13. Логос, т. 27, №1 (106), 2017. Анти-Латур. <http://www.logosjournal.ru/cgi-bin/arch.pl?action=show&id=93&lang=ru>
14. Логос, т. 27, №2 (107), 2017. Беспилотники, лифты, гребешки, зимбабвийский втулочный насос. <http://www.logosjournal.ru/cgi-bin/arch.pl?action=show&id=94&lang=ru>
15. Логос, т. 27, №3 (108), 2017. Новые онтологии. <http://www.logosjournal.ru/cgi-bin/arch.pl?action=show&id=95&lang=ru>
16. Логос, т. 28, №5 (1116), 2018. Science & Technology Studies. <http://www.logosjournal.ru/cgi-bin/arch.pl?action=show&id=103&lang=ru>
17. Миронов В.В., Иванов А.В. Онтология и теория познания. М.: Гардарики, 2005. http://www.logic-books.info/sites/default/files/mironov-ivanov_ontologiya_i_tp.pdf
18. Молчанов В.И. Исследования по феноменологии сознания. М., 2007.
19. Прист С. Теории сознания. М., 2000. <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000711/index.shtml>

20. Райл Г. Понятие сознания. М., 2000.
<http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000710/index.shtml>
21. Серль Д. Открывая сознание заново. М., 2002.
<http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000243/index.shtml>
22. Степин В.С. Философия и методология науки: избранное. М., 2015.
23. Философия науки: общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук. Хрестоматия. Под ред. Микешиной Л.А. М., 2005 http://yanko.lib.ru/books/philosoph/filosof_nauki_xrestomatiya.frp.pdf
24. Фреге Г. Основоположения арифметики. Томск, 2000.
<http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000852/index.shtml>
25. Фуко М. ВОЛЯ К ИСТИНЕ: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. М., 1996.
<http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000559/index.shtml>
26. Фуко М. Надзирать и наказывать. М., 2018
https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Fuko_Tyrm/index.php
27. Хайдеггер М. Что такое метафизика. М., 2014.
28. Хакинг Я. Представление и вмешательство. Введение в философию естественных наук. М., 1998.
<http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000776/index.shtml>
29. Хархордин О., Волков В. Теории практик. Спб., 2008.
30. Чалмерс Д. Сознательный ум: в поисках фундаментальной теории. М., 2013.
31. Чудинов Э.М. Природа научной истины. М., Политиздат, 1977. <http://www.logic-books.info/sites/default/files/chudinov.pdf>

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- Электронная библиотека «Киберленинка» <http://cyberleninka.ru>
- Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
- Философский портал <http://www.philosophy.ru>
- Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
- Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
- Новая философская энциклопедия <http://iph.ras.ru/enc.htm>
- Архив журнала «Логос» <http://www.ruthenia.ru/logos>
- Архив журнала «Вопросы философии» <http://vphil.ru>
- Архив журнала «Эпистемология и философия науки» https://iphras.ru/eps_archive.htm

7.5. Описание материально-технического обеспечения.

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроjectionное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.

9. Разработчик (разработчики) программы к.фил.н., доц. Яковлева Л.И.