

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю  
Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В. Ломоносова

академик Г.В.Осипов

\_\_\_\_\_ 20\_ г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
**«Социология предпринимательства (на английском языке)»**  
для магистров по направлению подготовки:

39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) подготовки: «Социология управления»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН  
2022 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ магистратуры, представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации программ магистратуры по направлению подготовки 39.04.01 Социология (далее соответственно – программа магистратуры, направление подготовки) в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 22 апреля 2019 года (протокол № 1).

Год (годы) приема на обучение \_\_\_\_\_

**1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО:** относится к дисциплинам вариативной части, профессиональный блок, читается на 2 курсе в 3 семестре

---

**2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть):**

Входные требования для освоения дисциплины (модуля) включают в себя отсутствие

**3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):**

<b>Формируемая компетенция</b>	<b>Планируемые результаты обучения по дисциплине</b>
<b>УК-1</b> Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий, формулировать научно обоснованные гипотезы, применять методологию научного познания в профессиональной деятельности	<b>Знать:</b> место содержательного анализа проблем и проблемных ситуаций в общей методике исследования системы управления; <b>Уметь:</b> применяет системный и междисциплинарный подходы для разработки и содержательного аргументирования стратегии решения проблемной ситуации; выявляет научную и практическую эффективность разработанных стратегий решения проблемной ситуации и конструирует показатели эффективности с учетом специфики решаемой управленческой проблемы; <b>Владеть:</b> современной научной базой методов исследования;
<b>ОПК-3</b> Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально-значимые проблемы, вырабатывать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий	<b>Знает:</b> способы и принципы анализа социологического исследования на достоверность и валидность; <b>Умеет:</b> тестировать опросный инструмент, анализировать ошибки измерения и отбора; проводить аудит реализованной выборки;
<b>ПК-8</b> Способен диагностировать социально-значимые проблемы и осуществлять выбор и адаптацию социальной технологии к решению актуальной социальной проблемы с учетом характеристик	<b>Знать:</b> сущность и функции социального предпринимательства (СП), различия определений СП в англо-американской и европейской традиции, правовой статус СП; <b>Уметь:</b> оценить основные черты конкретного социального предприятия, проанализировать возможность получения поддержки;

<b>субъекта и социокультурных, демографических, экономических и др. условий реализации</b>	<b>Владеть:</b> навыками анализа функционирования СП в различных отраслях и странах мира;
--	---

**4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:**

Объем дисциплины составляет 4 зачетные единицы, в том числе, 64 часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (32 часов – лекции, 32 – часов семинарские занятия), 80 часа составляет самостоятельная работа обучающихся.

**5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:**

**5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)**

<b>Наименование разделов и тем дисциплины (модуля),  Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)</b>	<b>Номинальные трудозатраты обучающегося</b>		<b>Всего академических часов</b>	<b>Форма текущего контроля успеваемости*</b>	
	<b>Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем)  Виды контактной работы, академические часы</b>				<b>Самостоятельная работа обучающегося, академические часы</b>
	<b>Занятия лекционного типа</b>	<b>Занятия семинарского типа</b>			
1. Entrepreneurship as a socio – economic phenomenon. Typology of entrepreneurship: starting definition,	2	2	4	8	Oral quiz

mainstream research approaches.					
2. Resource and network typology of entrepreneurship.	2	2	4	8	Oral quiz
3. Economic and sociological approaches to the study of entrepreneurship. Subject of sociology of entrepreneurship. Typology of entrepreneurship.	2	2	4	8	Presentation (group or individual) on the chosen theme
4. Social conditions of entrepreneurship.	2	2	4	8	Discussion
5. Contemporary entrepreneurship: Western and Eastern countries.	2	2	4	8	Oral quiz
6. Entrepreneurship in transitional societies. Specifics of entrepreneurship in transition in societies	2	2	4	8	Role-playing game
7. Entrepreneurship in Russia: history and modernity.	2	2	4	8	Presentation (group or individual) on the chosen theme
8. Specifics of regional entrepreneurship. Shadow business and corruption in soviet and post-soviet periods.	2	2	4	8	Oral quiz
9. Ethics of management and social responsibility of an organisation	2	2	4	8	Round-table talk
10. Theoretical aspects of the state's role in the functioning of the business.	2	2	4	8	Oral quiz
11. Strategic management	2	2	4	8	Oral quiz
12. Motivation theories	2	2	4	8	Presentation (group or individual) on the chosen theme

13. Control in an organisation	2	2	8	12	Discussion
14. Empirical investigations of entrepreneurship: tasks and possible design of longitudinal studies	2	2	8	12	Role-playing game
15. Networks and the role of trust in business practice.	2	2	8	12	Presentation (group or individual) on the chosen theme
16. Entrepreneurship and the higher education	2	2	8	12	Round-table talk
Промежуточная аттестация (зачет(ы) и (или) экзамен(ы))					
<b>Итого</b>	32	32	80	144	—

### 5.2. Содержание разделов дисциплины (Program content)

Наименование разделов (тем) дисциплины	Содержание разделов (тем) дисциплин
Entrepreneurship as a socio – economic phenomenon. Typology of entrepreneurship: starting definition, mainstream research approaches	Entrepreneurship: starting definition(s). Entrepreneurship research Entrepreneurship in Sociology
Resource and network typology of entrepreneurship	Resources and factors of a successful business. Types of entrepreneurial ventures: small business. Family business. Women's Entrepreneurship. Ethnic entrepreneurship. Self-employment. Violent entrepreneurship. Social entrepreneurship
Economic and sociological approaches to the study of entrepreneurship. Subject of sociology of entrepreneurship. Typology of entrepreneurship	Specificity of economic and sociological examination of the phenomenon of entrepreneurship. Entrepreneurship as a phenomenon and a field of research: current approaches. Categories of supply and demand in relation to the study of entrepreneurship. Who and why become an entrepreneur: factors of personal choice. Opportunity and necessity driven entrepreneurship: similarities and differences, role in the choice of business strategy. Social entrepreneurship: key features and specificity in transformation societies. Competitiveness of ethnic entrepreneurship in comparison with the "title" business in Russia and in the world
Social conditions of entrepreneurship	Economic, political, socio-cultural, technological and geographical environment as influence factors on entrepreneurship. Transition to market economy as a primary

	condition for entrepreneurship. Definition and typology of market. Criteria of civilised market.
Contemporary entrepreneurship: Western and Eastern countries.	Current development trends in foreign countries. Transformation of the traditional private enterprise. Globalisation of the economy. Current forms of enterprise. State support of the enterprise in developed countries: programmes, legal and investment policy, system of education. International partnership. Social sources of entrepreneurship. Social responsibility. Business people in the political realm. Internationalisation of economy.
Entrepreneurship in transitional societies. Specifics of entrepreneurship in transition in societies	Interim results of formation of private enterprise in CEE countries and the CIS (GEM based evidence). The main problems of development of entrepreneurship in transition countries. Typology of the models of entrepreneurship under transition. Institutional factors of enterprise development: the specificity of the transformation period. Entrepreneurship productive, unproductive and destructive: theory and the contemporary Russian realities
Entrepreneurship in Russia: history and modernity	The specificity of entrepreneurship in Russia. Violent entrepreneurship in Russia: the transformation of functions, forms and actors. The foundation of entrepreneurial behaviour. Characteristic qualities of a business person. Motives driving business people (based on the Schumpeter's theory). Russian freelancers: socio-demographic profile, work values and characteristics of the organization of labour. Entrepreneurial potential of the Russian society in an international comparison (based on the "Global Entrepreneurship Monitor")
Specifics of regional entrepreneurship. Shadow business and corruption in soviet and post-soviet periods.	Shadow economy, shadow entrepreneurship in soviet and post-soviet periods: types and scale. Current types of shadow economy.
Ethics of management and social responsibility of an organisation.	Ethics of management and social responsibility. The role of business in the society. The definition of business ethics.
Theoretical aspects of the state's role in the functioning of the business.	The state and entrepreneurship: basic principles and forms of influence. State policy toward entrepreneurship: framework, design, goals. The impact of government regulation on the entrepreneurial potential of society. The influence of administrative barriers and ways to overcome them on the main characteristics of entrepreneurship.
Strategic management	Strategic management. Characteristic traits of strategic management. Global strategy. Stages of strategy. Analysis and assessment of the environment. Research into positive and negative traits of an organisation. SWOT-analysis.
Motivation theories	Motivation theories. The definition of motivation. Needs, motives, incentives, rewards. Model of motivation. Maslow's hierarchy of needs. Alderfer's ERG theory, McClelland's theory of acquires needs, Herzberg's theory of two factors.

Control in an organisation	Control as an important managerial factor. Stages of controlling. Types of controlling: preliminary, current od concluding. Total quality management.
Empirical investigations of entrepreneurship: tasks and possible design of longitudinal studies.	Subject and explanatory scheme of longitudinal studies of business (for example, "Global Entrepreneurship Monitor" and "Panel Study of the entrepreneurial dynamics"). Identification of the units of observation. Organizational design longitudinal studies. Some of the results and limitations of the methodology of the "Global Entrepreneurship Monitor" and "Panel Study of the entrepreneurial dynamics"
Networks and the role of trust in business practice	Entrepreneurial networks. Role of the homophilia and strong ties. The relationship between trust and control in business relations Zones of the "high" and "low" confidence and their impact on the framework conditions for entrepreneurial activity.
Entrepreneurship and the higher education	Competence approach and the possibility of entrepreneurship education. Entrepreneurial university as a collective entrepreneur. Technological parks as a form of network development of entrepreneurship

**6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).**

**6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)**

**Темы рефератов по дисциплине «Социология предпринимательства»:**

1. Entrepreneurial pyramid of Russian society: the typical representatives of the individual layers through the eyes of a sociologist (database, application form, a glossary, and comments on the variables used population-based survey project GEM - Russia November 20).
2. Changes in the Russian business during the crisis of 2009: opinion sociologist (databases, profiles, glossary and commentary on the variables used population-based survey project GEM - Russia 2008/2009).
3. Opportunity vs, necessity entrepreneurship before and during the crisis (databases, profiles, glossary and comments to the variables used population-based survey project GEM - Russia 2008/2009).
4. Entrepreneurial and non-strata of Russian society: similarities and differences through the eyes of a sociologist (database, application form, a glossary, and comments on the variables used population-based survey project GEM - Russia November 20).
5. Comparative analysis of early-stage entrepreneurial activity in the subjects of the Russian Federation, members of one of the federal districts (database, the questionnaire survey of entrepreneurs on the project "Georating" 20 in '11)
6. Comparative analysis of the main characteristics of small businesses at different stages of the life cycle: formation, maturity, decline (database, the questionnaire survey of entrepreneurs on the project "The life cycle of a small business", 2009 g)
7. Comparative analysis of gender and educational structure of entrepreneurial activity in the subjects of the Russian Federation, members of one of the federal districts (database, the questionnaire survey of entrepreneurs on the project "Georating" 20 in '11)



8. Analysis of the factors that influenced the outflow of Russians out of business in 2011 (database profile, glossary and commentary on the variables used population-based survey project GEM - Russia November 20).

### **Список практических заданий по дисциплине: «Социология предпринимательства»**

#### **Задание 1**

Основы социологии предпринимательства.

Определение предпринимательства в теоретической науке. Предпринимательство как функция. Предпринимательство как вид деятельности.

#### **Задание 2**

Понятия социального института. Основные признаки. Признаки предпринимательства как социального института. Основные функции предпринимательства как социального института. Взаимосвязь предпринимательства с другими общественными институтами.

#### **Задание 3**

Основные положения современных теорий предпринимательства. Функции предпринимательства в современном обществе. Модели социального поведения предпринимателей. Свобода предпринимательства: формирование человека «нового типа» с инновационной восприимчивостью, индивидуализмом. Социально-политические аспекты предпринимательства в теории Ф.Хайека. Концепция «Единого индустриального общества» Дж.Гелбрейта.

#### **Задание 4**

Основные этапы в развитии предпринимательства в постсоветской России. Эволюция законодательной и нормативной базы. Каналы рекрутирования предпринимателей. Основные характеристики предпринимательских групп. Типы и образы российского предпринимателя. Предпринимательство и предприниматели в глазах общественного мнения.

#### **Задание 5.**

Этническое предпринимательство. Вынужденное предпринимательство. Научная дискуссия о содержании этнического предпринимательства.

#### **Задание 6**

Сущность традиционализма в поведении предпринимателей. Основные причины рациональности поведения предпринимателя. Операционализация инновационного потенциала предпринимательства.

#### **Задание 7**

Система налогообложения. Налоговые льготы для малых предприятий. Система регистрации и лицензирования деятельности малых предприятий. Региональные характеристики предпринимательской среды.

#### **Задание 8**

Консультативная помощь малым предприятиям. Роль предпринимательских объединений и ассоциаций. Региональные структуры поддержки МП. Проблема политического представительства интересов малого предпринимательства.

#### **Задание 9**

Маргинальность современных предпринимателей. Основные признаки.

#### **Задание 10**

Специфика реализации инновационных процессов. Типы и виды инноваций. Классификация инноваций по различным основаниям, их особенности, формы проявления и сферы реализации.

Анализ российского и зарубежного опыта по управлению инновационными процессами.

Корпоративная культура организации и ее связь с инновационными процессами. Анализ неопределенностей и рисков инновационного процесса. Классификация и характеристика видов риска в инновационной деятельности.

**Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине  
«Социология предпринимательства»:**

1. Система научных представлений о предпринимательстве как о социально-экономическом и культурном явлении:
  - а) социология предпринимательства +
  - б) социальное предпринимательство
  - в) социальная предприимчивость
  
2. До обретения теоретической и методологической самостоятельности социология предпринимательства являлась одним из разделов экономической социологии, так ли это:
  - а) нет
  - б) да +
  - в) неизвестно
  
3. Предпринимательство как социальная группа во всей ее уникальной совокупности социально обусловленных связей, отношений и закономерностей функционирования и развития:
  - а) предмет исследования социологии
  - б) субъект исследования социологии
  - в) объект исследования социологии +
  
4. Специфика объекта и предмета исследования социологии предпринимательства во многом определяет ее:
  - а) теоретико-методологический базис +
  - б) методологический базис
  - в) теоретический базис
  
5. Наиболее четко проявляется связь социологии предпринимательства с:
  - а) психологией
  - б) философией
  - в) социологией +
  
6. Наиболее четко проявляется связь социологии предпринимательства с::
  - а) психологией
  - б) экономикой +
  - в) философией
  
7. Социология связана с предпринимательством как с таким феноменом:
  - а) психологическим
  - б) философским
  - в) социальным +
  
8. В социологии существует ... основных подходов к изучению предпринимательства:
  - а) 2 +
  - б) 3
  - в) 4
  
9. Один из подходов к изучению предпринимательства:
  - а) практический
  - б) массовый
  - в) функциональный +

10. Один из подходов к изучению предпринимательства:

- а) корпоративный
- б) структурный +
- в) теоретический

11. Функциональный подход, основан:

- а) Шумпетером +
- б) Радаевым
- в) Палмером

12. С позиций функционального подхода говорить о существовании “социальной группы предпринимателей” неправомерно, так ли это:

- а) нет
- б) да +
- в) отчасти

13. Этот подход определяет место предпринимателей в социально-экономической структуре и в системе экономических институтов:

- а) структурный +
- б) функциональный
- в) практический

14. Одна из задач социологии предпринимательства:

- а) калькуляция прибыли
- б) план затрат
- в) анализ основных классических концепций теории предпринимательства +

15. Одна из задач социологии предпринимательства:

- а) определение границ бизнес слоя, его внутренней структуры, этапов становления и социальной базы +
- б) определение границ бизнес слоя, его внешней структуры, этапов становления и социальной базы
- в) оба варианта верны
- г) нет верного ответа

16. Одна из задач социологии предпринимательства:

- а) рассмотрение феномена классического предпринимательства
- б) рассмотрение феномена этнического предпринимательства +
- в) рассмотрение феномена исторического предпринимательства

17. Одна из задач социологии предпринимательства:

- а) выявления экономических факторов риска
- б) рассмотрение феномена классического предпринимательства
- в) показать роль религии и государства в становлении и развитии предпринимательства +

18. Одна из задач социологии предпринимательства:

- а) выявить специфику зарубежного предпринимательства на основе сопоставления с опытом своего государства
- б) выявить специфику отечественного предпринимательства на основе сопоставления с опытом иных стран +
- в) оба варианта верны
- г) нет верного ответа

19. Экономическая социология как претеча социологии предпринимательства, так ли это:

- а) нет
- б) неизвестно
- в) да +

20. Одним из основателей экономической социологии по праву считается:

- а) Зомбарта
- б) Поланьи +
- в) Шумпетер

21. Кто автор слов «Доход предпринимателя – это плата за риск?»:

- а) Кантильон +
- б) Шумпетер
- в) Каминка

22. Что из перечисленного нельзя отнести к стимулам для начала собственного дела:

- а) стремление к личной независимости
- б) накопленные личные сбережения +
- в) продолжение традиций семьи

23. Согласно определению Д. Макклелланда, предприниматель – это:

- а) человек, получающий прибыль благодаря имеющимся у него организаторским способностям
- б) ключевая фигура бизнеса
- в) энергичный человек, который действует в условиях умеренного риска +

24. Что является источниками формирования предпринимательской идеи:

- а) конкуренция, инновации, товарный рынок
- б) конкуренция, географические и структурные «разрывы», достижения НТП +
- в) экономическая нестабильность, товарный рынок, конкуренция

25. Экономист И. Шумпетер выделял следующие побудительные мотивы деятельности предпринимателя:

- а) состоянное желание рисковать, потребность во влиянии
- б) удовлетворение от самостоятельного ведения дел, постоянное желание рисковать
- в) стремление к успеху, внедрение инноваций +

26. Что лежит в основе любого предпринимательства:

- а) желание максимально удовлетворить потребности общества в товарах и услугах
- б) четкая направленность на получение финансового результата +
- в) желание занять максимально перспективную нишу на рынке

27. Субъектами предпринимательства могут быть:

- а) физические и юридические лица +
- б) физические лица
- в) юридические лица

28. Шумпетер выделяет ... видов инноваций:

- а) 7
- б) 6
- в) 5 +

29. Во времена Шумпетера главной проблемой внутрифирменного предпринимательства являлась монополизация и демополизация компаний, так ли это:

- а) да +
- б) нет
- в) неизвестно

30. В настоящее время основные исследования в сфере интрапренерства связаны с глобализацией экономики, так ли это:

- а) да +
- б) нет
- в) неизвестно

**6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)**

**Примерные вопросы к итоговой аттестации по дисциплине «Социология предпринимательства»**

1. Система понятий социологии инноваций
  2. Общая характеристика, структура и функции инновационных систем.
  3. Реализация инновационного процесса в организации.
  4. Социология предпринимательства.
  5. Предмет социологии предпринимательства
  6. Предпринимательство как социальный институт
  7. Социологический подход к проблеме предпринимательства.
  8. Современные теории предпринимательства
  9. История "старого" российского предпринимательства.
  10. Становление нового российского предпринимательства
  11. Виды предпринимательства в экономической социологии.
  12. Модели социального поведения предпринимателей.
  13. Традиционализм и рациональность в поведении предпринимателей
  14. Предпринимательская среда и малый бизнес
  15. Системы поддержки малого предпринимательства в России
  16. Предпринимательство и предприниматели в глазах общественного мнения
- Возможность исследовательской деятельности (НИР) предоставляется Центром социологических исследований АмГУ.

**Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы**

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении,

сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

**Реферат** более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступать к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на

подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

*Научно-проблемный реферат.* При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

*Обзорно-информационный реферат.* Разновидностями такого реферата могут быть:

1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;

2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

*Роль студента:* написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

*Критерии оценки:*

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

**Эссе** - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать



основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. *Небольшой объем.*

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. *Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.*

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. *Свободная композиция* - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. *Непринужденность повествования.*

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

#### 5. *Склонность к парадоксам.*

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

#### 6. *Внутреннее смысловое единство*

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

#### 7. *Ориентация на разговорную речь*

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

#### Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

#### Ошибки при написании эссе

##### 1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких - либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

##### 2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

##### 3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

##### 4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, уменьшает значение эссе.

## **Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения**

### **Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:**

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментов в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

### **Устный опрос (По всем разделам дисциплины).**

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

### **Критерии ответов студентам во время устного опроса:**

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

### **Критерии оценки презентации доклада (сообщения):**

#### **Презентация доклада (сообщения) на семинаре**

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

#### **Критерии оценки подготовленного эссе:**

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

#### **Критерии оценки подготовленного реферата:**

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
--------------	--

6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.

### **Критерии выполнения разбора кейса:**

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

### **Круглый стол**

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

#### **Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:**

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

#### **Развернутая беседа**

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

#### **Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:**

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной

	рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

### **Дискуссия**

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

### **Критерии оценки участия студента в дискуссии**

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

### **Деловая игра**

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

### **Критерии оценки участия студента в деловой игре**

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Продемонстрировал гибкость и креативность
-----------	---

	мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

### **«Мозговой штурм»**

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/ дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

#### **Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»**

1-2 балла	Выставляется студенту, если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

### **Ролевая игра**

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

#### **Критерии оценки участия студента в ролевой игре**

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

### **Коллоквиум**

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

#### **Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:**



5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

### Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

### Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах

	экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.
--	---

### Обоснование балльной системы оценки

#### Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – 20 баллов

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– 40 баллов

#### Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов x количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = \frac{100\% * y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

#### Экзамен:

- $z > 85\%$  выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$  выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$  выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$  выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$  выставляется оценка «1».

#### Зачет:

- $z > 50\%$  выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$  выставляется оценка «не зачет»;

#### 7. Ресурсное обеспечение:

## 7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

### А. Основная литература.

Добренков, Владимир Иванович (). Малое предпринимательство в парадигме социальной инноватики. Теория и методология / В. И. Добренков, Е. В. Добренкова, Ю. А. Афонин ; Рос. социол. ассоц.

М.: Акад. проект, 2017

Осипов, Егор Михайлович (). Институционализация социального партнерства и малый бизнес: учеб. пособие / Е. М. Осипов

М.: Акад. проект, 2017

Тихонова, Наталья Сергеевна . Социологические исследования в менеджменте: учеб. пособие / Н. С. Тихонова; Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования "Челяб. гос. ун-т", Фак. заоч. и дистанц. обучения

Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2017

Черной, Лев Семенович. Предпринимательская этика как важнейший фактор возможностей и рисков экономического развития / Л. С. Черной ; Федер. гос. бюджет. учреждение науки Ин-т соц.-полит. исслед. Рос. акад. наук, Ин-т перспектив. науч. исслед., Науч. совет по программе фундам. исслед. Президиума РАН "Экономика и социология знания"

М. СПб.: Нестор-История, 2018

Агабекян И.П. Английский языка для менеджеров Учебное пособие 2021 Проспект

Буковский С.Л. Английский языка для менеджеров Учебное пособие Прометей, 2019

### Б. Дополнительная литература

Давидсон П. Исследуя предпринимательство. Пер. с англ. под ред. Чепуренко А.Ю., Образцовой О.И. - М.: НИУ ВШЭ, 2014. – 399 с.

Современные классики теории предпринимательства: Лауреаты «Международной премии за вклад в исследования предпринимательства и малого бизнеса» (1996-2010). Пер. с английского. Под ред. Чепуренко А.Ю. - М.: Изд. дом НИУ ВШЭ, 2013. – 526 с.

Чепуренко А.Ю. Социология предпринимательства: Учебн. пособие. – М.: изд-во ГУ-ВШЭ, 2007. – 386 с.

Reynolds P. Tracking business creation: Understanding organizational emergence. М.: Higher School of Economics. 2014 – 36 pp.

Baumol, W.J. (1990). Entrepreneurship: Productive, Unproductive, and Destructive. *Journal of Political Economy*, 98 (5): 893-921.

Aidis R., Estrin S., Mickiewicz T., 2008. Institutions and Entrepreneurship Development in Russia: A Comparative Perspective. *Journal of Business Venturing*, 23 (6): 656-672.

Ovaska T., Sobel RS, 2005. Entrepreneurship in Post-Socialist Economies . *Journal of Private Enterprise*, 21 (1), 8-28.

Smallbone D., Welter F., 2001. The distinctiveness of entrepreneurship in transition economies. *Small Business Economics*, 16 (4): 249-262.

Earle J., Sakova Z., 2000. Business start-ups or disguised unemployment? Evidence on the character of selfemployment from transition economies. *Labour Economics*, 7, pp. 575- 601.

Rehn A., Taalas S., 2004. Znakomstva i svyazi (Acquaintances and connections): Blat, the Soviet Union, and mundane Entrepreneurship. *Entrepreneurship and Regional Development* . Vol. 16 (3), pp. 235-250.

Rona-Tas A., Sagi M., 2005. Entrepreneurship and self-employment in transition economies. *Entrepreneurship (Research in the Sociology of Work)*, 1, pp. 279-310.

Carter, NM, Gartner, WB, Shaver, KG & Gatewood, EJ, 2003. The Career of Nascent Entrepreneurs Reasons // *Journal of Business Venturing*, 18, pp. 13-29.

Staber U., & Bogenhold D. The Decline and Rise of Self-Employment. *Work, Employment and Society*, 1991, Vol. 5, No. 2, p. 223-239.

Bruyat Ch., Julien P.-A. Defining the field of research in entrepreneurship, in: *Journal of Business Venturing*. Vol. 16, Issue 2, March 2001, pp. 165-180.

Eckhardt J. T., Shane S.A. Opportunities and Entrepreneurship, in: *Journal of Management*, Vol. 29, Issue 3, June 2003, pp. 333-349

Thornton P. The Sociology of entrepreneurship, in: *Annual Review of Sociology*. 1999. Vol. 25, pp. 19-46.

Welter F. (2011). Contextualizing Entrepreneurship - Conceptual Challenges and Ways Forward. *Entrepreneurship Theory and Practice*. 35 (1): 165-184.

Bosma N., Wennekers S., and Amoros JE (2012). *Global Entrepreneurship Monitor 2011 Extended Report: Entrepreneurs and Entrepreneurial Employees Across the Globe*, at <http://www.gemconsortium.org/docs/2200/gem-2011-global-report-extended>

Davidsson, Per and Scott R. Gordon. (2014). Panel studies of new venture creation: a methods-focused review and suggestions for future research. *Small Business Economics* (in press), available on the journal website.

The theory of entrepreneurship in Russia: By "Global Entrepreneurship Monitor. - M.: Publishing House of the HSE, 2010, p. 57-113, 215-234.

Russia GEM Report 2012: Russia. [www.gemconsortium.org](http://www.gemconsortium.org).

Earle J., Sakova Z. Business start-ups or disguised unemployment? Evidence on the character of self-employment from transition economies // *Labour Economics*. 2000. Vol. 7. No. 5. PP. 575-601.

Reynolds PD, 1997. Who Starts New Firms? Preliminary Explorations of Firms-in-Gestation, in: *Small Business Economics*, 9 (5), pp. 449-462.

Shane S., Locke E. A., Collins, Chr. J. Entrepreneurial motivation, in: *Human Resource Management Review* Volume 13, Issue 2, 2003, pp. 257-279.

Hoang H., Antoncic B. Network-based research in Entrepreneurship: A Critical review. *Journal of Business Venturing* Volume 18, 2, 2003, pp. 165-187.

Malewicki D. S. Member Involvement in Entrepreneur Network Organizations: The Role of Commitment Ant Trust, in: *Journal of Developmental Entrepreneurship*, August 2005.

McPherson M., Smith-Lovin L., Cook JM, 2001. Birds of a Feather: Homophily in Social Networks. In: Cook, K. & Hagan, J., eds. *Annual Review of Sociology*, 27. Palo Alto, CA: Annual Reviews Inc., pp. 415-444.

Ruef M., Aldrich HE., Carter NM., 2003. The Structure of Founding Teams: homophily, Strong Ties, and Isolation Among US Entrepreneurs. *American Sociological Review*, 68 (2), pp. 195-222.

Clark B. R. Building the Entrepreneurial University <http://www.unesco.org/iau/iaunew42.html>

Gibb A. Towards the Entrepreneurial University, in: [www.ncge.org.uk/downloads/policy/Towards\\_the\\_Entrepreneurial\\_University.pdf](http://www.ncge.org.uk/downloads/policy/Towards_the_Entrepreneurial_University.pdf)

Kuratko D. F. The Emergence of Entrepreneurship Education: development, trends, and Challenges, in: *Entrepreneurship: Theory and Practice* Date: Sept 2005

Shane S., 2004. *Academic entrepreneurship: University spinoffs and wealth creation*. Cheltenham, UK and Northampton, MA: Elgar.

Estrin, S. and Mickiewicz, T. (2011), "Entrepreneurship in Transition Economies: The Role of Institutions and Generational Change", in Minniti, M. (Ed.), *The Dynamics of Entrepreneurship*, Oxford University Press, Oxford.

Scase, R. (2003). Entrepreneurship and Proprietorship in Transition: Policy Implications for the SME Sector. In: McIntyre R., and Dallago B. (eds.). *Small and Medium Enterprises in Transitional Economies*, Palgrave Macmillan, pp. 64-77.

ADRIMAG [Susana Martins] Barriers to entrepreneurship and business creation <http://www.adrimag.com.pt/downloads/cooperacao/Barriers%20entrepreneurship%20and%20business%20creation.pdf>

Auriol E. Barriers to formal entrepreneurship in developing countries <http://siteresources.worldbank.org/EXTNWDR2013/Resources/8258024->

1352909193861/8936935-1356011448215/8986901-

1380568255405/WDR14\_bp\_Barriers\_to\_formal\_entrepreneurship\_Auriol.pdf

Suhir E., Kovach Z. (2003)/ ADMINISTRATIVE BARRIERS TO ENTREPRENEURSHIP IN CENTRAL ASIA <http://www.cipe.org/sites/default/files/publication-docs/suhirkovach.pdf>

**7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)**

**7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)**

**7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

Handbook of Research on New Venture Creation. Ed. by Kevin Hindle, Kim Klyver. Edward Elgar Publ., 2011

Handbook of Research on Innovation and Entrepreneurship. Ed. by David Audretsch et al. Edward Elgar Publ., 2011

World Encyclopedia of Entrepreneurship. Ed. by Leo-Paul Dana. Edward Elgar Publ., 2011

Acs, Z. J., & Audretsch, D. B., 1988. Innovation in Large and Small Firms: An Empirical Analysis // American Economic Review, 78 (4), pp. 678-690.

Acs, Z. J., & Audretsch, D. B., 1989. Births and Firm Size. Southern Economic Journal 56 (2), pp. 467-475.

Acs, Z. J., & Audretsch, D. B., 1994. New Firm Startups, Technology, and Macroeconomic Fluctuation // Small Business Economics, 6 (6), pp. 439-449.

Adizes I. Managing Corporate Lifecycles. - Paramus, NJ: Prentice Hall, 1999.

Aidis, R., Estrin, S., & Mickiewicz, T., 2008. Institutions and Entrepreneurship Development in Russia: A Comparative Perspective // Journal of Business Venturing, 23 (6), pp. 656-672.

Aldrich, HE, Carter, NM & Reynolds, PD, 2004. Teams. In: Gartner, WB, Shaver, KG Carter, NM & Reynolds, PD, eds. Handbook of Entrepreneurial Dynamics: The Process of Business Creation . Thousand Oakes: Sage, pp. 299-310.

Alsos, GA & Kolvereid, L., 1998. The Business Process Gestation of Novice, Serial and Parallel Business Founders. Entrepreneurship Theory and Practice, 22 (4), pp. 101-114.

Alsos, GA & Ljunggren, E., 1998. Does the Business Start-Up Process Differ by Gender? A Longitudinal Study of Nascent Entrepreneurs. In: Reynolds, PD, Bygrave, WD, Gartner, WB, Carter, NM, Manigart, S., Mason, CM, Meyer, GD & Shaver, KG eds. Frontiers of Entrepreneurship Research 1998 . Babson Park, MA: Babson College Center for Entrepreneurial Studies.

Anderson, A. R. & Miller, C. J., 2003. "Class Matters": human and social capital in the entrepreneurial process // Journal of Socio-Economics Volume 32, Issue 1 , pp. 17-36.

- Blanchflower, DG, Oswald, A. & Stutzer, A., 2001. Latent Entrepreneurship across Nations. *European Economic Review* , Volume 45, Issues 4-6 , pp. 680-691.
- Bruton, GD, Ahlstrom, D., & Obloj, K., Entrepreneurship in emerging economies: where are we today and where should the research go in the future. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 2008. 32 (1): 1-14.
- Bruyat, Chirstian and Pierre-André Julien, Defining the field of research in Entrepreneurship // *Journal of Business Venturing* Volume 16, Issue 2 , 2001, pp. 165-180.
- Carter, NM, Gartner, WB, Shaver, KG & Gatewood, EJ, 2003. The Career of Nascent Entrepreneurs Reasons // *Journal of Business Venturing*, 18, pp. 13-29.
- Cornelius, B., Landstrom, H. & Persson, O., 2006. Entrepreneurial Studies: the Dynamic research of A FRONT Developing social Science, in: *Entrepreneurship: Theory and Practice* .
- Davidsson, P., & Honig, B., 2003. The role of social and human Capital Among nascent Entrepreneurs // *Journal of Business Venturing* Volume 18, Issue 3 , pp. 301-331
- Delmar, F. & Davidsson, P., 2000. Where Do They Come From? Prevalence and Characteristics of Nascent Entrepreneurs // *Entrepreneurship and Regional Development*, 12, pp. 1-23.
- Delmar, F. & Shane, S., 2004. Legitimizing First: Organizing Activities and the Survival of New Ventures // *Journal of Business Venturing*, 19 (3), pp. 385-410.
- Earle J., & Sakova, Z., 2000. Business start-ups or Disguised Unemployment? Evidence on the character of selfemployment from transition economies. *Labour Economics*, 7, pp. 575-601.
- Eckhardt , J. T., & Shane , S. A., 2003. Opportunities and Entrepreneurship // *Journal of Management* , Volume 29, Issue 3 , P. 333-349
- Eder, M. , Yakovlev, A., & Garkoglu, A., 2003. Suitcase trade between Turkey and Russia: Microeconomics and institutional structure. Preprint WP4 / 2003/07. Moscow, HSE, 2003.
- Feige, EL, 1997. Underground Activity and Institutional Change: Productive, Protective and Predatory Behavior in Transition Economies. In: Nelson JM, Tilley C. and Walker L. (eds.). *Transforming Post-Communist Political Economies*, 21-35. Washington, DC: National Academy Press.
- Gartner, WB, 1988. 'Who Is an Entrepreneur' Is the Wrong Question " // *American Small Business Journal*, 12 (4), pp. 11-31.
- Gartner, WB, Shaver, KG, Carter, NM & Reynolds, PD, 2004. *Handbook of Entrepreneurial Dynamics: The Process of Business Creation* . Thousand Oaks, CA: Sage.
- Granovetter M. Business Groups. In: Smelser, N. & Swedberg, R. *The Handbook of Economic Sociology* . Princeton: Princeton Univ. Press, 1994, p. 453-475.

- Hansemark, O. C., 2003. Need for Achievement, locus of control and the Prediction of Business start-ups: A Longitudinal STUDY // *Journal of Economic Psychology* Volume 24, Issue 3 , pp. 301-319.
- Henrekson, M. & Johansson, D. 1999. Institutional Effects on the Evolution of the Size Distribution of Firms // *Small Business Economics*, 12 (1), pp. 59-83.
- Hoang, Ha H. & Antoncic, B. , 2003. Network-based research in Entrepreneurship. A Critical review // *Journal of Business Venturing* Volume 18, Issue 2 , pp. 165-187.
- Malewicki, D. S., 2005. Member Involvement in Entrepreneur Network Organizations: The Role of Commitment Ant Trust // *Journal of Developmental Entrepreneurship* ,
- Markman, G. D. & Baron, R. A., 2003. Entrepreneurship person- fit: why some people are more successful entrepreneurs than others // *Human Resource Management Review* Volume 13, Issue 2 , pp. 281-301.
- McPherson, M., Smith-Lovin, L., & Cook, JM, 2001. Birds of a Feather: Homophily in Social Networks. In: Cook, K. & Hagan, J., eds. *Annual Review of Sociology* , 27. Palo Alto, CA: Annual Reviews Inc., pp. 415-444.
- Mueller, S. L. & Thomas, A. S. Culture and entrepreneurial Potential: A STUDY nine Country of locus of control and innovativeness // *Journal of Business Venturing* Volume 16, Issue 1 , 2001, pp. 51-75 3.
- Ovaska, T., & Sobel, RS, 2005. Entrepreneurship in Post-Socialist Economies // *Journal of Private Enterprise*, 21 (1), pp. 8-28.
- Penrose ET *The Theory of Growth of the Firm* . - White Plains, NY: MESHarp, 1959.
- Perrow, C. *Small Firms Networks*. In: Swedberg, R. , Ed. *Explorations in Economic Sociology*. NY: Russell Sage Found., 1993, p. 377-402.
- Rehn, A., & Taalas, S., 2004. Znakomstva i svyazi (Acquaintances and connections): Blat, the Soviet Union, and mundane // *Entrepreneurship and Regional Development* . Vol. 16 (3), pp. 235-250.
- Reynolds, PD, 1991. *Sociology and Entrepreneurship: Concepts and Contributions* // *Entrepreneurship Theory and Practice* , 16 (2), pp. 47-70.
- Reynolds, PD, 1997. Who Starts New Firms? Preliminary Explorations of Firms-in-Gestation // *Small Business Economics*, 9 (5), pp. 449-462.
- Reynolds, PD, Carter, NM, Gartner, WB & Greene, PG, 2004. *The Prevalence of Nascent Entrepreneurs in the United States*:
- Reynolds, PD & White, SB 1997. *The Entrepreneurial Process: Economic Growth, Men, Women, and Minorities*. Westport, CT: Quorum Books.
- Rona-Tas, A., & Sagi, M., 2005. Entrepreneurship and self-employment in transition economies. *Entrepreneurship (Research in the Sociology of Work)*. Vol. 1 pp. 279-310.



Ruef, M., Aldrich, HE & Carter, NM, 2003. The Structure of Founding Teams: homophily, Strong Ties, Isolation and US Among Entrepreneurs // American Sociological Review, 68 (2), pp. 195-222.

Sarasvathy, SD, 2001. Causation and Effectuation: Toward a Theoretical Shift from Economic Inevitability to Entrepreneurial Contingency // The Academy of Management Review, Vol. 26, No. 2, pp. 243-263

Sauka, A., Welter, F., Productive, unproductive and destructive entrepreneurship in an advanced transition setting: The example of Latvian small enterprises. In: Empirical Entrepreneurship in Europe: New Perspectives. (Eds) Dowling, M., Schmude, J. Cheltenham, UK, Northampton, MA: Elgar, 2007. P. 87-105.

Szerb, L., Rappai, G., Makra, Z., & Terjesen, S., 2007. Informal investment in transition economies: individual characteristics and clusters // Small Business Economics, 28 (2/3): 257-271.

Shane, S., 2004. Academic Entrepreneurship: University spinoffs and Wealth creation . Cheltenham, UK and Northampton, MA: Elgar.

Shane, S., 2003. A General Theory of Entrepreneurship: The Individual-Opportunity Nexus. Cheltenham, UK: Edward Elgar.

Shane, S., Locke, E. A. & Collins, Ch. J., 2003. Entrepreneurial Motivation // Human Resource Management Review Volume 13, Issue 2 , pp. 257-279.

Shaw, E. & Conway, S. Networking and the Small Firm In: Carter, S. & Jones-Evans, D., eds. Enterprise and Small Business: Principles, Practice and Policy, Harlow: Pearson Education, 2000, p. 367-383.

Smallbone, D., & Welter, F., 2001. The distinctiveness of Entrepreneurship in Transition Economies. Small Business Economics, 16 (4), pp. 249-262.

Staber, U., & Bogenhold, D . , 1991. The Decline and Rise of Self-Employment // Work, Employment and Society, Vol. 5, No. 2, p p. 223-239.

Tonoyan, V., Strohmeier, R., Habib, M. & Perlitz, M., 2010. Corruption and Entrepreneurship: how formal and informal Institutions Shape Small Firm behavior in Transition Economies and Mature Market // Entrepreneurship: Theory and Practice, 34 (5), pp. 803-831.

Welter, F. & Smallbone, D. , 2003. Entrepreneurship and Enterprise Strategies in Transition Economies: An Institutional Perspective. In: Kirby D. & Watson, A., eds. Small Firms and Economic Development in Developed and Transition Economies: A Reader. - Aldershot: Ashgate, p. 95-114.

Welter, F., Smallbone, D., 2011. Institutional Perspectives on Entrepreneurial Behavior in Challenging Environments // Journal of Small Business Management, 49 (1), pp. 107-125.

## **7.5.Описание материально-технического обеспечения.**

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроекторное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

**8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.**

**9. Разработчик (разработчики) программы к.э.н., доц. Писаренков А.Г.**