

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю
Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В. Ломоносова

академик Г.В. Осипов

_____ 20_ г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Социология нестабильности и рисков»

для магистров по направлению подготовки:

39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) подготовки: «Социология управления»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2022 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ магистратуры, представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации программ магистратуры по направлению подготовки 39.04.01 Социология (далее соответственно – программа магистратуры, направление подготовки) в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 22 апреля 2019 года (протокол № 1).

Год (годы) приема на обучение _____

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: относится к дисциплинам вариативной части: профессиональный блок, дисциплина по выбору: 1 год обучения 1 семестр

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть):

Входные требования для освоения дисциплины (модуля) включают в себя освоение следующих дисциплин:

- «Общая социология»
- «История социологии»
- «Классические теории социологии»
- «Современные социологические теории»
- «Философия (Философия науки и история философии)»
- «Экономическая теория»
- «Экономическая социология»

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

Формируемая компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий, формулировать научно обоснованные гипотезы, применять методологию научного познания в профессиональной деятельности	Знать: основные виды источников информации, критерии оценки надежности источников информации; Уметь: критически оценивать надежность различных источников информации при решении задач научного исследования; Владеть: навыками отбора надежных источников информации для проведения критического анализа проблемных ситуаций;
УК-3 Способен разрабатывать, реализовывать и управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла, предусматривать и учитывать проблемные ситуации и риски проекта	Уметь: сформулировать цель проекта и задачи для ее достижения; разработать план реализации проекта, в том числе запланировать необходимые ресурсы и оценить возможные риски; выполнять запланированную последовательность действий для достижения результатов проекта; организовать мониторинг хода реализации проекта и при необходимости откорректировать действия для достижения результата; Владеть: способностью предусматривать и учитывать проблемные ситуации и риски проекта; навыками представления результатов проекта или отдельных его этапов;
ОПК 3 Способен прогнозировать социальные явления и	Знать: основные подходы к определению понятия риск и связанных терминов (катастрофа, чрезвычайная ситуация,

<p>процессы, выявлять социально-значимые проблемы, вырабатывать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий</p>	<p>опасность, неопределенность); о основные классификации подходов к анализу риска в социальных науках; Уметь: интерпретировать значимые проблемы современности с позиции подходов к анализу риска; Владеть: иметь опыт о идентификации и оценки способов социологического теоретизирования в подходах к изучению риска в социальных науках;</p>
<p>ПК-3 Способен интерпретировать социальную, экономическую, демографическую и другую релевантную информацию, а также результаты, полученные в ходе собственного социологического исследования в соответствии с выбранным концептуальным подходом</p>	<p>Знать: теоретико-методологические основы социологии безопасности; сущность и значение безопасности в гуманитарном и геокультурном аспектах; Уметь: формировать основы личной безопасности. способствовать обеспечению различных видов (социальной, политической, экономической, духовной) и уровней (личной, общественной, государственной, региональной и др.) безопасности; осуществлять макро- и микроанализ окружающей среды с целью диагностики угроз безопасности; Владеть: навыками поиска и самостоятельной работы с литературой в области социологии безопасности; социальными механизмами обеспечения безопасности;</p>
<p>ПК-6 Способен разрабатывать и реализовывать проекты в области изучения и прогнозирования социальных процессов, институтов, явлений, социальных общностей, общественного поведения и сознания</p>	<p>Знать: системой знаний по теории и практике социологических исследований проблем безопасности; Основные концепции социального, политического, экологического и экономического риска; Уметь: применять рекомендации, полученные в ходе социологических исследований для формирования безопасной среды; Определять источники, типы, целевые группы и последствия риска и рискованного поведения; Владеть: навыками диагностики уровня конфликтогенности общества и угроз безопасности; Методологией, методикой и техникой прикладного исследования различных типов риска;</p>

4.Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 2 зачетные единицы, в том числе, 36 часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (18 ч. занятия лекционного типа и 18 ч. занятия семинарского типа), 36 часов составляет самостоятельная работа обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

Наименование разделов и тем дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Номинальные трудозатраты обучающегося		Самостоятельная работа обучающегося, академические часы	Всего академических часов	Форма текущего контроля успеваемости*
	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, академические часы				
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа			
Раздел I. Эволюция представлений о риске.	4	4	8	14	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 1. Социальная история представлений о риске	2	2	4	14	Устный опрос, обсуждение докладов, эссе
Тема 2. Специфика современности	2	2	4	16	Устный опрос, обсуждение докладов
Раздел II. Риск в социологии	6	6	12	18	Устный опрос, обсуждение докладов, контрольная работа
Тема 3. Классификация подходов к изучению риска. Место «социологии риска»	2	2	4	16	Устный опрос, обсуждение докладов

Тема 4. Понятие «риск» в социологии. Классификация рисков	2	2	6	18	Устный опрос, обсуждение докладов, практическое задание
Тема 5. Современное общество в контексте социологических концепций	2	2	2	16	Устный опрос, обсуждение докладов
Раздел III. Основные подходы к исследованию риска	8	8	16	16	Устный опрос, обсуждение докладов, реферат
Тема 6. Натурализм в исследовании риска: от экономики к психологии	2	2	4	16	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 7. Исследования восприятия риска: психометрическая парадигма	2	2	4	8	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 8. «Теория социокультурной жизнеспособности»	2	2	4	8	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 9. Другие подходы к изучению риска	2	2	4	8	Устный опрос, обсуждение докладов
Промежуточная аттестация (зачет(ы) и (или) экзамен(ы))					
Итого	18	18	36	72	—

5.2. Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Социальная история представлений о риске

Происхождение слова «риск». Социальная история представлений о риске и опасности в традиционных и индустриальных обществах. История понятия «риск» и представлений об опасном. Этнографические примеры. Европейское средневековье и риск.

История «естественнонаучного» представления о риске (история вероятности, установления причинности). Объяснения «позднего» появления представлений о вероятности. Попытки приложить понятие о вероятности к социуму. Методы установления причинности. Примеры древних «открытий», подтвержденных современной наукой.

История институтов управления риском. Страхование. Право. Государственное вмешательство.

Тема 2. Специфика современности

«Особенности современности»: специфика современных рисков и особенности восприятия риска в эпоху современности. Анализ причин трансформации восприятия риска: почему растет общественная потребность в безопасности? (Люббе).

Тема 3. Классификации подходов к изучению риска. Место «социологии риска»

Что такое «рискология»? Континуум возможных эпистемологических позиций при изучении риска (Д.Лаптон). Классификация социологических подходов к изучению риска по О.Ренну. Основные подходы к исследованию риска по Дж.Цинну. «Измерения» ценностей, знания, рациональности, власти и эмоций в изучении риска.

Социологические исследовательские программы как основания для классификации социологических подходов к изучению риска.

Соотношение «социологии риска» и «инвайронментальной социологии».

Тема 4. Понятие «риск» в социологии. Классификация рисков

Понятие «риск» в социологии: подходы к определению. Основные «измерения» риска: вероятностный характер, ожидаемость, зависимость от действий субъекта, нежелательность для субъекта.

Риск и катастрофа: общее и различное (К.Жибер, Г.Крепс).

Условия возникновения риска: социальная обусловленность (институционализированность / неинституционализированность), наличие аналогов решений (ординарность / неординарность). Последствия риска: моральные и материальные, предсказуемые и непредсказуемые, приемлемые и неприемлемые, компенсируемые и некомпенсируемые.

Роль риска на различных этапах развития общества: типология К.Лау. Традиционные, индустриальные и постиндустриальные риски (мегариски). Классификация рисков (естественные/сфабрикованные, локализуемые/глобальные, калькулируемые и некалькулируемые, актуальные и отсроченные, одномоментные и распределенные и т.д.)

Тема 5. Современное общество в контексте социологических концепций риска

Основные социально-философские концепции риска (Гидденс, Бек): содержание и критика. Постиндустриальное общество как общество институционализованного риска. Локальные, глобальные, системные риски. Понятие «мегариска» (Гидденс, Бек). Институты управления рисками в постиндустриальных обществах и перспективы управления глобальными рисками. «Общество всеобщего риска» (О.Яницкий): приложение концепции У.Бека к российской действительности.

Структуралистская и постструктуралистская интерпретация концепции У.Бека. Критика концепции «общества риска».

Тема 6. Натурализм в исследовании риска: от экономики к психологии

Естественнонаучное определение риска: его истоки и влияние на развитие рискологии.

Особенности экономического подхода к анализу риска. Концепция рационального действия и риск. Модель ожидаемой полезности. Психологические и социально- психологические подходы к исследованию риска. Подход Канемана и Тверски: интуитивные предубеждения при восприятии риска.

Субъективные и средовые факторы, влияющие на оценку риска. Индивидуально-психологические детерминанты рискованного поведения. «Склонность к риску» как черта личности.

Тема 7. Исследования восприятия риска: психометрическая парадигма

Исследования «обнаруженных предпочтений» (revealed preferences) (Старр). «Психометрическая парадигма» в исследовании риска (Словик, Лихтенштейн, Фишхофф и др.): исходные положения и эволюция подхода. Используемые методы исследования. «Интуитивная токсикология»: как соотносится знание неспециалистов и экспертов?

«Натуралистическая» и «интерпретативистская» аргументация в «психометрической парадигме».

Семантические образы восприятия риска.

Тема 8. «Теория социокультурной жизнеспособности»

Функционализм М.Дуглас и «теория социокультурной жизнеспособности» (М.Томпсон, Р.Эллис и А.Вилдавски). Концепция “grid-group”. Основные «культуры» и их связь с восприятием риска. «Культуры» как специфические социальные контексты и как мировоззрения.

Эмпирические исследования культурных различий в восприятии риска и распределении ответственности: основные результаты. Проблемы операционализации «теории социокультурной жизнеспособности».

Тема 9. Другие подходы к изучению риска

Интерпретативная программа: исследования повседневных рисков (Дж.Туллох и Д.Лаптон). Структурализм и постструктурализм в исследовании риска – исследования «режима власти» (governmentality): от «общей рамки» М.Фуко к современным подходам к изучению риска. Риск и дискурс о риске. Риск и власть.

Риск, эмоции и «хождение по краю» (“edgework”) – подход С.Линга. Социологические и социально-психологические основания концепции С.Линга.

Возможность синтеза различных моделей объяснения.

Семинар по теме 1 «Социальная история представлений о риске»

Что такое риск? Назовите близкие и противоположные по содержанию термины. Выделите существенные черты риска, а также черты, которые для риска не характерны. Обсуждение основных элементов, которые будут входить в рабочее определение понятия «риск» в ходе курса.

Основная литература: №6, №7, №11

Дополнительная литература: №1, №2, №13, №16

Семинар по теме 2 «Специфика современности»

Стала наша жизнь безопасней или опасней: аргументы «за» и «против». Каковы критерии сравнения прошлого и современности, на основании которых мы можем судить, что сейчас мы стали жить рискованней/безопасней? (Деление группы на две подгруппы, каждая из которых отстаивает свою точку зрения на специфику современности).

Основная литература: №6

Дополнительная литература: №13, №19, №20, №29

Семинар по теме 3 «Классификации подходов к изучению риска. Место «социологии риска»»

Какие подходы к изучению риска вам известны? Что в них общего? В чем различия? В чем разница между «социологии риска» и «инвайронментальной социологии»?

Основная литература: №5, №19

Дополнительная литература: №3, №8, №12, №15, №31, №35

Семинар по теме 4 «Понятие «риск» в социологии. Классификация рисков»

Что такое «риск»? Чем отличается «риск» от следующих понятий: катастрофа, неопределенность, опасность, измеримая неопределенность, непредвиденное негативное последствие действия и др.?

Разбор отдельного постиндустриального риска по классификации рисков, предложенной в теме.

Постиндустриальные риски в свете социологических исследовательских подходов: возможность анализа (на конкретных примерах).

Основная литература: №5, №9, №12, №13

Дополнительная литература: №5, №22, №27, №28, №30

Семинар по теме 5 «Современное общество в контексте социологических концепций риска»

Обсуждение «классических» работ социологов, в которых современному обществу приписывались «негативные» черты.

«Общество риска» У.Бека: на пути к эмпирическим гипотезам.

Основная литература: №1, №2, №6, №19

Дополнительная литература: №8, №11, №15, №17, №20

Семинар по теме 6 «Натурализм в исследовании риска: от экономики к психологии»

«Объективные» показатели рискованности отдельных видов деятельности: могут ли они лежать в основе принятия решений? Попытка определить и сравнить такие показатели для некоторых видов деятельности (к примеру, путешествие на самолете и на автомобиле). (С использованием количественных данных, которые были найдены студентами самостоятельно).

Практическая демонстрация экспериментов Д.Канемана и А.Тверски.

Основная литература: №5, №10, №14, №15

Дополнительная литература: №6, №7, №9, №21, №23

Семинар по теме 7 «Исследования восприятия риска: психометрическая парадигма»

Принятие решений о риске и восприятие риска «неспециалистами»: в каких случаях необходимо принимать во внимание мнение «неэкспертов»? (Проведение семинара предполагает деление группы на две подгруппы: одна отстаивает «привилегированную» позицию экспертов и ученых, а другая – позицию «неспециалистов», отстаивающих свое мнение о риске).

Практическая демонстрация методологии «психометрической парадигмы».

Основная литература: №5, №16, №18

Дополнительная литература: №25, №26, №36, №37

Семинар по теме 8 «Теория социокультурной жизнеспособности»

«Теория социокультурной жизнеспособности»: как носители определенных «культур» воспринимают риск? (Деление группы на 4 подгруппы, каждая из которых представляет собой особый тип культуры, а также выдвигает гипотезы о собственном восприятии некоторых заранее заданных рисков).

Основная литература: №3, №4, №8

Дополнительная литература: №14, №34, №38

Семинар по теме 9 «Другие подходы к изучению риска»

Доклады и обсуждение:

Синтетический подход к анализу риска Д.Адамса: основные допущения, модель «термостата риска».

Концепция «социального усиления риска» (Р.Касперсон и др.).

Основная литература: №5, №17

Дополнительная литература: №10, №18, №24, №31, №32, №33, №39

6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Темы рефератов по дисциплине «Социология нестабильности и рисков»:

1. Синтетический подход к анализу риска Д.Адамса: основные допущения, модель «термостата риска».
2. Концепция «социального усиления риска» (Р.Касперсон и др.).
3. Концепция «общества риска» У.Бека: основные положения.
4. Понятие риска по Н.Луману.
5. Эксперименты Д.Канемана и А.Тверски.
6. «Теория социокультурной жизнеспособности»
7. Социальный риск в современном российском обществе
8. Концепция “edgework” С.Линга: область применения и исходные положения.
9. Риски в управлении организацией (риск-менеджмент)
10. Риск в государственном управлении

Темы эссе по дисциплине «Социология нестабильности и рисков»:

1. Анализ отдельного постиндустриального типа риска (на основании других исследований, публикаций в прессе и/или собственных наблюдений, согласно характеристикам, рассмотренным в курсе лекций, с указанием существующих институтов управления данным риском и оценкой их эффективности).
2. Анализ отдельного современного типа риска с позиции «культурологической теории риска» («теории социокультурной жизнеспособности»).
3. Современная российская действительность в свете концепции «общества риска» У.Бека (насколько приложима данная концепция?).
4. Прокомментируйте утверждение: «При управлении риском необходимо учитывать восприятие данного риска “неспециалистами”».

5. Прокомментируйте утверждение: «Свободного от риска поведения не существует».
6. Является ли риск социальным конструктом: аргументы «за» и «против».
7. «Непредвиденные последствия целенаправленных действий» Р.Мертон и понятие «риск»: общее и различное.
8. «Риск» и «неопределенность»: как соотносятся эти два понятия? Что в большей степени (и в каком смысле) может стать предметом социологического анализа?
9. Терроризм как «постиндустриальный» тип риска.
10. Наука как источник риска (на примере конкретных видов риска).
- 11.

Список практических заданий по дисциплине: «Социология нестабильности и рисков»:

Тема 3. Классификации подходов к изучению риска. Место «социологии риска»

Группа делится на подгруппы. Каждой подгруппе дается задание разработать социологическую исследовательскую программы для изучения выбранного подгруппой риска (экологического, технологического и т.д.).

Тема 4. Понятие «риск» в социологии. Классификация рисков

Группа делится на подгруппы. Каждая подгруппа выбирает риск, оценивает его с точки зрения условий его возникновения и возможных последствий и готовит информационно-аналитическую записку объемом 1-2 страницы.

Тема 5. Современное общество в контексте социологических концепций риска

Группа делится на подгруппы. Каждая подгруппа составляет «когнитивную карту» по выбранной социально-философской концепции риска и представляет ее другим подгруппам.

Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Социология нестабильности и рисков»

1. Объективное понимание риска подразумевает:

- а) наличие неопределенности в возникновении неблагоприятного исхода, которое не зависит от воли и сознания субъекта, подверженного риску +
- б) что лицо подверженное риску не может повлиять на его проявление
- в) наличие оценки имеющейся неопределенности с точки зрения потенциальной осуществимости отрицательных последствий

2. В чем состоит социально-экономическая функция риска:

- а) в том, что в процессе рыночной деятельности риск и конкуренция позволяет выделить социальные группы эффективных собственников в общественных классах, а в экономике – отрасли деятельности, в которых риск приемлем +
- б) в том, что реализация риска может обеспечить дополнительную по сравнению с плановой прибыль в случае благоприятного исхода
- в) оба варианта верны
- г) нет верного ответа

3. Субъективное понимание риска подразумевает:

- а) только порождение нашей фантазии или отношение к жизни
- б) наличие неопределенности в возникновении неблагоприятного исхода, которое не зависит от воли и сознания субъекта, подверженного риску
- в) наличие оценки имеющейся неопределенности с точки зрения потенциальной осуществимости отрицательных последствий +

4. Совокупность явлений, реализация которых способна нанести вред (ущерб) субъекту:

- а) опасности для субъекта +**
- б) риски
- в) привилегии для субъекта

5. Риск как отдельное событие обладает ... наиболее важными свойствами:

- а) тремя
- б) пятью
- в) двумя +**

6. Одно из наиболее важных свойств риска, как отдельного события:

- а) определенность
- б) неопределенность +**
- в) прибыль

7. Одно из наиболее важных свойств риска, как отдельного события:

- а) профит
- б) определенность
- в) ущерб +**

8. Эмпирически и научно определено, что количество и величина угроз, способных прямо или косвенно сказаться на здоровье и благосостоянии человека, резко возросли к концу ... века:

- а) 20 +**
- б) 19
- в) 18

9. Современная социально-демографическая ситуация характеризуется резким возрастанием риска для людей, связанного с миграционными процессами в России и в ее отдельных регионах, так ли это:

- а) нет
- б) отчасти
- в) да +**

10. Для определения структуры риска следует также дифференцировать такое понятие как:

- а) безопасность
- б) опасность +**
- в) безвыходность

11. Для определения структуры риска следует также дифференцировать такое понятие как:

- а) кризис +**
- б) безвыходность
- в) безопасность

12. Чаще всего в современном мире термин «риск» описывается:

- а) как способ описания социальных отношений
- б) о главном факторе формирования общества нового типа +**
- в) оба варианта верны
- г) нет верного ответа

13. Может трактоваться как результат воздействия многих рисков:

- а) кризис +**

- б) опасность
- в) безвыходность

14. Явление риска включает в себя:

- а) вероятность ошибки
- б) опасения неудач
- в) оба варианта верны +**
- г) нет верного ответа

15. Структурный элемент ситуации риска:

- а) факторы риска +**
- б) методология риска
- в) признаки риска

16. Под ... риска понимаются условия, обстоятельства, конкретные причины, более других ответственные за возникновение и развитие ситуации риска:

- а) методологией
- б) факторами +**
- в) признаками

17. Социальный риск реализуется в различных формах и зависит от конкретных видов человеческой деятельности, так ли это:

- а) нет
- б) отчасти
- в) да +**

18. Наличие факторов риска (независимо от сферы их воздействия) позволяет говорить о другой составляющей социального риска:

- а) масштабе риска
- б) зоне риска +**
- в) форме риска

19. ... риска объективно существуют в любом социуме и расширяются в кризисных ситуациях развития общества:

- а) Форма
- б) Масштаб
- в) Зона +**

20. Анализ риска предполагает включение такого важного элемента как:

- а) планирование риска
- б) оценка риска +**
- в) исключение риска

21. В социологии понятие «социального риска» приобретает многоаспектность, так ли это:

- а) нет
- б) отчасти
- в) да +**

22. В рамках социологии риска, одним из ее основных представителей является:

- а) Конт
- б) Гидденс +**
- в) Вебер

23. Явление риска включает в себя:

- а) надежды на благоприятный исход
- б) возможность выбора альтернатив
- в) оба варианта верны +**
- г) нет верного ответа

24. В рамках социологии риска, одним из ее основных представителей является:

- а) Маркс
- б) Луман +**
- в) Мид

25. В рамках социологии риска, одним из ее основных представителей является:

- а) Парсонс
- б) Спенсер
- в) Бек +**

26. В современной науке наблюдается терминологическая ... в изучении феномена риска:

- а) определенность
- б) неопределенность +**
- в) ситуация

27. Только к началу ... века, когда общество стало в значительной степени подвергаться влиянию различных рисков, в научном сообществе произошло осознание и необходимость изучения их влияния:

- а) 20 +**
- б) 19
- в) 18

28. Феномен риска с давних времен находится в поле зрения ученых и мыслителей, так ли это:

- а) нет
- б) неизвестно
- в) да +**

29. Разработал типологию рисков:

- а) Лау +**
- б) Зубков
- в) Хабермас

30. Выберите правильный вариант:

- а) Риск — характеристика решения, принимаемого субъектом в ситуации, когда возможны альтернативы, которые содержат многие (более одного) исходы, существует неопределенность в отношении конкретного исхода и, по крайней мере, один из исходов опасен.
- б) Явления — природные или социально-технические процессы, совокупность целенаправленных действий внешних субъектов или действия самого субъекта.**
- в) оба варианта верны +**
- г) нет верного ответа

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Примерные вопросы к итоговой аттестации по дисциплине «Социология нестабильности и рисков»:

1. Социальная история представлений о риске и опасности в традиционных и индустриальных обществах.
2. История «естественнонаучного» представления о риске (история вероятности, установления причинности).
3. Почему обостряется восприятие риска в современном обществе? Специфика современных рисков и особенности восприятия риска в эпоху современности.
4. Анализ причин трансформации восприятия риска: почему растет общественная потребность в безопасности?
5. В чем разница между «социологии риска» и «инвайронментальной социологии»?
6. Классификация социологических подходов к изучению риска по О.Ренну.
7. Понятие «риск» в социологии: подходы к определению.
8. Концепция «общества риска» У.Бека: основные положения.
9. Понятие риска по Н.Луману.
10. Воззрения Э.Гидденса на природу риска и роль риска в современном обществе.
11. «Общество всеобщего риска» (О.Яницкий): приложение концепции У.Бека к российской действительности.
12. Особенности экономического подхода к анализу риска.
13. Специфика психологических и социально-психологических подходов к исследованию риска.
14. Подход Канемана и Тверски: интуитивные предубеждения при восприятии риска.
15. Индивидуально- психологические детерминанты рискового поведения.
16. В чем различие между «обнаруженными предпочтениями» (revealed preferences) и «выражаемыми предпочтениями» (expressed preferences) (на примере подходов к анализу риска).
17. Основные положения «психометрической парадигмы» в исследовании риска (Словик, Лихтенштейн, Фишхофф и др.).
18. Семантические образы восприятия риска.
19. Исходные допущения и содержание «теории социокультурной жизнеспособности» (Дуглас, Вилдавски и др.).
20. Основные исходные положения исследований повседневных рисков.
21. Governmentality и исследования риска: основные идеи и результаты.
22. Риск и власть.
23. Концепция “edgework” С.Линга: область применения и исходные положения.
24. Условия возникновения риска: социальная обусловленность
25. Модель «термостата риска» Дж.Адамса
26. Последствия риска: моральные и материальные, предсказуемые и непредсказуемые, приемлемые и неприемлемые, компенсируемые и некомпенсируемые.
27. Роль риска на различных этапах развития общества: типология К.Лау
28. Концепция «социального усиления риска» (Р.Касперсон и др.).
29. Классификация рисков по условиям возникновения.
30. Классификация рисков по последствиям.

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанно читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые

рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступать к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

- 1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;
- 2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,

- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. *Небольшой объем.*

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. *Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.*

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. *Свободная композиция - важная особенность эссе.*

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. *Непринужденность повествования.*

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. *Склонность к парадоксам.*

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. *Внутреннее смысловое единство*

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. *Ориентация на разговорную речь*

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких - либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, уменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментов в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
----------	--

3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения): Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки

менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.
----------------	--

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.

1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;

1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Проявил гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/ дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
-----------	---

0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.
----------	---

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах

	экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.
--	---

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – 20 баллов

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– 40 баллов

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов x количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = \frac{100\% * y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение:

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

А. Основная литература.

1. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000. С. 9-146.
2. Бек У. От индустриального общества к обществу риска // THESIS. 1994. № 5. С. 161-168.
3. Вилдавски А., Дейк К. Теории восприятия риска: кто боится, чего и почему? // THESIS. 1994. № 5. С. 268-276.
4. Гаврилов К.А. Риск и социальный контекст в “Cultural Theory” М.Дуглас: социологическая реконструкция // Социологические координаты риска / Под ред. А.В.Мозговой. М.: Институт социологии РАН, 2008. С. 33-67.
5. Гаврилов К.А. Социология восприятия риска: опыт реконструкции ключевых подходов. М.: ИС РАН, 2009.
6. Гидденс Э. Судьба, риск и безопасность // THESIS. 1994. № 5. С. 107-134.
7. Дуглас М. Риск как судебный механизм // THESIS. 1994. № 5. С. 242-253.
8. Дуглас М. Чистота и опасность: анализ представлений об осквернении и табу. М.: КАНОН-Пресс-Ц, Кучково поле, 2000. С. 5-16, 143-171.
9. Зубков В. И. Социологическая теория риска. М.: РУДН, 2003.
10. Канеман Д., Тверски А. Принятие решений в условиях неопределенности: правила и предубеждения // Принятие решений в неопределенности / Под ред. Д. Канемана, П. Словика и А. Тверски. Х.: Гуманитарный центр, 2005. С. 17-36.
11. Лоуви Т. Риск и право в истории американского государства // THESIS. 1994. № 5. С. 253-267.
12. Луман Н. Понятие риска // THESIS. 1994. № 5. С. 135-160.
13. Мозговая А. В. Риск как социологическая категория // Социология: 4М. 2006. №22. С. 5-18.
14. Найт Ф. Х. Понятие риска и неопределенности // THESIS. 1994. № 5. С. 12-28.
15. Ренн О. Три десятилетия исследования риска: достижения и новые горизонты // Вопросы анализа риска. 1999. Т. 1. №1. С. 80-99.
16. Словик П., Фишхофф Б., Лихтенштейн С. Факты против страха: понимание воспринимаемого риска // Принятие решений в неопределенности / Под ред. Д. Канемана, П. Словика и А. Тверски. Х.: Гуманитарный центр, 2005. С. 529-561.
17. Adams, John (1999) Cars, Cholera, and Cows. The Management of Risk and Uncertainty. In: Policy Analysis, No. 335, p. 1-49.
18. Slovic, Paul (1992) Perceptions of Risk: Reflections on the Psychometric Paradigm. In: Social Theories of Risk / Ed. by S. Krimsky, D. Golding. – L.; N.Y.: Praeger, p. 117-152.
19. Zinn, Jens (2008) (ed.) Social Theories of Risk and Uncertainty: An Introduction. – Oxford; Malden, MA: Blackwell Publishing.

Б. Дополнительная литература

1. Бернштейн П. Против Богов: Укрощение риска / Пер. с англ. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2000.
2. Зелизер В. Человеческие ценности и рынок: страхование жизни и смерть в Америке XIX века // Экономическая социология. 2010. Т. 11. № 2. С. 54-72.

3. Никитин С.М., Феофанов К.А. Социологическая теория риска в поисках предмета // Социол. исслед. 1992. № 10. С. 120-127.
4. Петровский В.А. Психология неадаптивной активности. М., 1992.
5. Порфирьев Б. Н. Риск и безопасность: определение понятий // Риск в социальном пространстве / Ред. А. В. Мозговая. М.: Институт социологии РАН, 2001. С. 38-49.
6. Фридмен М., Сэвидж Л. Дж. Анализ полезности при выборе среди альтернатив, предполагающих риск // Теория потребительского поведения и спроса. Вехи экономической мысли. Вып. 1. СПб.: Экономическая школа, 1993, С. 208-249.
7. Эрроу К. Восприятие риска в психологии и экономической науке // THESIS. 1994. № 5. С. 81-90.
8. Яницкий О. Н. Социология и рискология // Россия: риски и опасности «переходного» общества. М.: Институт социологии РАН, 1998. С. 9-35.
9. Яницкий О. Н. Социология риска. М.: LVS, 2003. С. 28-46.
10. Adams, John (1995) Risk. – London: UCL Press.
11. Beck, Ulrich (1996) Risk Society and the Provident State, in: Risk, Environment and Modernity. – London: SAGE Publications, p. 27-43.
12. Catton, William and Dunlap, Riley (1978) Environmental Sociology: A New Paradigm. In: The American Sociologist. Vol. 13. p. 41-49.
13. Covello, Vincent T. and Mumpower, Jeryl (1985) Risk Analysis and Risk Management: An Historical Perspective. In: Risk Analysis, Vol. 5, No. 2, p. 103-120.
14. Dake, Karl (1992) Myths of Nature: Culture and the Social Construction of Risk. In: Journal of Social Issues, Vol. 48, No. 4, p. 21-37.
15. Dingwall, Robert (1999) “Risk Society”: The Cult of Theory and the Millennium? In: Social Policy & Administration, Vol. 33, No. 4 (December), p. 474-491
16. Douglas, Mary and Wildavsky, Aaron (1982) Risk and Culture: An Essay on the Selection of Technological and Environmental Dangers. – Berkeley and Los Angeles: Univ. of California Press.
17. Elliott, Anthony (2002) Beck’s Sociology of Risk: A Critical Assessment. In: Sociology, Vol. 36, No. 2, p. 293-315.
18. Foucault, Michel (1991) Governmentality. In: Burchell G. (ed.), The Foucault Effect. – Chicago: Univ. of Chicago Press, pp. 87-104.
19. Furedi, Frank (1997) Culture of Fear: Risk-taking and the Morality of Low Expectation. – London, Washington: Cassel, Wellington House.
20. Giddens, Anthony (1991) Modernity and Self-Identity. – Cambridge: Polity Press.
21. Gigerenzer, Gerd (2006) Out of the frying pan into the fire: behavioral reactions to terrorist attacks. In: Risk Analysis, 26(2), p. 347-51.
22. Gilbert, Claude (1995) Studying Disaster: A Review of the Main Conceptual tools. In: International Journal of Mass Emergencies and Disasters, Vol. 13, No. 3 (November), p. 231-240.
23. Kahneman, Daniel and Tversky, Amos (1979) Prospect Theory: An Analysis of Decisions under Risk. In: Econometrica, Vol. 47, No. 2, p. 263-291.
24. Kasperson, Roger, and Pidgeon, Nick, and Slovic, Paul (2003) The Social Amplification of Risk. – Cambridge Cambridge University Press.
25. Klinke, Andreas and Renn, Ortwin (2001) Precautionary Principle and Discursive Strategies: Classifying and Managing Risks. In: Journal of Risk Research, Vol. 4, No. 2, pp. 159–173.

26. Kraus N., Malmfors T., Slovic P. (1992) Intuitive Toxicology: Expert and Lay Judgments of Chemical Risks. In: Risk Analysis. Vol. 12, No. 2, pp. 215-232.
27. Kreps, Gary A. (1995) Disaster as Systemic Event and Social Catalyst: A Clarification of Subject Matter. In: International Journal of Mass Emergencies and Disasters, Vol. 13, No. 3 (November), p. 255-284.
28. Lau, Christoph (1987). Risikodiskurse. – Stuttgart: Suhrkampf.
29. Lübbe, Hermann (1993) Security. Risk Perception in the Civilization Process, in: Risk is a Construct. Perceptions of Risk Perception. – München: Kuesbeck, p. 23-39.
30. Luhmann, Niklas (1993) Risk: A Sociological Theory. – Berlin, New York: Walter de Gruyter.
31. Lupton, Deborah (1999) Risk. – London: Routledge.
32. Lyng, Stephen (1990) Edgework: a social psychological analysis of voluntary risk taking. In: American Journal of Sociology, 95, 851–86.
33. Lyng, Stephen (2005) Edgework and the risk-taking experience. In: Lyng, S. (ed.), Edgework: The Sociology of Risk-Taking. – Routledge, New York and London, pp. 3–14.
34. Marris Claire, Langford, Ian H. and O’Riordan, Timothy (1998) A Quantitative Test of Cultural Theory of Risk Perception: Comparison with the Psychometric Paradigm. In: Risk Analysis, Vol. 18, No. 5, p. 635-647.
35. Renn, Ortwin (1992) Concepts of Risk: A Classification. In: Social Theories of Risk. – L.; N.Y.: Praeger, p. 53-79.
36. Sjöberg, Lennart (1998) Worry and Risk Perception, in: Risk Analysis, Vol. 18, No. 1, pp. 85-93.
37. Slovic, Paul (2000) The Perception of Risk. – London: Earthscan.
38. Thompson, Michael, and Ellis, Richard, and Wildavsky, Aaron (1990) Cultural Theory. – Boulder, Colorado: Westview.
39. Tulloch, John and Lupton, Deborah (2003) Risk and Everyday Life. – London: Sage Publications.

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. www.ecsocman.edu.ru – портал по социологии, экономике и менеджменту.
2. www.socionet.ru - портал по общественным наукам
3. <http://www.humanities.edu.ru> - Портал по социально-гуманитарному и политологическому образованию:
4. <http://club.fom.ru/182/library.html> - Библиотека Фонда "Общественное мнение"
5. <http://www.sociosite.net/> - Справочно-информационный портал Sociosite;
6. www.sosig.ac.uk - Science Information Gateway (SOCIG);

7. www.sshub.com - Информационный и поисковый портал по социальным наукам Social Science Hub;
8. <http://www.liens-socio.org/>- Liens Socio;
9. www.sozioland.de -Socioland:
10. http://www.stat.washington.edu/raftery/Research/Soc/soc_software.html - Каталог программного обеспечения и баз данных для социологов;
11. www.databases.unesco.org/dare/form.shtml - Международная база данных ЮНЕСКО по социальным наукам DARE (институции, персоналии);
12. Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE (www.jstor.org), ProQuest (www.proquestdirect.com), EBSCO (www.ebsco.com)).
13. <https://www.un.org/> - официальный сайт Организации Объединенных Наций (ООН).
14. <https://ru.unesco.org/> - официальный сайт ЮНЕСКО
15. <http://www.socio.msu.ru> - факультет социологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова;
16. <http://www.soc.spb.ru> - факультет социологии Санкт-Петербургского государственного университета;
17. <http://www.isras.ru> - Институт социологии РАН;
18. <http://isprras.ru> - Институт социально-политических исследований РАН;
19. <http://www.isras.ru/socis.html> - журнал «Социологические исследования»;
20. <http://socioline.ru> - «Социология по-новому»;
21. <http://www.socionauki.ru> - «Соционауки»;
22. <http://www.isras.ru/Sociologicalmagazine.html> - «Социологический журнал»;
23. <http://www.education.rekom.ru> - «Образование и общество»;
24. <http://www.teleskop-journal.spb.ru> - «Телескоп» - журнал маркетинговых и социологических исследований;
25. <http://www.isras.ru/4M.html> - журнал «Социология: 4М»;
26. <http://www.vestnik.isras.ru> - «Вестник Института социологии»;
27. <http://sociologica.hse.ru> - журнал «Социологическое обозрение»;
28. <http://sociologos.ne> - альманах «Социологос»,
29. <http://vshssn.msu.ru> - Высшая школа современных социальных наук Московского государственного университета им. Ломоносова

7.5.Описание материально-технического обеспечения.

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроекционное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.

9. Разработчик (разработчики) программы д.соц.н., проф. Смакотина Н.Л.