

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю
Директор
ВШССН (факультета)
МГУ имени М.В. Ломоносова
академик Г.В. Осипов
_____ 20_ г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Демографический анализ смертности»
для магистров по направлению подготовки:

39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) подготовки: «Социальная демография»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2022 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ магистратуры, представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации программ магистратуры по направлению подготовки 39.04.01 Социология (далее соответственно – программа магистратуры, направление подготовки) в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 22 апреля 2019 года (протокол № 1).

Год (годы) приема на обучение _____

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: дисциплина по выбору. Данная дисциплина предусмотрена учебным планом на 2 году обучения в 3 семестре.

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля) включают в себя освоение следующих дисциплин:

- «*Основы демографического анализа*»;
- «*Измерение социальной реальности*»;

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

Формируемая компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>ПК-1 Способен определять теоретическую базу и методологию социологического исследования на основе актуальных концепций, теорий, моделей и подходов</p>	<p>Знать: новые теории, модели, методы исследования современных проблем смертности как демографического процесса; Уметь: собирать, обрабатывать и интерпретировать данные по смертности населения учетом современных информационных технологий; Владеть: навыками освоения и использования знаний по способам оценки последствий своей профессиональной деятельности по решению проблем здоровья и смертности населения;</p>
<p>ПК-6 Способен разрабатывать и реализовывать проекты в области изучения и прогнозирования социальных процессов, институтов, явлений, социальных общностей, общественного поведения и сознания</p>	<p>Знать: правовые и этические нормы при осуществлении социально значимых проектов направленных на решение проблем здоровья и смертности; Уметь: самостоятельно разрабатывать предложения и рекомендации по решению социальных проблем здоровье сберегающего и само охранительного поведения; Владеть: навыками анализа и диагностики демографических процессов</p>
<p>ПК-9 Способен к прогнозированию последствий применения социальной технологии с учетом конкретной ситуации и условий реализации</p>	<p>Знать: факторы, влияющие на механизмы протекания демографических процессов; Уметь: разрабатывать механизмы согласования интересов социальных групп и общностей по вопросам смертности как демографического процесса; Владеть: навыками демографического прогноза для планирования мер социальной поддержки и государственной социальной помощи на рынке труда</p>
<p>СПК-2 Владение современными методами сбора, анализа и интерпретации данных о населении</p>	<p>Знать: общие измерители численности и структуры населения, динамики демографических процессов; Уметь: находить, отбирать и использовать информацию о демографических процессах и</p>

	структурах для решения определенных задач. Владеть: навыками расчета основных демографических показателей, интерпретации и оценки демографических тенденций
СПК-7 Способность использовать результаты демографических исследований для выработки предложений и написания аналитических записок по проблемам социально-демографического развития, направленные в различные государственные структуры и частные бизнес-компании	Знать: Основные закономерности динамики населения и особенностей их проявления в разных странах и регионах Уметь: анализировать особенности сложившейся демографической ситуации, тенденции ее изменения; Владеть: навыками анализа и решения предложенной проблемы, может самостоятельно разобраться в проблемной области
СПК-8 Владение современной историей и методологией демографического прогнозирования как основы социального развития	Знать: основные приемы разработки демографических прогнозов; Уметь: использовать основные приемы при разработке демографических прогнозов, планов социально-экономического развития Владеть: методами профессиональной аргументации при анализе ситуации в сфере предстоящей деятельности.

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа, в том числе, 36 часов, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 36 часов составляет самостоятельная работа обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

Наименование разделов и тем дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Номинальные трудозатраты обучающегося		Самостоятельная работа обучающегося, академические часы	Всего академических часов	Форма текущего контроля успеваемости* (наименование)
	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, академические часы				
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа			
Тема 1. Движение населения и место смертности среди компонент движения населения.	2	4	2	8	Опрос
Тема 2. Методы стандартизации декомпозиции различий общего коэффициента смертности.	2	6	3	11	Опрос, самостоятельная работа
Тема 3. Особенности анализа младенческой смертности.	2	2	1	5	Опрос, самостоятельная работа
Тема 4. Таблица дожития для когорты.	2	2	2	6	Опрос, самостоятельная работа
Тема 5. Таблица дожития календарного периода.	2	2	3	7	Опрос, самостоятельная работа
Тема 6. Таблицы дожития с множественным выбытием.	2	2	-	4	Опрос
Тема 7. Декомпозиция разницы в значениях ожидаемой продолжительности предстоящей жизни.	-	4	4	6	Опрос, самостоятельная работа
Тема 8. Неравенство в смертности. Сжатие смертности. Дискуссия о причинах и перспективах сокращения смертности и увеличения продолжительности жизни.	2	6	2	10	Опрос
Тема 9. Альтернативные подходы к измерению продолжительности жизни. Теории темпо-эффекта.	2	-	1	3	Опрос
Тема 10. Сила смертности. Модели возрастных особенностей смертности.	2	6	2	10	
Промежуточная аттестация (зачет)				2	—
Итого				72	—

5.2. Содержание разделов (тем) дисциплины

№ п/п	Наименование разделов (тем) дисциплины	Содержание разделов (тем) дисциплин
1.	Тема 1. Движение населения и место смертности среди компонент движения населения.	Движение населения и место смертности среди компонент движения населения. Демографические коэффициент и вероятность. Методы расчета числа человеко-лет жизни, подверженных риску смерти. Коэффициент и вероятность смерти. Общий коэффициент смертности. Частные коэффициенты смертности. Возрастные особенности смертности.
2.	Тема 2. Методы стандартизации декомпозиции различий общего коэффициента смертности.	Возрастная структура населения. Методы прямой, косвенной и обратной стандартизации общего коэффициента смертности (ОКС). Роль выбора стандарта в результате стандартизации ОКС. Декомпозиция различий в ОКС. Метод декомпозиции. Эффекты разницы в уровне смертности и в возрастной структуре.
3.	Тема 3. Особенности анализа младенческой смертности.	Понятие младенческой смертности. Особенности анализа смертности в возрасте до 1 года (младенческой смертности): анализ когорты и календарных данных. Формула Ратса. Весовые коэффициенты в формуле Ратса. Сравнение величин коэффициента младенческой смертности, рассчитанных по разным методикам.
4.	Тема 4. Таблица дожития для когорты.	Введение в таблицы смертности (дожития). Основные методы построения таблиц смертности. Таблица дожития для когорты. Основные функции таблицы смертности. Взаимосвязи показателей таблиц смертности. Средняя продолжительность предстоящей жизни. Историческая динамика и перспективы изменения смертности и дожития в когортах.
5.	Тема 5. Таблица дожития календарного периода.	Таблица дожития календарного периода. Связь между коэффициентом и вероятностью смерти. Линейное и экспоненциальное приближения, метод Гревилла-Чанга и итерационный метод Кейфитца. Основные расчетные формулы таблицы смертности. Особенности расчетов в младшей и открытой возрастных группах. Проблема закрытия таблиц дожития в старшей возрастной группе в условиях завышения возраста. Подходы Хориучи-Коула, Митры и др. Экстраполяция коэффициентов смертности в старших возрастах. Дискуссия о торможении роста смертности в старших возрастах.
6.	Тема 6. Таблицы дожития с множественным выбытием.	Таблицы дожития с множественным выбытием. Основные показатели и расчетные формулы таблиц дожития по причинам. Приложения таблиц дожития с множественным выбытием. Метод исключения отдельных причин смерти. Примеры таблиц дожития с множественным выбытием.
7.	Тема 7. Декомпозиция разницы в значениях ожидаемой продолжительности и предстоящей жизни.	Декомпозиция разницы в значениях ожидаемой продолжительности жизни при рождении. Декомпозиция разницы в значениях ожидаемой продолжительности предстоящей жизни в произвольном возрасте. Прямой и косвенный эффекты возраста.

8.	Тема 8. Неравенство в смертности. Сжатие смертности. Дискуссия о причинах перспективах сокращения смертности и увеличения продолжительности жизни.	Неравенство в смертности. Сжатие смертности. Стандартное отклонение возраста смерти S , S_x . Энтропия (индекс Кейфитца H). Межквартильное расстояние IQR . Модальное значение $d(x)$. Параметр Гомперца b . Коэффициент Джини. Стандартное отклонение возраста смерти старше модального возраста $S(M+)$. Историческая динамика и перспективы сжатия смертности. Современная дискуссия о причинах перспективах сокращения смертности и увеличения продолжительности жизни.
9.	Тема 9. Альтернативные подходы к измерению продолжительности жизни. Теории темпо-эффекта.	Альтернативные подходы к измерению продолжительности жизни. Модальный возраст смерти. Показатель CAI и его связь с потенциалом роста. Теории темпо-эффекта. Коррекция ожидаемой продолжительности предстоящей жизни на сжатие смертности. Эффект инерции смертности.
10.	Тема 10. Сила смертности. Модели возрастных особенностей смертности	Сила смертности. Модели возрастных особенностей смертности. Модель Гомперца. Модель Гомперца-Макегамы. Логистическая модель Каннисто. Модель Хелигмана-Поларда. Модельные таблицы смертности (ООН, Коула-Демени и пр.). Реляционные модели. Модель Брасса. Приложение математических моделей смертности к прогнозированию уровня и половозрастной структуры смертности.

6. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Темы рефератов:

1. Методы стандартизации общего коэффициента смертности: достоинства и недостатки.
2. Декомпозиция различий общего коэффициента смертности: интерпретация, достоинства и недостатки.
3. Демографические коэффициенты и вероятности в таблицах смертности.
4. Роль таблиц смертности (дожития) в демографическом анализе.
5. Сжатие смертности заболеваемости.
6. Теории темпо-эффекта в смертности.
7. Альтернативные индикаторы продолжительности жизни.
8. Базы данных демографической информации по смертности.
9. Современные тенденции и перспективы снижения смертности в России.

Список практических заданий:

1. Рассчитать общий коэффициент смертности (ОКС в двух выбранных странах и проанализировать динамику показателей. Объяснить с чем связаны изменения.

2. Провести сравнительный анализ ОКС в двух выбранных странах методами стандартизации и декомпозиции.
3. По данным НМД рассчитать две когортные таблицы смертности для населения РФ. Сравнить с таблицами НМД.
4. По данным НМД рассчитать таблицы смертности для населения РФ за два произвольных года. Сравнить с таблицами НМД.
5. По данным НМД рассчитать показатели младенческой смертности для произвольной когорты (с) и двух соответствующих календарных периодов (с, с+1) для населения РФ.
6. По данным НМД (или из иного источника) построить таблицы смертности для двух стран. Провести декомпозицию разницы в значениях ожидаемой продолжительности жизни при рождении и в возрастах 10, 20, 50 и 75 лет.
7. Рассчитать показатели сжатия смертности в динамике для произвольно выбранного населения из НМД. Проинтерпретировать результаты.
8. Для выбранного населения из НМД рассчитать параметры двух различных моделей возрастной структуры смертности в динамике.
9. (*Повышенной сложности, для самостоятельной работы с использованием языка статистического программирования R). Выбрать из НМД два населения и отобразить на графике возрастную структуру численности и смертности этих населений (в динамике, исп. ggplot2). Рассчитать ОКС. Изобразить график. Выбрав в качестве стандарта ВС (а) первого нас-я в 2000 г., (б) среднюю по обоим нас-м в каждый год, рассчитать стандартизованные ОКС. Показать график. Провести декомпозицию разницы ОКС в каждый год. Показать график. Для каждого населения, провести декомпозицию изменения ОКС от года к году и за весь период. Рассчитать ТС обоих населений и изобразить график ОПЖ в возрасте 0, 65 и 90 лет. *Рассчитать к-ты демографической нагрузки пожилыми стационарных населений. Показать график. *Рассчитать и показать на графике динамику IQR и параметра Гомперца b.6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

1. В настоящее время выявлен рост уровня смертности в связи с болезнями
 - 1) внешних причин;
 - 2) мочеполовой системы;
 - 3) органов дыхания;+
 - 4) системы кровообращения.
2. Ведущей причиной смертности населения в России являются
 - 1) болезни нервной системы;
 - 2) болезни органов пищеварения;
 - 3) болезни системы кровообращения;+
 - 4) психические болезни.
3. Ведущим фактором снижения смертности в России является
 - 1) предупреждение развития наследственной патологии;
 - 2) снижение отрицательного влияния факторов внешней среды;
 - 3) соблюдение принципов здорового образа жизни;+
 - 4) совершенствование медицинской помощи населению.

4. Величина указанных специальных показателей смертности характеризует
- 1) уровень заболеваемости;
 - 2) уровень инвалидности;
 - 3) уровень рождаемость;
 - 4) уровень социально-экономического положения страны.+
5. Второе место среди причин смертности населения занимают
- 1) болезни мочеполовой системы;
 - 2) болезни органов дыхания;
 - 3) инфекционные и паразитарные болезни;
 - 4) новообразования.+
6. Высоким уровнем показателя смертности является показатель более
- 1) 10 ‰;
 - 2) 15 ‰;+
 - 3) 3 ‰;
 - 4) 5 ‰.
7. Дайте определение понятия «Демография»
- 1) наука о человеке;
 - 2) наука об охране здоровья человека;
 - 3) наука, изучающая процессы народонаселения;+
 - 4) описание процесса жизни индивидуума;
 - 5) процесс движения населения.
8. Дайте определение понятия «Смертность»
- 1) единичное событие гили человека;
 - 2) категория здоровья;
 - 3) показатель индивидуального здоровья;
 - 4) процесс вымирание поколений;+
 - 5) характеристика качества жизни.
9. Демографическим показателем из представленных ниже является
- 1) показатели инвалидности;
 - 2) показатели о народонаселении;+
 - 3) показатели состояния здоровья человека;
 - 4) показатели состояния окружающей среды;
 - 5) показатель летальности.
10. Максимальный уровень показателя смертности регистрируется в возрасте
- 1) 20-24 лет;
 - 2) 25-29 лет;
 - 3) 40-44 года;
 - 4) до 1 года;
 - 5) после 60 лет.+
11. Медико-социальные мероприятия по снижению смертности включают в себя
- 1) отдых на рыбалке;
 - 2) плавание;
 - 3) ходьба;
 - 4) школы здоровья по профилю заболевания.+

12. Медицинские документы о смерти подписывает

- 1) врач поликлиники;
- 2) руководитель кладбища;
- 3) руководитель медицинской организации;+
- 4) специалист органов социальной защиты.

13. Медицинское свидетельство о смерти выдает

- 1) врач, фельдшер, акушерка, установившие смерть;+
- 2) сотрудник Департамента здравоохранения;
- 3) сотрудник органов социальной защиты;
- 4) сотрудник фонда социального страхования;
- 5) специалист Министерства здравоохранения.

14. Медицинское свидетельство о смерти не может быть оформлено

- 1) врачом, установившем смерть;
- 2) заочно;+
- 3) сотрудником органов полиции;
- 4) фельдшером, где нет врача.

15. Медицинское свидетельство о смерти является основой государственной статистики

- 1) бесплатного личного автотранспорта;
- 2) деятельности медицинской организации;
- 3) деятельности учреждений социальной защиты;
- 4) причин смерти;+
- 5) состояния здоровья умершего.

16. Показателем смертности, позволяющим углубленно проанализировать демографическую ситуацию, является

- 1) общий показатель смертности;
- 2) показатель естественного прироста;
- 3) показатель рождаемости;
- 4) специальные показатели смертности.+

17. Показатель ожидаемой продолжительности жизни (ОПЖ) введен в веке

- 1) XIX;
- 2) XVI;
- 3) XVII;
- 4) XVIII;+
- 5) XXI.

18. Показатель ожидаемой продолжительности жизни (ОПЖ) – это

- 1) гипотетический расчетный показатель;+
- 2) обобщенный показатель;
- 3) относительный показатель;
- 4) реальный по данным регистрации показатель.

19. Показатель ожидаемой продолжительности жизни в РФ в 2016 году составляет

- 1) 59,38 лет;
- 2) 69,63 лет;
- 3) 70,31 лет;
- 4) 71,25 лет;
- 5) 71,87 лет.+

20. Срок выдачи Свидетельства о смерти с момента наступления смерти составляет
- 1) до 10-х дней;
 - 2) до 2-х дней;
 - 3) до 3-х дней;+
 - 4) до 5-х дней;
 - 5) сутки.

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Примерные вопросы к итоговой аттестации по дисциплине

1. Коэффициенты и вероятности смерти: отличия и пересчет одних показателей в другие.
2. Стандартизация и декомпозиция ОКС.
3. Методы аппроксимации числа человеко-лет жизни, подверженных риску смерти.
4. Особенности анализа младенческой смертности.
5. Модель и методы таблицы смертности в продольном (когортном) анализе. Показатели таблицы смертности и их интерпретация.
6. Модель и методы таблицы смертности в поперечном анализе. Преимущества и недостатки. Аппроксимационные формулы для вероятностей смерти. Линейное и экспоненциальное приближения. Метод коэффициентов Чанга.
7. Темпо-эффект в анализе смертности.
8. Неравенство в продолжительности жизни и сжатие смертности.
9. Концепция эпидемиологического перехода.
10. Математические модели возрастной структуры смертности.
11. Реляционная модель Брасса.
12. Показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении и его интерпретация в продольном и поперечном анализе. Декомпозиция различий в ожидаемой продолжительности жизни.

Список примерных задач к итоговой аттестации по дисциплине «Демографический анализ смертности»:

- (1) По следующим данным рассчитайте общий и стандартизованный коэффициенты смертности (использовать метод прямой стандартизации):

Возраст, лет	0-19	20-39	40-59	60+
Численность населения, тыс. чел.	100	50	100	200
Коэффициент смертности	0,005	0,001	0,002	0,2
Возрастная структура населения стандарта	0,3	0,2	0,2	0,1

- (2) В условия задачи №1, провести декомпозицию различий в ОКС, если, дополнительно, известны коэффициенты смертности в населении-стандарте:

Возраст, лет	0-19	20-39	40-59	60+
Коэффициент смертности	0,007	0,002	0,002	0,25

- (3) Рассчитать, в линейном приближении, возрастную вероятность смерти, если возрастной коэффициент смертности равен 0,1, а длительность возрастного интервала составляет 5 лет.
- (4) Возрастной коэффициент смертности равен 0,01 в возрасте 50 лет и 0,02 в возрасте 80 лет. Используя модель Гомпертца, рассчитать коэффициент смертности для значений возраста 60 и 70 лет.
- (5) По данным к задаче №1, рассчитать таблицу дожития для исследуемого населения используя линейное приближение.

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанно читающим собственная внутренняя установка при обращении к

печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *refere* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступать к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть: 1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов; 2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).

2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. Небольшой объем.

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. Свободная композиция - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. Непринужденность повествования.

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятым, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. Склонность к парадоксам.

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. Внутреннее смысловое единство

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. Ориентация на разговорную речь

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких - либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, уменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментом в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения):

Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку
-------------	---

	зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми

	знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или
----------	--

	самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Проявил гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 незначительные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания

	теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.
--	---

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – **20 баллов**

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– **40 баллов**

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов \times количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = \frac{100\% \cdot y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение:

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

А. Основная литература.

N	Автор	Название	Издательство	Год издания
1	Moultrie T.A., Dorrington R.E., Hill A.G., Hill K., Timæus I.M. and Zaba B.	Tools for Demographic Estimation	International Union for the Scientific Study of Population,	2013
2	Thomas, R. K.	Concepts, Methods and Practical Applications in Applied Demography	Springer	2018
3	Namboodiri, K., Suchindran, C. M., Winsborough, H. H.	Life Table Techniques and Their Applications.	Elsevier Science	2013
4	Preston S., Heuveline P., Guillot M.	Demography: Measuring and Modeling Population Processes	Wiley	2000
5	Вандескрик К.	Демографический анализ	Акад. проект: Гаудеамус	2005
6	Mathers C., Ho M.	WHO methods and data sources for life tables 1990-2015	WHO	2016
7	Щербаков А., Мдинарадзе М, Назаров А., Назарова Е.	Демография. Учебное пособие	Инфра-М	2017
8	Bengtsson, T., Keilman, N.	Old and New Perspectives on Mortality Forecasting	Springer	2019
9	Chiang, C. L.	Life table and mortality analysis. Life Table and Mortality Analysis.	World Health Organization	1978
10	Swanson D.A., J. S. Siegel	The Methods and Materials of Demography	Elsevier, Academic Press	2004
11	IUSSP	Population Analysis for Policies and Programmes. [http://papp.iussp.org/]	IUSSP	2017

Б. Дополнительная литература.

№	Автор	Название	Издательство	Год издания
1	Skiadas, C. H., Skiadas, C.	Demography and Health Issues	Springer	2018
2	Бычкова С., Нарбут В.	Демография и статистика населения. Практикум	Университетская книга	2016
3	Rogers, R. G., Crimmins, E. M.	International Handbook of Adult Mortality	Springer	2011
4	Rasmus H.	Socioeconomic Differences in Old Age Mortality	Springer	2008
5	Баркалов Н.Б.	Моделирование демографического перехода	Издательство Московского Университета	1984
6	Иванова Е.	Поколение в зеркале социально-демографического анализа	Издательство РГГУ	2016
7	Schoen, R.	Analytical Family Demography	Springer	2019
8	Антонов А.И., Борисов В. А.	Лекции по демографии: учеб. для студентов вузов	Альма Матер	2011
9	Жиромская В.	Население России: историко-демографическое измерение	Институт российской истории РАН	2016
10	Ediev D.M.	Constrained Mortality Extrapolation to Old Age: An Empirical Assessment	European Journal of Population.	2017
11	Keyfitz N., Caswell Н.	Applied mathematical demography	Springer	2005
12	Ediev D.M.	Why increasing longevity may favour a PAYG pension system over a funded system	Population studies	2014
13	Корнилов И.А.	Таблицы смертности. Модели дожития	Моск. гос. ун-т экономики, статистики и информатики	2011
14	Ediev D.M.	Expectation of life at old age: revisiting Horiuchi-Coale and reconciling with Mitra	GENUS	2018
15	Dorling D., Gietel-Basten S.	Why Demography Matters	Wiley	2017
16	Wilmoth J.R., Horiuchi S.	Rectangularization revisited: variability of age at death within human populations	Demography	1999
17	Ediev D.M., Sanderson W.C., Scherbov S.	The Inverse Relationship Between Life Expectancy-Induced Changes in the Old-Age Dependency Ratio and the Prospective Old-Age Dependency Ratio	Theoretical Population Biology	2018
18	Ediev D.M.	Mortality compression in period life	GENUS	2013

		tables hides decompression in birth cohorts in low-mortality countries		
--	--	--	--	--

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)

- MS Excel
- R
- RStudio

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

- <https://data.worldbank.org/> База данных Мирового Банка
- <https://www.fedstat.ru/> Сайт официальной статистики РФ ЕМИСС
- http://demogr.nes.ru/index.php/ru/demogr_indicat/data_description Российская база данных по рождаемости и смертности
- <https://www.ipums.org/> Международная база данных переписей и опросов населения IPUMS
- <https://ec.europa.eu/eurostat/data/database> База данных статистики Евростата
- <http://www.humanmortality.de/> Международная база данных по смертности
- <http://www.demogr.mpg.de/databases/ktdb/> База данных Каннисто-Тэтчера по смертности в старших возрастах

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- www.ecsocman.edu.ru – портал по социологии, экономике и менеджменту.
- www.socionet.ru - портал по общественным наукам
- <http://www.humanities.edu.ru> - Портал по социально-гуманитарному и политологическому образованию:
- Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE (www.jstor.org), ProQuest (www.proquestdirect.com), EBSCO (www.ebsco.com).
- <https://postnauka.ru/themes/sociology> - интернет-журнал о науке «Постнаука», раздел «Социология».
- <http://jour.isras.ru/index.php/socjour/issue/archive> - «Социологический журнал»
- <http://socis.isras.ru/> - журнал «Социологические исследования»
- <https://population.un.org/wpp/> База данных прогнозов мирового населения ООН
- <http://www.gks.ru/> Сайт Росстата
- <http://www.demoscope.ru/> Демографический еженедельник Демоскоп
- <http://www.who.int/ru> Сайт ВОЗ

7.5. Описание материально-технического обеспечения.

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроjectionное

оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.

9. Разработчик (разработчики) программы: д.ф.-м.н. Эдиев Д.М.