

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю
Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В. Ломоносова

академик Г.В. Осипов

_____ 20_ г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Терминология цифровой социологии (на английском языке)»
для магистров по направлению подготовки:

39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) подготовки: «Цифровая социология и
новые медиа»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2022 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ магистратуры, представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации программ магистратуры по направлению подготовки 39.04.01 Социология (далее соответственно – программа магистратуры, направление подготовки) в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 22 апреля 2019 года (протокол № 1).

Год (годы) приема на обучение _____

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: относится к дисциплинам вариативной части, профессиональный блок. Данная дисциплина утверждена учебным планом в 3 семестре

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть):

Входные требования для освоения дисциплины (модуля) включают в себя освоение следующих дисциплин:

- «Общая социология»
- «современная социология XX-XXI»

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

Формируемая компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>УК-5 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке (иностраннх языках), для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>Знать: методы и способы применения информационно-коммуникационных технологий для сбора, хранения, обработки, представления и передачи информации в ситуациях академического и профессионального взаимодействия; Уметь: самостоятельно находить и обрабатывать информацию, необходимую для качественного выполнения академических и профессиональных задач и достижения профессионально значимых целей, в т.ч. на иностранном языке;</p>
<p>ОПК 1 Способен обоснованно отбирать и использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения профессиональных задач</p>	<p>Знать: основные теоретические концепции цифровой социологии; Уметь: отбирать, анализировать данные о достижениях цифровизации; Владеть: способностью использования социологических знаний о цифровизации в своей профессиональной деятельности;</p>
<p>ПК-3 Способен интерпретировать социальную, экономическую, демографическую и другую релевантную информацию, а также результаты, полученные в ходе собственного социологического исследования в соответствии с выбранным концептуальным подходом</p>	<p>Знать: социологические особенности основных социальных групп, процессов и явлений. Уметь: интерпретировать социальную, экономическую, демографическую и другую релевантную информацию; Владеть: способностью готовить аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлений.</p>

СПК-2 Владение теоретическими подходами к пониманию сущности и типологии социальных медиа, особенности их развития на современном этапе	Знать: специфику работы алгоритмов социальных медиа в сети интернет; Уметь: разрабатывать план мониторинга социальных медиа; Владеть: навыками применения методик, техник и процедур ручного и автоматического мониторинга социальных медиа;
СПК-3 Понимание фундаментальной дифференциации особенностей развития социальных процессов в реальном и виртуальном пространстве	Знать: теоретические методы научного познания; Уметь: использовать современные методы сбора, анализа и обработки научной информации; Владеть: методами работы с основными базами данных;

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144ч., из которых 48 часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 96 часов составляет самостоятельная работа обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

Наименование разделов и тем дисциплины (модуля),	Номинальные трудозатраты обучающегося		Всего академических часов	Форма текущего контроля успеваемости*
	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем)	Самостоятельная работа обучающегося, академические часы		
Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Виды контактной работы, академические часы			

	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа			
Тема 1. Введение в дисциплину «основы цифровой социологии»	2		8	10	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 2. Научно-технические революции к. XX – нач. XXI вв.	2	2	6	10	Устный опрос, обсуждение докладов, эссе
Тема 3 Информатизация, сетевизация и цифровизация как факторы оформления цифрового общества.	4	2	10	16	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 4. Цифровое общество и его базовые характеристики.	6	2	14	22	Устный опрос, обсуждение докладов, контрольная работа
Тема 5. Цифровые медиа как средства современных коммуникативных практик.	4	2	16	22	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 6. Особенности идентичности в цифровой среде.	2	2	8	12	Устный опрос, обсуждение докладов, практическое задание
Тема 7. Гибридизация Онлайн и оффлайн сообществ: социологический анализ.	4	2	10	16	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 8. Теория цифрового неравенства.	2	2	8	12	Устный опрос, обсуждение докладов, реферат
Тема 9. Критическая цифровая социология.	6	2	16	24	Устный опрос,

					обсуждение докладов
Промежуточная аттестация (зачет(ы) и (или) экзамен(ы))					
Итого	32	16	96	144	—

5.2. Содержание разделов дисциплины

Тема 1 Введение в дисциплину «Основы цифровой социологии».

Цифровая социология: объект, предмет, цель и задачи дисциплины. Методы цифровой социологии. Цифровая социология и смежные дисциплины. Соотношение понятий «социология интернета», «киберсоциология», «социология онлайн-коммуникации», «социология киберкультуры». Теоретические истоки цифровой социологии. История дискуссии о цифровой социологии. Основные направления исследований цифровой социологии и перспективы ее развития как самостоятельной дисциплины.

Тема 2 Научно-технические революции к. XX – нач. XXI вв.

Обзор концепций Третьей промышленной революции (Дж. Рифкин) и Четвертой промышленной революции (К. Шваб); «Вторая эра машин» (Э. Бринолфссон и Э. МакАфи), «Индустрии роста» А. Росса. Концепции «Тройной революции» (Б.Уэллман, Л.Рейни; Э. Бринолфссон и Э. МакАфи). Источники революционных трансформаций: социально-исторический, политический и экономический контекст. Последствия Третьей и Четвертой промышленных революций. От «Галактики Гутенберга» (М.Маклюэн) к «Галактике Интернет» (М.Кастельс). История создания Интернета как главной технологии современности (опыт разных стран).

Тема 3 Информатизация, сетевизация и цифровизация как факторы оформления цифрового общества.

Теории постиндустриального общества в социологии XX века. Теории информационного общества в социологии XX века. Концептуализация сетевого общества в социологической теории. Теории информатизации общества, информационного детерминизма. Социологический анализ процессов цифровизации и ее социальных последствий.

Тема 4 Цифровое общество и его базовые характеристики.

Современность и ее базовые характеристики: усложнение социальной системы, мобильность, сетевизация, усиление связанности и цифровизация. Техносоциальная реальность (пересечение пространственных логик онлайн и оффлайн). Концептуализация цифрового общества. Процессы платформизации и теория общества платформ. Большие данные, процессы датафикации и концепция метрического общества. Алгоритмы и концепция общества «черного ящика».

Тема 5 Цифровые медиа как средства современных коммуникативных практик.

Исторические формы коммуникации. Предпосылки создания теорий медиа в к. 60 – нач. 90-х гг. XX в. и теорий новых медиа в к. XXв. – нач. XXI в.». Теоретическое осмысление роли новых медиа как средства современных коммуникативных практик. Особенности массовой коммуникации в цифровую эпоху: гипертекст, электронные формы коммуникации. Практики селф-трекинга.

Тема 6 Особенности идентичности в цифровой среде.

Сетевая идентичность: специфика социологической концептуализации. История социологического анализа идентичности в интернете: понятия «сетевая идентичность», «альтернативная идентичность». Концепция сетевого индивидуализма Б.Уэллмана. Особенности конструирования идентичности в киберпространстве: Ш.Текл, Дж. Сулер. Идентичность в сетевом обществе: социологический подход М.Кастельса. Новые медиа как

средство конструирования идентичности. Презентация себя средствами новых социальных медиа: социологический анализ на основе драматургического подхода И.Гоффмана. Типы самопрезентации в сети: текстовая, визуальная и количественная самопрезентация. Профили на сайтах социальных сетей, личные блоги и их роль в конструировании идентичности. Селфи как механизм визуализации идентичности.

Тема 7 Гибридизация онлайн и оффлайн сообществ: социологический анализ.

Особенности социологического анализа сообществ в современной социологии. Специфика социального взаимодействия в киберпространстве. Традиционные и виртуальные сообщества: специфика социологического анализа. История возникновения виртуальных сообществ. Концепция виртуального сообщества Г.Рейнгольда. Сетевая природа современных сообществ: «сила слабых связей» М.Грановеттера. Новые медиа как пространство оформления современных сообществ. Типология сообществ в киберпространстве (от Web 1 к Web 3.0). Сайты социальных сетей: социологическое определение и основные характеристики. Классификация типов пользователей сайтов социальных сетей. Блогосфера: типы блогов (текстовые блоги и видеоблоги) и их роль в формировании современных сообществ.

Тема 8 Теория цифрового неравенства.

Цифровой разрыв как новая форма социального неравенства. История понятия «цифровой разрыв» в современной социологии. Первый уровень цифрового разрыва: дифференциация на основе доступа/отсутствия доступа к средствам ИКТ. Второй уровень цифрового разрыва: дифференциация на основе уровня цифровых навыков. Третий уровень цифрового разрыва: новая форма неравенства как результат различий в жизненных шансах, карьерных возможностях, стилях жизни и т.п. по причине отсутствия доступа/недостаточного доступа к средствам ИКТ и недостаточно высокого уровня владения цифровыми навыками. Возможности сетевой недоступности.

Тема 9 Критическая цифровая социология.

Основные направления исследований в рамках критической цифровой социологии. Критический анализ больших данных. Парадокс приватности в Сети. Проблема границ приватного и публичного в цифровой среде. Концепция общества надзора. Этические проблемы использования данных в цифровой среде.

6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Темы рефератов по дисциплине «Терминология цифровой социологии»

- 1 Реферат по работе «Понимание медиа» М.Маклюэна.
- 2 Реферат по работе «Реальность масс-медиа» Н.Лумана.
- 3 Реферат по работе Ж.Бодрийяра «Войны в заливе не было».
- 4 реферат на тему «Трансформация социальности: гибридизация онлайн и оффлайн сообществ».

«Темы эссе по дисциплине «Терминология цифровой социологии»:

- 1 Существует ли приватность в Сети?
- 2 К вопросу о сетевой недоступности.
- 3 Общество как черный ящик: влияние алгоритмов и платформ.

Список практических заданий по дисциплине «Терминология цифровой социологии»

1. Роль медийных образов региональных (местных) властей в формировании доверия граждан
2. Информационная война: выявление характерных особенностей
3. Использование информации социальных сетей при принятии государственных управленческих решений
4. Медиаобраз города (на примере любого объекта исследования)
5. Медиаобраз силовых структур (на примере любого объекта исследования)
6. Медиаобраз политических партий и объединений (на примере любого объекта исследования)
7. Медиаобраз учебного заведения (на примере любого объекта исследования)
8. Медиаобраз профессии (на примере любого объекта исследования)
9. Анализ медиаконтента ЛОМов среди молодежи
10. Контент-анализ противоборства в сети
11. Контент-анализ инфоповодов в сети (на примере любых явлений социальной реальности)
12. Анализ связей, отношений и сегментации в сообществе социальной сети (на примере любого объекта исследования)

Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Терминология цифровой социологии»

1. «Извлечение полезных сведений невозможно без хорошего понимания сути данных», верно ли утверждение:
 - а) верно +
 - б) неверно. Технологии не нужно понимание данных
 - в) неверно. Технологии Data Mining не нужен аналитик, поэтому понимание кем-либо данных — излишне
2. Большинство аналитических методов, используемые в технологии Data mining – это:
 - а) новейшие математические алгоритмы и методы
 - б) известные математические алгоритмы и методы +
 - в) классические статистические методы
3. Выберите характеристику, наиболее подходящую для Data Mining:
 - а) подходит для понимания ретроспективных данных
 - б) подходит для обобщения ретроспективных данных
 - в) опирается на ретроспективные данные для получения ответов на вопросы о будущем +
4. Частью какой из перечисленных стадий является валидация закономерностей:
 - а) свободный поиск +
 - б) анализ исключений
 - в) прогностическое моделирование
5. Какая из перечисленных ниже групп методов достаточно часто использует для выявления взаимосвязей в данных концепцию усреднения по выборке:
 - а) Data Mining
 - б) OLAP
 - в) статистические методы +

6. На стадии свободного поиска осуществляется:

- а) использование выявленных закономерностей для предсказания неизвестных значений
- б) выявление закономерностей +
- в) анализ исключений

7. В результате использования инструментов Data Mining пользователь может:

- а) получить гипотезы о взаимосвязях в данных, самостоятельно выдвинутые инструментом Data Mining
- б) получить подтверждение или опровержение гипотез, выдвинутых пользователем
- в) оба варианта верны +
- г) нет верного ответа

8. Нейронные сети относятся к группам:

- а) методов на основе уравнений +
- б) статистических методов
- в) методов кросс-табуляции

9. Закономерности, найденные в процессе использования технологии Data Mining должны обладать такими свойствами:

- а) быть очевидными
- б) чем больше найдено закономерностей, тем лучше
- в) быть неочевидными +

10. Какой из перечисленных ниже пунктов не является названием стадии Data Mining:

- а) свободный поиск
- б) индукция правил +
- в) анализ исключений

11. Закономерности, найденные в процессе использования технологии Data Mining должны обладать такими свойствами:

- а) быть объективными +
- б) быть очевидными
- в) чем больше найдено закономерностей, тем лучше

12. Какие из перечисленных ниже пунктов являются названиями стадий Data Mining:

- а) прогностическое моделирование
- б) свободный поиск
- в) оба варианта верны +
- г) нет верного ответа

13. Инструменты Data Mining:

- а) могут самостоятельно строить гипотезы о взаимосвязях в данных +
- б) могут самостоятельно строить гипотезы о взаимосвязях в данных, которые обязательно подтверждаются
- в) не могут самостоятельно строить гипотезы о взаимосвязях в данных

14. Для какой шкалы применимы только такие операции как равно, не равно, больше, меньше:

- а) номинальная шкала

- б) интервальная шкала
- в) порядковая шкала +

15. Если сравнивать Data Mining, машинное обучение и статистику, какая из дисциплин сконцентрирована на едином процессе анализа данных, включает очистку данных, обучение, интеграцию и визуализацию результатов:

- а) Data Mining +
- б) статистика
- в) машинное обучение

16. К какой категории данных относится вес измеряемых объектов:

- а) дискретным данным
- б) непрерывным данным +
- в) оба варианта верны +
- г) нет верного ответа

17. Назовите фактор, обусловивший возникновение и развитие Data Mining:

- а) совершенствование аппаратного и программного обеспечения
- б) совершенствование технологий хранения и записи данных
- в) оба варианта верны +
- г) нет верного ответа

18. Для какой шкалы применимы только такие операции как равно и не равно:

- а) порядковая шкала
- б) номинальная шкала +
- в) интервальная шкала

19. В процессе работы Data Mining программы пользователь может получить такие результаты:

- а) только статистически достоверные результаты
- б) только верные результаты, ложные выводы исключены
- в) большой процент ложных, недостоверных или бессмысленных результатов +

20. Свойство, характеризующее объект:

- а) Данные
- б) Атрибут +
- в) Инструменты Data Mining

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Примерные вопросы к итоговой аттестации по дисциплине «Терминология цифровой социологии»

- 1 Объект, предмет, цель и задачи цифровой социологии.
- 2 Методы цифровой социологии.
- 3 Специфика и проблематика цифровой социологии как междисциплинарного научного направления.

- 4 История дискуссии о цифровой социологии как о самостоятельном научном направлении.
- 5 Концепции научно-технических революций в социологии конца XX – начала XXI вв.
- 6 Концепции «Тройной революции» (Б.Уэллман, Л.Рейни; Э. Бринолфссон и Э. МакАфи).
- 7 История создания Интернета: основные этапы.
- 8 Теории постиндустриального общества в социологии XX века.
- 9 Теории информационного общества в социологии XX века.
- 10 Теории сетевого общества в социологии XX века.
- 11 Цифровизация и ее социальные последствия.
- 12 Понятие «киберпространство»: специфика социологической концептуализации.
- 13 Концептуализация цифрового общества.
- 14 Теория общества платформ в социологии.
- 15 Концепция метрического общества.
- 16 Концепция общества «черного ящика».
- 17 Роль новых медиа как средства современных коммуникативных практик.
- 18 Особенности массовой коммуникации в цифровую эпоху: гипертекст, электронные формы коммуникации.
- 19 Селф-трекинг: определение, виды, функции.
- 20 Сетевая идентичность: специфика социологической концептуализации.
- 21 Концепция сетевого индивидуализма Б.Уэллмана.
- 22 Особенности конструирования идентичности в киберпространстве: Ш.Текл, Дж. Сулер.
- 23 Идентичность в теории сетевого общества М.Кастельса.
- 24 Типы самопрезентации в сети: текстовая, визуальная и количественная самопрезентация.
- 25 Особенности социологического анализа сообществ в современной социологии.
- 26 Концепция виртуального сообщества Г.Рейнгольда.
- 27 Сетевая природа современных сообществ: «сила слабых связей» М.Грановеттера.
- 28 Сайты социальных сетей: социологическое определение и основные характеристики.
- 29 Классификация типов пользователей сайтов социальных сетей.
- 30 Блогосфера: типы блогов (текстовые блоги и видеоблоги) и их роль в формировании современных сообществ.
- 31 Концепция цифрового разрыва в современной социологии.
- 32 Критическая цифровая социология: основные направления исследований.
- 33 Парадокс приватности в Сети.
- 34 Концепция общества надзора.

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;

- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанно читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступить к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

- 1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;
- 2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. *Небольшой объем.*

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. *Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.*

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. *Свободная композиция* - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. *Непринужденность повествования.*

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений.

Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. *Склонность к парадоксам.*

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. *Внутреннее смысловое единство*

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. *Ориентация на разговорную речь*

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких-либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, приуменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментов в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения):

Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее
-------------	--

	содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует

	отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на

современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;

1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для

	успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
--	--

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/ дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры,
----------	--

	опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах

	экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.
--	---

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – 20 баллов

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– 40 баллов

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов x количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = \frac{100\% * y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение:

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

А. Основная литература.

- 1 Добринская Д. Е. Введение в цифровую социологию. — М.: МАКС ПРЕСС, 2022 144 с.
- 2 Добринская Д. Е. Цифровая социология для изучения цифрового общества // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2021 № 2 С. 250–259. DOI: 10.17072/2078-7898/2021-2-250-259
- 3 Добринская Д. Е. Что такое цифровое общество? // Социология науки и технологий. 2021 Т. 12, № 2 С. 112–129. DOI: 10.24412/2079-0910-2021-2-112-129
- 4 Добринская Д. Е., Мартыненко Т. С. Перспективы российского информационного общества: уровни цифрового разрыва // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2019 Т. 19, <http://journals.rudn.ru/sociology/article/view/20561>
- 5 Добринская Д. Е., Мартыненко Т. С. Defining the digital divide in Russia: Key features and trends // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2019 N 5 С. 100–119. <https://monitoringjournal.ru/index.php/monitoring/article/view/765/713>
- 6 Добринская Д. Социологическое осмысление интернета: теоретические подходы к исследованию сети // Вестник Московского университета. Серия 18 Социология и политология. 2016 Т. 22 №3-4. <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/197>, <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/229>
- 7 Добринская Д.Е. Киберпространство: территория современной жизни // Вестник Московского университета. Серия 18 Социология и политология. 2018 Т. 24 № 1 С. 52–70. <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/363>
- 8 Добринская Д.Е. Сообщества в эпоху интернета // Вестник Московского университета. Серия 18 Социология и политология. 2018 Т. 24 № 4 С. 59–79. <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/469>
- 9 Добринская Д. Е. Цифровое общество в социологической перспективе // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. — 2019 — Т. 25, № 4 — С. 175–192. <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/636>

Б. Дополнительная литература.

- 1 Губа К. Большие данные в социологии: новые данные, новая социология? // Социологическое обозрение. 2018 Т. 17 № 1 С. 213–236. https://sociologica.hse.ru/data/2018/03/31/1164761593/SocOboz_17_1_213-236_Guba.pdf
- 2 Ницевич В.Ф. Цифровая социология: теоретико-методологические истоки и основания // Цифровая социология. 2018 № 1 С. 18-28. <https://digitalsociology.guu.ru/jour/article/view/4>
- 3 Крыштановская О.В. Бесконтактная социология: новые формы исследований в цифровую эпоху. Цифровая социология. 2018 № 1 С. 4-8. <https://digitalsociology.guu.ru/jour/article/view/2>
- 4 Кислова О.Н. Быть или не быть цифровой социологии // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. 2013 №1045 С. 9–15. <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/11350>
- 5 Китчин Р. Большие данные, новые эпистемологии и смена парадигм // Социология:4М. 2017 № 44 С.111–152. <https://www.jour.isras.ru/index.php/soc4m/article/view/5609>
- 6 Мамедов А.К., Коркия Э.Д. Идентичность в виртуальной реальности: новые альтернативы // Теория и практика общественного развития. 2017 №2. С. 9-13. <https://cyberleninka.ru/article/n/identichnost-v-virtualnoy-realnosti-novye-alternativy>
- 7 Кимелев Ю.А., Полякова Н.Л. Модерн и процесс индивидуализации: исторические судьбы индивида модерна. — М.: НИЦ «Праксис», 2017 https://elibrary.ru/download/elibrary_38573664_65140054.pdf
- 8 Осипов Г.В., Климовицкий С.В. Цифровизация общественной жизни и новые задачи социальных наук // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018 Т. 7 С. 52–57. <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-obshchestvennoy-zhizni-i-novye>

zadachi-sotsialnyh-nauk

9 Полякова Н.Л. Методологические основания построения теории общества в социологии конца XX – начала XXI в.: отход от "социологической ортодоксии" // Вестник Московского университета. Серия 18 Социология и политология. 2011 №4. С. 76-94.

<https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-osnovaniya-postroeniya-teorii-obschestva-v-sotsiologii-kontsa-hh-nachala-xxi-v-othod-ot-sotsiologicheskoy-ortodoksii>

10 Barbrook R., Cameron A. The internet revolution: from dot-com capitalism to cybernetic communism. 2015 https://networkcultures.org/wp-content/uploads/2015/10/0585-INC_NN10-totaal-RGB.pdf

11 Barlow J.P. A Declaration of the Independence of Cyberspace | Electronic Frontier Foundation [Электронный ресурс]. 1996 <https://www.eff.org/cyberspace-independence>

12 boyd d. ABlogger's Blog: Exploring the Definition of a Medium // Reconstruction. 2006 Т.6 № <https://www.danah.org/papers/ABloggersBlog.pdf>

13 Callon M. Some Elements of a Sociology of Translation: Domestication of the Scallops and the Fishermen of St Brieuc Bay // Sociol. Rev. 1984 Vol. 32, № 1_suppl. P. 196–233. <http://www.thetransformationproject.co.uk/wp-content/uploads/Actor-Network-Theory.pdf>

14 Castells M. Communication Power // OxfordUniversitypress. 2009 <http://socium.ge/downloads/komunikaciisteoria/eng/comunication%20power%20castells.pdf>

15 Ellison N.B., boyd d. Socialty through social network sited // The Oxford Handbook of Internet Studies / W.H. Dutton (ed.). Oxford: Oxford University Press, 2013 <https://www.danah.org/papers/2013/SocialityThruSNS-preprint.pdf>

16 Gerovitch S. InterNyet: Why the Soviet Union did not build a nationwide computer network // History and Technology. 2008 Vol. 24 № 4 P.335–350. <https://web.mit.edu/slava/homepage/articles/Gerovitch-InterNyet.pdf>

17 Granovetter M.S. The Strength of Weak Ties // Am. J. Sociol. 1973 Vol.78,№6 P.1360–1380. <https://www.journals.uchicago.edu/doi/pdfplus/10.1086/225469>

18 Kitchin R. Big Data, new epistemologies and paradigm shifts // Big Data and Society. 2014 Vol. 1 № 1 P. 1–12. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2053951714528481>

19 Latour B. Networks, Societies, Spheres: Reflections of an Actor-network Theorist // International Seminar on Network Theory: Network Multidimensionality in the Digital Age. 2010 <http://www.bruno-latour.fr/sites/default/files/121-CASTELLS-GB.pdf>

20 Matzner T. Privacy // Internet Policy Review. 2019 Vol. 8 № 4 P. 1–14. <https://policyreview.info/node/1427/pdf>

21 Mejias U.A., Couldry N. Datafication // Internet Policy Review. 2019 Vol. 8 № 4 <https://policyreview.info/concepts/datafication>

22 Poell T., Nieborg D., Dijck J. van. Platformisation // Internet Policy Review. 2019 Vol. 8 № 4 P. 1–13. <https://policyreview.info/node/1425/pdf>

23 Rainie L., Wellman B. Networked: The New Social Operating System. Cambridge, Massachusetts; London, England: MIT Press, 2012 <https://www.jstor.org/stable/j.ctt5vjq62>

24 van Dijk J.A. A theory of the digital divide // Informationsgerechtigheit / ed. Schullerr-Zwierlein A., Zillien N. Berlin: De Gruyter, 2012 P. 29–51 (In English) https://ris.utwente.nl/ws/portalfiles/portalfiles/5583582/The_Digital_Divide_-_Hoofdstuk_2_A_theory_of_the_digital_divide.pdf

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Журнал «Социс. Социологические исследования»

<http://www.nir.ru/socio/skipubl/socis.htm> -

2. Журнал «Вестник Московского университета. Серия 18 Социология и политология»,
<http://www.vestnik.socio.msu.ru/>

3. Журнал “Internet Policy Review”, <https://policyreview.info>

4. Журнал “Big Data & Society”, <https://journals.sagepub.com/home/BDS>

5. Журнал “New Media and Society”, <https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/journal/new-media-society>

6. Журнал «Цифровая социология», <https://digitalsociology.guu.ru>

7. Российская государственная библиотека, <http://www.rsl.ru/>

8. Научная электронная библиотека, <http://www.elibrary.ru>

9. Национальная электронная библиотека, <http://www.nel.nns.ru/>

10. Электронная библиотека ИНИОН РАН, <http://www.inion.ru>

11. Электронная библиотека МГУ имени М.В.Ломоносова

<http://www.nbmgu.ru/publicdb/>

12. Аналитический центр Юрия Левады, <http://www.levada.ru>

13. Всероссийский центр изучения общественного мнения, <http://www.wciom.ru/>

7.5. Описание материально-технического обеспечения.

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроекторное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.

9. Разработчик (разработчики) программы д.э.н., профессор Гребенюк А.А.