

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю
Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В.Ломоносова

академик Г.В.Осипов

_____ 20__ г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Теоретические подходы
к конструированию социологического исследования»
для магистров по направлению подготовки:

39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) подготовки: «Цифровая социология
и новые медиа»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2022 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ магистратуры, представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации программ магистратуры по направлению подготовки 39.04.01 Социология (далее соответственно – программа магистратуры, направление подготовки) в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 22 апреля 2019 года (протокол № 1).

Год (годы) приема на обучение _____

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: дисциплина базовой части. Данная дисциплина предусмотрена учебным планом в 1 семестре, на 1 курсе.

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть):

- «Методология и методика социологического исследования»
- «Общая социология»

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

Компетенции выпускников (коды)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с компетенциями
<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий, формулировать научно обоснованные гипотезы, применять методологию научного познания в профессиональной деятельности</p>	<p>Знать: классические и современные социологические концепции, теории, модели и подходы; системы критериев, применяемые для критической оценки научной теории;</p> <p>Уметь: осуществлять выбор социологических теорий, концепции, теории, модели и подходы для решения задач социологического исследования; оценивать возможности и ограничения классических и современных подходов и теорий для решения исследовательских и прикладных задач;</p> <p>Владеть: навыками анализа теоретических и методологических проблем, возникающих при решении теоретических и практических задач в процессе исследования социальных проблем общества, общностей и социальных групп;</p>
<p>ОПК 1 Способен обоснованно отбирать и использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения профессиональных задач</p>	<p>Знать: содержание и механизм реализации основных этапов прикладного социологического исследования с целью сбора социологической информации; методологические принципы эмпирической социологии;</p> <p>Уметь: разрабатывать теоретико-методологическое обоснование социологического исследования и соответствующий инструментарий; анализировать проблемы развития социальных явлений и процессов с использованием статистических процедур для обработки социологических данных;</p> <p>Владеть: навыками организации и проведения количественного социологического исследование;</p>
<p>ОПК 2 Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования, представлять их результаты различным аудиториям и обеспечивать сохранность данных в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными</p>	<p>Знать современные информационно-коммуникационные технологии в сфере профессиональной деятельности; требования международных организаций по стандартизации проведения социологических исследований;</p> <p>Уметь: обосновывать актуальность проведения фундаментальных и прикладных социологических исследований; формулировать цель и задачи исследования, использовать инновационные разработки в их достижении; разрабатывать</p>

профессиональными кодексами	программу социологического исследования; Владеть: навыками работы со специализированным профессиональным оборудованием и программным обеспечением количественных социологических исследований;
ОПК 3 Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально-значимые проблемы, выработать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий	Знать: Теоретические основы и способы построения показателей, индикаторов, шкал и индексов в социологическом исследовании. Уметь: Прогнозировать и формулировать причинно-следственные связи между переменными социологического исследования Владеть: Навыками разработки программы социологического исследования, адекватно отвечающую целям, задачам исследования и их оптимального разрешения
ОПК 4 Способен осуществлять консалтинг и проводить социологическую экспертизу разработанных и принимаемых к реализации проектов, социальных программ, нормативных правовых актов, методических материалов	Знать: Структуру исследовательских гипотез, их виды, основы и способы построения Уметь: Сформулировать гипотезу исследования, в соответствии с поставленной исследовательской проблемой, наметить пути её разрешения Владеть: Навыками разработки программы социологического исследования, адекватно отвечающую целям, задачам исследования и их оптимального разрешения.
ПК-1 Способен определять теоретическую базу и методологию социологического исследования на основе актуальных концепций, теорий, моделей и подходов	Знать: Причинно-следственные связи между переменными социологического исследования. Уметь: содержательно интерпретировать данные и формулировать выводы для анализа и прогнозирования социальных явлений и процессов; Владеть: Различными методами, методиками и приёмами обработки «сырых» данных в социологическом исследовании
ПК-2 Способен разрабатывать программу социологического исследования, обосновывая выбор методов, адекватных поставленным задачам	Знать: Структуру программы социологического исследования как документа. Уметь: Самостоятельно разработать программу социологического исследования, план его проведения Владеть: Навыками использования достижений математической статистики и информационных технологий для быстрого и оптимального решения исследовательских задач.

4.

Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 часа, в том числе, 72 часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 72 часа составляет самостоятельная работа обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

Наименование и краткое содержание разделов и дисциплины (модуля) / Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе			Самостоятельная работа обучающегося, часы	Форма текущего контроля успеваемости (опрос, тестирование, коллоквиум, контрольная работа, реферат и т.п.)
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы		Всего		
		Занятия лекционного типа*	Занятия семинарского типа*			
Тема 1. Социология как полипарадигмальная наука	20	4	4	8	12	Устный опрос, дискуссия, доклады
Тема 2. Логика научного исследования	18	4	4	8	10	Устный опрос, дискуссия, доклады
Тема 3. Структура социологического знания 3.1. О предмете социологии 3.2. Социальный факт 3.3. Соотношение теории и исследования: место гипотезы	24	6	6	12	12	Устный опрос, дискуссия, доклады
Тема 4. Институциональный анализ. Основные теоретические парадигмы	18	4	4	8	10	Устный опрос, письменная работа, дебаты
Тема 5. Социальное расслоение 5.1. Теоретико-	14	4	4	8	6	Устный опрос, дискуссия, круглый стол

методологические подходы к изучению социальной стратификации 5.2. Теории социальной мобильности						
Тема 6. Культура и личность как категории социологической теории	14	4	4	8	6	Устный опрос, дискуссия, доклады
Тема 7. Социальные изменения: макротеории	18	4	4	8	10	Устный опрос, дискуссия, доклады
Тема 8. Стратегии применения теории к конструированию социологического исследования	18	4	6	10	8	Дискуссионный клуб
Промежуточная аттестация (экзамен)						
Итого	144	72			72	

5.2. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Тема	Содержание (темы)
1.	Социология как полипарадигмальная наука	Научные школы и парадигмы. Почему возникают разные научные школы? Социологические метапарадигмы. Нынешнее состояние макротеории. Современное состояние теоретической социологии и проблема выбора социологической парадигмы. Логика развития научных парадигм как отвержение прежних в пользу новых и проблематичность такого подхода. Взаимосвязь теории и методологии в социологическом исследовании.
2.	Логика научного исследования	Развитие науки в целом и ход научного исследования, в частности, подчиняются определенным строгим закономерностям, имеют свою логику, овладение которой необходимо для успешной научной деятельности. В рамках темы рассматриваются основные составляющие логики научного исследования, а именно: научная проблема, факт как основание научного знания, научная абстракция. Разбирается система теоретического знания, основные принципы интерпретация научных теорий и проверка истинности теорий. Объясняется методологический смысл гипотезы. Социологическая наука представляется как логическая система с целью объяснения основных этапов при конструировании

		социологического исследования.
3.	Структура социологического знания	Предмет социологии в различных теоретико-методологических подходах. Понятия «социальный факт» и «социальная реальность» в социологическом исследовании. Проблема критериев научного знания в применении к социальной теории. Теория – это совокупность гипотез, связанных между собой отношениями выводимости. Типы гипотез. Логика гипотетического рассуждения. Принципы построения гипотезы. Качественные параметры гипотезы.
3.1.	О предмете социологии	
3.2.	Социальный факт	
3.3.	Соотношение теории и исследования: место гипотезы	
4.	Институциональный анализ. Основные теоретические парадигмы	Методологическая функция институционального и структурного подходов в социологии. Институциональный анализ и обзора основных теоретических подходов к исследованию социальных институтов. Понятие институциональных матриц. Концепция «общества травмы» по Тощенко как теоретический базис для институционального анализа.
5.	Социальное расслоение	Понятие социальной структуры как системное представление об обществе. Теоретические подходы к изучению социального неравенства и стратификации. Теории социального расслоения в зарубежной и современной отечественной социологии. Теоретические концепты изучения социального расслоения в современном российском обществе в полипарадигмальном подходе. Социальная мобильность в традиционном и современном обществе – основные теоретические концепции.
5.1.	Теоретико-методологические подходы к изучению социальной стратификации	
5.2.	Теории социальной мобильности	
6.	Культура и личность как категории социологической теории	Классические концепции культуры (Маркс, Дюркгейм, Вебер, Парсонс). Современная социология культуры и культурологическая парадигма социальной теории. Культурсоциология Дж. Александера, последователи в отечественной науке. Личность в социологических теориях. Макросоциологический взгляд на личность как проекцию культур. Теории личности и возможности их использования при конструировании социологического исследования. Полипарадигмальный подход к проблеме личности, выбор базовой парадигмы исследований.
7.	Социальные изменения: макротеории	Возможности различных общенаучных подходов к анализу социальных процессов: девелопментаризм, причинные зависимости, структурные революции, цикличность социальных процессов. Эволюционный подход и теории модернизации, критика эволюционизма и теорий необратимого стадийного развития общества.

		Теории глобализации социальных изменений и что из этого следует для анализа социальных процессов в России.
8.	Стратегии применения теории к конструированию социологического исследования	Какие исследовательские стратегии возможны в полипарадигмальном пространстве современной социологии? Проблема «макро-микро» в теории и программировании эмпирического исследования. Полипарадигмальный подход к анализу социальных процессов в российском обществе. Насколько применима марксовская теория классовой борьбы, теория модернизации, теории посткоммунистических обществ, теории нестабильных и рискогенных систем, культурологические подходы и теории глобализации для социологического изучения современного российского общества. Должна ли социологическая теория иметь «национальные» черты?

6. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Темы рефератов:

1. Влияние гендера на формирование стратегий занятости среди молодежи
2. Применение метода глубинного интервью для изучения семейных ценностей.
3. Интернет как фактор формирования жизненных стратегий молодежи.
4. Влияние социальных сетей на поведенческие модели современной молодежи.
5. Влияние гендера на религиозные предпочтения китайской молодежи.
6. Факторы формирования социальной мобильности китайских граждан в современной России.
7. Метод жизненных историй семьи как инструмент исследования социального статуса одиноких матерей.

Вопросы для дискуссии

1. Причины множественности социологических теорий и научных школ.
2. Можно ли назвать методологические правила кодексом научной честности социолога? Обоснуйте свою позицию.
3. Эмпирический базис: почему так важна в исследовании эмпирическая часть?
4. Почему предмет науки не является стабильным? Какие факторы влияют на развитие предмета социологии?
5. Каковы тренды в развитии общей социологической теории?
6. Каково место гипотезы в структуре социологического знания?
7. Почему понятие «социальная общность» может рассматриваться как ключевая категория социологической науки и социологического анализа?
8. Как вы считаете, насколько культурологическая парадигма применима в изучении и понимании нашего общества?
9. Как в европейской цивилизации исторически изменялись представления о соотношении природной среды обитания человечества и культуры?

10. Основания для социальных прогнозов: насколько возможны (и возможны ли) краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные прогнозы будущего России.
11. Проблема «макро-микро» в теории и конструировании социологического исследования

Темы эссе

1. Система теоретического знания и научная теория: особенности в социологической науке.
2. Почему ни одну теоретическую гипотезу нельзя считать окончательно подтвержденной?
3. Каковы критерии научности социологического знания?
4. Является ли полипарадигмальность социологической теории выражением незрелости социального знания?
5. Чем обусловлен постмодернизм в социологии и насколько этот подход актуален в анализе российского общества?
6. Как можно представить перспективу институциональных изменений в российском обществе, имея в виду историко-культурные особенности отечественных социальных институтов, с одной стороны, и включенность России в глобальные процессы, с другой?
7. Как Вам представляются дальнейшие изменения в структуре социальных неравенств в российском обществе?
8. В чем основные отличия классического понимания функций культуры как подсистемы социума от современного подхода к проблеме?
9. Проблема соотношения экономики, культуры, политических и социальных процессов в современных изменениях России.
10. Насколько социологическая теория может быть «национальной»?
11. Можно ли надеяться на создание универсальной общей теории в социологической науке?
12. Попробуйте рассмотреть какое-то явление нашей жизни и предложить несколько теоретических подходов к его интерпретации.

Список практических заданий:

1. Самостоятельно изучить статью Петра Штомпки. Представить классификацию социологических теорий П. Штомпки с точки зрения их пользы социологу в его различных ролях (исследователь/ консультант/ идеолог/ интеллектуал).

Штомпка П. Формирование социологического воображения. Значение теории // Социс 2005 № 10. URL: <https://www.isras.ru/files/File/Socis/2005-10/stompka.pdf> (дата обращения: 1.09.2022)

2. Занятие проходит в форме дебатов.

Необходимо выбрать одну из 3х позиций, подготовить выступление с защитой позиции (выступление на 5-7 минут), подготовить Q&A для своей позиции, подготовить вопросы оппонентам (3 вопроса)

Задание предполагает командную работу по 3-4 человека в группе

Позиция 1. Традиционно сложившиеся «вертикальные» институциональные матрицы социальных институтов в России даже в долгосрочной перспективе (20+ лет) не претерпят значительных изменений.

Позиция 2. В современной России происходит радикальное переустройство социальных институтов

Позиция 3. В современной России происходит эволюционное развитие социальных институтов, в результате чего они приобретают уникальные черты «своего» особенного русского пути.

Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

1. Особенностью наблюдения как метода исследования в социальных науках является

невозможность наблюдать движение и мимику людей

невозможность наблюдать словесные высказывания

невозможность наблюдать мысли, чувства, ценностные ориентации людей

возможность наблюдать мысли, чувства, ценностные ориентации людей

2. По форме организации выделяют следующие виды социологического наблюдения

открытое – закрытое

включенное – невключенное

формальное – неформальное

полевое – лабораторное

3. Виды социологического наблюдения, которые выделяют в зависимости от взаимодействия ученого с испытуемыми – это...

полевое и лабораторное

скрытое и открытое наблюдение

формализованное и неформализованное

кратковременное и долговременное

4. Включенное наблюдение – это ...

Метод исследования, когда социолог является членом группы, которую исследует

Целенаправленное наблюдение

Наблюдение, результаты которого документируются

Единственный метод, который можно применять в «закрытых группах»

5. Элементарные, эмпирически фиксируемые акты поведения людей – это

предмет наблюдения

условия наблюдения

единицы наблюдения

наблюдаемые ситуации

6. Отличительной чертой научного наблюдения является

субъективная оценка исследователя

широта подхода к рассматриваемым явлениям

постановка четкой цели и планирование

специальное образование

7. Сильной стороной наблюдения как социологического метода является о, что

сильное влияние субъективных особенностей наблюдения

богаче информации об изучаемом объекте

нет трудностей в интерпретации

меньше трудностей

8. Недостатком наблюдения как социологического метода по сравнению с опросным методом является то, что

объективность исследования выше
есть возможность учета окружающей ситуации
есть возможность восприятия невербального поведения
в наблюдении трудно обеспечить репрезентативность

9. В исследовательский документ «дневник наблюдения» не входит

ход наблюдения
действия наблюдателя
гипотеза исследования

оценка инструментария и процедур

10. Наиболее точного измерения социальных явлений требуют программы экспериментальных исследований

поисковых исследований
всех исследований
описательных исследований

11. В современной социологии выделяют две формы эксперимента в зависимости от характера экспериментальной ситуации, а именно

модельный и мысленный эксперименты
многофакторный и однофакторный эксперименты
активный и пассивный эксперименты
полевой и лабораторный эксперименты

12. Группа, участвующая в эксперименте идентичная по заданным исследователем параметрам, но не испытывающая воздействия экспериментальных факторов, называется

контрольная
текущая
экспериментальная
базовая

13. Экспериментальная группа – это

группа, над которой проводится эксперимент; при этом члены группы не должны знать об эксперименте

группа добровольцев, которая выполняет требования экспериментатора
лица, подвергающиеся воздействию зависимой переменной
лица, подвергающиеся воздействию независимой переменной

14. В социологии метод провоцирования объекта применяется в _____ эксперименте

естественном
лабораторном
производственном
этнометодологическом

15. Социологический метод, при котором источником информации служат письменные сообщения, содержащиеся в любых документах и позволяющие получить сведения о прошедших событиях – это

беллетристика
анализ документов
историография
источниковедение

16. Типичной ошибкой анализа документов в социологическом исследовании не является

анализ документа без предварительного плана
отсутствие списка документов, подлежащих исследованию
установление подлинности и достоверности документа
выбор документов формально близких к теме исследования

17. Для анализа документов используют метод...

контент-анализ
PEST-анализ
SWOT-анализ
риск – анализ

18. Контент-анализ – это

эксперимент
включенное наблюдение
анализ коммуникации на основе выделения их структур
анализ содержания письменных источников

19. Уже в античное время широко использовался один из методов сбора первичной информации, а именно...

эксперимент
наблюдение
анализ документов
мысленный эксперимент

20. Для эмпирического исследования характерны такие методы, как ...

обобщение и классификация
анализ и синтез
индукция и дедукции
наблюдение и фокус-группа

21. К методам сбора информации в социологических исследованиях не относятся

PR анализ
SWOT анализ
анкетирование
интервьюирование

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Примерные вопросы к экзамену

1. Три типа социологического дискурса и этапы становления социологической науки.
2. Должна ли в социологической науке присутствовать критическая мысль и стремление изменить мир?
3. Почему социальные обследования и академическая социология развивались независимо друг от друга?
4. Метaparадигмы в социологии - классификация В.А. Ядова

5. Критерии достоверности знания в рамках различных метапарадигм.
6. Этапы научного исследования: Научная проблема - Факт - Система
7. Наука как логическая система. Элементы логической структуры науки.
8. Факт. Научная абстракция. Эмпирический базис.
9. Система теоретического знания и научная теория: основные характеристики.
10. В чем различия таких понятий как социальные взаимодействия, социальные отношения, интеракции, коммуникации?
11. Почему понятие «социальная общность» может рассматриваться как ключевая категория социологической науки и социологического анализа?
12. Каковы непереносимые условия образования социальных общностей. Привести примеры социальных общностей.
13. Что понимают социологи под социальными фактами?
14. Предпосылки для достоверного и обоснованного установления социальных фактов.
15. Алгоритм установления социальных фактов.
16. Типы гипотез. Привести примеры.
17. Каковы основные качественные характеристики гипотез? Проиллюстрировать примерами
18. Почему научная гипотеза должна быть воспроизводимой?
19. Каково место гипотезы в структуре социологического знания?
20. Каковы функции социальных институтов в классических подходах Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, Р. Мертона?
21. В чем состоит принципиальное отличие неoinституционализма от понимания социальных институтов в социологической классике?
22. Как представляется соотношение социальных структур (социальных институтов в том числе) и деятельностных субъектов в теории структуризации Э. Гидденса?
23. Что означают понятия формальные и неформальные институты?
24. Определите понятие институциональных матриц.
25. Концепция «общества травмы» по Тошечко как теоретический концепт для институционального анализа.
26. Понятие социальной мобильности в теории социальной динамики П. Сорокина
27. Одномерные теории мобильности – основные теоретические основания
28. Роль культуры в социальной мобильности по Бодрияру и Бурдье
29. Основные методологические подходы к изучению социальной мобильности в современном обществе
30. В чем состоят ограничения классовых теорий К. Маркса и М. Вебера для изучения социального расслоения современной России?
31. Структуралистский и функционалистский подходы к исследованию проблем социальной стратификации: возможности и ограничения
32. Преимущества интеракционистского подхода к исследованию социальной структуры современного российского общества. Усилить позицию примерами.
33. Деятельностно-структурная теория социальной структуры Т.И. Заславской
34. Методология изучения социальной структуры, предложенная Шкарлатаном О.И.
35. Пять вопросов, которые должен задать себе исследователь при конструировании социологического исследования социальной структуры общества.
36. Как в европейской цивилизации исторически изменялись представления о соотношении природной среды обитания человечества и культуры?
37. Культурсоциология Дж. Александера. Насколько культурологическая парадигма применима в изучении и понимании нашего общества?
38. Принципиальные отличия понимания личности в современных деятельностных теориях от понятия «личность» в классической социологии.
39. Схема Р. Мертона о вариантах социализации личности.
40. Особенности ролевых теорий Р. Линтона и Дж. Г. Мида.

41. A Modern Man по А. Инкелесу. Черты «современного человека».
42. Национальный менталитет и его роль в социальных процессах.
43. Основные стратегии общенаучных подходов к анализу социальных изменений по Р. Будону.
44. В чем ограниченность девелопментализма?
45. Каковы возможности теорий циклизма в анализе социальных изменений?
46. В чем состоят главные аргументы теорий риска?
47. Основные концепции глобализации.
48. Основания для социальных прогнозов: насколько возможны (и возможны ли) краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные прогнозы будущего России.
49. Стратегии применения теории к конструированию социологического исследования.
50. Проблема «макро-микро» в теории и конструировании социологического исследования

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое

прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенной теме на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступать к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть: 1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По

рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;

2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы

- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. *Небольшой объем.*

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. *Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.*

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. *Свободная композиция* - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. *Непринужденность повествования.*

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. *Склонность к парадоксам.*

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. *Внутреннее смысловое единство*

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. *Ориентация на разговорную речь*

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании

эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких-либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, уменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментом в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и

тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения): Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных

	орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.
--	---

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
----------	---

3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Проявил гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда

	логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах

экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – **20 баллов**

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– **40 баллов**

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов x количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = \frac{100\% * y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

Основная литература:

№ п/п	Автор	Название	Издательство	Год издания
1	Аверин Ю.П.	Теоретическое построение количественного социологического исследования: Учебное пособие для вузов. — 2-е изд., уточненное и дополненное	М.: Академический проект	2014
2	Батыгин Г.С.	Лекции по методологии социологических исследований: Учеб. для высш. учеб. заведений	М.: РУДН	2008
3	Девятко И.Ф.	Социологические теории деятельности и практической рациональности. Серия: Библиотека Центра социологического образования	М.: Аванти плюс	2004
4	Кинсбургский А.В.	Как провести учебное социологическое исследование (Пособие для студентов социологических факультетов университетов) URL: http://www.isras.ru/publ.html?id=1276	Официальный сайт ИС РАН	2009
5		Рабочая книга социолога / Под общ. ред. и с предисл. академика РАН Г. В. Осипова. — 4 изд., стереот. PDF: https://web.archive.org/web/20151208094807/http://www.socd.univ.kiev.ua/LIB/PUB/O/OSI_POV/workbook.pdf	М.: Едиториал УРСС	2006
6	Осипов Г.В., Андреев Э.П.	Методы измерения в социологии URL: https://www.fnisc.ru/publ.html?id=6041&type=publ	М.: Наука	1977
7	Ядов В.А.	Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов. — 3-е изд., испр. (Университетский учебник). URL: https://www.fnisc.ru/publ.html?id=585&type=publ	Москва: Омега-Л	2007

Дополнительная литература:

№ п/п	Автор	Название	Издательство	Год издания
1.	Александр Дж.	Культурная травма и коллективная идентичность // Социологический журнал. 2012. Том. 0. № 3. С. 5-40. URL: https://jour.fnisc.ru/index.php/socjour/article/view/1/1	Социологический журнал	2012
2.	Александр Дж.	Смыслы социальной жизни: Культурсоциология [Текст] / пер. с англ. Г.К. Ольховикова под ред. Д.Ю. Куракина.	М. : Изд. и консалтинговая группа «Праксис»	2013
3.	Бессонова О.Э.	Общая теория институциональных трансформаций как новая картина мира //	Общественные науки и	2006

		Общественные науки и современность. 2006. № 2.	современность	
4.	Будон Р.	есто беспорядка: Критика теорий социального изменения / Пер. с фр. М.М. Кириченко; науч. ред. пер. М.Ф. Черныш	М. Аспект Пресс	1999
5.	Горшков М. К.	Российское общество в контексте новой реальности. К итогам и продолжению социологического мегапроекта	М.: ООО "Издательство "Весь Мир"	2017
6.	Дюркгейм Э.	Социология : ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., сост., послесл. и примеч. А.Б. Гофмана.	М. : Канон	1995
7.	Ионин Л. Г.	Социология культуры: Учебное пособие. 2-е издание.	М.: Издательская корпорация «Логос»	1998
8.	Кравченко С.А.	Социология риска и безопасности: учебник и практикум для академического бакалавриата	М.: Юрайт	2016
9.		Логика научного исследования / ред. П.В. Копнин, М.В. Попович	М.: Наука	1965
10.	Маршак А. Л.	Социология культуры: пути научного становления (1968-2018гг) // Вестник РУДН. Серия: СОЦИОЛОГИЯ. 2019. Т. 19. № 2. С. 313—321. DOI: 10.22363/2313-2272-2019-19-2-313-321. URL: http://journals.rudn.ru/sociology/article/view/21103/16921	Вестник РУДН. Серия: СОЦИОЛОГИЯ	2019
11.	Мертон Р. К.	Социальная структура и аномия // Социс. 1992. № 3.	Социс	1992
12.	Мертон Р.	Явные и латентные функции / Американская социологическая мысль: Тексты.	М.: Международный ун-т бизнеса и управления	1996
13.		Многоликая глобализация. Культурное разнообразие в современном мире / Под ред. П. Бергера, С. Хантингтона; пер. с англ. В.В. Сапова под ред. М.М. Лебедевой.	М.: Аспект Пресс	2004
14.		Общество неравных возможностей: социальная структура современной России / Н.Е. Тихонова, С.В. Мареева, В.А. Аникин, Ю.П. Лежнина, А.В. Каравай, Е.Д. Слободенюк. Под ред. Н.Е. Тихоновой	М.: Издательство «Весь Мир»	2022
15.	Парсонс Т.	О структуре социального действия	М.	2018
16.		Российская идентичность в условиях трансформации: опыт социологического анализа/ Отв. ред. М.К. Горшков, Н.Е. Тихонова.	М.: Наука	2005
17.		Социальная мобильность в России: поколенческий аспект : [монография] / [А. В. Ваньке и др.] ; отв. ред. В. В. Семенова, М. Ф. Черныш, А. В. Ваньке. Институт социологии РАН	Москва : Институт социологии РАН	2017
18.		Социальная мобильность в усложняющемся обществе: объективные и субъективные	М.: ФНИСЦ РАН	2019

		аспекты: [монография] / [В. В. Семенова и др.]; отв. ред. В. В. Семенова, М. Ф. Черныш, П. Е. Сушко. ФНИСЦ РАН		
19.	Тихонова Н. Е.	Трансформации социальной структуры российского общества: конец 1980-х – конец 2010-х гг. // Социологические исследования. 2021. № 8. С. 22-32. DOI 10.31857/S013216250014308-1 URL: https://www.socis.isras.ru/article.html?id=8752&type=socis	Социологические исследования	2021
20.	Тихонова Н.Е.	Социальная структура России: теории и реальность / Н. Е. Тихонова	М. Новый хронограф: Ин-т социологии РАН	2014
21.	Тоценко Ж.Т.	Общество травмы: между эволюцией и революцией (опыт теоретического и эмпирического анализа)	Москва: Издательство «Весь Мир»	2020
22.	Черныш М.Ф.	Социальные институты и мобильность трансформирующемся обществе	М.: Гардарики	2005
23.	Штомпка П.	Социология социальных изменений / Пер. с англ. под ред. В.А. Ядова.	М.: Аспект Пресс	1996
24.	Штомпка П.	Формирование социологического воображения. Значение теории // Социс 2005 № 10. URL: https://www.isras.ru/files/File/Socis/2005-10/stompka.pdf	Социс	2005
25.	Ядов В. А.	Возможности совмещения теоретических парадигм в социологии // Социологический журнал. 2003. Том. 0. № 3. С. С. 5-20. URL: https://www.jour.fnisc.ru/index.php/socjour/article/view/800/754	Социологический журнал	2003
26.	Ядов В. А.	К вопросу о макро-микро дилемме в социологии // Социологический журнал. 2009. Том. 0. № 1. С. С. 145-154. https://www.fnisc.ru/index.php?page_id=2384&id=1060&type=ojs3&jn=socjour	Социологический журнал	2009
27.	Ядов В.А.	Трансформации российских социальных институтов // Социальные трансформации в России: теории, практики, сравнительный анализ: Учеб. пособие / Рук. авт. коллектива В.А. Ядов	М.: Флинта	2005
28.	Яницкий О.Н.	Социология риска: ключевые идеи // Мир России. 2003. Т. XII. № 1. С. 3-35.	Мир России	2003

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)

Обязательное программное обеспечение – MS Office

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- Сайт университетской библиотеки МГУ <http://nbgmu.ru>
- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU <https://www.elibrary.ru/>

- Сайт Института социологии ФНИСЦ РАН, раздел «Публикации»
https://www.isras.ru/site_publ.html
- Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS HSE)», проводимый Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» и ООО «Демоскоп» при участии Центра народонаселения Университета Северной Каролины в Чапел Хилле и Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН. (Сайты обследования RLMS HSE: <http://www.hse.ru/rlms> и <https://rlms-hse.cpc.unc.edu>)

7.2. Описание материально-технического обеспечения.

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроjectionное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.

9. Разработчик (разработчики) программы: кандидат социологических наук, доцент кафедры «Социология знания», ВШССН МГУ, старший научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН Ивченкова М.С.