

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю
Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В. Ломоносова

академик Г.В.Осипов

_____ 20_ г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Современные социологические теории и школы»
для магистров по направлению подготовки:

39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) подготовки: «Цифровая социология и
новые медиа»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2022 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ магистратуры, представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации программ магистратуры по направлению подготовки 39.04.01 Социология (далее соответственно – программа магистратуры, направление подготовки) в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 22 апреля 2019 года (протокол № 1).

Год (годы) приема на обучение _____

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: относится к дисциплинам базовой части. Данная дисциплина утверждена учебным планом в 1 семестре

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть):

Входные требования для освоения дисциплины (модуля) включают в себя освоение следующих дисциплин:

- «Общая социология»
- «Классические теории социологии»
- «Зарубежная социология XX в»

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

Формируемая компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>ОПК 2 Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования, представлять их результаты различным аудиториям и обеспечивать сохранность данных в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными профессиональными кодексами</p>	<p>Знать: основные теории и концепции социальной философии и социально–гуманитарных наук;</p> <p>Уметь: использовать основные теории и концепции социальной философии и социально–гуманитарных наук в профессиональной деятельности;</p> <p>Владеть: методами социологического исследования с использованием знания философии и социально-гуманитарных наук;</p>
<p>ОПК 3 Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально-значимые проблемы, выработать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий</p>	<p>Знать: научные теории, концепции, подходы в современной социологии; классические и современные социологические концепции, теории, модели и подходы;</p> <p>Уметь: обосновывать актуальность проведения фундаментальных и прикладных социологических исследований; содержательно интерпретировать данные и формулировать выводы для анализа и прогнозирования социальных явлений и процессов;</p>
<p>ПК-1 Способен определять теоретическую базу и методологию социологического исследования на основе актуальных концепций, теорий, моделей и подходов</p>	<p>Знать: основные написания программы социологического исследования;</p> <p>Уметь: реализовывать программу социологического исследования на базе теорий современной социологии XX и XXI веков;</p>

Владеть: навыками обоснования выбранных методов социологического исследования на базе теорий современной социологии XX и XXI веков;
--

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108ч., из которых 54 часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (18ч – лекции, 36ч – семинарские занятия), 54 часов составляет самостоятельная работа обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

Наименование разделов и тем дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Номинальные трудозатраты обучающегося		Самостоятельная работа обучающегося, академические часы	Всего академических часов	Форма текущего контроля успеваемости*
	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, академические часы				
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа			
Тема 1. Концептуальный аппарат современной социологии: понятия парадигмы, теории, концепции и их классификации.	1	2	2	5	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 2. Полипарадигмальность в	1	2	2	5	Устный опрос,

современной социологии.					обсуждение докладов, эссе
Тема 3. Перспективы и задачи современной социологии.	1	2	2	5	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 4. Линейный и нелинейный подходы в современной социологии.	1	2	4	7	Устный опрос, обсуждение докладов, контрольная работа
Тема 5. Э. Гидденс: теория структуриации.	1	2	4	7	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 6. Вклад Н. Лумана в развитие социологической теории.	1	2	4	7	Устный опрос, обсуждение докладов, практическое задание
Тема 7. Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса.	1	2	4	7	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 8. П.Бурдьё: социологическое осмысление политики.	1	2	4	7	Устный опрос, обсуждение докладов, реферат
Тема 9. Лиотар: состояние постмодерна.	1	2	4	7	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 10. Ж. Бодрийяр о социальном и социологии современности.	1	2	4	7	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 11. Концепция «текущей современности» З.Баумана.	1	2	4	7	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 12. Анализ мировых систем И.Валлерстайна.	1	2	4	7	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 13. М.Фуко: археология и генеалогия социального знания	1	4	4	9	Устный опрос, обсуждение докладов

Тема 14. Концепция сетевого общества М. Кастельса.	2	4	4	10	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 15. Концепция общества риска в современной социологии.	2	4	4	10	Устный опрос, обсуждение докладов
Промежуточная аттестация (зачет(ы) и (или) экзамен(ы))					
Итого	18	36	54	108	—

5.2. Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Концептуальный аппарат современной социологии: понятия парадигмы, теории, концепции и их классификации.

Понятие научного знания: критерии научности. Понятия концепции, теории и парадигмы в социальном знании и их соотношение. Принцип верификации в позитивизме. Демаркация научного и ненаучного знания в позитивизме. Т. Кун: структура научных революций. Концепция скачкообразной смены моделей знания. Соотношение научных революций и периодов рутинного знания. Теория фальсификации К. Поппера как критерий демаркации. Понятие метапарадигмы. Классификации парадигм и метапарадигм в зарубежной и отечественной традиции.

Тема 2. Полипарадигмальность в современной социологии.

Понятие полипарадигмальности и мультипарадигмальности. Конкуренция и совмещение парадигм. Дж. Ритцер о мультипарадигмальном статусе социологии. В. А. Ядов о проблеме возможностях соотношения теорий и парадигм в социологическом знании. Балог А.: полипарадигмальность социологии, догматизм и упрощение теорий. Необходимость выработки интегративных теорий.

Тема 3. Перспективы и задачи современной социологии.

Современная социология: хронологические рамки и иные критерии отграничивания от классической социологической мысли. Проблемы современной социологии на рубеже XX – XXI вв. Э. Гидденс: девять тезисов о будущем социологии. П. Штомпка о новом повороте в социологическом знании. М. Буравой: задачи публичной социологии. В. А. Ядов о перспективах и задачах социологии и русской социологии в частности.

Тема 4. Линейный и нелинейный подходы в современной социологии.

Понятие линейного и нелинейного процесса. Линейный подход к исследованию общества: О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, О. Тоффлер и др. Первые идеи о нелинейности социальных процессов: Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, П. А. Сорокин и др. Характеристики нелинейности социальных процессов. С. А. Кравченко о нелинейности социальных процессов. Постмодернистские представления об альтернативности направления общественного развития.

Тема 5. Э. Гидденс: теория структурирования и концепция общества позднего модерна.

Основные вехи биографии Э. Гидденса. Идея создания интегративного подхода в социологии. Понятие системы, структуры и структурирования в теории Э. Гидденса. Дуальность структуры. Казуальная (рекурсивная) петля. Взгляд Э. Гидденса на современность: черты общества

позднего модерна. Критика классических теорий Э.Гидденсом. Последствия глобализации для человечества.

Тема 6. Вклад Н. Лумана в развитие социологической теории.

Вехи биографии Н. Лумана. Влияние Т.Парсонса на теорию систем Н. Лумана. Методологические проблемы социологического познания общества в теории Н. Лумана. Понятия наблюдателя первого и второго порядков. Коммуникация как единица научного анализа общества. Критика территориального многообразия общества. Понятие аутопойезиса. Различение системы и окружающей среды. Общество как замкнутая система. Понимание Н. Луманом мирового времени и времени в исторических системах. Критика теории Н. Лумана и ее научный потенциал.

Тема 7. Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса.

Личностные и социальные причины научного интереса Ю. Хабермаса к системе коммуникации. Два периода творчества: внимание к герменевтике и этике дискурса. Понимание рационального действия Ю. Хабермасом. Понятие «жизненного мира». Содержание социальной эволюции. Мифическое и аналитическое понимание мира. Теория социального действия Ю.Хабермаса. Типы действий по Ю. Хабермасу: стратегическое, нормативное, драматургическое и коммуникативные виды действий. Противопоставление «жизненного мира» и системы. «Философский дискурс о модерне» Ю. Хабермаса: размышление о самообосновании модерна (критика критики). Критика теории Ю. Хабермаса и ее потенциал.

Тема 8. П.Бурдьё: социологическое осмысление политики.

Формирование научных интересов П. Бурдьё. Алжирский период научной работы: исследование институтов воспроизводства социальных иерархий. Политическая активность П. Бурдьё: влияние на социологические интересы. Французский период: концепции социального поля, капиталов, габитуса. Виды социальных полей. Виды капиталов. Диспозиции габитусов. Гистерезис, инкорпорация и формирование габитуса. Теория действий. Понятие доксы. Структуралистский конструктивизм Концепция символического насилия.

Тема 9. Ж.- Ф. Лиотар: состояние постмодерна.

Истоки творческих идей Ж. - Ф. Лиотара. Понятие нарратива. Виды нарративов. Утрата макронарративами легитимирующей силы. Сущность философствования в постмодернизме. «Духовный террор» по Лиотару. Языковые игры. Лиотар об образовании. «Парадокс Лиотара»: рост роли научного знания и снижение его статуса. Информатизация метарассказов. Представление общества в качестве кибернетической машины (функционалистская парадигма). Роль знания в современном обществе по Лиотару. Причины кризиса науки в постмодерне. Парадокс легитимации знания (высший вид знания обосновывается низшим). Последствия для высшего образования. Маргинализация гуманитарных дисциплин. Технократический уклон и меркантилизация в системе высшего образования. Критика идей Лиотара.

Тема 10. Ж. Бодрийяр о социальном и социологии современности.

Неомарксистская критика общества Ж. Бодрийяра в работе «Система вещей». Потребление как манипулирование знаками. Социальный характер потребления. Трактовка общества потребления Ж. Бодрийяром. Символическая стоимость вещи. Символический обмен. Концепция симулякров. Симулякры четырех порядков. Прецессия симулякра. Исчезновение реальности. Гиперреальность. Гиперрынок и гипертовар. Апотропия. Разрушение социального («В тени молчаливого большинства»).

Тема 11. Концепция «текущей современности» З. Баумана.

Эволюция теоретических идей З. Баумана. Рефлексия над социальными катастрофами Второй мировой войны: «Актуальность Холокоста»? Безгуманная рациональность как доминирующая

черта современной западной цивилизации. Осмысление социальных перемен конца XX в. Основные черты современности: освобождение, индивидуализация, фрагментация жизни. Нестабильность и неопределенность как главные черты современности. Фигуры туриста и игрока как образы современности. Пространство и время в эпоху постмодерна. «Пустые места», «место без места», «не места». Скитание как центральная стратегия большинства. Экстерриториальность элит. Особенности человеческих связей в современности. «Гардеробные сообщества». «Ретротопия» З. Баумана: ностальгия по «прочному» прошлому.

Тема 12. Анализ мировых систем И. Валлерстайна.

Истоки мир-системной теории И. Валлерстайна: идеи Ф. Броделя. Капитализм: суть, истоки, условия формирования. Понятия «мир - система» и «мир - экономика». Типы мир – системы: мир – империя, мир – экономика, мир – социализм. Трехуровневая структура мир – экономики (центр, периферия и полупериферия). Три этапа развития мир – экономики. Теория циклов гегемонии. Закат гегемонии США: последствия, угрозы и вызовы для США и стран Европы.

Тема 13. М. Фуко: археология и генеалогия социального знания.

Влияние идей К. Маркса, Ф. Ницше и З. Фрейда на творчество М. Фуко. Три периода мысли М. Фуко: «археологический», «генеалогический» и «период эстетик существования». Исследование бессознательного различных исторических эпох. Вопрос о субъекте (авторе). Дискурс. Дискурсивные практики. Генеалогия как метод исследования практик дискурса. Исследование социальных представлений о безумии и отношения к безумцам («История безумия в классическую эпоху»). Анализ трансформации форм и способов мышления в работе «Слова и вещи». «Археология знания». Три эпистемы мышления. Причины смены эпистем. Изучение систем наказания в работе «Надзирать и наказывать». Паноптизм современной системы наказания.

Тема 14. Концепция сетевого общества М. Кастельса.

Теория общества сетевых структур. Экспансия сетевых структур в экономике, рынок труда, социальной сфере. Зарождение массовых самокоммуникаций. Движение информационных потоков по горизонтали. Беспроводная коммуникация и трансформация роли и формы подачи информации в СМИ. Информационное и информациональное общество (постинформационное). Информациональный город. Сетевое взаимодействие локального и глобального. Возникновение «вневременного» времени. Реализация властных полномочий в сетевом обществе. Понятие сетевого государства. Особенности коммуникации в условиях глобализованного мира.

Тема 15. Концепция общества риска в современной социологии.

Понятие риска. Социологический подход к исследованию риска. Социальные риски. Концепция общества риска У. Бека. Теория мирового общества риска У. Бека. Отрицание постиндустриального этапа развития общества. Общемировой и вневременной характер рисков. «Эффект бумеранга» как следствие развития рисков в новую эпоху. Симптоматическое и символическое преодоление рисков. Принцип космополитизма в исследовании рисков в международных отношениях. Критика концепции У. Бека. «Общество риска» в работах Н. Лумана. «Порог катастрофы». Восприятие риска в зависимости от пространственной и временной позиции индивида. Имманентность риска для общества. «Общество риска» Э. Гидденса: антропогенные и внешние риски. «Конец природы». Амбивалентность риска.

6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Темы рефератов по дисциплине «Современные социологические теории и школы»

1. Структура научных революций: подход Т.Куна.
2. Полипарадигмальность современной социологии в отечественной и зарубежной традиции.
3. П. Штомпка: новый поворот в социологии.
4. Особенности нелинейного подхода в социологии: достоинства и недостатки.
5. Э. Гидденс: структуризация как принцип социального воспроизводства систем.
6. Общество рефлексивного модерна: основные черты и последствия для человечества (по Э. Гидденсу).
7. Механизмы коммуникации в социальных системах по Н. Луману.
8. Аутопойезис как социологическая категория в творчестве Н. Лумана.
9. Этика дискурса в творчестве Ю. Хабермаса.
10. Критика критики модерна по работе Ю. Хабермаса «Философский дискурс о модерне».
11. Концепция социальных полей и капиталов П. Бурдьё.
12. Концепция габитуса П. Бурдьё и его объяснительный потенциал.
13. Символическое насилие как категория социологического анализа в творчестве П. Бурдьё.
14. Языковые игры и смерть макронарративов в эпоху постмодерна: теоретическое обоснование в творчестве Ж. – Ф. Лиотара.
15. Трансформация роли знания в обществе постмодерна (по Лиотару).
16. Ж. – Ф. Лиотар: перспективы развития социально – гуманитарных наук.
17. Концепция симулякров и симуляции Ж. Бодрийяра.
18. «Символический обмен и смерть»: представления о природе потребления в творчестве Ж. Бодрийяра.
19. «Вирусология» Ж. Бодрийяра.
20. Осмысление идей З. Баумана об актуальности Холокоста в современности.
21. Черты современного общества в работе З. Баумана «Текущая современность».
22. Ретротопия: бегство от реальности (на основе идей З. Баумана).
23. Будущее международных отношений (на основе работы И. Валлерстайна «После либерализма»).
24. Новый тип принуждения в международных отношениях: неомарксистский подход И. Валлерстайна.
25. Методологическая программа М. Фуко: археология и генеалогия знания.

26. Исследование власти в работах М. Фуко.
27. Анализ бессознательно М. Фуко.
28. Сетевое общество М. Кастельса.
29. Информациональное и информационное общество: общее и различное по М. Кастельсу.
30. Особенности властных отношений в информационном государстве (на основе работ М. Кастельса).
31. Концепция общества риска в творчестве У. Бека.
32. Общество риска в осмыслении Н. Лумана.
33. Глобализация как фактор формирования общества риска по Э. Гидденсу.

Темы эссе по дисциплине «Современные социологические теории и школы»:

1. Верификация и фальсификация: как доказать научность знания?
2. Проблема демаркации научного и ненаучного знания.
3. Полипарадигмальность современной социологии: проблема или перспектива?
4. Задачи и перспективы современной социологии.
5. Нелинейность социальных процессов: миф или реальность?
6. Дуальность структуры: попытка синтеза макро- и микротеорий (по Э. Гидденсу).
7. Последствия глобализации для общества по Э. Гидденсу.
8. Коммуникация как единица социологического анализа (по Н. Луману).
9. Критика территориального многообразия общества Н. Лумана.
10. Является ли общество аутопойетичным?
11. Этика коммуникации Ю. Хабермаса: как взаимодействовать в современности?
12. «Философский дискурс о модерне»: Ю.Хабермас о критической теории Нового времени.
13. Как работает символический капитал по Бурдьё?
14. Габитус человека: содержание и объяснительные возможности в социологии.
15. Механизмы функционирования системы символического насилия по Бурдьё.
16. «Социология – боевое искусство»? Размышления над идеями П. Бурдьё.
17. «Духовный террор» в обществе постмодерна: формы и содержание.
18. Общество как кибернетическая машина (по Лиотару).
19. Утрата легитимирующей силы макронарративов: причины и последствия (по Лиотару).
20. Будущее системы высшего образования (по Лиотару).
21. Существует ли реальность? (к вопросу теории гиперреальности Ж. Бодрийяра).
22. Гиперрынок и гипертовар: новые функции потребления?
23. Символическая стоимость вещи: точка зрения Ж. Бодрийяра.
24. Мир паноптикума в творчестве Ж. Бодрийяра.

25. Конец социального? Размышления над теорией Ж. Бодрийера.
26. Актуален ли Холокост: переосмысление идей З. Баумана?
27. Черты современного общества по работе З. Баумана «Текущая современность».
28. Стратегия жизни в современном большом городе (по работе З. Баумана «Текущая современность»).
29. Экстерриториальность как преимущество в современную эпоху (на основе идей З. Баумана).
30. «После либерализма»: основные идеи И. Валлерстайна в одноименной работе.
31. Был ли СССР в структуре мирового капитализма? Размышления над идеями И. Валлерстайна.
32. Археология знания как метод исследования М. Фуко.
33. Отношение к безумию в различные исторические эпохи: основные идеи работы М.Фуко «Безумие в классическую эпоху».
34. Паноптизм как явление современности (на основе идей М. Фуко).
35. Информациональное и информационное общество: общее и различное (на основе идей М. Кастельса).
36. Как происходит функционирование власти в информационном государстве по М. Кастельсу?
37. В чем особенность вневременного времени, по мнению М. Кастельса?
38. «Общество риска» У. Бека: основные черты, вызовы и угрозы.
39. Как мыслил Н. Луман понятие риска для современного общества?
40. «Ускользящий мир» или общество риска: последствия глобализации по Э. Гидденсу.

Список практических заданий по дисциплине: «Современные социологические теории и школы»:

Задание 1. Проанализировать содержание понятий «парадигма», «теория», «концепция» в социологии, представить классификацию типов парадигм в отечественной и зарубежной традиции.

Задачи:

- дать определение понятию «парадигма»;
- охарактеризовать принципы верификации и фальсификации;
- перечислить основания для классификации парадигм в современной социологии;
- объяснить понятие «метопарадигма»;
- проанализировать классификации парадигм в зарубежной и отечественной социологической традиции.

Задание 2. Определить основные векторы развития социологии в XXI вв.

Задачи:

- раскрыть точки зрения на направление развития социологии в отечественной и зарубежной традиции;
- выявить задачи и перспективы социологии;
- дать характеристику проблем в социологической науке и практике.

Задание 3. Проанализировать достоинства и недостатки линейного и нелинейного подходов в современной социологии.

Задачи:

- Выявить сущность линейного и нелинейного подходов к исследованию социальных процессов;
- Дать характеристику достоинств и недостатков линейного и нелинейного подходов;
- Сделать вывод о преимуществах каждого из подходов и о возможности их совмещения в социологических исследованиях.

Задание 4. Дать понимание основ теории структуризации Э. Гидденса и его представления о последствиях глобализации для современного общества.

Задачи:

- определить понятия «система», «структура», «структуризация» в теории Э. Гидденса;
- выявить суть идеи дуальности социальных структур;
- определить понятие «казуальности» казуальной петли;
- дать характеристику общества позднего модерна по Э. Гидденсу.

Задание 5. Выявить специфику понимания основ социальной жизни Н. Луманом.

Задачи:

- определить, что является единицей социологического анализа в теории Н. Лумана;
- объяснить содержание понятия «наблюдатель» и «наблюдатель второго порядка» в теории Н. Лумана;
- выяснить суть понятия аутопойезиса по Н. Луману;
- дать характеристику процесса различения системы от окружающей среды по Н. Луману.

- Проанализировать категории «мировое время» и «время исторических систем» в понимании Н. Лумана.

Задание 6. Проанализировать теорию коммуникативного действия Ю. Хабермаса.

Задачи:

- определить категорию рационального действия в теории Ю. Хабермаса;
- выяснить суть категории «жизненный мир» и ее соотнесение с системой;
- проанализировать типы действий, выделенных Ю. Хабермасом;
- дать характеристику коммуникативного типа действия в терминах этики дискурса;
- выявить основания критики критических теорий философов Нового времени о модерне в творчестве Ю. Хабермаса.

Задание 7. Проанализировать подход П. Бурдьё к исследованию системы воспроизводства властных иерархий.

Задачи:

- выявить содержание категорий «социальное поле», «социальный капитал», «габитус», «символическое насилие»;
- определить научный потенциал категорий «социальный капитал» и «символический капитал» для объяснений феноменов власти;
- дать характеристику процессов гистерезиса, инкорпорации и формирования габитуса;
- объяснить содержание теории действий по П. Бурдьё.

Задание 8. Определить содержание категории «постмодерн» в идеях Ж. – Ф. Лиотара, его восприятие изменений, происходящих с обществом, информацией и системой высшего образования в конце XX в.

Задачи:

- определить содержание понятий «постмодерн», «общество постмодерна» в творчестве Ж. – Ф. Лиотара;
- дать понимание понятия «нарратив» и выделить типы нарративов по Лиотару;
- охарактеризовать черты общества постмодерна по Лиотару;
- проанализировать выделенные Лиотаром тенденции трансформации роли и статуса информации;

- объяснить изменения, происходящие со статусом социально – гуманитарных наук, по Лиотару.

Задание 9. Дать характеристику теорий Ж. Бодрийяра, трактующих состояние современности и статус современной социологии.

Задачи:

- пояснить содержание критики Ж. Бодрийяром марксистской теории потребления;
- дать характеристику социального характера потребления по Бодрийяру;
- представить суть теории символического обмена;
- определить понятие симулякра и симуляции в творчестве Бодрийяра;
- проанализировать процесс прецессии симулякра в теории Бодрийяра;
- выявить причины исчезновения реальности и разрушения социального, по мнению Бодрийяра.

Задание 10. Дать характеристику теоретическим идеям З. Баумана, его представлениям об особенностях современного общества.

Задачи:

- проанализировать социальные условия формирования мировоззренческих установок ученого;
- охарактеризовать понятие «текучести» как метафору для описания социального в работах З. Баумана;
- выявить точку зрения автора на особенные черты современности (эмансипация, индивидуализация, фрагментация жизни);
- проанализировать осмысление З. Бауманом причин социальных катастроф периода Второй мировой войны;
- дать представление об идеях З. Баумана в описаниях современных пространств и современного представления о времени.

Задание 11. Объяснить основные положения неомарксистского подхода И. Валлерстайна к анализу международных отношений.

Задачи:

- выявить содержание понятий «мир - система» и «мир - экономика»;
- представить классификацию типов «мир - системы» и ее структуру;
- дать характеристику теории циклов гегемонии И. Валлерстайна;

- пояснить исследовательский взгляд Валлерстайна на положение СССР в структуре мировой капиталистической системы;
- охарактеризовать точку зрения Валлерстайна на процесс «заката гегемонии США» во второй половине XX в.

Задание 12. Дать представление о методах археологии и генеалогии знания в творчестве М. Фуко.

Задачи:

- определить влияние идей К. Маркса, Ф. Ницше и З. Фрейда на творческие мысли М. Фуко;
- проанализировать основные категории научного интереса М. Фуко – «автор», «дискурс», «дискурсивные практики», «археология», «генеалогия»;
- представить основные положения в размышлении М. Фуко над феноменом безумия, его осмыслении в разных исторических эпохах и трансформации дискурса о нем;
- выявить способы и формы применения метода археологии знания М. Фуко в его исследованиях в работе «Слова и вещи»;
- пояснить вывод Фуко о причинах смены эпистем мышления в истории;
- дать характеристику основных идей Фуко о властных отношениях в работе «Надзирать и наказывать».

Задание 13. Проанализировать подход М. Кастельса к рассмотрению общества как сети горизонтальных информационных связей.

Задачи:

- определить содержание понятий «сетевое взаимодействие», «сетевое общество», «сетевое государство»;
- объяснить механизмы экспансии сетевых структур в экономике, политике и социальной сфере;
- разобрать на примерах процесс зарождения массовых самокоммуникаций;
- сравнить понятия «информационное» и «информациональное» общество по М. Кастельсу;

- выявить особенности взаимодействия локального и глобального в сетевом обществе по М. Кастельсу;
- дать характеристику понятия «вневременное время» по М. Кастельсу.

Задание 14. Дать характеристику концепции общества риска в творчестве У. Бека, Н. Лумана и Э. Гидденса.

Задачи:

- проанализировать понятие риска и социального риска в социально – гуманитарном знании;
- выявить особенности понимания категории риска У. Беком;
- выявить общемировой и вневременной характер рисков, представленный в работах У. Бека;
- описать методы симптоматического и символического преодоления рисков по У. Беку;
- сделать анализ общества риска в работах Н. Лумана;
- дать характеристику имманентности риска для общества (на основе идей Н. Лумана);
- объяснить теорию амбивалентности риска Э. Гидденса.

**Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Современные социологические теории и школы»:**

1. Кто из перечисленных социологов представляет функционалистскую школу?
 - a. П.Бурдьё
 - b. М.Вебер
 - c. Э.Дюркгейм**
 - d. М.Фуко
2. Кто из нижеперечисленных социологов является представителем конфликтной теории?
 - a. Ю.Хабермас
 - b. Т.Парсонс
 - c. Э.Гидденс
 - d. К.Маркс**
3. Какая теория утверждает, что социальная реальность формируется на основе взаимодействия людей через язык и знаки?
 - a. Функционализм
 - b. Феноменология
 - c. Конструктивизм

d. Символический интеракционизм

4. Кто из нижеперечисленных социологов считается основателем теории системного функционализма?

- a. Н.Луман
- b. Р.Мертон
- c. И.Гоффман
- d. Дж.Г.Мид

5. Какая теория сосредотачивает свое внимание на исследование взаимодействия между людьми в рамках различных социальных ролей?

- a. Теория рационального выбора
- b. Конфликтная теория
- c. Структурно-функционалистская теория
- d. **Драматургическая теория**

6. Какая теория полагает, что социальные структуры и институты формируются на основе социального действия акторов?

- a. Конфликтная теория
- b. Теория системного функционализма
- c. Феноменология
- d. **Символический интеракционизм**

7. Какая теория подчеркивает важность культурных и символических аспектов в понимании общества?

- a. **Конструкционизм**
- b. Функционализм
- c. Рационализм
- d. Теория социальных сетей

8. Кто из перечисленных социологов разрабатывал концепцию "рефлексивной модернизации"?

- a. **У.Бек**
- b. М.Фуко
- c. Г.Маркузе
- d. З.Бауман

9. Кто из нижеперечисленных социологов специализируется в исследовании современных социальных движений?

- a. И.Иллич
- b. Р.Путнам
- c. И.Валлерстайн

d. М.Кастельс

10. Какая теория утверждает, что структуры, правила и нормы общества формируются и изменяются через социальные конфликты?
- a. Структурно-функционалистская теория
 - b. Теория системного функционализма
 - c. Конфликтная теория**
 - d. Феноменология
11. Кто из нижеперечисленных социологов является представителем постструктурализма?
- a. П.Бурдьё
 - b. Д.Харауэй
 - c. Э.Гидденс
 - d. М.Фуко**
12. Какая теория утверждает, что индивиды в своих действиях руководствуются своими интересами и рассчитывают, чтобы достичь максимальных выгод?
- a. Символический интеракционизм
 - b. Теория рационального выбора**
 - c. Функционализм
 - d. Конфликтная теория
13. Кто из перечисленных социологов разработал концепцию "жетонизации"?
- a. И.Гоффман**
 - b. Н.Элиас
 - c. З.Бауман
 - d. М.Вебер
14. Кто из нижеперечисленных социологов представляет теорию "риска и общества"?
- a. Э.Гидденс**
 - b. Т.Парсонс
 - c. Ю.Хабермас
 - d. Н.Луман
15. Какая теория утверждает, что общество определяется не только структурами, но и социальными взаимодействиями, происходящими между различными акторами?
- a. Теория системного функционализма
 - b. Феноменология
 - c. Символический интеракционизм**
 - d. Теория социальных сетей

16. Кто из перечисленных социологов разработал теорию "социального капитала"?
- a. **П.Бурдье**
 - b. М.Фуко
 - c. Ж.Пиаже
 - d. Ж.Барно
17. Кто из социологов разработал концепцию "социального конструирования реальности"?
- a. М.Фуко
 - b. П.Бурдье
 - c. Ж.Барно
 - d. **П.Бергер и Т.Лукман**
18. Какая социологическая школа занимается исследованием роли массовой культуры в обществе?
- a. Функционализм
 - b. **Критическая теория**
 - c. Конструктивизм
 - d. Символический интеракционизм
19. Кто из социологов разработал концепцию "глобального села"?
- a) М.Фуко
 - b) Н.Элиас
 - c) **М.Маклюэн**
 - d) Ж.Барно

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Примерные вопросы к экзамену по дисциплине «Современные социологические теории и школы»:

1. Что такое парадигма, теория, концепция в научном знании?
2. Какое определение парадигмы было представлено Т. Куном?
3. Какие этапы переживает парадигма научного знания по Т. Куну?
4. Почему и как происходит смена парадигм в научном знании?
5. Что такое принцип верификации по Т. Куну?
6. Что такое принцип фальсификации по К. Попперу?
7. Какие основания для классификации парадигм в социологии вы знаете?

8. Что такое метапарадигма?
9. Какие классификации социологических парадигм представлены в отечественной социологической традиции?
10. Какие классификации социологических парадигм представлены в зарубежной социологической традиции?
11. В чем проявляется полипарадигмальность в социологии?
12. В чем отличие мультипарадигмальности от полипарадигмальности?
13. Возможна ли полипарадигмальность в социологии с точки зрения представителей отечественной и зарубежной социологии?
14. Какие направления развития социологии в XXI веке называет Э. Гидденс?
15. Что такое «новый поворот» в социологии, по мнению П. Штомпки?
16. Что такое публичная социология и в чем состоят ее задачи, по мнению М. Буравого?
17. Приведите примеры линейного и нелинейного подходов в социологии.
18. В чем достоинства и недостатки линейного и нелинейного подходов к исследованию социальной реальности?
19. Что такое структурация по Э. Гидденсу?
20. Как связаны структура и система по Э. Гидденсу?
21. Почему социальные структуры дуальны по Гидденсу?
22. В чем проявляется казуальность социальных структур по Гидденсу?
23. Как называет современное общество Э. Гидденс?
24. Каковы последствия глобализации для общества по мнению Э. Гидденса?
25. Что является единицей анализа в социальных системах по Н. Луману?
26. Каковы механизмы коммуникации в социальных системах по Н. Луману?
27. Какие функции имеет наблюдатель и наблюдатель второго порядка в социальной системе по Луману?
28. Почему Луман представлял общество как закрытую систему?
29. Что такое аутопойезис по Луману?
30. Как происходит различение системы и окружающей среды по Луману?
31. Как связано рациональное действие с этикой по Ю. Хабермасу?
32. Какие типы действий выделял Ю. Хабермас?
33. В чем особенность коммуникативного типа действия?
34. Что такое жизненный мир по Хабермасу?
35. Как соотносится жизненный мир и система по Хабермасу?
36. В чем просчеты философов Нового времени в критическом обосновании модерна по Хабермасу?

37. Что такое социальное поле по Бурдьё?
38. Как определял Бурдьё понятие капитала в социологическом знании и какие виды капитала он выделял?
39. Что такое габитус и какими объяснительными возможностями обладает эта категория для социологического анализа?
40. Как происходит символическое насилие по Бурдьё?
41. Что такое нарратив и какие типы нарративов выделяет Лиотар?
42. Как и почему происходит утрата легитимирующей силы макронарративов по Лиотару?
43. Как производится «духовный террор» в обществе постмодерна по Лиотару?
44. В чем проявляется «парадокс Лиотара», происходящий в системе научного знания?
45. В чем причины маргинализации системы высшего образования по Лиотару?
46. В чем проявляется сугубо социальный характер процесса потребления, по Бодрийяру?
47. Что такое символическая стоимость вещи?
48. Как формируется симулякр и какие виды симулякров называет Бодрийяр?
49. Почему, по мнению Бодрийяра, в современности мы имеем дело не с реальностью, а с ее заменой гиперреальностью?
50. Что такое гиперрынок и гипертовар?
51. Почему Бодрийяр считает, что социальное в настоящее время разрушено?
52. Что такое апотропия по Бодрийяру?
53. Почему Бауман выбрал метафору «текучести» для описания современного общества?
54. В чем проявляется процесс эмансипации в обществе, по мнению Баумана?
55. Как и почему был возможен Холокост с точки зрения Баумана?
56. Какие категории пространства в современном большом городе выделяет З. Бауман?
57. Как поменялось восприятие времени в современности, по мнению З. Баумана?
58. Почему современный человек, как считает Бауман, испытывает ностальгию по прошлому?
59. Чем неомарксистский подход в осмыслении международных отношений отличается от марксистского?
60. Что понимал И. Валлерстайн под «мир – экономикой» и «мир - системой»?
61. Какую структуру, по мнению, Валлерстайна, имеет мир – экономика?
62. Каков характер отношений в мир – экономике между основными элементами?
63. Каким мыслится Валлерстайном ближайшее будущее международных отношений?
64. Какое значение имеет фигура автора в социальном исследовании, по мнению М. Фуко?
65. Что такое генеалогия как метод, применяемый М. Фуко?
66. Как использует М. Фуко метод археологии в своей работе «Слова и вещи»?

67. Как по мнению М. Фуко происходит смена эпистем знания и мышления в разные исторические эпохи?
68. Как меняется система наказания в истории развития человечества с точки зрения М. Фуко?
69. Что такое паноптикум как феномен современной системы наказания по М. Фуко?
70. Как происходит сетевое взаимодействие по М. Кастельсу?
71. Что такое массовая самокоммуникация с точки зрения М. Кастельса?
72. Какова роль информации в информационном обществе, по мнению М. Кастельса?
73. Что такое вневременное время по М. Кастельсу?
74. Дайте определение и приведите примеры социальных рисков.
75. В чем проявляется «эффект бумеранга» по У. Беку как следствие развития рисков?
76. Как исследовать риски в международных отношениях, по мнению У. Бека?
77. Что означает имманентность риска? (на основе идей Н. Лумана).
78. Что такое амбивалентность риска? (по Э. Гидденсу)

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);

- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанно читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор

нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступить к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;

2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. Небольшой объем.

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. Свободная композиция - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. Непринужденность повествования.

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. Склонность к парадоксам.

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. Внутреннее смысловое единство

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. Ориентация на разговорную речь

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких - либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, приуменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментов в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения):

Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.

5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает

	отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или
----------	---

	самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо

	логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.
--	--

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/ дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстаивать выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если

	он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах

	экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.
--	---

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – 20 баллов

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– 40 баллов

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов x количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = \frac{100\% * y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение:

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

А. Основная литература.

N	Автор	Название	Издательство	Год издания
1	Зборовский Г. Е.	История социологии: современный этап.	РИО СурГПУ	2015
2	Зборовский Г.Е.	Теоретическая социология в XX – начале XXI века.	Екатер инбург.	2007
3	Ритцер Дж.	Современные социологические теории.	СПб	2002
4	Ядов В.А.	Современная теоретическая социология как концептуальная база исследования российских трансформаций.	СПб	2006

Б. Дополнительная литература.

№	Автор	Название	Издательство	Год издания
1	Абенд Г.	Значение слова «теория» в социологии.	Социологические исследования.	2015. № 11.
2	Балог А.	Социология – мультипарадигмальная наука?	Социологические исследования.	2002. № 7.
3	Бауман З.	Актуальность Холокоста.	Издательство «Европа»	2010
4	Бауман З.	Ретротопия.	ВЦИОМ	2019

5	Бауман З.	Текучая современность.	Питер	2008
6	Бек У.	Общество риска. На пути к другому модерну.	Прогресс-Традиция	2000.
7	Бодрийяр	В тени молчаливого большинства, или конец социального.	Издательство Уральского университета	2000.
8	Бодрийяр Ж.	Симулякры и симуляция.	Издательский дом «ПОСТУМ»	2015
9	Буравой М.	За публичную социологию	ЦСПГИ, Вариант,	2008
10	Бурдьё П.	Социология политики.	SocioLogos,	1993
11	Валлерстайн И.	Анализ мировых систем и ситуация в современном мире.	«Университетская книга»	2001
12	Валлерстайн И.	После либерализма.	Едиториал УРСС	2003
13	Гидденс Э.	Девять тезисов о будущем социологии.	Thesis	1993
14	Гидденс Э.	Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь.	Весь мир	2004
15	Гидденс Э.	Устроение общества: Очерк теории структуриации.	Академический Проект	2005

16	Гидденс Э.	Последствия современности	«Праксис»	2011
17	Зборовский Г.Е.	Метапарадигмальная модель современной социологии.	Социологические исследования.	2008. № 4.
18	Кастельс М.	Власть коммуникации	ГУ ВШЭ	2016
19	Кастельс М.	Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе.	У-Фактория	2004
20	Кастельс М.	Информационная эпоха: экономика, общество и культура	ГУ ВШЭ	2000
21	Кравченко С.А.	Нелинейная социокультурная динамика: играйзационный подход.	МГИМО - Университет	2006
22	Максименко В.А.	Симбиоз парадигм социальной науки.		2014
23	Лиотар Ж.-Ф.	Состояние постмодерна.	Издательство «АЛЕТЕЙЯ»	1998
24	Луман Н.	Мировое время и история систем /	Логос.	2004
25	Луман Н.	Общество как социальная система.	«Логос»	2004
26	Луман Н.	Понятие риска	Альманах THESIS	1994. – №5.

27	Фуко М.	Археология знания.	ИЦ «Гуманитарная Академия»; Университетская книга (Серия «Au Puga. Французская коллекция»).	2004
28	Фуко М.	История безумия в классическую эпоху.	АСТ	2010
29	Фуко М.	Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы.	Ad Marginem	1999
30	Фуко М.	Слова и вещи.	A-cad	1994
31	Хабермас Ю.	Теория коммуникативного действия	Личность. Культура. Общество: журнал.	2004
32	Хабермас Ю.	Философский дискурс о модерне. Двенадцать лекций.	Весь Мир	2008
33	Штомпка П.	В фокусе внимания повседневная жизнь. Новый поворот в социологии	Социологические исследования	2009. № 8.
34	Ядов В.А.	Возможности совмещения теоретических парадигм в социологии.	Социологический журнал	2003. № 3.
35	Ядов В.А.	К дискуссии о макро-микро дилемме в социологии	Социологический журнал.	2009. №
36	Ядов В.А.	Каким мне видится будущее социологии	Социологические исследования.	2012. №4

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

отсутствует

7.5. Описание материально-технического обеспечения.

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроекторное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.

9. Разработчик (разработчики) программы ст.преп. Харсеева А.В.