

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю  
Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В. Ломоносова

академик Г.В. Осипов

\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
**«Современные сетевые сообщества и социальные движения»**  
для магистров по направлению подготовки:

39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) подготовки: «Цифровая социология и  
новые медиа»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН  
2022 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ магистратуры, представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации программ магистратуры по направлению подготовки 39.04.01 Социология (далее соответственно – программа магистратуры, направление подготовки) в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 22 апреля 2019 года (протокол № 1).

Год (годы) приема на обучение \_\_\_\_\_

**1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО:** относится к дисциплинам вариативной части, профессиональный блок. Данная дисциплина утверждена учебным планом в 3 семестре

**2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть):**

**Входные требования для освоения дисциплины (модуля) включают в себя освоение следующих дисциплин:**

- «Социальная психология»
- «Экономическая социология»
- «Экономика»

**3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):**

Формируемая компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<b>УК-5</b> Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке (иностраннх языках), для академического и профессионального взаимодействия	<b>Знать:</b> принципы анализа и учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия; <b>Уметь:</b> учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия; <b>Владеть:</b> навыками межкультурного взаимодействия с учетом разнообразия культур;
<b>ОПК 1</b> Способен обоснованно отбирать и использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения профессиональных задач	<b>Знать:</b> методологию использования современных информационных технологий для анализа и оценки показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов; <b>Уметь:</b> анализировать профессиональные задачи, выбирать и использовать подходящие ИТ-решения; <b>Владеть:</b> принципами работы современных информационных технологий для решения управленческих задач;
<b>ПК-9</b> Способен к прогнозированию последствий применения социальной технологии с учетом конкретной ситуации и условий реализации	<b>Знать:</b> основные потребности общества и аудитории профессиональной деятельности; <b>Уметь:</b> ориентироваться и анализировать сетевые сообщества, оказывать информационное влияние на сетевые субкультуры; <b>Владеть:</b> навыками мониторинга и анализа рынка сетевых сообществ;
<b>СПК-1</b> Владение системным анализом специфики развития общественных процессов в социальных медиа	<b>Знать:</b> основные методы моделирования и прогнозирования социальных процессов; <b>Уметь:</b> критически оценивать и интерпретировать полученные в ходе исследования данные; <b>Владеть:</b> системным подходом при анализе информации;

<p><b>СПК-2 Владение теоретическими подходами к пониманию сущности и типологии социальных медиа, особенности их развития на современном этапе</b></p>	<p><b>Знать:</b> содержание основных этапов медиа аналитического исследования;  <b>Уметь:</b> проводить сравнительный анализ различных инструментов и каналов коммуникации в цифровой среде;  <b>Владеть:</b> способами использования социальных сетей для продвижения социокультурных проектов, мероприятий и практик;</p>
<p><b>СПК-3 Понимание фундаментальной дифференциации особенностей развития социальных процессов в реальном и виртуальном пространстве</b></p>	<p><b>Знать:</b> основные источники и методы поиска информации;  <b>Уметь:</b> критически анализировать и оценивать основные концепции и синтезировать новые идеи в избранной профессиональной области и междисциплинарных направлениях;  <b>Владеть:</b> системным понимание актуальных проблем, методологического арсенала, перспектив развития и социального значения;</p>
<p><b>СПК-5 Способность оценки воздействия социальных процессов, протекающих в виртуальном пространстве, на окружающую реальность</b></p>	<p><b>Знать:</b> технологии алгоритмической визуализации данных;  <b>Уметь:</b> определять и ранжировать информацию, требуемую для решения поставленных задач;  <b>Владеть:</b> навыками проектирования и создания медиа контента, в том числе с привлечением аудитории к процессу производства медиа продуктов;</p>
<p><b>СПК-6 Способность использовать результаты социологических исследований социальных медиа для выработки предложений по оптимизации государственной политики</b></p>	<p><b>Знать:</b> типологию, структуру, содержание и назначение аналитических материалов;  <b>Уметь:</b> готовить аналитические материалы для оценки различных мероприятий;  <b>Владеть:</b> технологией подготовки аналитических материалов;</p>

**4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:**

Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108ч., из которых 48 часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 60 часов составляет самостоятельная работа обучающихся.

**5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:**

**5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)**

Наименование разделов и тем дисциплины (модуля),  Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Номинальные трудозатраты обучающегося			Всего академических часов	Форма текущего контроля успеваемости*
	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем)  Виды контактной работы, академические часы		Самостоятельная работа обучающегося, академические часы		
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа			
Тема 1. Введение в дисциплину. Предпосылки академического изучения сетевых сообществ и движений в контексте развития и новых медиа	2	4	6	12	устный опрос, доклады
Тема 2. Медиафилософия как часть современного философского и социологического дискурса	2	4	8	14	устный опрос, доклады, обсужд-ие
Тема 3. Социальные сообщества и движения в контексте новых медиа в рамках сетевой парадигмы.	2	4	8	14	устный опрос, доклады, письменная работа, дискуссия
Тема 4. Концептуальные особенности новых медиа, их характеристики и функции.	2	4	8	14	устный опрос, доклады
Тема 5. Методология исследования данных новых медиа.	2	4	6	12	устный опрос, доклады, дискуссия
Тема 6. Десакрализация социальной жизни и деантропологизация	2	4	8	14	устный опрос, доклады, дискуссия

человека в условиях сетевых сообществ в новых медиа.					
Тема 7. Социальные практики социальных групп и движений в новых медиа.	2	4	8	14	устный опрос, доклады,
Тема 8. Агенты влияния в новых медиа и методы их работы. Манипуляции и социальные технологии в социальных медиа.	2	4	8	14	устный опрос, доклады, дискуссия.
Промежуточная аттестация (зачет(ы) и (или) экзамен(ы))					
<b>Итого</b>	16	32	60	108	—

## 5.2. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Тема	Содержание разделов (тем) дисциплин
1.	<b>Тема 1. Введение в дисциплину. Предпосылки академического изучения сетевых сообществ и движений в контексте развития и новых медиа</b>	Предмет и объект дисциплины. Цифровая социология и смежные дисциплины. Информатизация, сетевизация и цифровизация общества как условия функционирования современных социальных медиа. История создания Интернета как главной технологии современности. Различия старых и новых медиа. Медиа – это сообщение (The Medium is the Message) (М.Маклюэн). Пространство мест и пространство потоков сетевого общества (М.Кастельс). «Реальность масс-медиа» Н. Лумана. «Утопическая» концепция мемекса В.Буша. Медиалогия (Р.Дебрэ). Виртуальная реальность и реальная виртуальность. От «Галактики Гутенберга» (М.Маклюэн) к «Галактике Интернет» (М.Кастельс). Производство и потребление образов как характеристика «современности» общества.
2.	<b>Тема 2. Медиафилософия как часть современного философского и социологического дискурса</b>	Медиафилософия как рефлексия понятийных проблем, связанных с появлением новых медиа. Медиафилософия как способ работы с понятиями современного медиамира (А.Рослер, М.Сандботе). Рефлексия понятийных проблем, возникающих в результате обработки и использования цифровых (социальных) медиа (Ш.Мюнкер). Медиафилософия как расширение к «медиальному повороту». «Медиа как условия мыслей» Матиаса Фогеля. Теория конституирующих функций медиального (С.Крэмэр). Медиафилософия как философия, осуществляемая через медиа (В.Флюссер)
3	<b>Тема 3. Социальные сообщества и движения в контексте новых</b>	Сетевая форма социальной организации. Классический подход формальной социологии Г.Зиммеля. Сетевизация общества (М.Кастельс). Социограммы Я.Морено. Гомогенность и гетерогенность сетей (Дж.Курье). Понимание социальной сети (сообщества и общества) Дж.Барнсом. Актор и связи (С.Вассерман,

	<b>медиа в рамках сетевой парадигмы.</b>	Л.Фриман). Механизмы, лежащие в основе социальных сетей (Ст.Боргатти). Проблемы определения границ сети и изучения социальных групп (А.Мартин и Б.Веллман). Френдинг в сети. Сила слабых связей М.Гранноветтера. Исследования «тесного» мира (Д.Ваттс, Ст.Строгац).
4	<b>Тема 4. Концептуальные особенности новых медиа, их характеристики и функции.</b>	Особенности социологии web 2.0 и web 3.0 (Т.о'Рейли). История интернета и интернет-приложений А.Каплан и М. Хаэнляйн. Феномен просьюминга (производство + потребление) в интерпретации Э.Тоффлера, Д.Бира и Р.Барроуса. Влияние цифровых технологий на культуру. Трансмедиа, трансмедийный сторителлинг и трансмедийные технологии (Г.Дженкинс). Теория избытка контента, мобильности, интерактивности, мультимедиальности информации А.Шечтера и Н.Тироша; функциональные блоки социальных медиа: идентичность, беседы, присутствие, распространение, отношения, репутация, сообщества Я.Кицмана, К. Хермкенса. Медиа как культурная индустрия. Концепция «Мы – медиа» (“we the media”) Д.Гилмора. Азбука медиа. Инфотейнмент и информационная анархия, коммуникация ради коммуникации (Н.Больш). Визуализация социальных медиа, их язык (программный код) и метод этнографии данных (Л.Манович). Образы как модели реальности (С.Зонтаг).
5	<b>Тема 5. Методология исследования новых медиа.</b>	Прикладные исследования, которые проводятся с помощью инструментов анализа и мониторинга социальных медиа, генерирующих и обрабатывающих большие данные. Конвергенция методов классической социологии (В.Ядов, Г.Батыгин) и современных цифровых методов (Г.Шварц). Проблемы использования больших данных социальных медиа. Теория цифровой социологии Д.Люптон и модель исследований «онлайн-офлайн-онлайн». Репрезентация пола и гендера в социальных сетях. Трансформация идентичности пользователей социальных медиа. Проблема изучения демографических характеристик (Л.Слоун и Дж.Морган).
6	<b>Тема 6. Десакрализация социальной жизни и деантропологизация человека в условиях сетевых сообществ в новых медиа.</b>	Цифровые аборигены и цифровые мигранты (М.Пренски). Трансформация публичного и интимного в социальных сетях. Гиперреальная религия (А. Поссамай) и цифровые религии (Х.Кэмпбелл). Датаизм (Ю.Харари). Танатология медиа. Десакрализация смерти и ее медиатизирование. Цифровые захоронения (С.Черч). Гибридная смертность и ритуалы скорби (К. Мореман и Д. Льюис). Виртуальные кладбища (П.Робертс). Цифровые следы (digital traces). Цифровой профиль как «тело без органов» (Я.Бьюканан). Манипуляция идентичностями. Конструирование «симфонической» цифровой идентичности. Электронная идентичность (М.Висо). Социальные медиа как агенты социализации. Гендерная проблематика. Гендер и сексуальность. Самопрезентация и отношение к своему телу. Самооценка, самопрезентация подростков, онлайн-знакомства, эмоции и чувства (любовь, гнев, депрессия) в социальных сетях (Ш.Теркл).
7	<b>Тема 7. Социальные практики социальных групп и</b>	Проявление групповых настроений. Сконструированные религии и фанатские сообщества как квазирелигиозные движения (К.Кьсак). Группы многоуровневого маркетинга, тренинга и коучинга. Фэндом, эмоциональный капитал и чувственные ориентиры

	<b>движений в новых медиа.</b>	потребителей медийных продуктов (Г.Дженкинс). Сетевой этикет. Мужские и женские сообщества. Сообщества футбольных сообществ и молодежных субкультур. Группы риска. Феномен блогерства и кибербуллинга. Протестные сообщества и киберактивизм.
8	<b>Тема 8. Агенты влияния в новых медиа и методы их работы. Манипуляции и социальные технологии в социальных медиа .</b>	Ответ на вопрос кто влияет на повестку в социальных медиа. Новая экономика цифровых капиталов (М.Фуркад и К.Хили). Этические проблемы наблюдения и слежки». Культурэкономика К.Летару и проект GDELT 2.0. Социально-психологические технологии и методы слежки за гражданами, проект «The Intercept (Г. Гринвальд). Управление дискуссиями в социальных сетях. Теория «подталкивания К.Санстейна. Исследования компании Крибрум (Великая отечественная война. Фальсификация истории. Манипуляции в социальных медиа). Цензурирование контента. Фейк-ньюс и война медиа (Н.Больш). Блогосфера и трансформация журналистики в социальных медиа. Новые риторики «демократизации» (П.Гиллин). Методы работы спец.служб в социальных медиа. Кибердемократия и безопасность государств в цифровую эпоху (М. Постер). Исследовательские интернет-центры Pew Research Center's Internet & American Life Project в Америке, Oxford Internet Institute и др. Мониторинг напряженности в социальных сетях. Использование социальных сетей государственными органами.

## **6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).**

### **6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)**

#### **Темы рефератов по дисциплине «Современные сетевые сообщества и социальные движения»:**

1. Определение сетевых сообществ и новых медиа, объект и предмет социологии и философии сетевых сообществ и новых медиа.
2. Каков контекст зарождения соцмедиа. Информационное и постиндустриальное общество (Э. Тоффлер, Д.Белл, Й. Масуда).
2. Что означает интерактивность, гиперконтекстуальность и мультимедийность социальных медиа по М.Кастельсу.
3. Исследования человеко-машинного интерфейса. Возможна ли реализация концепция мемека В.Буша?
4. Понимание науки медиалогии Р.Дебрэ.
5. Определите механизмы, лежащие в основе социальных сетей (Дж.Барнс, С.Боргатти).
6. Опишите проблемы определения границ сети и социальных групп в социальных сетях (А.Мартин, Б.Веллман).
7. В чем сила слабых связей по М.Гранноветеру.
8. Интерпретации исследований «тесного» мира (Д.Ваттс, Ст.Строгац). Френдинг в сети.
9. Особенности социологии web 1.0, web 2.0, web 3.0



10. Феномен просьюминга на интернет-платформах в интерпретации Э.Тофлера, Д.Бира, Р.Барроуса.

11. Характеристики пользователей социальных медиа. Кто такие цифровые аборигены и цифровые мигранты?

12. Трансмедиа, трансмедийный сторителлинг и трансмедийные технологии (Г.Дженкинс).

13. Блогосфера и трансформация журналистики в соцмедиа. Опишите концепция «Мы – медиа» Д.Гилмора.

14. Новые риторики «демократизации» (П.Гиллин).

15. Кибердемократия и киберактивизм (М. Постер).

16. Опишите возможности «старых» и «новых» медиа.

17. Современные методы исследования медиа.

18. Визуализация данных социальных медиа, медиапейзажи, метод этнографии данных (Л.Манович)

19. Конструирование идентичности пользователей, «игра» идентичностями и самопрезентации в социальных медиа.

20. Определите проблемы изучения демографических, политических и религиозных характеристик пользователей.

#### **Темы эссе по дисциплине «Современные сетевые сообщества и социальные движения»:**

1. Существует ли анонимность в Сети?
2. Новые медиа: средство коммуникации или канал распространения контента?
3. К вопросу о распространении цифровом воздержании и сетевой недоступности
4. Социально-культурные особенности функционирования новых медиа и сетевых сообществ в России
5. Социальные технологии манипуляции в новых медиа

#### **Список практических заданий по дисциплине «Современные сетевые сообщества и социальные движения»:**

Выполнение исследовательской работы складывается из нескольких этапов:

- изучение литературы по избранной теме,
- накопление и обработка фактического материала,
- написание работы,
- защита результатов работы на практическом занятии.

Тематика исследовательских работ представлена региональным компонентом. Для исследования предлагаются следующие темы (студент может предложить свою тему с другим объектом исследования):

1. Особенности сетевых сообществ г. Москвы;
2. Особенности московских субкультур.

Проведите мониторинг и составьте комплексное описание группы samclub22, составьте субкультурный портрет ее подписчиков.

#### **Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Современные сетевые сообщества и социальные движения»:**

1. Какие смыслы есть у латинского слова «medium»? Как они включаются в понятие «медиа»?  
**Медиум — от лат. посредник, сообщитель; ныне название людей, будто бы способных к духовным сообщениям**
2. В чем смысл тезиса М. Маклюэна «The medium is the Message» «Посредник и есть сообщение».  
**Это форма сообщения, средство, с помощью которого оно передается (то есть, медиа), само по себе несет определенный смысл. Разные типы медиа, формы коммуникации по-разному передают месседж. Маклюэн имел в виду именно технологический аспект коммуникации. Адресат должен уметь пользоваться средством коммуникации, расшифровывать сообщение, учитывать контекст, чтобы коммуникация прошла успешно. Этими словами Маклюэн резюмировал всю теорию медиа, из которых Федерман последовательно пришел к другому выводу: "новое средство коммуникации несет новый тип информации" — это о фотографии, кино, телефоне, чатиках, Instagram, TikTok и так далее.**
3. В каком смысле В. Савчук говорит о том, что «медиа внутри нас»?  
**В мифопоэтической традиции медиум (жрец, колдун, шаман, трикстер) соединял основные семантические оппозиции: землю и небо, дух и тело, и тем удостоверял их существование. В различных европейских языках medium означает: средство; посредник, человек, легко поддающийся внушению, и, наконец, в физическом смысле — среда. Например, в английском языке, значение этого слова раскрывается в слове «посредник», но так же: а) способ, средство, деньги, средство коммуникации (mass media), поддержка, посредничество, середина, промежуточная ступень, промежуточная стадия, среда (вещество, в котором существует что-либо); б) окружение, окружающая реальность, а также и центр, и посредник, и средство, и новая среда: общество, общественная жизнь, гласность, нечто, находящееся в общественном пользовании. Таким образом смысл медиа растворяется в многообразии денотатов, трудно схватываемых в одном понятии. С каждым новым открытием в области медиа создается новая картина мира, в которой иначе структурируется пространство и время, конституируется субъект и актуальные способы самоидентификации человека**
4. В современном мире, согласно М. Маклюэна, медиа становится:
  - Основой экономики
  - Отмирающим феноменом
  - Самими сообщениями
  - Частью психики
5. В социальных сетях люди взаимодействуют:
  - Искусственные интеллекты
  - Симулякры людей
  - Настоящие люди в плоти и крови
  - Чистые психические компоненты людей
6. Искусственный интеллект осуществляет подбор контента в социальных сетях путём:
  - Аналогией
  - Ассоциацией
  - Генерации случайных чисел
  - Глубинных феноменологических теорий
7. Какую черту современного мира М.Маклюэн характеризовал термином «глобальная деревня»?

- Изменение демографической структуры среды
  - **Осведомлённость о всех событиях в мире**
  - Тотальную деградацию культуры
8. Социальные сети являются мощным инструментом ... , поскольку пользователи добровольно публикуют информацию о себе, своих взглядах, интересах, предпочтениях и так далее:
- **Маркетинговых исследований**
  - Общениа
  - Знакомств с другими людьми
9. Особенностью веб 2.0. является:
- Принцип отвлечения пользователей к наполнению и многократной выверке информационного материала
  - **Принцип привлечения пользователей к наполнению и многократной выверке информационного материала +**
  - Организует платформу (операционную среду с набором готовых функций API) для выполнения других веб-приложений
10. Имя социолога, который ввел понятие «социальная сеть»:
- Ярко Ойкариненом
  - Джеймс Барнс
  - Верченон

**6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)**

**Примерные вопросы к итоговой аттестации по дисциплине «Современные сетевые сообщества и социальные движения»:**

1. Социальные сети как новый концепт современной социологии.
2. Классификации социальных сетей.
3. Структура, иерархия, субкультура социальных сетей.
4. Индикаторы свойств сети.
5. Методологические проблемы сетевых измерений.
6. Нейронные сети.
7. Взаимосвязь сетевых подходов с теорией социального обмена.
8. Взаимосвязь сетевых подходов с теорией социального капитала.
9. Взаимосвязь сетевых подходов с теорией человеческого капитала.
10. Субкультуры и субкультурные метрики.
11. Коммуникационные технологии в сетевых сообществах.
12. Российский рынок сетевых сообществ.
13. Сибирский рынок сетевых сообществ.
14. Алтайский рынок сетевых сообществ.
15. Методы социологического анализа сетевых сообществ.
16. Методы психологического анализа сетевых сообществ.
17. Методы медиаанализа сетевых сообществ.
18. Технологии взаимодействия с сетевыми сообществами.
19. Технологии конструирования субкультур.
20. Виртуализация сетевых сообществ.

## Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанно читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые

рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

**Реферат** более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступать к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

**Заключение.** В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

*Научно-проблемный реферат.* При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

*Обзорно-информационный реферат.* Разновидностями такого реферата могут быть:

- 1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;
- 2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

*Роль студента:* написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

*Критерии оценки:*

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

**Эссе** - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,

- литературные и др

### Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

#### 1. *Небольшой объем.*

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

#### 2. *Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.*

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

#### 3. *Свободная композиция - важная особенность эссе.*

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

#### 4. *Непринужденность повествования.*

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

#### 5. *Склонность к парадоксам.*

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

#### 6. *Внутреннее смысловое единство*

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

#### 7. *Ориентация на разговорную речь*

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

### Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

### Ошибки при написании эссе

#### 1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.



Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких - либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

#### 2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

#### 3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

#### 4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, уменьшает значение эссе.

### **Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения**

#### **Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:**

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментов в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

#### **Устный опрос (По всем разделам дисциплины).**

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

#### **Критерии ответов студентам во время устного опроса:**

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
----------	--

3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

### **Критерии оценки презентации доклада (сообщения): Презентация доклада (сообщения) на семинаре**

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

### **Критерии оценки подготовленного эссе:**

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки

менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.
----------------	--

### Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.

### Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.

1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

### **Круглый стол**

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

### **Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:**

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

### **Развернутая беседа**

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

### Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

### Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

### Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;

1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

### **Деловая игра**

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

#### **Критерии оценки участия студента в деловой игре**

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

### **«Мозговой штурм»**

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/ дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

#### **Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»**

1-2 балла	Выставляется студенту, если он если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

### **Ролевая игра**

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

#### **Критерии оценки участия студента в ролевой игре**

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
-----------	---

0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.
----------	---

### **Коллоквиум**

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

#### **Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:**

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

### Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

### Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 незначительные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах



	экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.
--	---

### Обоснование балльной системы оценки

#### Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – 20 баллов

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– 40 баллов

#### Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов  $\times$  количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = \frac{100\% * y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

#### Экзамен:

- $z > 85\%$  выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$  выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$  выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$  выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$  выставляется оценка «1».

#### Зачет:

- $z > 50\%$  выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$  выставляется оценка «не зачет»;

#### 7. Ресурсное обеспечение:

## 7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

### А. Основная литература.

Автор	Название	Издательство	Год издания
М.Кастельс	Власть коммуникации	М.: ВШЭ	2017
Манович Л.	Язык новых медиа	М.: Ад Маргинем Пресс	2018
Шваб К.	Четвертая промышленная революция	М.: «Э»	2017
Дзялошинский И.М.	Современное медиaprостранство России	М.: Аспект-Пресс	2017
Иссерс О.С.	Новые медиа в России. Активные процессы в языке и коммуникации	М.: URSS: ЛЕНАНД	2019

А	Название	Издательство	Г
втор			од издания
Маклюэн М.	Галактика Гутенберга	Киев: Ника-Центр.	2004
Маклюэн М.	Понимание медиа: внешние расширения человека	Канон-Пресс-Ц,	2003
Уэбстер Ф	Теории информационного общества	М.: Аспект Пресс,	2004
Кастельс М.	Галактика Интернет. Размышления об Интернете, бизнесе и обществе	М.: ВШЭ	2004
Кастельс М.	Информационная эпоха: Экономика, общество и культура	М.: ВШЭ	2000
Большц Н.	Азбука медиа	М.: Европа	2011
Дебрэ Р.	Введение в медиологию	М.: Практикс	2009
Архангельская И. Б	Маршал Маклюэн	Н. Новгород: НКИ	2010
Кириллова Н.Б.	Медиакультура: от модерны к постмодерну	М.: Академический проект	2005

Савчук В.В	Антология медиафилософии	СПб.: РХГА	013	2
Грановеттер М.	Сила слабых связей	Экономическая социология	009	2
Т. О'Рейли	Что такое Веб 2.0		005	2
Талер Р., Санстейн К.	Nudge: архитектура выбора	Манн, Иванов и Фербер	017	2
Миронова М. Н.	Интернет и субкультура смерти: война против подростков	М.: Братство св.апостола Иоанна Богослова	006	2
Джарон Л.	10 аргументов удалить все свои аккаунты в социальных сетях	М. Эксмо	019	2
Казанцева А.	В интернете кто-то неправ!: научные исследования спорных вопросов	М.: АСТ	016	2
Зверева В.	Сетевые разговоры. Культурные коммуникации в Рунете	Берген	012	2
Jenkins H.	Confronting the challenges of participatory culture: Media education for the 21st century	The MIT Press	009	2
Gillmor Dan	We the media: Grassroots journalism by the people, for the people	O'Reilly Media, Inc	006	2
Gold J.	The Five Eyes and Offensive Cyber Capabilities: Building a 'Cyber Deterrence Initiative'	<a href="https://www.ccdcoe.org/uploads/2020/10/2020-Josh-Gold-Five-Eyes-and-Offensive-Cyber-Capabilities.pdf">https://www.ccdcoe.org/uploads/2020/10/2020-Josh-Gold-Five-Eyes-and-Offensive-Cyber-Capabilities.pdf</a>	020	2
Marin A., Wellman B.	Social network analysis: An introduction	London: Sage	010	2
Prensky M.	Digital Natives, Digital Immigrants	On the Horizon	001	2
Couldry N. and Hepp A.	The Mediated Construction of Reality	Polity Press. Cambridge	017	2

## 7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)

## 7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

## 7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://www.humanities.edu.ru> – Портал по социально-гуманитарному и политологическому образованию;
2. [http://www.stat.washington.edu/raftery/Research/Soc/soc\\_software.html](http://www.stat.washington.edu/raftery/Research/Soc/soc_software.html) – Каталог программного обеспечения и баз данных для социологов;
3. <http://club.fom.ru/182/library.html> – Библиотека Фонда "Общественное мнение";
4. <http://www.socio.msu.ru> – факультет социологии МГУ имени М.В. Ломоносова;
5. <http://www.soc.pu.ru> – факультет социологии Санкт-Петербургского государственного университета;
6. <http://www.isras.ru> – Институт социологии РАН;
7. <http://isprras.ru> – Институт социально-политических исследований РАН;
8. <http://www.isras.ru/socis.html> – журнал «Социологические исследования»;
9. <http://socioline.ru> – «Социология по-новому»;
10. <http://www.socionauki.ru> – «Соционауки»;
11. <http://www.isras.ru/Sociologicalmagazine.html> – «Социологический журнал»;
12. <https://digitalsociology.guu.ru/jour/index> – «журнал «Цифровая социология/Digital Sociology»;
13. <http://www.teleskop-journal.spb.ru> – «Телескоп» - журнал маркетинговых и социологических исследований;
14. <http://www.isras.ru/4M.html> – журнал «Социология: 4М»;
15. <http://www.vestnik.isras.ru> – «Вестник Института социологии»;
16. <http://sociologica.hse.ru> – журнал «Социологическое обозрение»;
17. <http://sociologos.ne> – альманах «Социологос»;
18. <https://t.me/anrlab> – Телеграм-канал Международной лаборатории прикладного сетевого анализа НИУ ВШЭ
19. <http://bg.ru/dictionary2012/> – краткий словарь мемов

## 7.5. Описание материально-технического обеспечения.

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроjectionное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

## 8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.

**9. Разработчик (разработчики) программы старший преподаватель Фомин Е.В.**