

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю
Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В.Ломоносова

академик Г.В.Осипов

_____ 20_ г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Научно – исследовательский семинар»

для магистров по направлению подготовки:

39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) подготовки: «Цифровая социология и
новые медиа»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2022 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ магистратуры, представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации программ магистратуры по направлению подготовки 39.04.01 Социология (далее соответственно – программа магистратуры, направление подготовки) в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 22 апреля 2019 года (протокол № 1).

Год (годы) приема на обучение _____

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: относится к дисциплинам базовой части. Данная дисциплина установлена учебным планом во 2 и 3 семестрах

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть):

Входные требования для освоения дисциплины (модуля) включают в себя:
Программа вступительного экзамена, все дисциплины 1го семестра.

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

Формируемая компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-4 Способен организовывать и осуществлять руководство работой команды (группы), вырабатывая и реализуя командную стратегию для достижения поставленной цели	Знать: современные информационно-коммуникационные технологии в сфере профессиональной деятельности; Уметь: решать исследовательские и прикладные задачи в различных областях социологии с помощью с информационно-коммуникационных технологий; Владеть: навыками работы со специализированным профессиональным оборудованием и программным обеспечением качественных и количественных социологических исследований;
ОПК 1 Способен обоснованно отбирать и использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения профессиональных задач	Знать: возможности и ограничения применения современных информационно-коммуникационные технологии при решении профессиональных задач; Уметь: организовывать работу команды (группы) и осуществлять руководство ее работой; Владеть: навыками в разработке теоретико-методологического обоснования социологического исследования и соответствующего инструментария;
ОПК 2 Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования, представлять их результаты различным аудиториям и обеспечивать сохранность данных в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными профессиональными кодексами	Знать: основы использования новых методов исследования применительно к задачам социологического исследования; Уметь: использовать новые методы исследования применительно к задачам социологического исследования; Владеть: навыками использования новых методов исследования применительно к задачам социологического исследования;
ОПК 3 Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально-значимые	Знать: понятие и сущность управленческих решений. Уметь: вырабатывать и реализовывать командную стратегию для достижения поставленной цели;

проблемы, вырабатывать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий	Владеть: способностью обосновывать варианты управленческих решений на основе социологических исследований.
ПК-1 Способен определять теоретическую базу и методологию социологического исследования на основе актуальных концепций, теорий, моделей и подходов	Знать: сущность проблемной ситуации и ее роль в обосновании методологии социологического исследования Уметь: составлять и оформлять результаты научно-прикладной деятельности с учетом особенностей потенциальной аудитории (заказчика, научного сообщества, общественно-публичной сфере); Владеть: способностью создавать и поддерживать информационную базу социологических исследований.
ПК-2 Способен разрабатывать программу социологического исследования, обосновывая выбор методов, адекватных поставленным задачам	Знать: методы и технологии решения актуальных социальных проблем Уметь: обосновывать рекомендации по решению актуальных социальных проблем на основе результатов социологического исследования. Владеть: способностью формулировать рекомендации по решению актуальных социальных проблем.

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144ч., из которых 68 часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 76 часов составляет самостоятельная работа обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

НИС магистратура 1 курс

Наименование разделов и тем дисциплины (модуля),	Номинальные трудозатраты обучающегося		Всего академически х часов	Форма текущего контроля
	Контактная работа (работа во	Самостоятельная		

Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, академические часы		работа обучающегося, академические часы		успеваемости*
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа			
Тема 1. Научное знание: содержание, специфика, критерии, способы получения.	0	2	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 2. Линейные и нелинейные подходы научного исследования.	0	2	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов, эссе
Тема 3. Предвидение и прогнозирование.	0	2	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 4. Экстраполяция и интерполяция как методы научного анализа.	0	2	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов, контрольная работа
Тема 5. Метод построения сценариев.	0	2	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 6. Метод морфологического анализа Цвикки.	0	2	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов, практическое задание
Тема 7. Метод дерева целей.	0	2	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 8. Методы мозгового штурма и синектики.	0	2	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов, реферат

Тема 9. Метод дельфи.	0	2	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 10. Проектирование.	0	2	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 11. Планирование.	0	2	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 12. Составление программы социологического исследования.	0	2	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 13. Социальное картирование.	0	2	2	8	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 14. Метод моделирования в социологии.	0	2	2	8	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 15. Социальные технологии как метод внедрения научного знания.	0	2	2	8	Устный опрос, обсуждение докладов
Промежуточная аттестация (зачет(ы) и (или) экзамен(ы))					
Итого				72	—

НИС магистратура 2 курс

Наименование разделов и тем дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Номинальные трудозатраты обучающегося		Всего академически х часов	Форма текущего контроля успеваемости*
	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, академические часы	Самостоятельная работа обучающегося, академические часы		

	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа			
Тема 1. Планирование этапов написания магистерской диссертации.	0	2	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 2. Основы написания научных статей.	0	2	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов, эссе
Тема 3. Работа с библиографическими источниками и литературой.	0	2	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 4. Оформление введения к магистерской диссертации.	0	2	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов, контрольная работа
Тема 5. Особенности написания теоретической части магистерской диссертации.	0	2	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 6. Выбор методов исследования в магистерской диссертации.	0	2	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов, практическое задание
Тема 7. Правила определения выборки в социологическом исследовании.	0	2	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 8. Возможности и ограничения количественных методов в социологии.	0	2	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов, реферат
Тема 9. Возможности и ограничения качественных методов в социологии.	0	2	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 10. Анализ данных в социологии.	0	2	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов

Тема 11. Написание выводов и заключения к магистерской диссертации.	0	2	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 12. Правила написания автореферата к магистерской диссертации.	0	2	2	4	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 13. Особенности составления презентации к защите магистерской диссертации.	0	2	2	8	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 14. Составление речи к защите диссертации.	0	2	2	8	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 15. Правила оформления аннотации к магистерской диссертации.	0	2	2	8	Устный опрос, обсуждение докладов
Промежуточная аттестация (зачет(ы) и (или) экзамен(ы))					
Итого				72	—

5.2. Содержание разделов дисциплины

НИС магистратура 1 курс

№ п/п	Наименование разделов (тем) дисциплины	Содержание разделов (тем) дисциплин
1.	Тема 1. Научное знание: содержание, специфика, критерии, способы получения.	Понятие научного знания. Закономерности развития научного знания. Эволюционные формы научного знания. Количественные изменения научного знания в процессе его дифференциации и интеграции. Проблема демаркации научного и вне научного знания. Иерархия научных знаний. Контекст научного знания. Неупорядоченное научное знание. Иллюзорное знание в структуре научного знания. Проблема единства научного знания.
2.	Тема 2. Линейные и нелинейные подходы научного исследования.	Понятие линейного процесса. Линейные подходы к исследованию социальных процессов. «Закон трех стадий» О. Конта. Концепция общественно – экономических формаций К. Маркса. Нелинейные процессы, их критерии и признаки. Понятие нелинейного подхода к исследованию в социологии. Неопределенность и хаос как параметры нелинейности. Теории нелинейности социальных процессов П.А. Сорокина, О. Шпенглера. Постмодернистские теории нелинейности.
3.	Тема 3. Предвидение и прогнозирование.	Понятие научного предвидения и его соотношение с понятием прогнозирования. Типы прогнозов. Линейные и нелинейные методы прогнозирования. Основные черты линейной и нелинейной парадигм мышления. Математический аппарат нелинейной динамики. Нелинейные модели в практике моделирования и прогнозирования динамики социальных процессов. Возможности и ограничения методов прогнозирования.
4.	Тема 4. Экстраполяция и интерполяция как методы научного анализа.	Аппроксимация как научный метод. Экстраполяция – вид аппроксимации. Особенность методов экстраполяции. Роль экстраполяции в прогнозе социальных процессов. Корреляция и взаимосвязь величин. Корреляционный анализ. Интерполяция как разновидность аппроксимации. Примеры применения методов экстраполяции и интерполяции в социологическом анализе. Достоинства и недостатки методов.
5.	Тема 5. Метод построения сценариев.	Сущность метода как альтернативного линейному планированию. Области применения метода построения сценариев. Возможности метода построения сценариев. Различия между сценарием, прогнозом и видением. Типы сценариев. Методики разработки сценариев. Этапы разработки сценариев: наблюдение, анализ информации и ее структуризация, создание образа сценариев, подготовка к реализации сценариев, реализация сценария. Оценка эффективности метода построения сценариев.
6.	Тема 6. Метод морфологического анализа Цвикки.	Сущность метода: комбинаторная природа творчества. Основные принципы морфологического анализа: единство анализа и синтеза, структурно – параметрический принцип, принцип комбинирования, принцип упорядочивания и систематического перебора вариантов. Этапы построения «морфологического ящика»: формулировка проблемы, выявление всех параметров проблемы, конструирование матрицы параметров, анализ решений

		«морфологического ящика», выбор наилучших решений. Достоинства, недостатки и ограничения метода.
7.	Тема 7. Метод дерева целей.	Суть метода как графической схемы. Место метода дерева целей в структуре системного анализа. Возможности метода дерева целей и области применения. Принципы формирования иерархических структур. Согласование целей между собой. Конкретизация целей. Прогнозный граф. Отсутствие циклов. Правило разукрупнение целей. Оценка относительной важности целей с помощью оценочных матриц. Правила построения «дерева целей». Процесс построения «дерева целей». Достоинства и недостатки метода дерева целей.
8.	Тема 8. Методы мозгового штурма (ММШ) и синектики.	ММШ как метод психологической творческой активизации. Принцип допущения для генерации идей. Важность исключения критики, максимизации идей, комбинирования и совершенствования идей. Работа в группе как фактор повышения качества и количества идей. Электронный мозговой штурм. Принципы метода «мозгового штурма». Этапы и правила мозгового штурма. Модификации процедуры проведения мозгового штурма: письменный мозговой штурм, метод прямого мозгового штурма, метод массового мозгового штурма, метод парного мозгового штурма. Достоинства и недостатки метода. Синектика как вид мозгового штурма. Отличие синектики от мозгового штурма. 8 этапов метода синектики. Формирование группы для применения синектического метода. Достоинства и недостатки метода.
9.	Тема 9. Метод Дельфи.	История появления метода и его функции. Особенности и суть метода. Способы формирования групп для проведения метода Дельфи. Этапы метода Дельфи: предварительный, основной и аналитический на основном этапе. Каскадный принцип построения опросников для экспертов. Модификации метода Дельфи: метод с бесструктурным этапом, «экспресс - Дельфи». Недостатки и достоинства метода. Демонстрация применения метода Дельфи .
10.	Тема 10. Проектирование.	Сущность проектирования. Классификация методов проектирования: эвристические, экспериментальные, формализованные. Эвристик. Эвристические: метод итераций, метод декомпозиции, восходящее проектирование, метод контрольных вопросов, теория решения изобретательских задач. Экспериментальные методы: лабораторные, стендовые, полигонные, натурные, эксплуатационные. Формализованные методы: методы поиска вариантов решений, методы оптимального проектирования. Недостатки и достоинства метода.
11.	Тема 11. Планирование.	Особенности применения метода в области решения социальных проблем. Классификация методов планирования: по срокам, по областям, по объекту, по масштабу, по учету данных. Принципы планирования: принцип непрерывности, принцип единства, принцип гибкости, принцип точности, принцип оптимальности, принцип участия. Методы планирования: балансовый метод,

		нормативный метод, сетевой метод, программно – целевой метод. Инструменты планирования. Этапы планирования. Тактическое и стратегическое планирование. Недостатки и достоинства метода.
12.	Тема 12. Составление программы социологического исследования.	Понятие социологической программы. Построение социологической программы: основные этапы. Функция социологической программы. Структура программы: методологический раздел, методико – процедурный раздел. Особенности социологической программы. Фазы построения программы (этапы). Функции социологической программы: методологическая, методическая, организационная. Требование к социологической программе.
13.	Тема 13. Социальное картирование.	Картирование (картографирование) как вид моделирования и метод сбора, обработки и хранения информации в привязке к пространственно - временным, социальным и культурным параметрам. Особенности метода социального картирования, возможности и перспективы его применения. Пространственно – графическое, аналоговое, информационно – графическое картирование. Современные подходы к социальному картированию: социально – статистический, социально – антропологический, социально – сетевой и проектный. Области применения метода. Методика культурного картирования. Возможности и ограничения метода. Достоинства и недостатки метода.
14.	Тема 14. Метод моделирования в социологии.	Понятие модели в социологии. Свойства моделей. Суть метода моделирования. Познавательные возможности метода. Требования к созданию моделей. Три типа моделей: материальные, идеальные, смешанные. Сферы применения моделей. Функции моделей. Проблема создания системных концептуальных моделей социальных явлений и процессов. Проблема разработки формализованных моделей. Имитационные модели. Достоинства и недостатки метода.
15.	Тема 15. Социальные технологии как метод внедрения научного знания.	Понятие социальной технологии: история становления и современное понимание. Социальная технология как программа и как деятельность по реализации программы. Понятие социальной технологии по К. Попперу, Н. Стефанову, М. Маркову, В. Афанасьеву, А. Зайцеву. Типы социальных технологий. Алгоритм социальной технологии и обязательные этапы. Примеры применения социальных технологий в различных сферах социальной жизни: в политике, в экономике, культурной жизни. Возможности и ограничения применения социальных технологий.

Наименование разделов (тем) дисциплины	Содержание разделов (тем) дисциплин
Тема 1. Планирование этапов написания магистерской диссертации.	<p>Ознакомление с основными этапами написания магистерской диссертации и графиком подготовки результатов на каждом этапе. Выбор диссертантом направления научного исследования, его конкретизация и формулировка темы. Составление индивидуального учебного плана, утверждение темы. Первичный обзор научной литературы, обсуждение гипотезы исследования. Обсуждение общей концепции диссертации и программы исследования. Анализ теоретических положений, написание первой главы диссертации и предоставление ее научному руководителю. Обоснование методологии и методики исследования. Сбор информации по теме. Предоставление второй главы научному руководителю. Анализ собранной информации и предоставление научному руководителю третьей главы. Учет замечаний научного руководителя по работе. Подготовка автореферата к работе. Предзащита диссертации. Предоставление диссертации научному руководителю и рецензентам. Сбор отзывов внутреннего и внешнего рецензента. Публичная защита диссертации на ГАК.</p>
Тема 2. Основы написания научных статей.	<p>Структура и обязательные компоненты научной статьи: аннотация, вводная часть, основная часть, заключительная часть, список литературы, ключевые слова. Научный стиль статьи: использование специальных терминов, абстрактной лексики, рациональный характер оценочной лексики. Критерии научного стиля: точность, логичность, последовательность и объективность изложения. Информационная насыщенность предложения, отстраненность автора. Правила использования иноязычных терминов. Правила сокращения слов и словосочетаний. Правила написания порядковых числительных. Правила оформления рукописи. Оформление иллюстраций, таблиц, графиков, диаграмм. Правила цитирования материалов. Авторская справка. Понятие академического письма. Функции академического письма: укрепление и оспаривание концепций или аргументов. Соотношение понятий «академическое письмо» и «научный стиль» текста. Уровни академического письма. Первый уровень: базовые навыки выстраивания текста. Второй уровень: написание небольших письменных работ. Третий уровень: публикации в журналах, редактирование статей. Четвертый уровень: подготовка презентации письменной работы, речи, ответов на вопросы аудитории.</p>
Тема 3. Работа с библиографическими источниками и литературой.	<p>Ознакомление с типами информационных изданий: реферативными журналами, бюллетенями, аналитическими и реферативными обзорами, библиографическими таблицами, прикнижными (пристатейными) библиографиями, авторефератами кандидатских и докторских диссертаций. Использование интернет – ресурсов российской сети информационного общества, (http://www.isn.ru/sociology.shtml), социология в сети (http://www.machaon.ru/links/socio.html), социология и маркетинг в сети (http://www.Socionet.narod.ru/).</p>

	<p>Составление личной библиографической картотеки. Формирование навыков отслеживания новой информации, оперативного и полного извлечения из отобранной информации нужного контента. Понятие первичной и вторичной информации. Выработка навыка работы с библиотечными каталогами: алфавитным и систематическим. Два этапа переработки информации: ознакомительное и углубленное чтение источников. Формы записи при работе с источниками: план, тезисы, конспект, реферат. Классификация источников в работе: законодательные акты, фундаментальные работы по теме, литературные источники, статистические материалы.</p>
<p>Тема 4. Оформление введения к магистерской диссертации.</p>	<p>Основные структурные компоненты введения: актуальность темы, степень научной разработанности, объект и предмет, цель и задачи, теоретико – методологическая база, гипотеза, положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретико – практическая значимость, апробация работы, структура работы. Объем введения.</p>
<p>Тема 5. Особенности написания теоретической части магистерской диссертации.</p>	<p>Функции теоретической части диссертации. Содержание теоретической части: обзор теоретико – методологических основ исследования. Выбор логики обзора теорий: диахронный или синхронный подход. Предметный подход: анализ проблемы в рамках социально – гуманитарных наук. Обзор научных подходов к проблеме национальных школ. Применение системного подхода: рассмотрение проблемы в контексте. Анализ достоинств и недостатков научных подходов к проблеме. Исследование факторов, влияющих на контекст проблемы. Обзор методики исследования проблемы. Выводы по теоретико – методологической базе исследования.</p>
<p>Тема 6. Выбор методов исследования в магистерской диссертации.</p>	<p>Типология методов исследования: общенаучные методы, эмпирические, теоретические, теоретико – эмпирические, специальные методы. Проблема выбора методов. Обоснование выбора методов исследования в конкретном исследовании. Взаимодополнение теоретических и эмпирических методов.</p>
<p>Тема 7. Правила определения выборки в социологическом исследовании.</p>	<p>Понятие генеральной совокупности. Понятие выборки в социологическом исследовании. Критерии репрезентативности выборки. Формирование выборки, ее параметры и проектирование. Ошибка выборки. Понятие удобной выборки. Определение размера и объема выборки. Квотное задание. Тип отбора респондентов.</p>
<p>Тема 8. Возможности и ограничения количественных методов в социологии.</p>	<p>Понятие количественных методов. Функция измерения параметров социального явления. Стандартизированные способы исследования. Количественные исследования как предварительный этап качественных методов. Репрезентативность количественных методов. Виды количественных методов: анкетирование, интервью, социометрический опрос, экспертный опрос. Виды опросов: телефонный, почтовый, онлайн – опросы, социометрический опрос. Наблюдение как вид количественного исследования. Виды наблюдений: включенное, невключенное. Ограничения</p>

	<p>количественных методов: невозможность достижения углубленного понимания исследуемой проблемы.</p>
<p>Тема 9. Возможности и ограничения качественных методов в социологии.</p>	<p>Понятие качественных методов. Функция выявления общей картины социального феномена. Неформализованные методики. Достоинство качественных методов – глубина исследования. Важность полевого этапа исследования. Возможность анализа мотивов, установок и ценностей. Виды качественных методов: фокус – группа, кейс – стади, биографический метод, неформализованное интервью, проективные методики. Недостаток и ограничение качественных методов - невозможность массового охвата явления социальной реальности.</p>
<p>Тема 10. Анализ данных в социологии.</p>	<p>Понятие анализа данных в социологии. Цель анализа данных. Задача поиска закономерностей. Описание исходных данных и предсказание социального события, явления или процесса. Функция описания данных в социологии. Прогноз с целью выявления закономерностей. Цель понимания исследуемого явления. Задачи анализа данных по классификации объектов и сжатию информации о них. Одномерный и многомерный анализ. Поиск латентных переменных. Динамическая и статистическая закономерность. Вероятностный характер статистической закономерности в социологии. Особенности статистической закономерности «в среднем». Проблема уникального и среднего. Дескриптивная и индуктивная задачи анализа данных.</p>
<p>Тема 11. Написание выводов и заключения к магистерской диссертации.</p>	<p>Понятие вывода и заключения в научной работе. Содержание и объем выводов. Требования к наличию аналитической информации и отсутствию фактического материала. Заключение как обязательный структурный элемент магистерской диссертации. Функции заключения. Соотнесение введения и заключения в работе. Взаимосвязь выводов к главам и заключения.</p>
<p>Тема 12. Правила написания автореферата к магистерской диссертации.</p>	<p>Автореферат как форме научного текста. Функции автореферата. Требования к оформлению автореферата. Структура автореферата магистерской диссертации: оформление титульного листа, введения, основной части и заключения. Требования к объему автореферата. Нумерация страниц, оформление структурных элементов. Шрифты, формат печати.</p>
<p>Тема 13. Особенности составления презентации к защите магистерской диссертации.</p>	<p>Техническое оснащение презентации магистерской диссертации. Обязательные компоненты презентации диссертации. Оформление титульного листа. Представление компонентов введения в презентации. Принцип преобладания визуальных материалов над текстовыми. Демонстрация выводов по теоретической части исследования. Правила выведения на слайды результатов эмпирической части исследования. Тайминг презентации.</p>

Тема 14. Составление речи к защите диссертации.	Понятие речи к презентации. Шаблон обращения. Основные компоненты речи: базовые положения введения к работе, краткий обзор теоретической части исследования. Обоснование результатов эмпирической части диссертации. Акцентирование на выводах к каждой главе и заключении к работе. Объем выступления. Соответствие слайдам презентации магистерской диссертации. Подготовка примерных ответов на возможные вопросы рецензентов и членов комиссии.
Тема 15. Правила оформления аннотации к магистерской диссертации	Понятие аннотации. Функции аннотации. Использование форм прошедшего времени в аннотации. Цель и структура аннотации. Объем аннотации. Структура аннотации: актуальность темы, объект и предмет, цель и задачи, научная новизна, теоретико – практическая значимость исследования. Написание аннотации на иностранном языке.

6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Темы рефератов по дисциплине «Научно-исследовательский семинар»

- 1) Какие эволюционные формы научного знания вы можете назвать?
- 2) Какие количественные изменения в научном знании произошли в процессе его интеграции и дифференциации?
- 3) Какое место занимает иллюзорное знание в структуре научного знания?
- 4) Дайте характеристику проблеме единства научного знания.
- 5) Чем характеризуется нелинейный подход?
- 6) Какие примеры применения нелинейного подхода были разработаны в социальных науках?
- 7) Назовите основные черты линейной и нелинейной парадигм мышления.
- 8) Какой математический аппарат используется в практике исследования нелинейной социальной динамики?
- 9) Что такое аппроксимация как научный метод?
- 10) В чем особенность методов экстраполяции социальных процессов?
- 11) Каковы особенности интерполяции как метода исследования социальных процессов?
- 12) Представьте достоинства и недостатки методов экстраполяции и интерполяции социальной динамики.
- 13) Какие типы сценариев вы можете назвать?
- 14) Какие методики построения сценариев вы знаете?
- 15) В чем суть метода морфологического анализа Цвикки?
- 16) Каковы основные принципы морфологического анализа?
- 17) Какими особенностями обладает метод графической схемы?
- 18) Каковы области применения и возможности метода?
- 19) Объясните правила построения «дерева целей».
- 20) В чем проявляются недостатки и достоинства метода?
- 21) В чем заключается важность организации работы в группе в процессе использования метода мозгового штурма?

Список практических заданий по дисциплине: «Научно-исследовательский семинар»

- 1) В чем заключается сложность демаркации научного и вне научного знания?
- 2) Чем характеризуется нелинейный подход?
- 3) Определите сущность и отличительные черты метода построения сценариев.
- 4) Какова суть метода мозгового штурма?
- 5) Какие способы формирования групп для метода Дельфи вы можете назвать?
- 6) В чем особенность формализованных методов проектирования?
- 7) Как можно классифицировать методы планирования?
- 8) О каких достоинствах и недостатках метода планирования вы можете сказать?
- 9) Каковы основные этапы построения социологической программы?
- 10) Какие виды социального картирования вы можете назвать?

Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Научно-исследовательский семинар»

1 Отличительными признаками научного исследования являются:

- целенаправленность
 - поиск нового
 - систематичность
 - строгая доказательность
- + все перечисленные признаки**

2 Основная функция метода:

- + внутренняя организация и регулирование процесса познания**
- поиск общего у ряда единичных явлений
 - достижение результата

3 _____ - это совокупность приемов, операций и способов теоретического познания и практического преобразования действительности при достижении определенных результатов.

- + метод**
- принцип
 - эксперимент
 - разработка

4. _____ - это сфера исследовательской деятельности, направленная на получение новых знаний о природе, обществе, мышлении.

- + наука**
- апробация
 - концепция
 - теория

5 _____ - это учение о принципах, формах, методах познания и преобразования действительности, применении принципов мировоззрения к процессу познания, духовному творчеству и практике.

- + методология**
- идеология
 - аналогия
 - морфология

6 Все методы научного познания разделяют на группы по степени общности и широте

применения. К таким группам методов НЕ относятся:

- философские
- общенаучные
- частнонаучные
- дисциплинарные
- + **определяющие**

7 В структуре общенаучных методов и приемов выделяют три уровня. Из перечисленного к ним НЕ относится:

- наблюдение
- эксперимент
- сравнение
- + **формализация**

8 Эксперимент имеет две взаимосвязанных функции. Из представленного к ним НЕ относится:

- опытная проверка гипотез и теорий
- формирование новых научных концепций
- + **заинтересованное отношение к изучаемому предмету**

9 К общелогическим методам и приемам познания НЕ относится:

- анализ
- синтез
- абстрагирование
- + **эксперимент**

10 Замысел исследования – это...

- + **основная идея, которая связывает воедино все структурные элементы методики, определяет порядок проведения исследования, его этапы**
- литературное оформление результатов исследования
- накопление фактического материала

11 Наука выполняет функции:

- гносеологическую
- трансформационную
- + **гносеологическую и трансформационную**

12 При рассмотрении содержания понятия «наука» осуществляется подходы:

- структурный
- организационный
- функциональный
- + **структурный, организационный и функциональный**

13 Исходя из результатов деятельности, наука может быть:

- фундаментальная
- прикладная
- в виде разработок
- + **фундаментальная, прикладная и в виде разработок**

14 Научно-техническая политика в развитии науки может быть:

- фронтальная
- селективная

- ассимиляционная
- + **фронтальная, селективная и ассимиляционная**

15 Главными целями научной политики в системе образования являются:

- + **подготовка научно-педагогических кадров**
- совершенствование научно-методического обеспечения учебного процесса
- совершенствование планирования и финансирования научной деятельности
- все перечисленные цели

16 Главным источником финансирования научно-исследовательских работ в вузах являются:

- местный бюджет
- федеральный бюджет
- + **внебюджетные средства**

17 Основное внимание Министерство образования РФ уделяет финансированию научно-исследовательских работ:

- + **фундаментальных**
- прикладных
- разработок

18 В системе Министерства образования РФ особое внимание уделяется научно-техническим программам (НТП):

- федеральным целевым программам
- + **программам Министерства образования России**
- программам других министерств
- региональным программам

19 В общем объеме финансирования НИР удельный вес исследований, выполняемых финансово-экономическими вузами:

- высокий
- средний
- + **незначителен**

20 Методика научного исследования представляет собой:

- систему последовательно используемых приемов в соответствии с целью исследования
- систему и последовательность действий по исследованию явлений и процессов
- совокупность теоретических принципов и методов исследования реальности
- способ познания объективного мира при помощи последовательных действий и наблюдений
- + **все перечисленные определения**

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Примерные вопросы к экзамену по дисциплине «Научно-исследовательский семинар»

- 1) Имеется ли иерархия научных знаний?
- 2) Что такое контекст научного знания?
- 3) Каковы характеристики линейного подхода к исследованию социальных процессов?
- 4) Какие примеры линейного подхода в социологии вы можете привести?

- 5) Дайте характеристику постмодернистских теорий нелинейности.
- 6) Что такое научное предвидение и как оно соотносится с прогнозированием?
- 7) Какие типы прогнозов вы знаете?
- 8) Приведите примеры нелинейных моделей социальных процессов.
- 9) В чем проявляются возможности и ограничения методов прогнозирования социальных процессов?
- 10) Какую роль играет показатель корреляции в методе экстраполяции?
- 11) Охарактеризуйте метод корреляционного анализа.
- 12) Каковы области применения метода построения сценариев?
- 13) В чем различие между сценарием, прогнозом и видением?
- 14) Какие типы сценариев вы можете назвать?
- 15) Перечислите этапы разработки сценариев.
- 16) Оцените эффективность метода построения сценариев.
- 17) Каковы основные принципы морфологического анализа?
- 18) Перечислите этапы построения морфологического ящика.
- 19) Определите достоинства и недостатки метода морфологического анализа Цвикки.
- 20) Каковы области применения и возможности метода?
- 21) Перечислите принципы формирования иерархических структур.
- 22) По какому принципу происходит согласование целей и их конкретизация?
- 23) Каковы этапы и правила проведения метода мозгового штурма?
- 24) Какие модификации метода мозгового штурма вы можете назвать?
- 25) В чем суть метода синектики и его отличие от метода мозгового штурма?
- 26) Перечислите этапы в процессе применения метода мозгового штурма.
- 27) В чем проявляются достоинства и недостатки методов мозгового штурма и синектики?
- 28) Какова суть метода Дельфи?
- 29) Перечислите этапы метода Дельфи.
- 30) Какие модификации метода Дельфи существуют и в чем их особенность?
- 31) Каковы возможности и ограничения метода Дельфи?
- 32) В чем суть метода проектирования?
- 33) Приведите классификацию методов проектирования.
- 34) Что такое эвритм?
- 35) Какие эвристические методы проектирования вы знаете?
- 36) Какие экспериментальные методы проектирования вы можете назвать?
- 37) Какие возможности и ограничения методов проектирования существуют?
- 38) Что такое планирование как метод решения социальных проблем?
- 39) Какие принципы планирования вы можете назвать?
- 40) Перечислите методы планирования.
- 41) Какие инструменты планирования существуют?
- 42) Назовите этапы планирования.
- 43) Какие основные обязательные разделы в структуре социологической программы вы можете назвать?
- 44) Перечислите этапы построения социологической программы.
- 45) Назовите функции социологической программы.
- 46) Каковы требования к социологической программе?
- 47) В чем особенность современных подходов к социальному картированию?
- 48) Каковы области применения метода?
- 49) В чем суть методики культурного картирования?
- 50) В чем проявляются возможности и ограничения метода?
- 51) Что такое модель в социологии?
- 52) В чем суть метода моделирования?
- 53) Какие требования к созданию моделей в социологии существуют?

- 54) Какие проблемы создания системных концептуальных моделей социальных явлений вы можете назвать?
- 55) В чем суть проблемы разработки формализованных моделей?
- 56) Объясните особенность имитационных моделей.
- 57) Что такое социальная технология?
- 58) Какие типы социальных технологий вы можете назвать?
- 59) Определите алгоритм социальной технологии.
- 60) Какие этапы реализации социальной технологии вы можете назвать?
- 61) Какие примеры применения социальной технологии в различных сферах жизни вы можете назвать?
- 62) В чем заключаются возможности и ограничения метода социальных технологий?

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанно читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – referre – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступить к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

- 1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;
- 2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. Небольшой объем.

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. Свободная композиция - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. Непринужденность повествования.

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. Склонность к парадоксам.

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. Внутреннее смысловое единство

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. Ориентация на разговорную речь

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен

восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких-либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, приуменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментом в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения):

Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических

	ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.
--	--

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно

	формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Проявил гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/ дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах

	экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.
--	---

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – 20 баллов

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– 40 баллов

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов x количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = \frac{100\% * y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение:

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

А. Основная литература.

Леньков Р.В	Социальное прогнозирование и проектирование: учеб.пособие для студентов вузов.	М. : ИНФРА-М	2020
Орлова И. Б.	Социальные технологии: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры.	Москва: Издательство Юрайт.	2019
Шманев С.В.	Научное обеспечение стратегического управления, социально – экономического планирования, прогнозирования и его экспертный анализ: монография/ Шманев С.В. и др.	ФГБОУ ВО «Финансовый ун-т при Правительстве Рос.Федерации». ОрелГУЭТ.	2017

Б. Дополнительная литература:

	Автор	Название	Издательство	Год
1	Авдониная Л.Н., Гусева Т.В.	Письменные работы научного стиля : учеб. пособие.	ФОРУМ: ИНФРА-М	2019
2	Азизов А.	Использование современных методов мозговой атаки при проведении урока технологии.	Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки	2011
3	Альтшуллер р Г. С.	Найти идею. Введение в теорию решения изобретательских задач.	Петрозаводск: Скандинавия	2003
4	Антохонов а И.В.	Методы прогнозирования	Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ.	2004

		социально-экономических процессов.		
5	Беркалов С.В.	Инструменты социальных технологий как эффективное управление в инвестиционных проектах.	Азимут научных исследований: экономика и управление.	2019
6	Бестужев-Лада И. В., Наместник ова Г. А.	Социальное прогнозирование: Курс лекций.	М.: Пед. об-во России.	2001
7	Блинова Т.В., Былина С.Г.	Влияние пенсионной реформы на изменение численности сельского населения трудоспособного возраста в России.	Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета.	2019
8	Быстрянце в С.Б.	Модели социологии.	Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена.	2009
9	Ветохин С.С.	Повышение эффективности проблемного подхода в обучении с применением морфологического анализа.	Высшее техническое образование.	2016
10	Вильданов Х. С., Деркач В.В.	Методологические особенности социального прогнозирования.	Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика.	2017
11	Виноградова З.И., Щербакова В.Е.	Стратегический менеджмент: матрица модулей, «дерево» целей.	Изд-во: Академический Проект: Фонд «Мир».	2004
12	Володина Л.В.,	«Мягкая сила» как инструмент	Управленческое консультирование	2014

	Кострицкая Т.Б.	управления репутацией страны.		
13	Вострикова Е.В.	Научное знание и контекст.	Epistemology & Philosophy of Science	2014
14	Ворожейкин И.Е.	Управление социальным развитием организации.	Инфра – М.	2008
15	Гафиатуллин Р. А.	Синергетический подход в познании микро и макромира.	Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета.	2014
16	Голованова Е.В.	Прогностическая деятельность и специфика прогнозирования.	Вестник Московского государственного университета культуры и искусств.	2012
17	Горшков М.К., Шереги Ф.Э.	Прикладная социология: методология и методы: интерактивное учебное пособие.	М.: Институт социологии РАН	2011
18	Готлиб А.С.	Качественное социологическое исследование и прогнозирование: «и невозможное возможно»?	Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены.	2017
19	Готного А.В.	Синергетика и нелинейные теории социальных изменений.	Философия и общество.	2010
20	Гречихин В.Г.	Проблема методологии исследования в современной социальной теории.	Управление мегаполисом.	№ 3(45), т. 2, 2015
21	Грибова М. М.	Неупорядоченные научные знания как первая ступень	Вестник Брянского	2012

		развития научного знания.	государственного университета	
22	Деркач В.В.	Социальное проектирование как прогностическая функция управленческой деятельности.	Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика.	2019
23	Дзевенис А.А.	Философия истории.	Дальневосточный аграрный вестник.	2014
24	Дружинина Ю. В., Сербрянников а О. В., Скалабан И. А.	Социальное картирование как ресурс развития территории и повышения качества жизни: методологический аспект// Качество жизни населения в России и ее регионах.	Новосибирск: НГТУ.	2009
25	Дудник С.И., Марков Б.В.	Проблема единства научного знания.	Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология.	2015
26	Евтеев О. А .	Проектирование и составление социально-экономических карт.	М.: МГУ.	1999
27	Забегалина С.В., Чигарькова А.В.	Вероятностное прогнозирование как вид прогностической деятельности: подход и стратегии.	Психопедагогика в правоохранительных органах.	2017
28	Зайцева Ю.В.	Сценарное моделирование динамики демографических процессов (на примере волгоградской области).	Проблемы прогнозирования.	2013

29	Иванов В. Н., Патрушев В. И.	Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления	М.: Экономика.	2001
30	Измаилова Э.А., Кузнецова Ю.А.	Метод мозгового штурма.	Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе.	2013
31	Ионина В.Г.	Статистика. Курс лекций.	Издательство НГАЭиУ.	1998
32	Козырева Д.Д., Ампилова Н.Б.	Математические модели в социологии и методы их исследования.	Компьютерные инструменты в образовании.	2016, № 5.
33	Колесов Ю.Б., Сениченко в Ю.Б.	Объектно – ориентированное моделирование в среде RandModelDesigner 7.	Перспект.	2016
34	Коломыйцев, В. Ф.	Законы истории или социологические закономерности?	Отечественная история.	1997. - № 6.
35	Коротаев, А. В.	Социальная эволюция: факторы, закономерности, тенденции	Восточная литература.	2003
36	Космин В.В.	Основы научных исследований (Общий курс): учебное пособие.	РИОР: ИНФРА-М	2019
37	Крутилин Д.С.	Теоретические аспекты социологического анализа феномена «цветных революций».	Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология.	2017
38	Кукушкина С.Н.	Метод Дельфи в форсайт – проектах.	Форсайт.	2007
39	Кузин Ф.А.	Магистерская диссертация. Методика написания, правила	Ось-89	1999

		оформления и процедура защиты. Практическое пособие для студентов – магистрантов.		
40	Курбатов В. И., Курбатова О. В.	Социальное проектирование: учебное пособие	Ростов н/Д: «Феникс»	2007
41	Леонтьев Б.Б.	Иерархия научных знаний.	Инновации.	2012
42	Леньков Р.В.	Социальное проектирование как предмет социолого – управленческого дискурса.	Научный результат. Социология и управление.	2018
43	Луков В.А.	Социальное проектирование: Учеб. пособие.	М.: Изд-во Моск. гуманит.-социальн. академии: Флинта,	2003
44	Лябах Н.Н., Колеснико в М.В.	Роль и место экспертных процедур в задаче синтеза сценариев развития сложных социально – экономических объектов.	Вестник университета.	2012
45	Майорова – Щеглова С.Н.	Тенденции изменения воспитательных практик в России: опыт использования метода Дельфи в среднесрочном прогнозе.	Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение».	2012
46	Микалко М.	Игры для разума. Тренинг креативного мышления.	СПб, «Питер».	2007
47	Митрошенков О.А.	Социальное проектирование: возможности и пределы.	Россия: тенденции и перспективы развития.	2015

48	Некрасов С.И., Некрасова Н. А.	Особенности формирования научных знаний.	Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации.	2008
49	Нечаева Е.О.	Социальные технологии: история становления и версии понимания.	Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение».	2014
50	Одрин В. М., Картавов С. С.	Морфологический анализ систем. Построение морфологических таблиц.	Киев: Наукова думка.	1977
51	Оганнисян Л.А., Акопян М.А.	Использование метода проектов в образовательном процессе.	Таврический научный обозреватель.	2015
52	Орлова И. Б.	Социальные технологии: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры.	Москва: Издательство Юрайт.	2019
53	Осипов Г.В.	Рабочая книга социолога.	Наука.	1993.
54	Павлова Е.А.	Система планирования деятельности предприятия.	СПб: Нестор.	2008
55	Пирожкова С.В.	Предсказание, прогноз, сценарий: к вопросу о разнообразии результатов исследования будущего.	Философия науки и техники.	2016
56	Плотинский Ю.М.	Модели социальных процессов: Учеб. пособие	М.: Логос.	2001
57	Понукалин А.А.,	Социологическая диагностика и	Вестник Саратовского	2012

	Понукалин а О.В.	моделирование социально экономических систем.	– государственного социально- экономического университета	
58	Попков Ю. С., Попков А. Ю., Левитин Е.С.	Система имитационного моделирования социально экономического развития города.	– https://patenton.ru/ patent/RU2565415 C2.	2014
59	Постнов К.В., Гурьянов А.С.	Использование морфологического метода в процессе управления проектными организациями	Известия Казанского государственного архитектурно- строительного университета.	2012
60	Разинская В.Д.	Разработка программы социологического исследования.	Пермский национальный исследовательски й политехнический университет // Гуманитарный факультет Кафедра социологии и политологии.	2015
61	Раков Д.Л., Печейкина М.А.	Анализ и прогнозирование инновационных технологий на базе морфологического подхода.	Россия: тенденции и перспективы развития.	2019
62	Рождестве нская Е.Ю., Семенова В.В.	Качественная методология как ресурс социального прогнозирования: возможности и ограничения.	Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены.	2017
63	Розин В.М.	Происхождение и эволюция научного знания.	Философия науки и техники.	1997

64	Румянцева Н.Л.	О методологии социального проектирования.	Историческая и социально-образовательная мысль.	2015
65	Рягин Ю.И., Глушков М.И., Остроухова Л.А.	Метод Дельфи как инструмент выявления согласованного мнения в современной студенческой среде при решении задач проектирования будущего.	Научно-технические ведомости СПбПУ. Естественные и инженерные науки.	2013
66	Семенова В.	Картирование городского пространства: основные подходы к визуальному анализу // Визуальная антропология: городские карты памяти.	М.: ООО «Вариант»; ЦСПГИ.	2009
67	Серегина С.Ф., Барышев И.А.	Закономерно ли появление форсайта?	Форсайт.	2008
68	Сидельников Ю.В.	Четырехэтапная мозговая атака.	Проблемы управления.	2014
69	Скалабан И.А.	Социальное картирование как метод анализа социально-территориального пространства.	Журнал исследований социальной политики.	2012. том 10, №1.
70	Сорокин П. А.	Обзор циклических концепций социально-исторического процесса.	Социс.	1998. - № 12.
71	Сосненко С. В., Садыкова Э. Ф.,	Эволюционные формы научных знаний.	Мир науки, культуры, образования.	2013

	Ваганов М. Г.			
72	Стоянова О.В., Зайцев О.В.	Метод дерева целей для оценки эффективности использования информационных ресурсов.	Программные продукты и системы.	2009
73	Сулова В.А., Городов А.А.	Методы моделирования социальных сетей.	Решетневские чтения.	2015
74	Тихомиров А.Л.С.	Роль иллюзорного знания в структуре научного знания.	Вестник Челябинского государственного университета.	2013
75	Тощенко Ж.Т.	Прогнозирование, проектирование и планирование в социальном управлении.	Социология власти.	2005
76	Трейси Б.	Достижение цели.	Изд-во: Попурри	2006
77	Тырсин, А.Н.	Теория систем и системный анализ.	Челябинск: УрСЭИ АТиСО	2012
78	Устьянцев В. Б., Барышков В. П.	Научное знание: единство методологии.	Epistemology & Philosophy of Science.	2005
79	Цезерани Дж.	От мозгового штурма к большим идеям. NLP и синектика в инновационной деятельности.	ФАМР-ПРЕСС	2004.
80	Штырбул А.А.	К проблеме нелинейности в мировом историческом процессе.	Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования.	2018
81	Щербина В. В., Нечаева Е.О.	Социальные технологии и их применение в сферах социальной практики.	Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. Серия:	2015

			Социальные науки.	
82	Ядов В. А.	Стратегии и методы качественного анализа данных	Социология: методология, методы, математическое моделирование.	1991. № 1.
83	Ядов В.А.	Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности.	Москва: Омега-Л	2007
84	Яницкий О. Н.	Возможно ли сегодня социальное прогнозирование динамики мобильного мира?	Вестник Института социологии.	2019
85	Яровенко С. А.	Научное и вне-научное знание: мифология демаркации.	Epistemology & Philosophy of Science.	2008
86	Canali С., Vecchiato L.	Mapping the life space of children living in multi-problem families.	IJCFW.	2010. Vol. 13. № 1-2. P. 68.
87	Gordon W.J.J.	" Sinectics: The Development of Creative Capacity".	New-York.	1961
88	Sutcliffe A. А.	Design framework for mapping social relationships	PsychNology Journal.	2008. Vol. 6. № 3.

Б. Дополнительная литература.

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

отсутствует

7.5. Описание материально-технического обеспечения.

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроекторное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.

9. Разработчик (разработчики) программы д.э.н., проф. Гребенюк А.А.