

образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю

Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В. Ломоносова

академик Г.В.Осипов

_____ 20_ г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Философия»**

для бакалавров по направлению подготовки:

39.03.01 «Социология»

Направленность (профиль) подготовки: «Общий»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2021 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ магистратуры, представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации схемы интегрированной подготовки по программам бакалавриата, программам магистратуры по направлению подготовки 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата), 39.04.01 Социология (уровень магистратуры) (далее соответственно – программа бакалавриата, программа магистратуры, направление подготовки) в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 22 апреля 2019 года (протокол № 1).

Год (годы) приема на обучение _____

1. **Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП:** относится к дисциплинам базовой части. Данная дисциплина предусмотрена учебным планом в 1 и 2 семестрах, на 1 курсе.
2. **Входные требования для освоения дисциплины (модуля) включают в себя** освоение следующих дисциплин: истории, логики, концепций современного естествознания, сформированные навыки работы с научными текстами.
3. **Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников**

Формируемая компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>Компетенция УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>	<p>Знать: основные категории философии; главные направления философии в их историческом измерении, характеризующем межкультурное разнообразие общества; Уметь: проводить анализ содержания философских текстов, выявляя их основные идеи и структуру аргументации; ориентироваться в мировоззренческой проблематике, связанной с системным решением поставленных задач; Владеть: способностью к междисциплинарному синтезу, опирающемуся на философские концепции; навыками критической рефлексии; навыками комплексного и ситуационного анализа социально-экономических и культурных процессов;</p>
<p>Компетенция УК-3 Способен применять философские категории, анализировать философские тексты и учитывать философские проблемы при решении социальных и профессиональных задач</p>	<p>Знать: основные категории философии; главные направления философии в их историческом измерении, характеризующем межкультурное разнообразие общества; Уметь: проводить анализ содержания философских текстов, выявляя их основные идеи и структуру аргументации; ориентироваться в мировоззренческой проблематике, связанной с системным решением поставленных задач; Владеть способностью к междисциплинарному синтезу, опирающемуся на философские концепции; навыками критической рефлексии; навыками комплексного и ситуационного анализа социально-экономических и культурных процессов;</p>
<p>Компетенция УК-11 Способен воспринимать</p>	<p>Знать: основные категории философии; главные направления философии в их историческом измерении, характеризующем межкультурное</p>

межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	разнообразие общества; Уметь: проводить анализ содержания философских текстов, выявляя их основные идеи и структуру аргументации; ориентироваться в мировоззренческой проблематике, связанной с системным решением поставленных задач; Владеть: способностью к междисциплинарному синтезу, опирающемуся на философские концепции; Владеть: навыками критической рефлексии; навыками комплексного и ситуационного анализа социально-экономических и культурных процессов;
--	--

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единицы: 70 академических часов лекций и 35 академических часов семинарских занятий, 75 академических часов самостоятельной работы студента.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

№	Наименование разделов и тем	Всего (ак.час .)	Контактная работа (ак.час.)		Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	
1	Предмет философии. Философия и мировоззрение	7	2	1	4
2	Проблемы онтологии	6	2	2	2
3	Теория познания (гносеология) как раздел философии	6	2	2	2
4	Диалектика и ее исторические формы	4	2		2
5	Философия и наука	10	4	2	4
6	Философия и религия	4	2		2
7	Философия культуры	6	2	2	2
8	Философия общества.	4	2		2

	Историософия				
9	Философская антропология	6	2	2	2
10	Философия древнего Востока (Индия и Китай)	4	2		2
11	Натурфилософия древней Греции	6	2	2	2
12	Антропологический период в философии древней Греции	4	2		2
13	Философия Платона	6	2	2	2
14	Система Аристотеля	4	2		2
15	Философия эпохи эллинизма	6	2	2	2
16	Философия поздней Античности	4	2		2
17	Философия Средних веков (Патристика)	6	2	2	2
18	Философия Средних веков (Схоластика)	4	2		2
19	Философия эпохи Возрождения	6	2	2	2
20	Рационализм философии Нового времени	4	2		2
21	Новоевропейский британский эмпиризм	6	2	2	2
22	Философия эпохи Просвещения	4	2		2
23	Критическая философия И. Канта и «наукоучение» И. Г. Фихте	6	2	2	2
24	Философия Ф.Й. Шеллинга и панлогизм Г.В.Ф. Гегеля	4	2		2
25	Иррационализм в европейской философии XIX в.	6	2	2	2
26	Философия марксизма	8	4		4
27	Три волны позитивизма	6	2	2	2
28	Экзистенциализм XX в.	4	2		2
29	Структурализм и постструктурализм	6	2	2	2
30	Особенности русской философии XIX в.	10	4	2	4

31	Особенности русской философии XX в.	10	4	2	4
	Промежуточная аттестация (зачет(ы) и (или) экзамен(ы))	3			3
	Итого:	180	70	35	75

5.2. Содержание разделов (тем) дисциплины

Тема 1. Предмет философии. Философия и мировоззрение

Три концепции понимания философии (софийное, эпистемное, технематическое). Структура философского знания. Основные вопросы философии. Понятие мировоззрения. Типология мировоззрений. Специфика философского мировоззрения.

Тема 2. Проблемы онтологии.

Ключевая онтологическая бинарная оппозиция «Бытие/небытие». Различные понимания бытия. Бытие и сущее. Античные концепции небытия (меон, укон). Классификация онтологических парадигм. Категории онтологии. Понятие субстанции. Позиции по вопросу количества субстанций (монизм, дуализм, плюрализм). Материя как субстанция. Исторические формы материализма.

Тема 3. Теория познания (гносеология) как раздел философии.

Познание как проблема философии. Гносеологические позиции: гносеологический оптимизм, агностицизм, скептицизм. Чувственная и рациональная ступени познания, сенсуалистические и рационалистические теории познания.

Субъект и объект познания, их соотношение. Теория отражения и «коперниканский переворот» И. Канта. Истина и ее критерии. Объективная и субъективная истины. Диалектика абсолютной и относительной истины. Классическая и неклассические концепции истины.

Тема 4. Диалектика и ее исторические формы.

Понятие диалектики и его история. Диалектика как искусство спора. Диалектика, эристика и майевтика.

Диалектика как учение о развитии. Развитие, движение, изменение, прогресс. Диалектика и метафизика. Принципы, категории и законы диалектики.

Тема 5. Философия и наука.

Специфика научного познания. Критерии научности. Наука ли философия? Философские основания науки.

Типология научного знания. Эмпирический и теоретический уровни познания. Методы научного познания. Научная рациональность и научная картина мира.

Тема 6. Философия и религия.

Понятие религии. Формы религии (тотемизм, политеизм, монотеизм). Мировые и национальные религии. Философско-теологические концепции (пантеизм, деизм, атеизм). Проблема рационального доказательства существования Бога.

Христианство как смысловой стержень средневековой философии. «Афины и Иерусалим».

Тема 7. Философия культуры.

Понятие культуры. Концепции происхождения культуры. Культура и ценности, аксиологический аспект культуры.

Культура и мораль. Исторические формы морали. Основные понятия морали. Культура и искусство. Эстетические категории и их соотношение.

Тема 8. Философия общества. Историософия

Общество как система. Социальная структура общества: основные подходы. Общественные законы и законы природы.

Предмет изучения историософии. Смысл и назначение истории. Формационный и цивилизационный подходы к развитию истории.

Тема 9. Философская антропология.

Специфика философского подхода к рассмотрению человека. Природа и назначение человека. Индивид, личность, индивидуальность. Свобода и экзистенция; судьба и рок. Проблема смысла жизни.

Тема 10. Философия Древнего Востока.

Специфика индийской философии. Веды и упанишады. Школы веданты и санкхьи. Буддизм как философская школа.

Китайская философская традиция. Даосизм и конфуцианство: сходства и различия.

Тема 11. Натурфилософия Древней Греции.

Периодизация античной философии. Натурфилософский период древнегреческой философии. Поиск первоначала милетцами и Гераклитом. Пифагорейцы о числовой природе мира. Элеаты: постановка проблемы бытия и движения. Атомизм Демокрита.

Тема 12. Антропологический период в философии Древней Греции.

Антропологический период в античной философии. «Просветительство» софистов и философская составляющая их учения. Сократ как воплощение мудрости. Эристика и майевтика. Добродетель и знание.

Тема 13. Философия Платона.

Учение Платона об идеях. Три рода сущего. Знание как припоминание. Душа и тело, бессмертные души. Эрос и философия. Добродетели души и учение об идеальном государстве.

Тема 14. Система Аристотеля.

Критика теории идей Платона. Учение о четырех причинах. Гносеология Аристотеля. Учение о душе, виды души. Этика и политика Аристотеля.

Тема 15. Философия эпохи эллинизма.

Структура философии. Этизация философии. Учение об атараксии. Эпикуреизм об атомизме и свободе. Идеал мудреца в стоицизме. Скептицизм и метод воздержания от суждений.

Тема 16. Философия поздней Античности.

Эклектическая тенденция в философии. Гностическая космогония. Учение Плотина о Едином Благем и его эманациях. Душа человека и проблема зла. Отношение неоплатонизма к христианству.

Тема 17. Философия Средних веков (Патристика).

Апологетический характер ранних философских учений. Экземпляризм и иллюминационизм Бл. Августина. Христианский психологизм Бл. Августина, его учение о соотношении свободы и благодати, Бога и бытия. Философия истории Августина.

Тема 18. Философия Средних веков (Схоластика).

Схоластический способ философствования. Проблема универсалий и тринитарная проблема. Доказательства бытия Бога Ансельма Кентерберийского и Фомы Аквинского. Фома и философская линия Аристотеля.

Тема 19. Философия эпохи Возрождения.

Антропоцентризм (гуманизм) и переосмысление отношения человека к Богу. Возрожденческий неоплатонизм Николая Кузанского. Пантеизм и натурализм Дж. Бруно. Протестантизм М. Лютера.

Тема 20. Рационализм в философии Нового времени.

Метод сомнения Р. Декарта. Интуиция и дедукция. Деизм и дуализм Декарта. Учение о субстанции Б. Спинозы. Пантеизм и этика Б. Спинозы. «Монадология» Г.В. Лейбница. «Теодицея» Лейбница.

Тема 21. Новоевропейский британский эмпиризм и сенсуализм.

Индуктивный метод Ф. Бэкона и учение об идолах. Теория общественного договора Т. Гоббса. Критика теории «врожденных идей» Дж. Локка. «Скандал» в философии Дж. Беркли. Скептицизм Д. Юма.

Тема 22. Философия эпохи Просвещения.

Материализм, сенсуализм, детерминизм и атеизм как характерные черты просвещенческого мировоззрения. Радикализм Ж.-Ж. Руссо: критика культуры и цивилизации. П. Гольбах: теория «разумного эгоизма». Географический детерминизм Ш. Монтескье.

Тема 23. Критическая философия И. Канта и «наукоучение» И. Г. Фихте.

И. Кант и немецкая классическая философия. «Коперниканский переворот» Канта. «Вещь-в-себе» и агностицизм Канта. Критицизм и антиномичность философствования Канта. И.Г. Фихте и три принципа его философии.

Тема 24. Философия Ф.Й. Шеллинга и панлогизм Г.В.Ф. Гегеля.

Шеллинг: переход от субъективного к объективному идеализму. Философия тождества и откровения. Система Гегеля как саморазвитие Абсолютной идеи. Диалектический метод Гегеля. Абсолютный дух: искусство, религия и философия.

Тема 25. Иррационализм в европейской философии XIX в.

Предэкзистенциализм С. Кьеркегора и проблема подлинного существования. Пессимизм и волюнтаризм А. Шопенгауэра. Этика «укрощенной воли». Богоборчество, имморализм и теория сверхчеловека Ф. Ницше.

Тема 26. Философия марксизма.

Отчуждение: Л. Фейербах и К. Маркс. Диалектический и метафизический материализм. Материалистическое понимание истории. Понимание человека в марксизме.

Тема 27. Три волны позитивизма.

О. Конт и закон «трех стадий». Эмпириокритицизм Э. Маха и Р. Авенаруиса. Аналитическая философия XX в.: философия языка Л. Витгенштейна. Программа анализа языка науки в Венском кружке.

Тема 28. Экзистенциализм XX в.

М. Хайдеггер и «фундаментальная онтология». Бытие и сущее, Dasein и das Man. Ж.-П. Сартр: бытие-в-себе и бытие-для-себя, свобода и ответственность. А. Камю: абсурд и самоубийство.

Тема 29. Структурализм и постструктурализм.

К. Леви-Стросс и «структурная антропология». Ж. Лакан и структурный психоанализ. М. Фуко: структура и история. Проект деконструкции Ж. Деррида. «Ризома» и «шизоанализ» Ж. Делеза.

Тема 30. Особенности русской философии XIX в.

Проблема периодизации русской философии. «Философические письма» П.Я. Чаадаева. Течения славянофильства и западничества. Философские идеи в творчестве Ф.М. Достоевского. Вл. Соловьев как центральная фигура русской философии XIX в.: философия всеединства, софиология и богочеловечество. Философия истории Н.Я. Данилевского и К.Н. Леонтьева.

Тема 31. Особенности русской философии XX в.

Философия имени С.Н. Булгакова, П.А. Флоренского и А.Ф. Loseва. Экзистенциализм Л. Шестова и Н.А. Бердяева: грехопадение и объективация. Интуитивизм Н.О. Лосского и С.Л. Франка. Советский период русской философии.

6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Темы рефератов по дисциплине

1. Предмет философии. Основные вопросы философии.
2. Философские науки. Место философии в культуре.
3. Мифология и философия. Истоки философии.
4. Древняя философия Востока.
5. Античная философия.
6. Средневековая философия Европы.
7. Философия Нового времени.
8. Немецкая классическая философия.
9. Философия XIX века в Европе.
10. Русская философия с IX по конец XIX века.
11. Мировая философия XX века: истоки, основные идеи и направления.
12. Русская философия XX века.
13. Философская онтология: основные понятия и проблемы.
14. Проблемы бытия в истории философии.
15. Пространство и время. Диалектика и развитие.
16. Материя: структурные уровни материи.
17. Проблема соотношения материального и идеального в истории философии.
18. Философская гносеология: основные понятия.
19. Виды познания: общая характеристика.
20. Вера и знание. Опыт и практика.
21. Религия и философия. Вопрос о существовании Бога.
22. Картины мира.

23. Проблема истины: действительность, мышление, язык.
24. Наука: эмпирический и теоретический уровни исследования.
25. Критерии научности. Научная теория.
26. Развитие науки. Научно-техническая революция.
27. Философская антропология: основные понятия.
28. Проблема человека и его места в истории философии. Экзистенция.
29. Измерения человеческого бытия.
30. Тело и душа: философское понимание проблемы.
31. Смысл человеческого бытия. Свобода, ответственность, необходимость.
32. Эстетика: основные понятия и категории.
33. Творчество и искусство.
34. Этика как наука о морали.
35. Этические модели и право.
36. Философия права.
37. Основы социальной философии. Общество и его структура.
38. Проблема происхождения человека и общества.
39. Человек и природа. Общество и культура.
40. Человек и исторический процесс.
41. Этнос – народ – нация.
42. Этнические процессы.
43. Основы политической философии.
44. Будущее и глобальные проблемы человечества.

Список практических заданий по дисциплине

1. Ф. Энгельс так сформулировал основной вопрос философии: «Великий вопрос всей, и в особенности новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию...»

А. Камю писал: «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, — это значит ответить на основополагающий вопрос философии».

М. Хайдеггер считал, во-первых, что «всякий философский вопрос должен охватывать всю философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него».

Вопросы:

а) Чем, по-вашему, можно объяснить, что именно философия пришла к необходимости постановки основного вопроса философии?

б) Что должно служить основанием для формулировки основного вопроса философии?

в) Как в самой постановке основного вопроса философии отражается мировоззренческая позиция философа?

г) Чем объяснить многообразие и разнообразие постановки этого вопроса?

2. Согласны вы или нет с выводами русского философа XX в. Н.А. Бердяева о сущности и задачах философии, приведенных ниже? Обоснуйте свой ответ:

а) "Допустима философия науки, но не допустима научная философия. По своей сущности и по своей задаче философия никогда не была приспособлением к необходимости... Философы искали премудрой истины, превышающей данный мир. Заветной целью философии всегда было познание свободы, а не необходимости";

б) «Философия есть принципиально иного качества реакция на мир, чем наука, она из другого рождается и к другому направляется»;

в) "Подчинение философии науке есть подчинение свободы необходимости";

г) «Научная философия есть порабощенная философия, отдавшая свою первородную свободу во власть необходимости».

3. Сравните нижеприведенные высказывания с мнением К. Ясперса: "Нет философии без политики и политических выводов". Кто прав, по вашему мнению?

а) Бельгийский философ Л. Флам утверждает: "Философия не должна служить никому: ни теологии, ни науке, ни социальному движению. Требовать от философа, чтобы он служил социальному движению, — это значит требовать, чтобы он перестал быть философом...".

б) "Философия не должна быть частью государственной идеологии, ибо идеология — средство достижения единомыслия, в том числе по мировоззренческим проблемам, а философия — это индивидуальная мыслительная деятельность" (М. Мамардашвили).

4. Какое место в системе знаний отводит Л. Витгенштейн (австрийский философ XX в.) философии, и как он определяет ее предназначение?

а) "Работа в философии — это в значительной мере работа над самим собой. Над собственной точкой зрения, над способом видения предметов (и над тем, что человеку от них требуется).

Философ легко попадает в положение неумелого руководителя, который, вместо того, чтобы заниматься собственным делом и лишь присматривать за тем, правильно ли выполняют свое дело его подчиненные, отнимает у них работу. И потому каждый день он перегружен чужой работой, подчиненные же, взирая на это, подвергают его критике".

б) "Философия не является одной из наук (слово "философия" должно обозначать нечто стоящее под или над, но не рядом с науками). Цель философии — логическое пояснение мыслей".

в) "Философия не учение, а деятельность. Философская работа, по существу, состоит из разъяснений. Результат философии — не "философские предположения", а достигнутая ясность предположений. Мысли, обычно как бы туманные и расплывчатые, философия призвана делать ясными и отчетливыми".

Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

1. Для Демокрита начало всего сущего — это:
 - а) атомы+
 - б) огонь
 - в) числа
2. Дедукция:
 - а) передача ложного знания, как истинного
 - б) логический путь от общего к частному +
 - в) момент интеллектуального озарения
3. Дедукция:
 - а) направление в теории познания, считающее мышление источником знания
 - б) передача ложного знания, как истинного
 - в) путь сужения знания, при котором практически исключены ошибки +
4. Платон считал, что вещи:
 - а) копии идей +
 - б) сформованная материя
 - в) устойчивые пучки восприятия
5. Эмпиризм:
 - а) направление в теории познания, считающее мышление источником знания
 - б) направление в теории познания, считающее абсолютное сознание источником знания
 - в) направление в теории познания, считающее чувственный опыт источником знания +
6. Что оказало определяющее влияние на развитие философии в средние века:
 - а) наука
 - б) искусство
 - в) религия +
7. Подход, который продолжает идеи борьбы за существование, используя учение о естественном отборе и эволюции:
 - а) социал-дарвинизм +
 - б) эмпиризм
 - в) фрейдизм
8. Выберите характерную черту философии в средние века:
 - а) гуманизм
 - б) космоцентризм
 - в) теоцентризм +

9. Бытие – это:

- а) объективность существования мира +
- б) первичность сознания, вторичность материи
- в) реальное существование мира

10. Выберите представителя атомизма:

- а) Демокрит +
- б) Аристотель
- в) Платон

11. К какому философскому направлению относится философский реализм:

- а) утверждающее, что реальным существованием обладают только общие понятия, а не единичные вещи +
- б) утверждающее, что реальны только единичные вещи
- в) адекватно воспроизводящее реальность

12. Что называется материализмом:

- а) признание того, что весь мир, все тела и предметы состоят из одинаковых частиц — атомов, молекул и т.п
- б) признание первичности природы, материи и вторичности, зависимости идеального начала, сознания +
- в) практический, здравый взгляд на вещи

13. Индивид усваивает социальные нормы и культурные ценности того общества, к которому принадлежит, в процессе:

- а) служения Богу
- б) социализации +
- в) адаптации

14. Философское учение, согласно которому у мира есть одно начало, или материальное, или духовное:

- а) монизм +
- б) дуализм
- в) материализм

15. Агностицизм не характеризуется:

- а) представлением о познаваемости мира +
- б) отрицанием возможности достоверного познания мира
- в) утверждением о невозможности доказательства/опровержения идей

Формы и оценка текущего контроля

Дискуссия по вопросам.

Оценка текущей работы проводится на семинарских занятиях.

Вопросы по темам.

Тема 1:

1. Что является предметом философии?
2. Что такое мировоззрение?
3. В чем специфика философского мировоззрения?
4. Охарактеризуйте каждый из разделов философии

Тема 2:

1. Кто из философов первым противопоставил бытие и природу?
2. В чем специфика понимания бытия в античной традиции и в Новое время?
3. Как соотносятся понятия «бытия» и «субстанции»?
4. Как понималась категория «материя» в домарксистской традиции?
5. Каковы черты учения о материи в марксизме?

Тема 3:

1. Как соотносятся понятия «познание», «сознание», «бессознательное»?
2. Что такое объект и субъект познания?
3. В чем различие между сенсуализмом и априоризмом?
4. Как понимается истина в философии?
5. Каковы особенности классического и неклассического понимания истины?

Тема 4:

1. Каковы основные смыслы диалектики?
2. В чем отличие диалектики от эристики?
3. В чем отличие античной диалектики от гегелевской и марксистской?
4. В чем различие между понятиями «развитие», «движение», «изменение», «прогресс»?

Тема 5:

1. В чем противоположность сциентизма и антисциентизма?
2. Каковы критерии научности?
3. Как соотносятся эмпирический и теоретический уровни познания?
4. Является ли наукой философия?

Тема 6:

1. В чем отличие религии от теологии?
2. Какие существуют исторические формы религии?
3. В чем отличие мировых религий от национальных?
4. Как соотносятся религия и философия?

Тема 7:

1. Что такое культура в философском понимании?
2. Что такое аксиология? Какова ее значимость в современной философии?
3. Каковы основные понятия морали? Каковы исторические виды морали?
4. Как определяется эстетическое в философии?
5. В чем состоит назначение искусства?

Тема 8:

1. Что характеризует общество как систему?
2. В чем специфика общественных законов?
3. Существует ли смысл и цель в истории?
4. Каковы критерии исторического процесса?

Тема 9:

1. Что отличает философский подход к рассмотрению человека?
2. Как соотносятся понятия «личность», «индивидуальность», «индивид»?
3. Как правильно ставить вопрос о смысле жизни?
4. Свободна ли человеческая воля?

Тема 10:

1. К чему сводится философское содержание Упанишад?
2. Какие мифы Риг-Веды следует считать предфилософскими?
3. Что в буддизме можно отнести к философии, а что к религии?
4. В чем особенность древнекитайской философии?
5. Раскройте основные противоположности между даосизмом и конфуцианством.

Тема 11:

1. В чем отличие решения вопроса об архэ Гераклитом и милетцами?
2. В каком смысле следует понимать тезис пифагорейцев «все есть число»?
3. Как соотносятся проблемы бытия и движения в философии Элейской школы?
4. Как понятие «атома» помогает разрешить апории Зенона?

Тема 12:

1. В чем «плюсы» и «минусы» в явлении софистов?
2. Сократ: софист или противник софистики?
3. В чем проблема «живого» Сократа?
4. Решаема ли антиномия «философ – толпа»?

Тема 13:

1. Как отличить философию Платона от философии Сократа?
2. Актуальны ли на сегодня платоновские аргументы в пользу бессмертия души?
3. Каковы рациональные доказательства того, что знание является врожденным?
4. Сочетаемы ли философия и политика?

Тема 14:

1. Какие аргументы выдвигает Аристотель против платоновской теории идей?
2. Смертна или бессмертна душа по Аристотелю?
3. Почему Аристотеля называют философом «золотой середины»?
4. Полития Аристотеля: утопия или реальность?

Тема 15:

1. В чем заключается регресс эллинистической философии по сравнению с классической?

2. Каков идеал мудреца в эллинистических школах?
3. Каков смысл понятий «атараксия», «апатия», «эпохэ»?

Тема 16:

1. Как меняется смысл понятия «демиург» у гностиков по сравнению с Платоном?
2. Как соотносится гностицизм и христианство?
3. Как соотнести триаду неоплатоников с платоновской онтологией?

Тема 17:

1. «Афины и Иерусалим»: сходства и различия?
2. Какие использовались стратегии для защиты христианства от язычества?
3. Как Бл. Августин христианизировал Платона?
4. Как соотносятся свобода воли и Проведения у Бл. Августина?

Тема 18:

1. В чем отличие Схоластики от Патристики?
2. Как соотносится проблема универсалий и проблема Троицы?
3. Можно ли рационально обосновать существование Бога?

Тема 19:

1. Как переосмыслиется отношение между человеком и Богом в эпоху Возрождения?
2. В чем преемственность и отличие возрожденческого и античного неоплатонизма?
3. Насколько протестантизм М. Лютера вписывается в возрожденческую философскую традицию?

Тема 20:

1. Можно ли назвать Р. Декарта Сократом Нового времени и почему?
2. Как Р. Декарт и Г.В. Лейбниц обосновывают деизм?
3. Почему Б. Спиноза не согласен с дуализмом Декарта?

Тема 21:

1. Почему Ф. Бэкона (наряду с Декартом) принято считать «отцом» философии Нового времени?
2. Почему труды Ф. Бэкона носят название «Новый органон» и «Новая Атлантида»?
3. Какие новые идеи были озвучены в теориях «общественного договора» Т. Гоббса и Дж. Локка?

Тема 22:

1. Почему эпоха носит название эпохи Просвещения?
2. Как сочетать критику культуры и цивилизации Ж.-Ж. Руссо с просветительской теорией прогресса?
3. Как и почему деизм трансформируется в атеизм?

Тема 23:

1. Каким образом Д. Юм пробудил И. Канта от «догматического сна»?
2. Почему переворот Канта в гносеологии принято называть «коперниканским»?

3. Как соотносятся понятия «трансцендентность» и «трансцендентальность» в философии И. Канта
4. Зачем И. Кант восстановил в «Критике практического разума» то, что разрушил в «Критике чистого разума»?

Тема 24:

1. Как соотносятся система и метод в философии Г.В.Ф. Гегеля?
2. Почему Гегеля принято считать последним классическим философом?
3. Как Гегель сочетает свободу и необходимость в философии истории?

Тема 25:

1. В чем заключалась критика С. Кьеркегором системы Гегеля?
2. В чем разница между «волей к жизни» и «волей к власти»?
3. Почему мораль, критикуемая Ф. Ницше, носит название «иудейско-сократовско-христианская»?

Тема 26:

1. Каково отношение К. Маркса к Гегелю?
2. Сравните смысл понятия «отчуждение» у Гегеля, Фейербаха и Маркса.
3. В чем сходство и отличие гегелевского и марксистского пониманий истории?
4. Какие идеи К. Маркса получили развитие в XX в.?

Тема 27:

1. Что объединяет все три волны позитивизма?
2. Применим ли универсальный закон О. Конта к развитию человека?
3. Можно ли соотнести махизм и берклианство?
4. Как соотносится логика и язык науки?

Тема 28:

1. К какой традиции отнести М. Хайдеггера: феноменологии, экзистенциализма или герменевтики?
2. В чем отличие бытия от сущего, Dasein от das Man?
3. Почему, по Ж.-П. Сартру, человек «обречен» на свободу?
4. Почему, по мнению А. Камю, Сизиф счастлив?

Тема 29:

1. Почему после 1968 г. структурализм уступает позиции постструктурализму?
2. Для чего Ж. Деррида провозглашает проект деконструкции и в чем он заключается?
3. Можно ли говорить о заболевании философии применительно к постмодернизму (анализ безумия М. Фуко, «шизоанализ» Ж. Делеза)?

Тема 30:

1. Что важнее: любовь к Родине или любовь к истине (о П.Я Чаадаеве)?
2. В чем суть противостояния славянофилов и западников?
3. Как Ф.М. Достоевский примирил славянофилов и западников?
4. София в творчестве Вл. Соловьева: философская идея или поэтический образ?
5. Можно ли говорить о Н.Я Данилевском и К.Н. Леонтьеве как о «воскресших славянофилах»?

Тема 31:

1. В чем связь иудаизма и проблемы универсалий в западной схоластике?
2. В чем сходства и отличия отечественного и европейского экзистенциализма?
3. Как соотносятся классический марксизм и так называемый «марксизм-ленинизм»?

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Список вопросов к зачету

1. Предмет философии. Структура философского знания. Основные вопросы философии.
2. Философия и мировоззрение. Философский, научный и религиозный взгляд на мир.
3. Бытие и его понимание в философии.
4. Проблема единства мира. Материя и субстанция.
5. Материализм, его основные разновидности и исторические формы. Диалектический материализм.
6. Идеализм, его формы и исторические разновидности.
7. Движение, изменение и развитие. Основные концепции развития. Прогресс.
8. Понятие диалектики. Категории и законы диалектики.
9. Детерминизм и его разновидности. Причинность и телеология. Индетерминизм.
10. Закон. Виды законов. Проблема общественных законов.
11. Сущность сознания. Сознание и мозг. Сознание и психика. Бессознательное.
12. Проблема познаваемости мира. Агностицизм, скептицизм, гносеологический оптимизм.
13. Чувственное, рациональное и иррациональное в познании. Вера и знание.
14. Проблема истины в философии. Критерии истинности знания.
15. Структура познавательного процесса. Субъект и объект.
16. Философия и наука.
17. Сущность науки и её роль в обществе. Сциентизм и антисциентизм.
18. Структура научного познания, его методы и формы.
19. Сущность человека. Соотношение биологического и социального в человеке.
20. Человек, индивид, личность. Личность и общество.
21. Сущность и основные составляющие религии. Функции религии. Исторические формы религии.

22. Сущность, происхождение и социальные функции морали. Исторические формы морали. Мораль и право.
23. Основные понятия и принципы морали.
24. Понятие эстетического. Эстетические ценности и их роль в человеческой жизни. Сущность и происхождение искусства.
25. Природа и общество. Сущность социального.
26. Структура общества. Основные подходы к ее выделению. Классы, сословия, страты.
27. Сущность культуры. Основные подходы к определению культуры. Культура и цивилизация.
28. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития.
29. Предфилософия и философия Др. Индии: Веды и Упанишады.
30. Философские школы Др. Индии: веданта и санкхья.
31. Философия буддизма.
32. Философия даосизма. Концепция Дао и принцип «недеяния».
33. Этическая концепция конфуцианства.

Список вопросов к экзамену

1. Периодизация античной философии и её особенности.
2. Поиски архэ: Милетская школа и Гераклит.
3. Философия Пифагорейской школы.
4. Проблема движения: Элейская школа и атомисты.
5. Антропологический поворот в античной философии: софисты и Сократ.
6. Основные положения философии Сократа и метод майевтики.
7. Онтология и гносеология Платона.
8. Теория Эроса и учение о душе Платона.
9. Учение Платона об идеальном государстве.
10. Критика Аристотелем платоновской теории идей.
11. Метафизика Аристотеля. Учение о 4-х причинах.
12. Гносеология Аристотеля. Ступени познания.
13. Этика и политика Аристотеля.
14. Общая характеристика философии эпохи эллинизма.
15. Философия Эпикура.
16. Философия стоиков.
17. Философия скептиков Пирроновской школы.
18. Основные характеристики философии Поздней Античности.
19. Общая характеристика философии Средневековья и ее периодизация.
20. Философия Бл. Августина.
21. Проблема соотношения веры и знания в философии эпохи Средневековья.
22. Проблема универсалий в философии эпохи Средневековья.
23. Проблема доказательств существования Бога в философии эпохи Средневековья.
24. Основные представители и общая характеристика философии эпохи Возрождения.

25. Философия Р. Декарта (методологическое сомнение, дуализм и деизм).
26. Общая характеристика гносеологического рационализма в эпоху Нового времени.
27. Философия Ф. Бэкона (теория идолов, индукция).
28. Социально-политические теории XVII – XVIII вв.
29. «Коперниканский переворот» Иммануила Канта. Гносеология Канта
30. Этика И. Канта
31. Система и диалектический метод Г.В.Ф. Гегеля.
32. Философия истории Г.В.Ф. Гегеля.
33. Первый позитивизм, эмпириокритицизм, неопозитивизм.
34. Христианский предэкзистенциализм С. Кьеркегора.
35. «Воля к жизни» А. Шопенгауэра, «воля к власти» Ф. Ницше.
36. Имморализм и теория сверхчеловека в философии Ф. Ницше.
37. Диалектический и исторический материализм К. Маркса. Понятие «отчуждения».
38. Философия немецкого экзистенциализма 20 в. (М. Хайдеггер и К. Ясперс).
39. Философия французского экзистенциализма 20в. (Ж.-П. Сартр, А. Камю).
40. Общая характеристика философии структурализма.
41. Основные особенности постмодернистской философии.
42. Проблема периодизации русской философии.
43. Проблема «Россия – Европа» у П.Я Чаадаева. Историософия П.Я. Чаадаева.
44. Общая характеристика философии славянофильства.
45. Общая характеристика философии западничества.
46. Философские идеи в творчестве Ф.М. Достоевского.
47. Метафизика и гносеология В.С. Соловьева.
48. Этическое учение В.С. Соловьева.
49. Концепция культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.
50. Экзистенциальная философия Н.А. Бердяева.
51. Философия имени (С.Н. Булгаков, П.А. Флоренский, А.Ф. Лосев).
52. Особенности философского стиля и основные идеи в философии В.В. Розанова.

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора

литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути,

невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе. Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступить к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;

2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;

- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стил изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого

современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. Небольшой объем.

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. Свободная композиция - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. Непринужденность повествования.

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятым, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. Склонность к парадоксам.

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. Внутреннее смысловое единство

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций,

непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. Ориентация на разговорную речь

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания. Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких - либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, приуменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментом в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной

	теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения): Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при

	написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.

менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.
---------------	---

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на

современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; выступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению
----------	--

	обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Проявил гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные
----------	---

	примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.

9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – **20 баллов**

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– **40 баллов**

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов x количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом. В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = \frac{100\% * y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение:

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

Учебники и учебные пособия:

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. Учебник. 3-е изд. М., 2005.
2. Антология мировой философии. Тт. 1-4. М., 1969-72.
3. Гоноцкая Н.В., Кириленко Г.Г. Философия: учебник для вузов. – М., 2017.
4. Западная философия XIX в.: Учебник. Под ред. Зотова А.Ф. – М., 2015.
5. Зеньковский В.В. История русской философии. – М., 2001.
6. Зотов А.Ф., Мельвиль Ю.К. Западная философия XX в.: в 2-х тт. – М., 1994.
7. Иванов А.В., Миронов В.В. Университетские лекции по метафизике. – М., 2004.
8. История русской философии. Под ред. Маслина М.А. – М., 2001.
9. История философии. От философии Древнего Востока до философии XXI в. Под ред. Васильева В.В., Кротова А.А., Бугая Д.В. – М., 2014.
10. Коршунов А.М., Рачков П.А., Тутов Л.А., Шулевский Н.Б. Философия. Курс лекций. М., 2001.

11. Краткий философский словарь. Под ред. Алексеева А.П. 2-е изд. М., 2014.
12. Мельвиль Ю.К. Пути буржуазной философии 20 века. М., 1983.
13. Социальная философия. Учебник. Под ред. И.А. Гобозова. М., 2003.
14. Философия: Учебник. Под ред. А.Ф.Зотова, В.В.Миронова, А.В. Разина. М., 2009.
15. Философия в вопросах и ответах. Учебное пособие. Под ред. А.П. Алексеева, Л.Е. Яковлевой. М., 2010.
16. Хрестоматия по западной философии: Античность. Средник века. Возрождение. М., 2003.
17. Хрестоматия по западной философии 17-18 вв. Под ред. Л.И.Яковлевой. М., 2003.
18. Хрестоматия по зарубежной философии конца 19 - начала 20 столетия. Под общ. ред. А.В. Соколова. М., 1995.

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://iph.ras.ru/elib.htm>
Электронная библиотека Института философии РАН.
2. http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php
Электронная библиотека Гумер – философия.
3. <http://filosof.historic.ru>
Цифровая библиотека по философии.
4. <http://velikanov.ru/philosophy>
История философии. Энциклопедия.
5. <http://philosophy.ru>
Философский портал.
6. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»
<http://www.humanities.edu.ru>
7. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
8. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>

7.5. Описание материально-технического обеспечения.

А. Помещения: Аудитории факультета ВШССН МГУ им. М.В. Ломоносова.

Б. Оборудование: Компьютерные классы с подключением Интернета; мультимедийные аудитории факультета ВШССН МГУ им. М.В. Ломоносова.

- 8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.**
- 9. Разработчик (разработчики) программы. Радул Д.Н.**