

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю

Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В.Ломоносова

академик Г.В.Осипов

_____ 20_ г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Социология общественного мнения»

для бакалавров по направлению подготовки:

39.03.01 «Социология»

Направленность (профиль) подготовки: «Общий»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2021 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ магистратуры, представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации схемы интегрированной подготовки по программам бакалавриата, программам магистратуры по направлению подготовки 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата), 39.04.01 Социология (уровень магистратуры) (далее соответственно – программа бакалавриата, программа магистратуры, направление подготовки) в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 22 апреля 2019 года (протокол № 1).

Год (годы) приема на обучение _____

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: дисциплины по выбору, уточняющий предмет, 8 семестр, 4 курс.

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия: освоение дисциплин: «Методика и методология социологических исследований», «Социология управления».

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников): в результате освоения программы бакалавриата у выпускника должны быть сформированы:

Формируемая компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Компетенция ОПК 1. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Знать: информационно-коммуникационные технологии; актуальные социологические и др. научные теории, концепции, подходы; технологии сбора информации при разработке и реализации проектов в области изучения социальных процессов, институтов, явлений, социальных общностей, общественного поведения и сознания; современные информационно-коммуникационные технологии и особенности их применения в продвижении результатов прикладных и научно-исследовательских исследований и осуществления взаимодействий с заказчиками; Уметь: обоснованно отбирать ИКТ для представления результатов социологических исследований различным аудиториям; критически воспринимать социальную информацию на основе актуальных социологических и др. научные теории, концепции, социологические и другие научные концепции; описывать проблемную ситуацию в социальной, культурной, экономической, политической сфере общественной жизни; анализировать социальную информацию с точки зрения интересов заказчика; Владеть: навыками эффективной работы с современными ИКТ для продвижения социологических исследований общественности;
Компетенция ПК-3. Способен анализировать и объяснять	Знать: информационно-коммуникационные технологии; актуальные социологические и др. научные теории, концепции, подходы; технологии сбора информации при разработке

<p>социальные явления и процессы на основе научных теорий, концепций, методологических подходов; интерпретировать данные социологического исследования под руководством специалиста более высокой квалификации</p>	<p>и реализации проектов в области изучения социальных процессов, институтов, явлений, социальных общностей, общественного поведения и сознания; современные информационно-коммуникационные технологии и особенности их применения в продвижении результатов прикладных и научно-исследовательских исследований и осуществления взаимодействий с заказчиками;</p> <p>Уметь: обоснованно отбирать ИКТ для представления результатов социологических исследований различным аудиториям; критически воспринимать социальную информацию на основе актуальных социологические и др. научные теории, концепции, социологические и другие научные концепции; описывать проблемную ситуацию в социальной, культурной, экономической, политической сфере общественной жизни; анализировать социальную информацию с точки зрения интересов заказчика;</p> <p>Владеть: навыками эффективной работы с современными ИКТ для продвижения социологических исследований общественности;</p>
<p>Компетенция ПК-6. Способен реализовывать социологические проекты в области изучения социальных процессов, институтов, явлений, социальных общностей, общественного поведения и сознания под руководством специалистов более высокой квалификации</p>	<p>Знать: информационно-коммуникационные технологии; актуальные социологические и др. научные теории, концепции, подходы; технологии сбора информации при разработке и реализации проектов в области изучения социальных процессов, институтов, явлений, социальных общностей, общественного поведения и сознания; современные информационно-коммуникационные технологии и особенности их применения в продвижении результатов прикладных и научно-исследовательских исследований и осуществления взаимодействий с заказчиками;</p> <p>Уметь: обоснованно отбирать ИКТ для представления результатов социологических исследований различным аудиториям; критически воспринимать социальную информацию на основе актуальных социологические и др. научные теории, концепции, социологические и другие научные концепции; описывать проблемную ситуацию в социальной, культурной, экономической, политической сфере общественной жизни; анализировать социальную информацию с точки зрения интересов заказчика;</p> <p>Владеть: навыками эффективной работы с современными ИКТ для продвижения социологических исследований общественности;</p>

<p>Компетенция ПК-7. Способен организовывать и осуществлять коммуникации с научно-исследовательскими и /или образовательными, рекрутинговыми, информационно-аналитическими, консалтинговыми, маркетинговыми организациями под руководством специалистов более высокой квалификации</p>	<p>Знать: информационно-коммуникационные технологии; актуальные социологические и др. научные теории, концепции, подходы; технологии сбора информации при разработке и реализации проектов в области изучения социальных процессов, институтов, явлений, социальных общностей, общественного поведения и сознания; современные информационно-коммуникационные технологии и особенности их применения в продвижении результатов прикладных и научно-исследовательских исследований и осуществления взаимодействий с заказчиками;</p> <p>Уметь: обоснованно отбирать ИКТ для представления результатов социологических исследований различным аудиториям; критически воспринимать социальную информацию на основе актуальных социологических и др. научные теории, концепции, социологические и другие научные концепции; описывать проблемную ситуацию в социальной, культурной, экономической, политической сфере общественной жизни; анализировать социальную информацию с точки зрения интересов заказчика;</p> <p>Владеть: навыками эффективной работы с современными ИКТ для продвижения социологических исследований общественности;</p>
---	--

4. Объем дисциплины (модуля) составляет 3 з.е., в том числе __44__ академических часов, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, __22__ академических часа на самостоятельную работу обучающихся.

5. **Формат обучения:** очно

5.1. **Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий**

Наименование разделов и тем дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Номинальные трудозатраты обучающегося			Всего академических часов	Форма текущего контроля успеваемости* (наименование)
	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, академические часы		Самостоятельная работа обучающегося, академические часы		
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа			
Тема 1. Условия зарождения и функционирования общественного мнения в различные исторические эпохи (на примере стран Европы и США)	2	2	4	8	Устный опрос, доклады, письменная работа
Тема 2. Общественное мнение в России – генезис и особенности функционирования.	2	2	4	8	Устный опрос, доклады, письменная работа
Тема 3. Ученые и общественные деятели о природе общественного мнения	2	2	4	8	Устный опрос, доклады, письменная работа
Тема 4. Гносеологические, социологические и онтологические подходы к анализу категории «общественное мнение».	2	2	6	8	Устный опрос, доклады, письменная работа
Тема 5. Объект общественного мнения.	2	2	6	8	Устный опрос,

Тема 6. Субъект общественного мнения.	2	2	6	8	доклады, письменная работа Устный опрос, доклады, письменная работа
Тема 7. Характеристики ОМ как системного процесса (особенности структуры и функционирования ОМ).	2	2	6	8	Устный опрос, доклады, письменная работа
Тема 8. Формы и способы выражения общественного мнения.	4	4	6	8	Устный опрос, доклады, письменная работа
Тема 9. Роль и место социологии общественного мнения в современном российском обществе.	4	4	4	8	Устный опрос, доклады, письменная работа
Тема 10. Особенности применения методов социологического исследования в процессе изучения общественного мнения.	4	4	4	8	Устный опрос, доклады, письменная работа
Тема 11. Прикладные аспекты изучения общественного мнения и опыт использования результатов изучения общественного мнения в экономических, политических и социальных институтах.	2	2	4	8	Устный опрос, доклады, письменная работа
ИТОГО	28	28	52	108	—

5. 2 Содержание разделов (тем) дисциплины

№ п/п	Наименование разделов (тем) дисциплины	Содержание разделов (тем) дисциплин
1.	Тема 1. Условия зарождения и функционирования общественного мнения в различные исторические эпохи (на примере стран Европы и США)	Основные исторические этапы зарождения и функционирования общественного мнения как формы взаимодействия с населением. Базовые факторы, влиявшие на функционирование общественного мнения в разные исторические эпохи
2.	Тема 2. Общественное мнение в России – генезис и особенности функционирования.	Условия формирования общественного мнения в российском обществе и в европейских странах и США. Отличительные особенности использования общественного мнения в PR-технологиях в российских и зарубежных реалиях. Генезис функционирования общественного мнения в России в XX и в начале XXI веков
3	Тема 3. Ученые и общественные деятели о природе общественного мнения	Категории «общественное мнение» и "связь с общественностью" в работах мыслителей и ученых античного мира Философы и политики стран Европы и США об общественном мнении. Основные различия в подходах зарубежных философов и обществоведов к анализу роли и места общественного мнения
4	Тема 4. Гносеологические, социологические и онтологические подходы к анализу категории «общественное мнение».	Соотношение в общественном мнении обыденного сознания и теоретического знания как предмета социологии общественного мнения Формы и характер отражения действительности.

5	Тема 5. Объект общественного мнения.	Критерии выделения объекта ОМ в работах российских и зарубежных социологов. Генезис объекта ОМ. Практика определения объекта ОМ в работе специалиста по связям с общественностью
6	Тема 6. Субъект общественного мнения.	Объект общественного мнения – индивид или группа? Границы субъекта общественного мнения. Практические рекомендации для работы специалиста по связям с общественностью Различия в подходах к определению субъекта общественного мнения у российских и зарубежных социологов. Различия в социологическом и политическом походах
7	Тема 7. Характеристики ОМ как системного процесса (особенности структуры и функционирования ОМ).	Основные подходы к анализу структуры общественного мнения Процесс формирования общественного мнения с точки зрения динамики его существования Анализ функций общественного мнения в работах Грушина, Горшкова, Гавры и Ноэль-Нойман Функциональный подход к анализу режимов взаимодействия общественного мнения (населения) и власти в работах Д.П. Гавры.
8	Тема 8. Формы и способы выражения общественного мнения	Форма выражения общественного мнения и функции общественного мнения. Алгоритм анализа результатов исследования ОМ и разработки рекомендаций по работе с целевыми группами. Источник искажения общественного мнения в реальной жизни и в ходе социологического исследования
9	Тема 9. Роль и место социологии общественного мнения в современном российском обществе	Задачи социологии общественного мнения по повышению эффективности работы по связям с общественностью Практика реализации функций общественного мнения в современном российском обществе
10	Тема 10. Особенности применения методов социологического исследования в процессе	Современные методы «поллинговых» исследований. Построение городской (районной), региональной и общероссийской выборок для изучения общественного мнения

	изучения общественного мнения	
11	Тема 11. Прикладные аспекты изучения общественного мнения и опыт использования результатов изучения общественного мнения в экономических, политических и социальных институтах.	Основные принципы учета общественного мнения в практике социального управления Характеристика работы организаций известных зарубежных служб изучения общественного мнения (служба Гэллапа, Институт демоскопии, Институт изучения общественного мнения и др.)

6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Темы рефератов

1. Зарождение представлений об общественном мнении (Платон, Н. Макиавелли).
2. Дж. Локк, Т. Гоббс, Ж-Ж. Руссо об общественном мнении и его политических функциях.
3. Представления об общественном мнении И. Канта, Г. Гегеля.
4. Представления об общественном мнении А. де Токвилля, Дж. Ст. Милля, Ю. Хабермаса.
5. История опросов общественного мнения в США («соломенные опросы», деятельность Д. Гэллапа, Э. Роупера, А. Кэнтрила и др.).
6. Французская социально-психологическая мысль конца 19-нач – 20 века.
7. Французская социально-психологическая мысль конца 19-нач – 20 века. Феномен общественного мнения. Понятие толпы у Г. Лебона.

8. Французская социально-психологическая мысль конца 19-нач 20 века. Общественное мнение и толпа в работах Г. Тарда.
9. Немецкая социологическая мысль 20 века. Теория Э. Ноэль-Нойман. Спираль молчания.
10. Немецкая социологическая мысль 20 века. Методика демоскопии Э. Ноэль-Нойман.
11. Советская история формирования опросов общественного мнения. 1860-1930 годы.
12. Советская история формирования опросов общественного мнения. 1960-е – 1990-е годы 20 века.
13. Жизнь и деятельность Ю. Левады. Концепция изучения общественного мнения.
14. История формирования опросов общественного мнения в Америке (конец 19 – 20 век).
15. Объект общественного мнения. Критерии объекта общественного мнения. Типология объектов общественного мнения.
16. Методологический подход к изучению общественного мнения. Л. Ньюман о значении методологии.
17. Качественные и количественные методы изучения общественного мнения.
18. Общественное мнение как социальный институт. Назначение и функции.
19. Общественное мнение и власть. Характеристика механизмов и режимов взаимодействия.
20. Общественное мнение и власть. Критериальная и функциональная характеристики взаимодействия власти и общественного мнения.
21. Понятие мнения у П. Бурдьё, его критика подходов к изучению общественного мнения.
22. Понятие общественного мнения у У. Липпмана и Э. Ноэль-Нойман.
23. Объект общественного мнения. Критерии отнесения различных феноменов к числу объектов общественного мнения. Типология объектов.
24. Толпа и публика как субъекты общественного мнения (Г. Тард, С. Московичи).
25. Общественность как субъект общественного мнения (Г. Блумер).
26. Общественное мнение как социальный институт. Примеры воздействия общественного мнения на социально значимые решения.
27. Общественное мнение как социальный институт. Анализ его взаимодействия с другими социальными институтами современного общества.
28. Общественное мнение и средства массовой информации и коммуникации.
29. Общественное мнение как социальный процесс. Функциональный подход в его исследовании.
30. Динамическая структура общественного мнения. Основные подходы к его структуризации в современной социологии.
31. Основные условия формирования и механизмы функционирования общественного мнения.
32. Проблемы применения методов исследования общественного мнения.
33. Обогащенное общественное мнение, методология его исследования.

34. Опыт и профили исследовательских фирм, работающих на российском рынке изучения общественного мнения.
35. Показатели общественного мнения, проблемы их информативности.
36. Общая характеристика и сравнительный анализ методов изучения общественного мнения.
37. Современные методы исследования общественного мнения (онлайновые опросы, техника случайных ответов, демоскопическое интервью и др.).
38. Метод изучения общественного мнения по документальным источникам.
39. Основные проблемы построения и применения выборки в сфере изучения общественного мнения.
40. Опросные методы изучения общественного мнения.

Список практических заданий по дисциплине

Обсудите в группах и проанализируйте следующие аспекты:

1. История изучения общественного мнения в США.
2. Методический опыт изучения общественного мнения институтом Гэллапа.
3. Анализ соотношения понятий: индивидуальное, групповое, коллективное и общественное мнение.
4. Роль понятий: "сознание", "индивидуальное сознание", "общественное сознание" и "массовое сознание" в процессе формирования и функционирования общественного мнения.
5. Структура общественного сознания в концепции Б.Грушина.
6. Субъект общественного мнения. Дифференциация подходов в его определении.
7. Объект общественного мнения. Критерии и границы в его определении в социологической теории и исследованиях прикладного характера.
8. Понятие общественного мнения как социальной системы.
9. Общественное мнение как социальный институт. Анализ его взаимодействия с другими социальными институтами современного общества.
10. Общественное мнение и средства массовой информации и коммуникации.
11. Общественное мнение как социальный процесс. Функциональный подход в его исследовании.
12. Динамическая структура общественного мнения. Основные подходы к его структуризации в современной социологии.
13. Основные условия формирования и механизмы функционирования общественного мнения.
14. Понятие мнения у Пьера Бурдьё. Критика П. Бурдьё подходов к изучению общественного мнения.
15. Общая характеристика и сравнительный анализ методов изучения общественного мнения.
16. Характеристика метода наблюдения.
17. Опросные методы изучения общественного мнения.

18. Телефонный, почтовый и уличный опросы - методы изучения общественного мнения.
19. Метод изучения общественного мнения по документальным источникам.
20. Основные проблемы построения и применения выборки в сфере изучения общественного мнения.
21. Проблема методической обоснованности и верификации в эмпирических социологических исследованиях общественного мнения.
22. Социокультурные различия, научные традиции и стили исследования общественного мнения в России и других странах. Проблема унификации в социологических исследованиях общественного мнения.
23. Общественное мнение и проблемы глобализации. Online - опрос общественного мнения.
24. Характеристика свойств и показателей общественного мнения. Анализ проблемы информативности показателей общественного мнения.
25. Проблемы исследовательских процедур, техник, приемов сбора и обработки данных в эмпирических исследованиях общественного мнения.
26. Опыт исследовательских фирм, работающих на российском рынке изучения общественного мнения.

Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

- 1. Кто первым ввел в научный обиход термин public opinion (общественное мнение)?**
 1. Дж. Гэллап
 2. Т. Гоббс
 3. Д. Солсбери (*верно*)
 4. Платон
- 2. Кому принадлежит первый опыт манипулирования общественным мнением?**
 1. Рабовладельцам
 2. Духовенству (*верно*)
 3. Феодалам
 4. Буржуазии
- 3. Какой критерий не входит в три критерия общественного мнения (по Б. Грушину)?**
 1. общественный интерес
 2. дискуссионность
 3. компетентность
 4. многозначность (*верно*)
- 4. Какая функция общественного мнения является наиболее распространенной?**
 1. директивная
 2. консультативная
 3. оценочная (*верно*)
 4. регулятивная

5. Какая стадия не является составляющей динамической структуры общественного мнения?

1. зарождение
2. функционирование
3. контролирование (*верно*)
4. отмирание

6. Сколько основных подходов к определению понятия «масса» выделил американский социолог Дж. Белл (в книге «Конец идеологии»)?

1. три
2. пять (*верно*)
3. семь
4. девять

7. Какой элемент не включается в понятие средств массовой информации?

1. радио
2. телевидение
3. мобильная связь (*верно*)
4. печать

8. Кому принадлежит авторство формулировки 15 «основных законов» общественного мнения по Public Relations?

1. Дж. Гэллапу
2. Х. Кентрилу (*верно*)
3. Дж. Ли
4. Л. Бину

9. Какому американскому изданию принадлежит первый опыт регулярного проведения исследований общественного мнения?

1. «The New York Herald»
2. «The Columbus Dispatch»
3. «The Literary Digest» (*верно*)
4. «The Fortune Survey»

10. Кто из перечисленных исследователей не относится к общепризнанному понятию «отцы основатели» современной практики изучения общественного мнения?

1. Дж. Гэллап
2. Э. Роупер
3. А. Кроссли
4. Э. Хурья (*верно*)

11. Какой признак не является характерным для типичного опроса по методике Дж. Гэллапа?

1. использование стандартных опросников и личное интервьюирование респондентов по месту жительства
2. «открытый» тип вопросов (*верно*)
3. общенациональный характер
4. случайный или квотный характер выборки

12. Какую величину выборки в исследовании общественного мнения Дж. Гэллуп считал наиболее оптимальным при проведении общенационального опроса населения США?

1. Более 5 тыс. человек
2. 4-5 тыс. человек
3. 2-3 тыс. человек
4. 1-2 тыс. человек (*верно*)

13. Как называется методика, разработанная Дж. Гэллупом, используемая при построении инструментария для опроса общественного мнения?

1. «многомерный бланк»
2. «пятимерный план» (*верно*)
3. «пошаговый подход»
4. «мозговой штурм»

14. Кто является автором методики демоскопии?

1. А. Кроссли
2. П. Бурдые
3. Э. Ноэль-Нойман (*верно*)
4. Т. Заславская

Тестовые задания (примерные):

1. «Если неприятность может случиться, она случается» гласит закон
- 1) Грешама
 - 2) Сея
 - 3) Мэрфи
 - 4) Олпорта

2. Авторитет, базирующийся на преданности исключительной личности или лидеру и на нормативных правилах, введенных такой личностью, называется
- 1) харизматическим
 - 2) легально-рациональным
 - 3) традиционным
 - 4) истинным

3. Авторитет, основанный на установившейся вере в тех, кто управляет в соответствии с обычаями и практикой, называют
- 1) истинным
 - 2) традиционным
 - 3) легально-рациональным
 - 4) харизматическим

4. В законе Г. Олпорта слух представляет собой функцию от важности события, умноженной на его
- 1) достоверность

- 2) двусмысленность
- 3) вероятность
- 4) однозначность

5. В механизме функционирования социального настроения важное место занимает информация о социальном ____ прошлого и настоящего времени

- 1) настроении
- 2) движении
- 3) развитии
- 4) опыте

6. В число целей коммуникатора необходимо включать удовлетворение ____ потребностей аудитории

- 1) физиологических
- 2) материальных
- 3) психологических
- 4) информационных

7. Важнейшей характеристикой реально функционирующего сознания, его доминантой является феномен социального

- 1) воспроизводства
- 2) движения
- 3) определения
- 4) настроения

8. Воздействие на общественное мнение при помощи определенных средств с целью достижения значимых результатов, - это

- 1) опосредствование
- 2) манипулирование
- 3) детерминация
- 4) интериоризация

9. Главным методом формирования здорового общественного мнения у людей служит выработка

- 1) убеждений
- 2) позиций
- 3) представлений
- 4) намерений

10. Законы управляющие формированием общественного мнения были сформулированы социальным психологом

- 1) Х. Кэнтрил
- 2) Г. Олпортом
- 3) Т. Шибутани

4) Д. Ловеллом

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации. Вопросы для подготовки к экзамену:

Примерные вопросы к итоговой аттестации по дисциплине

1. Социология общественного мнения: объект, предмет, задачи, методы, категориальный аппарат.
2. Общественность как социальное явление: понятие, функции.
3. Эволюция представлений об общественности.
4. Сущность и свойства общественного мнения. Виды общественного мнения.
5. Характеристика общественного мнения как социального института. Функции, дисфункции и латентные функции общественного мнения.
6. Массовое настроение и общественное мнение: сущность и соотношение понятий.
7. Общественное мнение и массовое сознание. Общественное мнение в структуре общественного сознания.
8. Международное общественное мнение и его роль в разрешении региональных и локальных конфликтов.
9. Развитие представлений об общественном мнении в странах Западной Европы.
10. Развитие представлений об общественном мнении в США.
11. Развитие представлений об общественном мнении в России.
12. Изучение, анализ и мониторинг общественного мнения.
13. Методология изучения общественного мнения
14. Опыт изучения и исследования общественного мнения в США, странах Западной Европы, России.
15. Центры изучения общественного мнения (институт Гэллапа, ВЦИОМ, ФОМ, Левада-Центр, «Симакс» и т.д.).
16. Понятие и подходы к определению структуры общественного мнения.
17. Субъекты общественного мнения. Понятие носителя и выразителя общественного мнения.
18. Каналы выражения общественного мнения.
19. Динамическая структура общественного мнения. Стадии развития и функционирования общественного мнения.
20. Формирование общественного мнения. Объективные и субъективные факторы в формировании общественного мнения.
21. Механизмы формирования общественного мнения. Институты управления общественным мнением.
22. Место и роль СМИ в формировании общественного мнения.
23. Законы формирования общественного мнения Хадли Кентрила.
24. Теории функционирования СМК.

25. Формы манипулирования общественным мнением и способы его предупреждения.
26. Психологическое воздействие и манипулятивные технологии. Способы подачи информации в процессе манипуляции.
27. Социально-психологические факторы формирования общественного мнения. Механизмы внушения, убеждения, подражания.
28. Общественное мнение и политическая власть. Типы отношений между общественным мнением и властью, режимы взаимодействия.
29. Общественное мнение и идеология. Проблема адекватности общественного мнения. Типы и виды идеологических систем. Проблема формирования государственной идеологии в Российской Федерации.

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно

выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);

- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе. Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступать к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

- 1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;
- 2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса:

один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. Небольшой объем.

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. Свободная композиция - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. Непринужденность повествования.

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. Склонность к парадоксам.

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. Внутреннее смысловое единство

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. Ориентация на разговорную речь

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких - либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, приуменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментом в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется

минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения):

Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.

5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
--------------	--

6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет

	лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры

1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; выступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной

	рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.
--	---

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Проявил гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости,

	не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.
--	---

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но

	допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – **20 баллов**

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– **40 баллов**

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов x количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = \frac{100\% * y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение:

А. Основная литература.

№ п/п	Библиографическое описание (автор, заглавие, вид издания, место, издательство, год издания, количество страниц)
1	Епархина О. В. Социология общественного мнения: учебник для вузов / О. В. Епархина. - Москва: Академия, 2018
2	Короткова Л. Н. Социология общественного мнения: конспект лекций / Л. Н. Короткова. - Санкт-Петербург: Изд-во Михайлова В.А., 2020.

Б. Дополнительная литература.

№ п/п	Библиографическое описание (автор, заглавие, вид издания, место, издательство, год издания, количество страниц)
1	Американское общественное мнение и политика / Под ред. Ю. А. Замошкина. - Москва: Наука, 1978.
2	Бернейс Э. Л. Кристаллизация общественного мнения : пер. с англ. / Э. Л. Бернейс. - Москва [и др.]: Вильямс, 2017.
3	Горшков М. К. Общепародное общественное мнение / М. К. Горшков. - Москва: Знание, 1983

4	Грушин Б. А. Мнения о мире и мир мнений / Б. А. Грушин. - Москва: Праксис, 2021.
5	Житенев В. Б. Общественное мнение в социальном управлении / В. Б. Житенев. - Новосибирск: Наука, 1987.
6	Коробейников В. С. Пирамида мнений: Общественное мнение: природа и функции / В. С. Коробейников. - Москва: Мол. гвардия, 1981.
7	Беркалов С.В. Инструменты социальных технологий как эффективное управление в инвестиционных проектах. Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019.
8	Готлиб А.С. Качественное социологическое исследование и прогнозирование: «и невозможное возможно»? Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2017.
9	Некрасов С.И., Некрасова Н. А. Особенности формирования научных знаний. Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. 2018.
10	Canali C., Vecchiato L. Mapping the life space of children living in multiproblem families. IJCFW. 2010. Vol. 13. № 1– 2. P. 68.
11	Gordon W.J.J. " Sinectics: The Development of Creative Capacity". New-York. 1961.
12	Sutcliffe A. A . Design framework for mapping social relationships. PsychNology Journal. 2018 . Vol. 6. № 3.

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7.5. Описание материально-технического обеспечения.

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроекционное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.

9. Разработчик (разработчики) программы. К.соц.н. Зимова Наталья Сергеевна