

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю
Директор
ВШССН (факультета)
МГУ имени М.В. Ломоносова
академик Г.В. Осипов
_____ 20__ г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Социология личности»**

для бакалавров по направлению подготовки:

39.03.01 «Социология»

Направленность (профиль) подготовки: «Общий»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2021 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ магистратуры, представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации схемы интегрированной подготовки по программам бакалавриата, программам магистратуры по направлению подготовки 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата), 39.04.01 Социология (уровень магистратуры) (далее соответственно – программа бакалавриата, программа магистратуры, направление подготовки) в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 22 апреля 2019 года (протокол № 1).

Год (годы) приема на обучение _____

1. **Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО:** относится к дисциплинам по выбору студента основной образовательной программы, уточняющий предмет, изучается в 7-м семестре, на 4 курсе.

2. **Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть):** освоение дисциплин:
«Общая социология», «Классические теории социологии «Социальная психология».

3. **Результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников**

Формируемая компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>УК-4. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</p>	<p>Знать: базовые теоретические подходы и концепции гуманитарных и социально-экономический наук, связанные с формированием и развитием личности; психологические и социальные аспекты индивидуальной стратегии развития; индивидуально психологические особенности личности; основные социальные процессы и динамику их развития; теоретические и практические основы развития общества и социальных групп; методологические основы анализа и обобщения общенаучных методов исследования;</p> <p>Уметь: оперировать понятиями социологии личности; применять полученные знания для создания условий самоорганизации и самообразования; использовать полученные прикладные навыки при проведении социологических исследований социальных процессов; применять полученные знания на практике при составлении прогнозов;</p> <p>Владеть: навыками научного социологического анализа условий жизнедеятельности личности; навыками самообразования; приемами самоорганизации; навыками научного анализа социальных проблем и процессов; приемами критического анализа материалов, имеющих прикладное значение; навыками практического использования базовых знаний и методов социологического исследования;</p>
<p>Компетенция ПК-3. Способен анализировать и объяснять социальные явления и процессы на основе научных теорий, концепций, методологических</p>	<p>Знать: базовые теоретические подходы и концепции гуманитарных и социально-экономический наук, связанные с формированием и развитием личности; психологические и социальные аспекты индивидуальной стратегии развития; индивидуально психологические особенности личности; основные социальные процессы и динамику их развития; теоретические и практические основы развития</p>

<p>подходов; интерпретировать данные социологического исследования под руководством специалиста более высокой квалификации</p>	<p>общества и социальных групп; методологические основы анализа и обобщения общенаучных методов исследования;</p> <p>Уметь: оперировать понятиями социологии личности; применять полученные знания для создания условий самоорганизации и самообразования; использовать полученные прикладные навыки при проведении социологических исследований социальных процессов; применять полученные знания на практике при составлении прогнозов;</p> <p>Владеть: навыками научного социологического анализа условий жизнедеятельности личности; навыками самообразования; приемами самоорганизации; навыками научного анализа социальных проблем и процессов; приемами критического анализа материалов, имеющих прикладное значение; навыками практического использования базовых знаний и методов социологического исследования;</p>
<p>Компетенция ПК-7. Способен организовывать и осуществлять коммуникации с научно-исследовательскими и /или образовательными, рекрутинговыми, информационно-аналитическими, консалтинговыми, маркетинговыми организациями под руководством специалистов более высокой квалификации</p>	<p>Знать: базовые теоретические подходы и концепции гуманитарных и социально-экономических наук, связанные с формированием и развитием личности; психологические и социальные аспекты индивидуальной стратегии развития; индивидуально психологические особенности личности; основные социальные процессы и динамику их развития; теоретические и практические основы развития общества и социальных групп; методологические основы анализа и обобщения общенаучных методов исследования;</p> <p>Уметь: оперировать понятиями социологии личности; применять полученные знания для создания условий самоорганизации и самообразования; использовать полученные прикладные навыки при проведении социологических исследований социальных процессов; применять полученные знания на практике при составлении прогнозов;</p> <p>Владеть: навыками научного социологического анализа условий жизнедеятельности личности; навыками самообразования; приемами самоорганизации; навыками научного анализа социальных проблем и процессов; приемами критического анализа материалов, имеющих прикладное значение; навыками практического использования базовых знаний и методов социологического исследования;</p>

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 4 зачетные единицы, в том числе, 76 часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 68 часов составляет самостоятельная работа обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

Наименование тем дисциплины	Трудоемкость (в ак. часах) по видам занятий				Форма текущего контроля успеваемости
	Всего	Лекционные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1. Личность как предмет социологического анализа	6	4	4	8	Опрос по лекционному материалу. Написание рефератов и эссе
2. Социальная структура личности	7	4	4	8	Опрос по лекционному материалу. Написание рефератов и эссе
3. Основные подходы к изучению личности в социологии	20	6	6	6	Опрос по лекционному материалу. Написание рефератов и эссе
4. Стадии развития человека и жизненный путь личности	7	4	4	8	Опрос по лекционному материалу. Написание рефератов и эссе. Написание рефератов и эссе. Письменный опрос
5. Социализация личности	6	4	4	8	Опрос по лекционному материалу. Написание рефератов и эссе
6. Социальные типы личности	7	4	4	8	Опрос по лекционному материалу. Написание рефератов и эссе
7. Социальные патологии личности	7	4	4	8	Опрос по лекционному материалу. Написание рефератов и эссе
8. Управление поведением человека	6	4	4	8	Опрос по лекционному материалу. Написание рефератов и эссе. Письменный опрос

9. Конструирование здоровой личности	6	4	4	6	Опрос по лекционному материалу. Написание рефератов и эссе
Форма промежуточного контроля – зачет					
Итого	144	38	38	68	

5.2. Содержание разделов (тем) дисциплины

Тема 1. Личность как предмет социологического анализа. Дифференциация понятий человек, индивид, индивидуальность, социальный субъект. Трактовка личности в философии. Проблема личностного бытия. Генезис понятия личность в марксистской философии. Представления о личности в рамках русской религиозной философской школы. «Проблема человека» в концепции Н.А. Бердяева. Специфика психологического изучения личности. Личность как социальное явление (социальные качества личности). Проблемы социологической теории личности.

Тема 2. Социальная структура личности. Содержание понятия «структура личности». Личность как структурная целостность биологических, психических и социальных компонентов. Социологическое определение понятия «социальная структура личности». Структурные элементы личности: направленность личности, мотивационно-потребностная сфера личности, объективные социальные потребности личности; способности к творческой деятельности, знания, навыки; духовный мир личности; нравственные нормы и принципы; убеждения. Психоаналитический подход к анализу социальной структуры личности (З. Фрейд, К. Юнг). Структура личности в символическом интеракционизме (Ч. Кули, Дж. Г. Мид.). Драматургический подход И. Гофмана. Конвенциональные и межличностные роли в концепции Т. Шибутани. Подход к понятию роли в отечественной социологии (И. Кон). Ролевые противоречия. Понятие «ложного» ("расколотого" и т.п.) «Я. Диспозиционная концепция структуры личности (В.А. Ядов, Д.Н. Узнадзе). Уровни иерархии диспозиционной структуры личности.

Тема 3. Основные подходы к изучению личности в истории социологии. Психоаналитические теории личности. Представление о личности в классическом психоанализе, неофрейдистами. «Социологизм» неофрейдизма в узком и широком смыслах. Причины неврозов по К. Хорни. Защитные стратегии для преодоления базовой тревоги. Понятия инициативы, изоляции, автономии, доверие, идентичности, кризиса идентичности. Гуманистический психоанализ Э. Фромма. Понятия социального характера, социального здоровья, социального бессознательного.

Социобиохевиоризм А. Бандуры. Теория реципрокного детерминизма. Три фактора формирования личности. Роль саморегуляции и самоэффективности в человеческом поведении. Понятие личной свободы.

Социально-когнитивные теории личности. Идея о необходимости прогноза целенаправленного поведения человека в сложных ситуациях Дж. Роттера. Факторы, определяющие характер деятельности человека. Потребности и социальный характер. Факторы прогноза поведения людей: поведенческий потенциал, ожидания, ценность подкрепления и психологическая ситуация. Шкала доверия в человеческих взаимоотношениях.

Индивидуалистические и факторные теории личности. Тенденция обращения исследователей к изучению здорового человека. Персонализм Г. Оллпорта. Личность как динамическая самоорганизация. Черта личности как базовая единица анализа. Общие и индивидуальные черты (личные диспозиции). Уровни личных диспозиций. Категория проприума и его аспекты. Понятие осознающей личности. Факторная теория Р. Кэттелла. Понятие черты. Общие и уникальные черты. Типы патологий личности. Факторная теория типов Г. Айзенка. Концепция иерархического

расположения элементов личности. Три типа (суперфактора).

Анализ личности с позиций гештальт-теорий. Теория поля К. Левина. Поведение как функция поля, существующего во время поведения. Поле как тотальность сосуществующих фактов. Человек как Взаимозависимость фактов среды и фактов внутри человека. Понятия энергии, напряжения, потребности, валентности, силы. вектора. Потребность и квазипотребность.

Понимание личности в рамках **деятельностного подхода** (С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский и А.Н. Леонтьев). Совместная деятельности и общение людей как основания и движущая сила развития личности. Человек как объект и активный субъект общественных отношений. Анализ деятельностной сущности личности через ее социальные роли: концепция И.С. Кона. Социальный характер человеческой деятельности. Человек как носитель социального капитала.

Тема 4. Стадии развития человека и жизненный путь личности. Многозначность (социальная заданность) понятия возраст. Биологический, психологический и социальный возраст. Различные подходы зарубежных (Ж. Пиаже, Л. Колберг, Ч. Кули, З. Фрейд, Э. Эриксон) и отечественных исследователей (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин) к периодизации развития личности. Особенности формирования психики человека и его развитие человека на основных стадиях жизни. Механизмы развития личности. Понятие кризисов развития. Причины «кризисов развития» и пути их преодоления. Жизненный путь (траектория) личности. Личная жизнь и ее стратегии. Проблемы личной жизни. Пути и критерии самореализации личности. Понятие личностного роста. Этапы деградации.

Тема 5. Социализация личности. Различные подходы к пониманию процесса социализации. Этапы, формы, типы и виды социализации. Персонализация в процессе социализации. Десоциализация и ресоциализация. Первичная и вторичная социализации. Агенты социализации личности. Механизмы социализации личности. Факторы социализации. Основные теоретические подходы к анализу закономерностей социализации в рамках отечественных (Н.В. Андреевкова, Л.С. Выготский, И.С. Кон, А.В. Мудрик, В.Г. Бочарова, Г.М. Коджаспирова, М. Форверг и Г. Хибш, А. Юровский) и зарубежных (Ч. Кули, Ф. Знанецкий, Л. Колберг) подходов.

Тема 6. Социальные типы личности. Учения о типах, связанных с человеком (Гиппократ, Ч. Ломброзо, Э. Кречмер) и их критика. Методологические подходы и принципы выделения типов в психологии, антропологии и социологии. Понятие социальных типов личности. Основания для типологизации личности. Типы личности по Э. Фромму (рецептивный, эксплуатирующий, накапливающий, рыночный и продуктивный). Исследование «авторитарной личности».

Тема 7. Социальные патологии личности. Разрушение личности. Социальные факторы и психические компоненты агрессивного поведения личности. Социологический анализ преступной личности. Основные типологии личностных расстройств (Э. Кречмера, К. Леонгарда, А. Е. Личко). Преступная мотивация.

Тема 8. Управление поведением человека. Понятие управления человеческим поведением. Принципы

управления личностью. Методы и технологии управления личностью. Самоуправление человека своим поведением. Понятие манипуляции. Цель манипулятивного воздействия. Манипуляции общения в различных сферах общественного бытия. Механизмы и способы защиты от манипулятивного воздействия.

Тема 9. Конструирование здоровой личности. Физическое здоровье личности. Социальное здоровья. Показатели социального здоровья с позиций личности и с позиций общества. Духовное здоровье личности и методы его оценки. Глобальные показатели индивидуального здоровья. Методы, укрепляющие системы саморегуляции организма.

6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Примерная тематика рефератов и эссе

1. Личность как объект научного познания.
2. Концепции личности в современной науке (аналитический обзор по выбору студента).
3. Методы комплексного исследования личности (по выбору студента).
4. Биосоциальные предпосылки становления человека как личности.
5. Личность как социокультурный феномен: методология исследования.
6. Концепции социализации личности.
7. Научные критерии социальной типологизации личности.
8. Личность как субъект самопознания.
9. Личность как субъект жизнетворчества.
10. Стратегия жизни личности: понятие, структура и типы.
11. Генезис идей социологии личности в зарубежной и отечественной литературе.
12. Концепции формирования личности.
13. Основные каналы социализации личности.
14. Ценности и их роль в социализации личности.
15. Философские подходы к изучению человека от античности до наших дней.
16. Подходы к изучению личности в антропологии, психологии, социологии.
17. Коллективное бессознательное и социология личности.
18. Периодизации развития личности.
19. Структура социальной личности в науках.
20. Взгляды П.А. Сорокина на человека и его личность.
21. Структура личности в контексте гуманистических теорий.
22. Роль и место личности с позиции общей теории действия Т. Парсонса.
23. Социологические подходы к проблеме регуляции и саморегуляции социального поведения личности.
24. Концепция диспозиционной регуляции поведения личности В.А. Ядова
25. Деятельный подход в рамках исторической школы Л.С. Выготского.
26. Социальная структура личности как система диспозиций и ролевых ожиданий.
27. Персонализм как одно из направлений экзистенциализма в социологии личности.
28. Социологический анализ структуры личности.

Список практических заданий по дисциплине

1. Дайте характеристику системных определений личности.
2. Раскройте содержание философских и научных оснований познания личности.
3. Покажите истоки и предпосылки научной теории личности.
4. Приведите сравнительную характеристику концепций личности.
5. В чем заключается специфика социокультурного анализа личности?
6. Объясните особенности методологических принципов и методов исследования личности.
7. Раскройте содержание и основные этапы биосоциальной и социокультурной эволюции человека.
9. Назовите основные компоненты структуры личности
10. Покажите существенные различия социологического и антропологического подходов к исследованию структуры личности.
11. Что такое социализация личности?
Сопоставьте концепции стадий социализации Дж. Мида, З. Фрейда, Ж. Пиаже, Э. Эриксона.
12. Расскажите о социокультурных механизмах социализации личности.
13. Приведите современные научные представления об источниках и формах социальной активности личности.
14. Какие критерии типологизации личности вы знаете?
15. Что вы знаете о философии жизни личности?
16. Каково содержание понятия «жизненный путь личности»?
17. Что такое жизненная стратегия личности? Приведите примеры личностных стратегий.
19. Назовите основные модели реализации жизненных стратегий личности.
20. Раскройте содержание социологического консультирования личности по проблемам жизненного ориентирования личности.

Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

1. С чем обычно связана низкая статусная самооценка обычно:
 - а) конформизмом, слабой сопротивляемостью внешнему влиянию +
 - б) неуверенностью в отношении позитивности оценок себя окружающими
 - в) скромностью как проявлением индивидуальности

2. Что означает понятие «личность» в социологии:
 - а) конкретного человека
 - б) совокупность социально значимых свойств индивида, являющихся следствием общественного развития, и характеризующих индивида как члена общества +
 - в) индивида с развитым самосознанием и эмпатией

3. Чем характеризуется конформизм:

- а) стремлением к удобству, жизненному комфорту
- б) приверженностью личности к организованности и дисциплине
- в) отсутствием собственной позиции, беспрекословным подчинением определенным образцам, авторитетам +

4. Формой проявления какого воспитания является уступать место в транспорте пожилым людям:

- а) бытовые правила поведения
- б) ценности и идеалы +
- в) культурные нормы

5. Что относится к ролевым конфликтам:

- а) конфликт между начальником и подчиненным
- б) конфликт интересов
- в) конфликт между профессиональной и семейной ролью +

6. Чем характеризуется сенситивный тип:

- а) импульсивностью, конфликтностью, нетерпимостью к возражениям
- б) пугливостью, замкнутостью, застенчивостью, страхом перед незнакомыми людьми, самобичеванием +
- в) лживостью, склонностью к позерству и рисовке

7. Автором концепции «Зеркального Я» является:

- а) Кули +
- б) Фрейд
- в) Мертон

8. Инициативность, работоспособность, трудолюбие являются чертами:

- а) проявляющимися по отношению к вещам
- б) проявляющимися в деятельности +
- в) проявляющимися по отношению к другим

9. Десоциализацией называется:

- а) переосмысление ценностных ориентаций
- б) переобучение, возврат к нормальному образу жизни
- в) утрата или сознательный отказ от усвоенных ценностей, норм, социальных ролей +

10. Связь и взаимодействие различных компонентов личности: способностей, волевых качеств, характера, эмоций:

- а) индивидуальность
- б) структура +
- в) свойства

11. Что из представленного можно отнести к агентам вторичной социализации:

- а) сверстников
- б) близких родственников
- в) должностных лиц вуза, предприятия +

12. Как называются устойчивые психические явления, которые оказывают существенное влияние на деятельность человека и характеризуют его с социально-психологической стороны:

- а) талант
- б) свойства личности +
- в) способности

13. Кем были введены в науку такие понятия как «ролевой набор», «статусный набор»:

- а) Мертоном +
- б) Кули
- в) Мидом

14. Структура личности состоит из ... уровней:

- а) 3
- б) 2
- в) 4 +

15. Каким образом приобретается достигаемый социальный статус:

- а) в результате свободного выбора, личных усилий +
- б) в результате имеющихся социальных связей
- в) в результате сложившихся социальных условий

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Примерные вопросы для итоговой аттестации

1. Понятия человек, индивид, индивидуальность и личность.
2. Трактовка личности в философии, истории, психологии, социальной психологии, экономике и других науках.
3. Личность в системе социологического знания.
4. Взаимоотношения человека и общества как центральная проблема социологического анализа.
5. Диапазон подходов к понятию личность в социологии: общая и частная методология.
6. Социальный бихевиоризм.
7. Символический интеракционизм.

8. Представления о личности в классическом психоанализе (З. Фрейд, К. Юнг).
9. Концепция невротической личности К. Хорни.
10. Личность и общество в гуманистическом психоанализе Э. Фромма.
11. Общесметодологические принципы социально-когнитивных теорий личности.
12. Социально-когнитивная теория личности А. Бандуры
13. Теория социально-когнитивного научения личности Дж. Роттера
14. Факторные теории личности (Р. Кэттелла, Г. Айзенк, Г. Олпорт).
15. Теория личности К. Левина.
16. Подходы к проблеме периодизации развития личности
17. Деятельностная концепция личности.
18. Личность и общество в трудах И.С. Кона.
19. Структура личности (различные подходы).
20. Социализация личности.
21. Понятие личности в аспектах нормы и патологии.
22. Причины и сущность социальных деформаций и патологий личности.
23. Социальные причины психических отклонений. Проблема разрушения личности.
24. Социальные девиации поведения личности.
25. Концепция преступной личности.
26. Здоровье личности.
27. Личность как объект управления
28. Манипулятивные технологии управления личностью. Сущность и виды.

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап –

чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть

слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступать к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть

поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;

2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной

композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,

- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. Небольшой объем.

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. Свободная композиция - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. Непринужденность повествования.

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. Склонность к парадоксам.

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. Внутреннее смысловое единство

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. Ориентация на разговорную речь

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить

внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания. Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких - либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, приуменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

**Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов
рекомендуется:**

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментов в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения):

Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в
-------------	--

	том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является

	плагиатом.
--	------------

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; выступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения
----------	---

	специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;

1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Проявил гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были

приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем

	вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но

	обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – **20 баллов**

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– **40 баллов**

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов x количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом. В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = \frac{100\% * y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);
 y — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение:

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

а) основная литература:

1. Кон И.С. В поисках себя [Текст] : личность и ее самосознание / И. С. Кон. - Москва : Политиздат, 1984. - 335 с. <https://search.rsl.ru/ru/search#q=%D0%B8.%D1%81.%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD>
2. Осипова Н.Г. Диалектика социального и индивидуального в социологии // Общая социология. Основы современной социологической теории: Учебное пособие для вузов // Под общ. ред. Н.Г. Осиповой. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2017. С. 116 – 132.
- 3 Осипова Н.Г. Ренессанс личности в современной социологии // Современная социология: ключевые направления и векторы развития / Под общ. ред. Н.Г. Осиповой. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2018. С. 10 – 70.
4. Полякова Н.Л. Социологическая теория идентичности: основные теоретические перспективы // Современная социология: ключевые направления и векторы развития / Под общ. ред. Н.Г. Осиповой. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2018. С. 71 – 107.

б) дополнительная литература:

1. Адорно Т.В. Исследование авторитарной личности / Теодор Адорно, Р. Невит Сэнфорд, Эльза Френкель-Брюнsvик, Даниэл Дж. Левинсон. - М. : Акад. исслед. культуры, 2001. - 411 с. <https://search.rsl.ru/ru/search#q=%D0%90%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%BE%20%D0%A2>.
2. Асмолов А.Г. Деятельность и установка. М., Изд-во Моск. ун-та, 1979. <https://search.rsl.ru/ru/search#q=%D0%B0%D1%81%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%20%D0%B0>.
3. Братусь Б.С. Аномалии личности [Текст] / Б. С. Братусь. - Москва : Мысль, 1988. - 304 с.; <https://search.rsl.ru/ru/search#q=%D0%91%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%81%D1%8C%20%D0%91.%D0%A1>.
4. Бродель Ф. Цивилизация определяется в соотношении с другими науками о человеке // Грамматика цивилизаций. — М., 2008. — С. 33-53. <https://dlib.rsl.ru/01004048675>
5. Гидденс Э. Социология : Пер.с англ.:А.В.Берков и др. М. : URSS, 2005
6. Гофман И. Анализ фреймов. Эссе об организации повседневного опыта. — М., 2004. — 752 с. <https://dlib.rsl.ru/01002429186>
7. Зейгарник Б.В. Психология личности: норма и патология : Избр.психол.тр. / Под ред.М.Р.Гинзбурга;Акад.пед.и соц.наук.Моск.психол.-соц.ин-т. М. : Ин-т практ.психологии;Воронеж: МОДЭК. 1998.
8. Зиммель Г. Человек как враг// Избранное. Т.2. - М.: Юрист, 1996. – 608 с. <https://dlib.rsl.ru/02000017183>
9. Леонгард К. Акцентуированные личности = Akzentuierte persönlichkeiten / Карл Леонгард; [Пер. с нем. В.

Лещинской]. - М. : ЭКСМО-Пресс,

2001.

446,

<https://search.rsl.ru/ru/search#q=%D0%9B%D0%B5%D0%BE%D0%BD%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B4%20%D0%9A>.

10. Осипова Н.Г., Челищев В.И. Социальные механизмы и технологии управления личностью // Вестник московского университета. 2016. № 1. С. 3 - 21.

11. Стевенсон Л., Хаберман Д. Десять теорий о природе человека. – М: Слово, 2004. – 232 с.
<https://dlib.rsl.ru/01002681383>

12. Тхостов А.Ш., Сурнов К.Г. Культура и патология: побочные эффекты социализации // Национальный психологический журнал. № 1, ноябрь 2006. - С. 20-27.

13. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности // Социологические исследования. 1993. № 11.

<https://search.rsl.ru/ru/search#p=2&q=%D0%AD.%D0%A4%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%BC>

14. Фромм Э. Душа человека. М.: АСТ, Аст Москва, 2009.

<https://search.rsl.ru/ru/search#p=2&q=%D0%AD.%D0%A4%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%BC>

15. Хабермас Ю. Будущее человеческой природы. — М.: Издательство «Весь Мир», 2002. - 144 с.

<https://dlib.rsl.ru/01002438661>

16. Хорни К. Наши внутренние конфликты. Конструктивная теория невроза / Пер. с англ. Старовойтов В.В. М.: Канон+ РООИ

«Реабилитация», 2012. <https://search.rsl.ru/ru/search#q=%D0%A5%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B8%20%D0%9A>.

17. Хорни К. Невротическая личность нашего времени // Невротическая личность нашего времени. Новые пути в психоанализе. СПб.: Питер, 2013.

<https://search.rsl.ru/ru/search#q=%D0%A5%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B8%20%D0%9A>.

18. Шейнов В.П. Качества личности, способствующие ее защищенности от манипуляций // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2016. № 3. С. 20 - 27.

19. Эриксон Э. Детство и общество. — СПб.: Летний сад, 2000 – 416 с.

20. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: Пер. с англ. / Общ. Ред. И предисл. Толстых А.В. М.: Издательская группа

«Прогресс», 1996.

<https://search.rsl.ru/ru/search#q=%D0%AD%D1%80%D0%B8%D0%BA%D1%81%D0%BE%D0%BD%20%D0%AD>.

21. Юнг К. Г. Психологические типы /Пер. с нем. Софии Лорне / Под общей ред. Зеленского В. -СПб.: "Ювента"; -М.:

Издательская фирма "Прогресс-Универс", 1995. - 718 с. <https://dlib.rsl.ru/01008735999>

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

№	Название	Web-адрес
	http://www.rsl.ru/	Российская государственная библиотека
	http://www.elibrary.ru	Научная электронная библиотека
	http://www.gumrfak.ru	Электронная библиотека
	JSTOR	Журнальные архивные коллекции академических журналов по гуманитарным, общественным и естественным дисциплинам, монографии и др.
	EBSCOhost	Базы данных компании ЭБСКО
	Project MUSE	Онлайн-коллекция журналов по гуманитарным и общественным наукам
	Sage (STM&HSS)	Журналы по естественнонаучной и гуманитарной тематике
	TAYLOR & FRANCIS	Журналы естественнонаучной и гуманитарной тематики издательства Taylor&Francis
	ScienceDirect	Журналы издательства «Эльзевир»
	SCOPUS	Одна из крупнейших мировых реферативных баз данных
	Social Sciences Citation Index	База по социальным наукам
	Arts and Humanities Citation Index	База по искусству и гуманитарным наукам

7.5. Описание материально-технического обеспечения.

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроекторное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.
9. Разработчик (разработчики) программы: к. соц.н. Сорокин Олег Владимирович