

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю

Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В.Ломоносова

академик Г.В.Осипов

_____ 20_ г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Социальная антропология»

для бакалавров по направлению подготовки:

39.03.01 «Социология»

Направленность (профиль) подготовки: «Общий»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2021 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ магистратуры, представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации схемы интегрированной подготовки по программам бакалавриата, программам магистратуры по направлению подготовки 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата), 39.04.01 Социология (уровень магистратуры) (далее соответственно – программа бакалавриата, программа магистратуры, направление подготовки) в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 22 апреля 2019 года (протокол № 1).

Год (годы) приема на обучение _____

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: относится к общекультурному блоку базовой части. Данная дисциплина предусмотрена учебным планом в 5 семестре, на 3 курсе.

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть): освоение дисциплин: «История западной социологии», «История русской социологии», «Культурология», «Философия».

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников.

Компетенции выпускников (коды)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с компетенциями
<p>Компетенция ОПК-3-2. Способен выявлять социально значимые проблемы и определять пути их решения на основе теоретических знаний и результатов эмпирических исследований</p>	<p>теоретических знаний и результатов эмпирических исследований Знать: теорию и методологию социологии в части изучения культуры и особенностей повседневности; актуальные социологические и другие научные теории, концепции, подходы; Уметь: применять классические и современные социологические теории, подходы, концепции к анализу социальной реальности; обобщать и анализирует профессиональную социальную информацию; Обобщать и интерпретировать научную информацию в рамках решаемой задачи с опорой на различные междисциплинарные исследования;</p>
<p>Компетенция ПК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и обобщение научной информации (концепций, теорий, моделей и др.; социальной, экономической, демографической и др. релевантной эмпирической информации) в</p>	<p>Знать: теорию и методологию социологии в части изучения культуры и особенностей повседневности; актуальные социологические и другие научные теории, концепции, подходы; Уметь: применять классические и современные социологические теории, подходы, концепции к анализу социальной реальности; обобщать и анализирует профессиональную социальную информацию; обобщать и интерпретировать научную информацию в рамках решаемой задачи с опорой на различные междисциплинарные исследования;</p>

рамках задачи, поставленной специалистом более высокой квалификации;	
---	--

4. Объем дисциплины (модуля) составляет 3 з.е. в том числе __36__ академических часов, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, __72__ академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы			Самостоятельная работа обучающегося часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Всего	
Тема 1. Основные понятия социальной антропологии	12	2	2	4	8
Тема 2. Понятие "культура" и "личность".	12	2	2	4	8
Тема 3. История развития отечеств. этнографической науки	12	2	2	4	8

Тема 4. Основные западные теории (школы) в социальной антропологии	12	2	2	4	8
Тема 5. Антропология религии	12	2	2	4	8
Тема 6. Экономическая антропология: от истоков до 50-80х годов XX века	12	2	2	4	8
Тема 7. Антропология коммуникаций	12	2	2	4	8
Тема 8. Психологическая антропология	12	2	2	4	8
Тема 9. Этническая социология как научная дисциплина	12	2	2	4	8
		18	18	36	72
Промежуточная аттестация					
Итого	108		36		72

5.2. Содержание разделов дисциплины

п/п	Тема	Содержание (темы)
1.	Основные понятия социальной антропологии	<p>1.1. Социальная антропология как учебная дисциплина и область научных исследований Соотношение терминов социальная антропология, культурная антропология, этнология и этнография; объект и предмет социальной антропологии; истоки/исторические предпосылки возникновения; отличие отечественной традиции от западной</p> <p>1.2. Методы и основные направления исследований в социальной антропологии Этнографический метод, глубинные интервью, включенные наблюдения, кросскультурные/сравнительные исследования</p>
2.	Тема 2. Понятие "культура" и "личность". Традиционная и	2.1. Взаимосвязь понятий "культура и личность", "энкультурация"

	<p>современная культура</p>	<p>Понятие "культура" глазами различных антропологов; энкультурация и социализация; понятие "личность", понятие "культурная модель (образец)"</p> <p>2.2. Структура культуры и факторы, влияющие на личность</p> <p>Этапы энкультурации (по Херсковицу); схема формирующего влияния культуры на личность.</p> <p>2.3. Понятие современной и традиционной культуры. Их сравнительная характеристика</p> <p>Определение традиционной и современной культур; сравнительная характеристика типов культур по девяти основаниям (регулятивная сила, интенсивность изменений, степень отчужденности, статус семьи, производство, творческий подход, связь с природой, конфликтность, стиль мышления)</p>
<p>3.</p>	<p>История развития отечественной этнографической науки</p>	<p>3.1. Предыстория формирования XVIII - начало XIX века</p> <p>С.П.Крашениников; И.Ф.Крузенштерн;</p> <p>3.2. Формирование и развитие отечественной этнологии в середине XIX - начале XX века</p> <p>Накопление эмпирического материала в трудах этнографов той поры; Н.И.Надеждин; проникновение идей эволюционизма с Запада; Н.Н.Миклухо-Маклай и Д.Н.Анучин; процесс институционализации науки; М.М.Ковалевский; В.Г.Богороз-Тан</p> <p>3.3. Развитие этнологии в межвоенный период: 20-40 годы XX века</p> <p>Формирование организационной структуры советской этнографической школы; С.П.Толстов; С.А.Токарев</p> <p>3.4. Отечественная этнология в 50-80 годы XX века</p> <p>Расширение масштабов исследований; региональная этнография народов Азии (Н.Н. Чебоксаров и др.), Африки (Д.А. Ольдерогге и др.), Америки (Ю.П. Аверкиева и др.), народов СССР (Б.О. Долгих, Б.А. Куфтин, С.А. Токарев, С.П. Толстов, В.Н. Чернецов и др.); Ю.В.Бромлей</p> <p>3.5. Основные тенденции в развитии постсоветской этнологии (90-е годы XX века - начало XXI)</p> <p>Связь изменений общественно-политического контекста и методологического подхода в антропологической науке; изменения в организационной структуре; смещение фокуса изучаемых проблем</p>

<p>4.</p>	<p>Основные западные теории (школы) в социальной антропологии</p>	<p>4.1. Классический эволюционизм 19-нач.20 века (Кант-Лаплас, Ж.-Б.Ламарк, Ч.Дарвин, Э.Тэйлор, Л.Морган, Дж.Фрэзер) Исторические условия и теоретические предпосылки появления науки о культуре; первые эволюционистские теории культур; важнейшие представители (А.Бастиян, Т.Вайц, Дж.Мак-Леннан); эволюционистская концепция Э.Тайлора; критика теории анимизма (Р.Маррет, Дж.Фрезер); эволюционизм Г.Спенсера</p> <p>4.2. Биологическая теория развития культур (А.Гобино, Ж.Ляпуж, О.Аммон). Расистские концепции культур Истоки появления расистских концепций культур; А.Гобино и его теория; взгляды Ж.Лапужа и О.Аммона; укрепление мифа о неравноценности культур и его необоснованность</p> <p>4.3. Социально-психологическое направление. Концепция наследственности Г. Лебона. Групповая психология Г.Тарда. Г.Лебон - групповая психология и наследственность; взгляды Г.Тарда</p> <p>4.4. Диффузионизм и культурная антропология 19-нач.20 века (Ф.Ратцель, Л.Фробениус, Ф.Гребнер, Эллиот-Смит и Пэрри). Миграционизм (Т.Хейрдал) Диффузионизм как способ изучения культур; "культурные круги" Ф.Ратцеля; культурная мифология Л.Фробениуса; теория культурных кругов Ф.Гребнера; К.Уисслер; У.Риверс; Эллиот-Смит и Пэрри и "панегиптизм"; миграционизм Т.Хейрдала</p> <p>4.5. Зарождение основ американской культурной антропологии (Ф.Боас) Ф.Боас и задачи социальной антропологии; исторический метод исследований; лингвистические исследования как ключ к пониманию культуры</p> <p>4.6. Этнопсихологическая школа в социальной антропологии (культура-и-личность, М.Мид, Р.Бенедикт) Формирование направления "культура-и-личность", внимание к кросс-культурным исследованиям; Р.Бенедикт и этнопсихологический подход (типы культур); этническая идентичность в современной культуре; понятие этнической группы; этничность и ее структура</p>
-----------	--	---

		<p>4.7. Становление структурно-функционального направления в британской социальной антропологии (А.Радклифф-Браун, Б.Малиновский) Особенности функционального подхода; Б.Малиновский и основные положения его теории; структурно-функциональная теория культур А.Рэдклифф-Брауна (культура как совокупность функций); влияние структурно-функционального подхода на социологи США (Т.Парсонс)</p> <p>4.8. "Первобытное мышление" Л.Леви-Брюля Логическое и дологическое мышление; "коллективные представления"</p> <p>4.9. Целостные теории культур (Л.А.Уайт, А.Крёбер, М.Херцковиц (культурный релятивизм) Теория культур, эволюционизм, культурология, технологический детерминизм Л.А.Уайта; антропология А.Крёбера - целостная теория культуры; социальная антропология и принцип культурного релятивизма М.Херсковица</p> <p>4.10. Структурализм К.Леви-Стросса Структуралистская концепция Леви-Стросса; формальные методы лингвистики в социальной антропологии</p> <p>4.11. Постмодерн: интерпретативная антропология К.Гирца Интерпретативная антропология и ее важнейшие понятия; семиотическая концепция культуры; предмет интерпретативной антропологии; особенности этнографического описания</p> <p>4.12. Экологическое направление в культурной антропологии (Дж.Стюарт, Э.Вайд) Экологическая антропология, ее определение, объект и предмет изучения; Дж.Стьюарт и его "культурная экология"; экология религии О.Хульткранца; экосистемная/популяционная антропология Э.Вайда и Р.Раппопорт; космобиология А.Л.Чижевского; теория этногенеза Л.Н.Гумилева.</p>
5.	Антропология религии	<p>5.1. Общая характеристика антропологии религии (интеллектуалистский подход) Религия под углом зрения антропологов; предмет антропологии религии</p> <p>5.2. Теория религии Э.Тайлора ("Первобытное мышление")</p>

		<p>Кратко о теории анимизма (было ранее в теме "Эволюционисты")</p> <p>5.3. Эмоционально-чувственное понимание магии и религии (эмоционалистский подход). Идеи Р.Маррета "Преанимизм"; табу и мана (коротко, см.Эволюционизм)</p> <p>5.4. Социология религии Э.Дюркгейма Религия как социальный факт; чувство солидарности; тотемизм племен как объект для изучения возникновения религий</p> <p>5.5. Дальнейшее развитие социологии религии в XX веке Основные направления исследований во второй половине XX века</p>
6.	<p>Экономическая антропология</p>	<p>6.1. Общая характеристика экономической антропологии Предмет экономической антропологии; 60-70ые годы XX века в экономической антропологии; экстенсивный и интенсивный тип хозяйства; 80-90ые годы XX века в экономической антропологии; XXI век, экономическая антропология и характер глобализации; принцип максимальной выгоды.</p> <p>6.2. Экономическая теория и модель деятельности человека Маржинализм как универсальная экономическая теория; основные представители маржинализма; индивид и экономическое поведение, индивид - "модель полезного поведения"; несостоятельность маржинализма как универсальной теории.</p> <p>6.3. Б.Малиновский и М.Мосс как родоначальники экономической антропологии. М.Мосс и "Очерк о даре" Малиновский и Мосс как родоначальники экономической антропологии; Книга "Аргонавты западной части Тихого океана" Малиновского и ее суть; "Очерк о даре" Мосса как центральный труд французского антрополога, его роль.</p> <p>6.4. Экономическая антропология в 20-80ые годы XX века 20-30ые годы XX в.- появление многочисленных исследований по экономической антропологии; 50-70-ые годы XX в. и бурный рост исследований особенностей экономики традиционных обществ (М.Херсковиц, К.Полани); маржиналисты, субстантивисты и формалисты в экономической антропологии; 80-н.в.</p>

7.	Антропология коммуникаций	<p>7.1. Значение коммуникации в функционировании культур и роль невербальной коммуникации Виды коммуникаций; определение коммуникации, ее предмет; способы рассмотрения процессов коммуникации; значение коммуникации; подходы к рассмотрению коммуникации в социальной антропологии; критерии успешности процесса коммуникации; общая характеристика невербальной коммуникации; виды невербальной коммуникации.</p> <p>7.2. Коммуникация как целостное явление</p> <p>7.3. Вербальная коммуникация. Теория Э.Сэпира</p>
8.	Психологическая антропология	<p>8.1. Теоретические истоки психологической антропологии и две тенденции в познании культур</p> <p>8.2. Общая структура исследований психологической антропологии в 70-80-х годах XX века</p> <p>8.3. Психологическая антропология в конце XX века</p>
9.	Этническая социология как научная дисциплина (Этносоциология)	<p>9.1. Этническая социология как научная дисциплина. Предмет этносоциологии.</p> <p>9.2. Теоретические вопросы этничности</p> <p>9.3. Социально-психологические проблемы этничности</p> <p>9.2. Этническое самосознание и межэтнические отношения</p>

6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Темы рефератов по дисциплине «Социальная антропология»

1. Пассионарная теория Л.Н. Гумилева
2. Информационная теория Н.Н. Чебоксарова
3. Дуалистическая теория Ю.В. Бромлея
4. Научное наследие Н.Н. Миклухо-Маклая
5. Вклад Д.Н. Анучина в развитие этнографии
6. Эволюция религиозных верований от духов природы к политеизму (по книге Э. Тайлора "Первобытная культура").
7. Проблема магии и колдовства, экстатических состояний в книге Э. Тайлора "Первобытная культура".
8. Понятие "душа" в работах Э. Тайлора и Дж. Фрезера.
9. Сравнительное исследование мифов и религиозных сюжетов в соотношении с действительными событиями (по работе Дж. Фрезера "Фольклор в Ветхом завете").
10. Анализ соотношения магии, религии, науки в книге Дж. Фрезера "Золотая ветвь" и его значение для исследования современной индустриальной культуры конца XX в.
11. "Расизм" и "гуманизм" - две тенденции в современной культуре.
12. Образ "белого" и "черного" человека в афроцентристском взгляде на историю.
13. Современные теории культуры биологического направления.
14. Современные диффузионистские концепции.
15. Многообразие культур и сходные аспекты в их развитии.
16. Центры культуры в древности (сравнительная характеристика).
17. Этнопсихология в современной России.
18. Место национализма в культуре развитых стран.
19. Фундаментализм - культурное явление 80-90-х годов XX в.
20. Функционализм Б. Малиновского и структурно-функциональный метод в социальной антропологии (сравнительный анализ).
21. Поздние формы функционализма и способ изучения в них культур (по книге Эванса-Притчарда "Нуэры").
22. Структурно-функциональный метод изучения культуры Т. Парсонса.
23. Значение принципа культурного релятивизма в формировании плюралистического взгляда на историю культур.

24. Пики развития в истории европейских культур.
25. Значение цикличности (циклов развития) в функционировании современных культур.
26. Гелиобиология Чижевского и ритмы развития истории.
27. Современные энергетические теории культуры.
28. Подумайте, какое на ваш взгляд отношение к религии сегодня, в эпоху глобализации.
29. "Светский" Запад и "религиозный" Восток.
30. Современные религиозные организации и секты. Их влияние.
31. Проблема соотношения магии, науки и религии сегодня.

Список практических заданий по дисциплине

Обсудите в группах и проанализируйте следующие аспекты:

1. Смысложизненная проблематика в античной философии и этике.
2. Проблема человека в средневековой теологической философии.
3. Антропоцентризм и гуманизм в философии эпохи Возрождения (Россия и Европа XVIII в.).
4. Антропологические концепции в русской философии XIXXX вв. Идеи человечества в работах В.Соловьёва., Н.Бердяева.
5. Антропологизм как ведущее содержание культуры XX в. Современное гуманитарное знание о феномене человеческой природы.
6. Основные категории социальной антропологии: внутренний духовный мир человека, его структура и функции, свобода, ответственность, совесть, смысл жизни.
7. Значение социальной антропологии в современном развитии и преобразовании социальных структур постиндустриального общества.
7. Возникновение социальной антропологии как результат дифференциации антропологического знания.
8. Ценностные основания антропологической экспертизы; соотношение общечеловеческого и регионального в ней.
9. Экспертиза проекта, результата и условий человеческой деятельности. Особенности гуманитарной экспертизы как основы формирования жизни общества: материальной, духовной и организационной.
10. Антропокосмическая направленность экспертизы. Её основные критерии.
11. Определение свободы в социальной антропологии. Свобода и необходимость. Свобода и произвол. Проблемы свободного выбора.
12. Интерпретация диалектики необходимости и свободы в философско-антропологических концепциях XXв. (Бердяев, Фромм, Хайдеггер, Камю, Мамардашвили).
13. Проблемы реализации свободы в различных видах человеческой деятельности: экономической, политической, духовной. Ценностные основания реформирования российского общества.
14. Игра как выражение свободной деятельности человека. Основные функции игры: воспитательная, социологическая, эстетическая, компенсаторская.

- 15 Риск и его антропологический смысл. Основные параметры рискованной деятельности человека. Риск и авантюризм, риск и успех. Тема
16. Философия и социальная антропология о природе и сущности проблемы смысла жизни (марксизм, русская религиозная философия, персонализм, экзистенциализм).
17. Смысл жизни человека и ценности как его ориентиры. Структура смысложизненного поиска.
18. А.Леонтьев о проблеме мотивов – цели – результата деятельности – смысла жизни.

Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

1. В психологии личность означает:

- *целостность психических свойств, процессов, отношений, отличающих данного субъекта от другого*

2. Теория, которая считает, что агрессивность человека является результатом несоответствия в познавательной сфере, называется:

- *когнитивизмом*

3. Принципиальные изменения происходят в культуре с точки зрения накопления человеческого опыта

- *с появлением письменности*

4. Имя исследователя, применившего энвайроментальный метод к анализу истории цивилизации, считающего что факторами, стимулирующими развитие цивилизации, являются прежде всего внешние: географические, климатические, экологические причины

- *А. Тойнби*

5. Проблема возникновения первичной производственной группы, предполагающей наличие трудовой деятельности индивидов, первичных форм социализации и первых институтов (норм) группового регулирования — это проблема ...

- *социогенеза*

6. Одним из первых авторов теории социальной стратификации, рассмотревшим классовую структуру общества как одну из исторических форм социального расслоения, является:

- *К. Маркс*

7. Известный социальный антрополог, который ввел понятия модальной и нормативной личности, — это:

- *Линтон Р*

8. Положение о социальной стратификации как "структурно регулируемом неравенстве" было выдвинуто американским социологом

- *Б. Барбером*

9. Человек, не умеющий управлять собой в процессе личностного развития, в греческой философии получил термин
- *стультус*
10. Автор высказывания о том, что всякое отклонение от культурной нормы есть нормальная реакция нормальных людей на ненормальные условия, — это:
- *Мертон Р*
11. Освоение личностью ценностей и норм через социальное взаимодействие называется:
- *интернализацией*
12. Отвержение одной культурной средой элементов «донорской» культуры — это:
- *реакция*
13. Материальные предметы культуры изучаемого народа — это:
- *артефакты*
14. Р. Линтон трактует понятие «инфантильность» как проявление комплементарности поведения, которое выражается в том, что личность
- *подстраивается под систему наличных ожиданий*
15. Логическое описание объекта, избирательность которого определена предпочтениями исследователей в выборе точки (мысленного) обзора, является:
- *предметом науки*
16. Цивилизация — это:
- *основное содержание общественной жизни в конкретно-исторический отрезок времени*
17. Л. Гумплович, который считал, что "в уничтожении слабых проявляется естественный закон борьбы за существование" был представителем
- *социал-дарвинизма*
18. Теоретико-методологическое направление, которое пытается превратить методы исследования антропологами примитивных культур в процедуры изучения социальных и культурных явлений, — это:
- *этнометодология*
19. Социокультурная ситуация, в результате которой различные типы этнической идентичности признаются как равноценные элементы единого континуума, — это модель ...
- *культурного плюрализма*
20. Уберите лишний элемент. С точки зрения П. Сорокина, культурно-исторический процесс представляет собой динамику культурных суперсистем:
- *«дезинтегративной»*

**Примерные тестовые задания для проведения для проведения
контрольной работы:**

- 1. Антропология как наука изучает ...**
 - а) историческое прошлое человечества по вещественным источникам
 - б) культуру и быт народов, их происхождение и историю расселения
 - в) проблемы происхождения человека и эволюцию его физической организации
 - г) вопросы становления и развития человеческого общества

- 2. Какая из перечисленных ниже дисциплин не входит в американскую антропологию?**
 - а) физическая антропология
 - б) социальной антропология
 - в) археологическая антропология
 - г) культурная антропология
 - д) лингвистическая антропология

- 3. Каким ученым был введен термин «инкультурация»?**
 - А) А. Кардинер
 - Б) Р. Бенедикт
 - В) М. Херсковиц
 - Г) М.Мид
 - Д) Ф. Боас

- 4. Какое понятие охарактеризовал В. Оствальд, написав: «это то, что отличает человека от животного ...» ...**
 - А) социальное
 - Б) инкультурация
 - В) наука
 - г) культура

- 5. Официальный год рождения антропологии в России:**
 - а) 1812г.
 - б) 1864г.
 - в) 1919г.
 - г) 1942г.
 - д) 1980г.

- 6. Кто из отечественных ученых, этнологов, антропологов предложил комплексный подход в антропологических исследованиях?**
 - а) А.П. Богданов
 - б) П.Ф. Преображенский
 - в) Н.Н. Чебоксаров
 - г) Д.Н. Анучин
 - д) С.А. Токарев

7. Что из нижеперечисленного не входит в область изучения морфологии как раздела антропологии?

- а) физическое развитие человека
- б) конституция человека
- в) половозрастная изменчивость человека
- г) этнотерриториальная изменчивость человека
- д) эволюция человека

8. Философская антропология – наука о ...

- а) сущности человека
- б) мировоззрения человека
- в) культуре человека
- г) развитию человека
- д) становлении человека

9. Современная антропология изучает человека как феномен...

- а) биологический
- б) исторический
- в) социальный
- г) биосоциальный
- д) расовый

10. Что изучает расоведение?

- а) вариации телесных особенностей
- б) формирование рас
- в) происхождение народов
- г) формирование рас, происхождение, расселение народов
- д) расселение народов

11. Какие перечисленные ниже причины способствовали становлению антропологии в 19 в. и начале 20 в.?

- а) технический прогресс
- б) этнографические выставки
- в) разработка эволюционного учения, методик исследования
- г) развитие эволюционного учения, генетики
- д) разработка методики антропологических исследований

12. Какие перечисленные ниже проблемы освещаются антропогенезом?

- а) происхождение, эволюция человека
- б) мобильность человека
- в) эволюция человека
- г) обитание на определенной территории
- д) формирование рас

13. Основными разделами биологической антропологии являются...

- а) морфология человека, расоведение
- б) антропогенез, эвристика
- в) морфология человека, расоведение, антропогенез
- г) морфология человека, антропогенез
- д) антропогенез, аксиология

14. Античный философ, впервые употребивший термин «антропология»...

- а) Платон
- б) Аристотель
- в) Диоген
- г) Гиппократ

15. В результате чего появились мышление, речь, способность к орудийной деятельности...

- а) в ходе социального развития человека
- б) в ходе биологического развития человека
- в) в результате прямохождения
- г) в ходе социального и биологического развития человека

16. Объектом исследований культурной антропологии является ...

- а) культура, история культуры
- б) человек как биологический вид
- в) человеческая деятельность
- г) человек как создатель культуры

17. Что из нижеперечисленного являлось основной проблемой культурной антропологии на начальном этапе существования науки?

- а) обнаружение границ между природным (биологическим) и культурным существованием человека
- б) поиски эволюционных предков человека
- в) выяснение причин появления человека
- г) поиски археологических свидетельств культурной деятельности

18. Антропология как наука возникла ...

- а) в античности
- б) в период Ренессанса
- в) в эпоху Просвещения
- г) в XIX веке

19. Интерпретация детства как культурного феномена в социальной антропологии получила название ...

- А) нативизм
- Б) эмпиризм
- В) этология

Г) сензитивность

20. Соотнесите между собой понятие и его определение ...

А) этнография	1. наука, изучающая этнические процессы, под которыми понимаются разнообразные аспекты жизнедеятельности этносов, а также других этнических общностей
Б) культурная антропология	2. направление антропологии, исследующее человека и человеческие сообщества с акцентом на социальную организацию
В) социальная антропология	3. наука о культуре как совокупности материальных объектов, идей, ценностей, представлений и моделей поведения во всех формах её проявления и на всех исторических этапах её развития
Г) этнология	4. наука, изучающая народы-этноты и другие этнические образования, их происхождение (этногенез), состав, расселение, культурно-бытовые особенности, а также их материальную и духовную культуру

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Примерные вопросы к зачету:

1. Социальная антропология как дисциплина и область научных исследований (определение, предмет, объект, соотношение между социальной антропологией, этнологией и этнографией).
2. Виды коммуникаций и их значение при изучении культур.
3. Теория культур Л.А.Уайта.
4. Экономическая антропология. Общая характеристика.
5. Ф.Боас и американская школа социальной антропологии конец XIX-нач. XX.
6. Вклад Н.Н.Миклухо-Маклая и Д.Н.Анучина в развитие отечественной этнографической науки.
7. Структурализм К.Леви-Стросса.
8. Отечественная этнология в 50-80 годы XX века.
9. Функционализм Б.Малиновского и его значимость.
10. Значение коммуникации в функционировании культур (вербальной и невербальной).
11. Этнопсихологическая школа в социальной антропологии.
12. Эволюционистская концепция культуры Э. Тайлора. Теория анимизма.
13. Пассионарная теория этноса Л.Н. Гумилева.
14. Интерпретативная антропология К.Гирца.
15. Биологическая теория развития культур (А.Гобино, Ж.Ляпуж, О.Аммон).

16. Исторические предпосылки формирования социальной антропологии как самостоятельной дисциплины.
17. Методы антропологических исследований
18. Взаимосвязь понятий «культура» и «личность». Факторы, структурирующие личность.
19. Традиционная и современная культура. Их сравнительная характеристика.
20. Формирование и развитие отечественной этнологии в середине XIX - начале XX века.
21. Основные тенденции в развитии постсоветской этнологии (90-е годы XX века - начало XXI)
22. Классический эволюционизм XIX-нач.XX века как подход в изучении культур (общая характеристика).
23. Социально-психологическое направление в социальной антропологии (Г. Лебон, Г.Тард).
24. Диффузионизм и социальная антропология XIX-нач.XX (Ф.Ратцель, Л.Фробениус, Ф.Гребнер).
25. Социальная антропология М.Херсковица. Понятие культурного релятивизма.
26. Экологическое направление в социальной антропологии. Общая характеристика.
27. Дуалистическая теория этноса Ю.В. Бромлея.
28. Б.Малиновский и М.Мосс: вклад в развитие экономической антропологии.
29. Невербальная коммуникация как область исследования социальной антропологии.
30. Вклад французской школы социологии в изучение культур (Э.Дюркгейм, М.Мосс).

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный

курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступить к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

- 1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;
- 2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса:

один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. Небольшой объем.

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. Свободная композиция - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. Непринужденность повествования.

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предьявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. Склонность к парадоксам.

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. Внутреннее смысловое единство

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. Ориентация на разговорную речь

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная

аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких - либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, приуменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментом в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов,
----------	---

	критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения):

Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие

	поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе

	отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме,

	способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; выступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно

	владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;

1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Продemonстрировал гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно,

	самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – **20 баллов**

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– **40 баллов**

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов x количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = \frac{100\% * y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение:

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

Основная литература:

№ п/п	Автор	Название книги/статьи	Отв. редактор (для коллективных работ)	Место издания	Издательство	Год издания	Название журнала (сборника)	Том (выпуск) журнала/Сборника	Номер журнала
1	Аверкиева Ю.П.	История теоретической миссии в американской этнографии		Москва	Наука	1979			
2	Александренков Э.Г.	Диффузионизм в зарубежной западной этнографии / / Концепции зарубежной этнологии: Критически этюды		Москва		1976			
3	Бгажноков Б.Х.	Основания гуманистической этнологии		Москва	РУДН	2003			

4	Белик А.А.	Историко-теоретические проблемы психологической антропологии		Москва		2005			
5	Белик А.А.	Культура и личность		Москва		2001			
6	Белик А.А.	Психологическая антропология: история и теория		Москва		1993			
7	Бенедикт Р.	Хризантема и меч		Москва	Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН)	2004			
8	Бромлей Ю.В.	Очерки теории этноса		Москва	Наука	2003			
9	Бутовская М.Л.	Агрессия и мирное существование		Москва		2006			

10	Бутовская М.Л.	Язык тела: природа и культура		Москва		2004			
11	Вундт В.	Миф и религия		СПб					
12	Гирц К.	Интерпретация культур		Москва	Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН)	2004			
13	Гофман А.Б.	Элитизм и расизм // Расы и народы							
14	Губогло М.Н.	Идентификация идентичности		Москва		2003			
15	Гумилев Л.Н.	Этногенез и биосфера Земли		СПб	Кристалл	2001			
16	Гуревич П.С.	Культурология		Москва	Проект	2003			

17	Де Вос Дж.	Этнический плюрализм: конфликт и адаптация // личность, культура, этнос: современная психологическая антропология		Москва		2001			
18	Добренков В.И., Кравченко А.И.	Социальная антропология		Москва	Информ	2005			
19	Дюркгейм Э.	Элементарные формы религиозной жизни		Москва	Канон+	1998			
20	Итс Р.Ф.	Введение в этнографию		СПб	Издательство Ленинградского университета	1991			

21	Крёбер А.	Природа культуры		Москва	Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН)	2004			
22	Лебедева Н.М.	Введение в этническую и кросскультурную психологию		Москва		1999			
23	Лебон Г.	Психология народов и масс		Москва	АСТ	2000			
24	Леви-Брюль Л.	Сверхъестественное в первобытном мышлении		Москва	Педагогика-Пресс	1994			
25	Леви-Стросс К.	Первобытное мышление		Москва	Республика	1994			
26	Леви-Стросс К.	Структурная антропология		Москва	Эксмо-пресс	2001			

27	Малиновский Б.	Аргонавты западной части Тихого океана		Москва	Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН)	2004			
28	Маркузе Г.	Одномерный человек		Москва	АСТ	2002			
29	Минюшев Ф. И.	Социальная антропология		Москва	Братья Карич	1997			
30	Мосс М.	Общества. Обмен. Личность. Труды по социальной антропологии		Москва	КДУ	2011			
31	Мосс М.	Социальные функции священного		Москва	Евразия	2000			

32	Резник Ю.М.	Социокультурная антропология в системе гуманитарного знания		Москва	Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН)	2012			
33	Рэдклифф-Браун А.	Табу							
34	Стефаненко Т.Г.	Этнопсихология		Москва	Аспект-Пресс	2009			
35	Сусоколов А.А.	Культура и обмен. Введение в экономическую антропологию		Москва	Русская панорама	2006			
36	Тайлор Э.	Первобытная культура		Москва	Терра	2009			
37	Тард Г.	Социальная логика		СПб	Социально-психологический центр	1996			

38	Тишков В.А.	Реквием по этносу		Москва	Наука	2003			
39	Токарев С.А.	Истоки этнографической науки		Москва	Наука	1978			
40	Фромм Э.	Бегство от свободы		Москва	АСТ	2014			
41	Фромм Э.	Иметь или быть?		Москва	АСТ	2014			
42	Фрэзер Дж.	Золотая ветвь		Москва	АСТ	2010			
43	Фрэзер Дж.	Фольклор в Ветхом Завете		Москва	АСТ	2010			
44	Хейердал Т.	Путешествие на «Контики»		Москва	Амфора	2014			
45	Хейердал Т.	РА		Москва	Амфора	2014			
46	Хонигман Дж.	Личность, культура, этнос: современная психологическая антропология		Москва	Смысл	2001			
47	Хосе-Ортега-и-Гассет.	Восстание масс		Москва	АСТ	2011			

48	Эванс-Притчард Э.	Нуэры		Москва	Наука	1985			
----	-------------------	-------	--	--------	-------	------	--	--	--

Б. Дополнительная литература.

- Арьес Ф. Человек перед лицом смерти / Ф. Арьес. – М.: Прогресс, 1992.
2. Барнард, А. Социальная антропология: Исследуя социальную жизнь людей / А. Барнард; Ин-т этнологии и антропологии РАН. – М.:, 2009.
3. Барули, В.С. Основы социально-философской антропологии / В.С. Барулин. – М.: Академкнига, 2002.
4. Бердяев Н.А. О назначении человека / Н.А. Бердяев. – М.: Республика, 1993.
5. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений; Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы / Э. Берн. – СПб.: Лениздат, 1992.
6. Годелье М. Социальная антропология во Франции. XXI век / М. Годелье. – М.: ИЭА РАН, 2009.
7. Гуревич П.С. Философская антропология / П.С. Гуревич. – М.: NOTA-BENE, 2001.
8. Кассирер Э. Опыт о человеке / Э. Кассирер // Избранное. – М.: Гардарики, 1998.
9. Любутин К.Н., Грибакин А.В. Западная философская антропология. От Фейербаха к Фромму: учеб. пособие / К.Н. Любутин, А.В. Грибакин. – Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 1994.
10. Парсонс Т. Человек в современном мире / Т. Парсонс. – М.: Прогресс, 1985.
11. Печчеи, А. Человеческие качества / А. Печчеи. – М.: Прогресс, 1985.
12. Поршнев Б.Ф. О начале человеческой истории / Б.Ф. Поршнев. – СПб.: Алетейя, 2007.
13. Шарден Тейяр де. Феномен человека / Тейяр де Шарден. – М.: Наука, 1987.
14. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. – М.: Республика, 1994.
15. Хейзинга Й. Homo ludens. В тени завтрашнего дня / Й. Хейзинга. – М.: Прогресс- Академия, 1992.

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://www.vshssn.msu.ru> – Высшая школа современных социальных наук (факультет) Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова;
2. <http://www.ecsocman.edu.ru> - Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»;
3. <http://antropologiya.ru/>
4. <http://antropogenez.ru/>
5. <http://antropolog.ru/>
6. <http://www.rusanthropology.ru/>
7. <http://iea-ras.ru/> - Институт этнологии и антропологии РАН

7.5. Описание материально-технического обеспечения.

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроекторное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.

9. Разработчик (разработчики) программы Соболева Ю.Ю.