

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю

Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В.Ломоносова

академик Г.В.Осипов

_____ 20_ г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Современная социология XX и XXI веков»**

для бакалавров по направлению подготовки:

39.03.01 «Социология»

Направленность (профиль) подготовки: «Общий»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2021 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ магистратуры, представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации схемы интегрированной подготовки по программам бакалавриата, программам магистратуры по направлению подготовки 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата), 39.04.01 Социология (уровень магистратуры) (далее соответственно – программа бакалавриата, программа магистратуры, направление подготовки) в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 22 апреля 2019 года (протокол № 1).

Год (годы) приема на обучение _____

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: относится к дисциплинам базовой части, обязательная дисциплина, 3 год обучения 6 семестр.

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля) включают в себя:

- «Общая социология»
- «Классические теории социологии»
- «История русской социологии»
- «Зарубежная социология XX века»

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Формируемая компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Компетенция ОПК 2. Способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения, готовить отчет о выполненной работе по заданной форме	Знать: базовые и современные социологические теории, и концепции; актуальные социологические и другие научные теории, концепции, подходы; современные социологические теории, концепции, подходы; классические и современные социологические теории, и школы; новейшие достижения отечественной и зарубежной социологии; Уметь: формулировать цель и задачи научных исследований в различных областях социологии;
Компетенция ОПК-3-1. Способен к социологическому восприятию, анализу и объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, методологических подходов	Знать: базовые и современные социологические теории, и концепции; актуальные социологические и другие научные теории, концепции, подходы; современные социологические теории, концепции, подходы; Знать классические и современные социологические теории, и школы; новейшие достижения отечественной и зарубежной социологии; Уметь формулировать цель и задачи научных исследований в различных областях социологии;

<p>Компетенция ПК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и обобщение научной информации (концепций, теорий, моделей и др.; социальной, экономической, демографической и др. релевантной эмпирической информации) в рамках задачи, поставленной специалистом более высокой квалификации</p>	<p>Знать: базовые и современные социологические теории, и концепции; актуальные социологические и другие научные теории, концепции, подходы; современные социологические теории, концепции, подходы; классические и современные социологические теории, и школы; новейшие достижения отечественной и зарубежной социологии;</p> <p>Уметь: формулировать цель и задачи научных исследований в различных областях социологии;</p>
<p>Компетенция ПК-2. Способен разрабатывать программу социологического исследования в рамках заданных моделей, подходов и методов под руководством специалиста более высокой квалификации</p>	<p>Знать: базовые и современные социологические теории, и концепции; актуальные социологические и другие научные теории, концепции, подходы; современные социологические теории, концепции, подходы; классические и современные социологические теории, и школы; новейшие достижения отечественной и зарубежной социологии;</p> <p>Уметь: формулировать цель и задачи научных исследований в различных областях социологии;</p>

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 ч., из которых 64 часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 80 часов составляет самостоятельная работа обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

(разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием

отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Все-го (часы)	В том числе			Самостоятельная работа обучающегося (при наличии), часы	Форма текущего контроля успеваемости
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы		Все-го		
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия)			
Раздел I. Западная социология второй половины XX века – начала XXI вв.	70	16	16	32	38	
Тема 1. Понятие «парадигма» в социологии. Социология как полипарадигмальная	10	2	2	4	6	устный опрос,

наука. Проблема интеграции парадигм.						доклады письменная работа
Тема 2. Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса.	16	4	4	8	8	устный опрос, доклады письменная работа
Тема 3. Теория структуризации Э. Гидденса	12	2	2	4	8	устный опрос, доклады письменная работа
Тема 4. Системный анализ Н. Лумана	16	4	4	8	8	устный опрос, доклады письменная работа
Тема 5. Социоанализ П. Бурдьё.	16	4	4	8	8	устный опрос, доклады письменная работа
Раздел 2. Западная социология второй половины XX века – начала XXI вв.	70	16	16	32	38	
Тема 1. Историко-социологические схемы системных трансформаций общества	16	4	4	8	8	устный опрос,

						доклады письменная работа
Тема 2. Образы социальной реальности: концепции информационного общества	16	4	4	8	8	устный опрос, доклады письменная работа
Тема 3. Образы социальной реальности: концепции общества эпохи глобализации	16	4	4	8	8	устный опрос, доклады письменная работа
Тема 4. Социологический постмодернизм.	22	4	4	8	14	устный опрос, доклады письменная работа
Промежуточная Аттестация (экзамен)	4				4	
Итого	144	32	32	64	80	

5.2. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование разделов (тем) дисциплины	Содержание разделов (тем) дисциплин
1	Раздел 1. Западная социология второй половины XX – начала XXI вв.: европейские и американские модели.	
1.1	Понятие «парадигма» в социологии. Социология как полипарадигмальная наука. Проблема интеграции парадигм.	Парадигма как совокупность дисциплинарных, теоретико-методологических и организационных предпосылок исследования, принимаемых членами данного научного сообщества. Роль позитивиста Г. Бергмана и американского физика Томаса Куна в обосновании необходимости и утверждении этого

		<p>понятия. Работа Т. Куна «Структура научных революций». Развитие науки как движение от одной парадигмы к другой через «революции».</p> <p>Классификация парадигм в современной российской социологии на основе представления о том, что есть социологическая научность и каковы ее критерии. Ю. Н. Давыдов о трех типах научности: классическом (ньютоновском), неклассическом (эйнштейновском) и постмодерне. Западный подход к парадигме как группе теорий, объединенных единой методологией: структурные, или макроуровневые, теории; интерпретативные, или микроуровневые и объединительные, или «диалектические», стремящиеся к синтезу первых двух. Критерий – болезненная для теоретиков несостыковка между макро- и микроуровнями социологического анализа. Идея Роберта Фридрихса о том, что в основе социологического размежевания лежит образ самого исследователя – либо «пророка», либо «священника».</p> <p>Западные интегративные модели. Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса; теория структуризации Э. Гидденса; «диалектическая» социология Ж. Гурвича; генетический структурализм Л. Гольдмана; социоанализ П. Бурдьё. Поиск новой метапарадигмы в системной теории Н. Лумана.</p>
1.2	Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса (р. 1929).	<p>Франкфуртская школа после событий 1968 г. «Теория коммуникативного действия» (1981) Ю. Хабермаса как попытка вывести Франкфуртскую школу из тупика негативизма. Восполнение критической теории <i>теорией демократии</i>, которая раскрывается посредством <i>ТКД</i> на путях критического обновления понятия разума («коммуникативная рациональность») и замены коммуникации, находящейся под воздействием отношений господства – подчинения, свободной коммуникации. Разработке понятия разума, опирающегося на теорию языковых актов («лингвистический поворот»). Анализ процесса «колонизации жизненного мира» системой.</p> <p>Хабермас о развитии публичной сферы за пределами институциональной зоны. Демократический дискурс и «дискурсивная этика» в</p>

		<p>принятии моральных норм и политических решений. Роль науки в развитии демократического дискурса и предотвращении превращения науки в идеологию (синтез эмпирико-аналитического, герменевтического и эмансипаторского, или критического, видов знания в ТКД). Интерсубъективность и язык. «Языковые игры» Витгенштейна). Кризис легитимации позднего капитализма в 1970-е годы. Понятия «постнациональная констелляция» и «космополитическая демократия».</p>
1.3	<p>Э. Гидденс (р. 1938). Теория структуризации.</p>	<p>Теория структуризации как попытка преодоления методологического антагонизма «действия» и «структуры». Социальные практики как рекурсивные петли. Теория «виртуальной» структуры Гидденса. Поддержания гомеостазиса системы благодаря непредсказуемым последствиям действий.</p> <p>Модель социального деятеля (3 уровня сознания). Стремление Гидденса отделить действия от намерений и особый интерес к практическому сознанию. Отношения индивида и власти. Специфика идентичности в современную эпоху. «Климат риска» и реакции на травму социальных изменений. Теория радикализованного (позднего) модерна. Его негативные черты (отслеживание и насилие) и проект общества «утопического реализма»).</p>
1.4	<p>Системный анализ Н. Лумана (р. 1927 г.).</p>	<p>Суть интегральной парадигмы Лумана. Фундаментальные категории его концепции: система, коммуникация, смысл. Общество как самовоспроизводящаяся система. Аутопойезис. Системная дифференциация. Редукция комплексности. «Да-редакции» и «нет-редакции». Механизм подсоединения коммуникаций друг к другу посредством смысла.</p> <p>Модель коммуникации: информация – сообщение – понимание. Коммуникационные сети, порождающие смысл и порождаемые смыслом. Операционная замкнутость и самореференция системы.</p>

		Наблюдатель как система. Концепция «слепого пятна». Наблюдение «второго порядка» или «наблюдение наблюдения».
1.5	Социоанализ П. Бурдьё (1930 -2003).	<p>Стремление преодолеть «абсурдную вражду между индивидом и обществом», или «ментальными и социальными структурами». 2 оставляющие социального пространства: физическая (реальные социальные позиции) и собственно социальная, символическая (социальная диспозиция, или габитус). Понятия «поле» и «габитус» (в т. ч. классовый габитус). 4 вида капитала в социальном поле (экономический, культурный, социальный, символический).</p> <p>Символическая борьба. Символическое насилие, или культурный произвол. Классовое господство.</p>
2	Раздел 2. Западная социология второй половины XX – начала XXI вв.: европейские и американские модели.	
2.1	Историко-социологические схемы системных трансформаций общества.	<p>Традиционная дихотомия «доиндустриальное общество – индустриальное общество» в трудах классиков социологии (О. Конта, Г. Спенсера, Ф. Тенниса, Э. Дюркгейма). Д. Рисмен о 3-ех уровнях социального развития: традиционное общество; общество, управляемое изнутри; общество, управляемое извне (1953 г.).</p> <p>Теории индустриального общества М. Хоркхаймера, Т. Адорно и Г. Маркузе. Идеальный тип развитого индустриального общества, по Р.Арону. Атомизация классов и появление новых образований, обладающих коллективным сознанием. Общество как система ценностей и целей, которые ставит политическая бюрократия и экономический менеджмент.</p> <p>От общества доиндустриального к обществу постиндустриальному: социологические концепции постиндустриального общества Д. Белла и А. Турена. Д. Белл о сервисном обществе, главным ресурсом которого является знание. Роль телекоммуникационных технологий. Информационная теория стоимости. Новая классовая структура общества.</p>

		<p>Новый характер социальных конфликтов и проблема власти в творчестве А. Турена. Эксплуатация и отчуждение. Три основные формы социального доминирования в постиндустриальном обществе. Социальные движение как форма проявления групповых социальных интересов. Добровольные ассоциации (группы социального интереса и группы давления).</p> <p>«Новое индустриальное общество» Дж. Гэлбрейта. Совершенствование капиталистической системы посредством формирования техноструктуры. Соотношение планирующей и рыночной подсистем экономики (в т.ч. на примере СССР). Концепция конвергенции систем.</p>
2.2	<p>Образы социальной реальности: концепция информационного общества.</p>	<p>Дискуссии о происхождении и природе информационного общества как обертон дилеммы «поздний модерн – постмодерн».</p> <p>Информационное общество Э. Тоффлера – супериндустриальное общество, или общество «третьей волны». Дестандартизация всех областей жизни и высокие показатели изменчивости. Основные компоненты структуры общества (техносфера, социосфера и инфосфера). Характер трансформации социальных институтов. Переход от институциональной помощи к самопомощи. Феномен протьюмера.</p> <p>«Информационная эпоха» в трактовке М. Кастельса. Изобретение новых технологий в информационной и коммуникативной сферах как фундамент для создания нового мирового порядка – сетевого общества. «Пространство потоков» и «сети».</p> <p>Культурные последствия информационного капитализма: тотальный контроль над жизнью людей; создание «медиа-реальности», электронных сообществ, «целевой аудитории»; манипуляции временем и разрушение жизненных ритмов. Меняющийся облик общественных движений, урбанизма, организованной преступности.</p> <p>Понятие «социальной информации» в творчестве Ф. Ферраротти. Пять сценариев социального развития в XXI веке (в зависимости от характера социальных структур и соответствующих им общественных отношений).</p>

2.3	Образы социальной реальности: концепция общества эпохи глобализации.	<p>Глобализация – как исторический процесс превращения мира в единую систему, обладающую универсальными характеристиками. Западные интерпретации тезиса глобализма в контексте определения современности: (а) современности как позднего модерна и (б) современности как постмодерна. Социологический механизм процесса глобализации – создание глобальной сети культурных кодов и сообщений. Зарубежные теории о процессах глобализации. Глобализация или глокализация?</p> <p>Критическое отношение Валлерстайна к антагонизму номотетических и идеографических методологий и попытка их интеграции в рамках миросистемной парадигмы. Глобализация как основание для формирования новой социологической парадигмы. Понятие «мировая система» в его междисциплинарной модели развития цивилизации. История мировых систем: от империи к мировой капиталистической экономике. Географическая экспансия, всемирное разделение труда и сильная политическая власть – условия зарождения мировой капиталистической экономики. Возможно ли мировое социалистическое правительство? Центробежные и центростремительные силы в системе. Выделение центра, периферии и полупериферии как субъектов неравноценного обмена. Антагонизм Севера и Юга. Место и роль России в модели Валлерстайна.</p> <p>Дж. Урри и И. Валлерстайн о «конце общества». Исследование Урри различных потоков мобильности (народов, образов, информации и т.д.). «Культуры сопротивления» (группы самопомощи и прямого действия). Изменение характера общества с классового (через политические действия) на массовый. «Сетевое общество» М. Кастельса. Сеть – поток – мобильность.</p> <p>У. Бек: от политического к космополитическому реализму. Принципиальные различия природы индустриального общества и общества риска. Утрата власти политикой; субполитика как сфера формирования общества.</p>

		<p>Потеря наукой своего исторического права на рациональность.</p> <p>У. Бек, Э. Гидденс и Н. Луман о глобальных «рисках» современной эпохи. Риски как продукт передовых современных технологий и как большой бизнес.</p>
2.4	Социологический постмодернизм.	<p>Дискуссии о правомерности выделения постмодерна как самостоятельного этапа общественного развития. «Постмодерн», «информационное общество», «сетевое общество» – метафоры или реальность?</p> <p>Теория постмодерна как теория общества и культуры конца XX – начала XXI веков. Релятивизм в познании. Плюрализм ценностей и культур, утрата ценностей как средоточия и способа легитимации власти. Постмодернисты о тоталитарном и параноидальном характере «вечных ценностей». Патологическое «сплочение в единство» vs. целительное «рассеяние во множественность». Необходимость деконструкции порядка. Социальная жизнь как поток образов, или набор знаков (по Ж. Бодрийяру). Имплотация знаков и «смерть значения». Хаотичность и пустота нового мира. Замена реальности гиперреальностью. Понятие симулякра. Реклама и политика – разные жанры единого спектакля.</p> <p>Основные социологические характеристики общества постмодерна, с точки зрения его теоретиков: изменение природы и роли научного знания (Жан-Франсуа Лиотар); «конец прогресса и истории» (Жан Бодрийяр); «конец интеллектуалов» (Зигмунд Бауман); сопротивление «молчаливого большинства» (Жан Бодрийяр). «Высвобождение» социальных отношений из плена жестких пространственно-временных систем. «Размытость» человеческой личности: индивидуальное Я как «рефлексивный проект». Модусы человеческого существования (пародия, самоирония, игра, случайность и т.п.).</p> <p>Идеи постмодерна в творчестве Дж. Ваттимо. Модель развития общества в зависимости от способа символического обмена М. Постера.</p>

6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Темы рефератов и эссе.

1. Что есть социологическая научность и как она связана с парадигмальным мышлением?
2. Почему в теории Н.Лумана люди не являются частью системы, а принадлежат окружающей среде?
3. Изложите суть дискуссии между сторонниками позднего модерна (Э. Гидденс, Ю. Хабермас, Н. Луман) и адвокатами постмодерна.
4. Для чего Бурдье вводит понятие символической власти и как именно он его раскрывает?
5. Какова «формула» постиндустриального общества по Д. Беллу?
6. Сопоставьте понятия «постиндустриального общества» и «сервисного общества», «постиндустриального общества» и «информационного общества».
7. Социологические сценарии будущего: пять моделей Ф. Ферраротти и две модели Э. Гидденса. Ваши предпочтения?
8. Каковы мнения социологов относительно адекватности традиционной социологической теории, ее границ и методов новым реалиям глобализационной эпохи?
9. В чем заключается радикальное переосмысление объяснительных принципов социологи теоретиками постмодерна?
10. Что есть социальная реальность и есть ли она? (Ж. Бодрийяр).
11. Что значит мыслить социологически? (Анализ подходов Ч. Миллса и З. Баумана).

Список практических заданий по дисциплине

Обсудите в группах следующие аспекты:

1. Понятие «парадигма» в социологии. Парадигма как «образец» и как «дисциплинарная матрица».
2. Основные парадигмы социологии: аналитические схемы западных теоретиков.
3. Ю.Н. Давыдов о трёх основных типах научности в мировой социологии.
4. К какому типу парадигм относится социальная теория Хабермаса?
5. Как именно выстраивает Ю. Хабермас целостную теорию общества?
6. Ю. Хабермас. Коммуникативная рациональность как антипод рациональности инструментальной.
7. Какие фундаментальные познавательные интересы различает Хабермас? Как они соотносятся с различными сферами человеческой жизнедеятельности? Как следствие, какие три категории исследовательских методов можно зафиксировать?
8. Развитие Хабермасом теории языка. Область действительности–отношение к действительности – имплицитные притязания на действительность – общая функция речевого действия.
9. Понятие колонизации жизненного мира.
10. Э. Гидденс. Социальные практики как рекурсивные петли.
11. Теория (виртуальной) структуры и теория действия (его основные элементы) у Э. Гидденса..
12. Э. Гидденс. Модель действующего субъекта (3 уровня сознания).
13. Специфика теоретико-методологического интегрализма Никласа Лумана.
14. Проблема самореференции и рефлексивности социальных систем в социологии Лумана.
15. Общество как самовоспроизводящаяся, или аутопойетическая, система.
16. Модель коммуникации Лумана. Смысл как посредник подсоединения коммуникативных систем друг к другу.
17. Общество и наблюдатель: трактовка И. Лумана.

18. Общество как социальное пространство. Двойственная природа социального пространства по П. Бурдьё. Присвоение физического пространства.
19. П.Бурдьё о социальных полях и их свойствах.
20. Виды капитала, по Бурдьё.
21. Какова модель социального деятеля в концепции Бурдьё?
22. Habitus. Габитус: продукт воздействия социальной среды на человека и / или результат его сознательной, целенаправленной деятельности?
23. Какие основные критерии положены в основу деления обществ на традиционные, индустриальные и постиндустриальные?
24. Изложите основные этапы формирования 3-ёхэтапной историко-социологической схемы системных трансформаций общества.
25. Социологические теории «конца трудового общества».
26. Что такое информационная теория стоимости и кто ее автор?
27. Как выглядят, по Д. Беллу, три основные и независимые друг от друга сферы общества и почему их «осевые принципы» противоречат друг другу?
28. В чем заключается специфика подхода Дж. Гэлбрейта к анализу постиндустриального общества?
29. Какова основная форма выражения групповых социальных интересов в постиндустриальном обществе, с точки зрения его теоретиков?
30. Что такое теория конвергенции систем? Кто ее авторы? Кто впервые с истории мировой социологии начал развивать эту идею и каким образом?
31. Существует ли различие между понятиями «информация» и «знание»? Если, с Вашей точки зрения, существует, то поясните, в чем именно?
32. Каковы общие положения теорий информационного общества?
33. Концепция «трёх волн» О. Тоффлера.

34. Каковы основные и второстепенные сферы общества, выделенные О. Тоффлером при анализе современного общества? Последовательно охарактеризуйте каждую из них.
35. Фундаментальные черты информационного общества по Ф. Ферраротти.
36. Какие новые формы эксплуатации выявляет Ферраротти в информационную эпоху?
37. Что такое «информационная эксплуатация» и какие ее уровни выделяет Ферраротти.
38. Где и по поводу чего разгорается главный социальный конфликт в новую эпоху?
39. Каким образом появляется новая градация обществ у М. Кастельса? Что означает термин «четвертый мир»?
40. Как оценивает Кастельс реформы 1990-х годов в России и как ему видятся перспективы развития российского общества в информационную эпоху?
41. Типология современных теорий глобализации на основе анализа теоретических исследований:
- (а) Э. Гидденса;
 - (б) У.Бека;
 - (в) И. Валлерстайна;
 - (г) Дж. Урри;
 - (д) Р. Робертсона.
42. Глобальные риски как продукт передовых современных информационных технологий.
43. «Мир-системный» анализ как альтернативные метод социальных исследований.
44. В чем заключается основная причина эволюции систем, по Валлерстайну?

45. Согласно Валлерстайну, какие виды социальных систем существовали до XV века? Что произошло в период с 1450 по 1650 гг.?
46. Дайте общую характеристику постмодернистской теории конца XX – начала XXI веков.
47. В своей работе «Состояние Постмодерна» Ж.-Ф. Лиотар утверждает, что наш век отмечен скептицизмом по отношению к метанарративам. Что подразумевает Ж.-Ф. Лиотар под метанарративами?
48. Что такое симулякр в социологической теории Ж. Бодрийяра? Приведите примеры симулякров, характерных для российского общества в прошлом и настоящем.
49. Проведите анализ современных российских средств массовой коммуникации, исходя из положений социологической теории постмодерна.

Контрольные работы.

К теме 1.2. «Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса».

1. Основные положения теории коммуникативного действия (ТКД) Юргена Хабермаса.
2. Соотношение категорий «система» и «жизненный мир» в социальной концепции Хабермаса.
3. Понятие рациональности у М. Вебера и Ю. Хабермаса: общее и отличия.
4. Поясните следующее утверждение Хабермаса: «Модернизм не умер, он все еще остается незавершенным проектом».

К теме 1.5. «Социоанализ П. Бурдьё».

1. Бурдьё как теоретик современного общества. Как можно охарактеризовать теоретико-методологическую направленность его работ? Каковы допущения Бурдьё относительно характера и методов познания социального мира?
2. Теория общественного воспроизводства Бурдьё: соотношения порядка и изменчивости.
3. Габитус: продукт воздействия социальной среды на человека и / или результат его сознательной, целенаправленной деятельности?
4. Понятия «символической власти» и «символического капитала» в социологии П. Бурдьё.

К теме 2.1. «Историко-социологические схемы системных трансформаций общества».

1. Что, согласно логике Д. Белла, явилось ключевым фактором перехода к постиндустриальному обществу?
2. Перечислите и содержательно раскройте сущностные характеристики постиндустриального общества? Какие категориальные синонимы соответствуют понятию «постиндустриальное общество»?
3. Кто из известных Вам социологов считает, что современное общество последовательно реализует все основные характеристики эпохи модерна, которая еще далека от своего завершения? Каковы эти характеристики?
4. Сопоставьте понятия «постиндустриального общества» и «сервисного общества», «постиндустриального общества» и «информационного общества».

К теме 2.2. «Образы социальной реальности: концепция информационного общества».

1. Информационное общество и постиндустриальное общество: категориальный анализ.
2. Информационное общество и общество постмодерна: категориальный анализ.
3. Основные положения теории сетевого общества, разработанные М. Кастельсом в монографии «Информационная эпоха: экономика, общество и культура».
4. Основные положения теории современного общества, разработанные О. Тоффлером в книгах «Третья волна». И «Шок будущего».

К теме 2.3. «Образы социальной реальности: концепция общества эпохи глобализации».

1. Сопоставьте понятия «глобализация» и «глокализация». В чем заключается методологический смысл введения последнего?
2. Глобализация и место России в этом процессе
3. Теория глобализации З. Баумана, разработанная им в монографии «Глобализация: Последствия для человека и общества».
4. «Теории риска» Энтони Гидденса и Ульриха Бека: сравнительный анализ.
5. Что нового внес У. Бек в разработку теории глобализации (по материалам работы У. Бека «Что такое глобализация?»).

К теме 2.4. «Социологический постмодернизм».

1. Какова специфика современного дискурса по проблеме «ценностно-нейтрального» характера социологического знания?
2. Понятие постмодерна как (а) интеллектуального движения и образа повседневности. Что лежит в основе противопоставления модерна и постмодерна?
3. Общая характеристика постмодернистской теории конца XX – начала XXI веков.
4. Поясните содержание теорий «конца истории», «конца идеологии», «конца интеллектуалов», «конца субъекта».
5. Что означают термины «гипертекст», «деконструкция» (Ж.Деррида), «детерриторизация» (Ж.Делёз и Ф.Гваттари)? На какие характерные черты постмодерна обращают внимание его теоретики, вводя их в понятийно-категориальный аппарат социологии?
6. Что такое «кризис легитимации»?

Тесты.

К теме 1.1. «Понятие «парадигма» в социологии. Социология как полипарадигмальная наука. Проблема интеграции парадигм».

- 1) Кто из социологов делил парадигмы на классические, неклассические, постмодернистские?
 - (a) А.Кравченко
 - (b) Ю.Давыдов
 - (c) Р.Фридрикс
 - (d) Ю.Хабермас

- 2) На какой стадии формируется новая парадигма в науке, по Т.Куну?
 - (a) «Нормальной науки»
 - (b) «Экстраординарной науки»
 - (c) Научной революции
 - (d) Институционализации науки

Ответы к тестам: 1 b; 2 c

К теме 1.2. «Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса».

- 1) Какой интерес, согласно Ю.Хабермасу, лежит в основе языка, понимания?
 - (a) технический
 - (b) практический
 - (c) коммуникативный
 - (d) эмансипаторский

- 2) Кто из социологов изучал процесс «колонизации жизненного мира»?
 - (a) Ю.Хабермас
 - (b) А.Шюц

- (c) П.Сорокин
- (d) Дж.Мид

Ответы к тестам: 1 b; 2 а

К теме 1.3. «Э. Гидденс. Теория структуриации».

- 1) Какой тип отсутствует в классификации социальных институтов, по Э.Гидденсу?
 - (a) политический институт
 - (b) экономический институт
 - (c) закон
 - (d) коммуникация

- 2) Кому из социологов принадлежит теория структуриации?
 - (a) Э.Гидденсу
 - (b) Ю.Хабермасу
 - (c) П.Бурдьё
 - (d) Ж.Бодрийяру

Ответы к тестам: 1 d; 2 а

К теме 1.4. «Системный анализ Н. Лумана».

- 1) Системный анализ в социологии разрабатывали (*укажите все правильные варианты ответов*):
 - (a) Э. Дюркгейм
 - (b) А. Шюц
 - (c) Н. Луман
 - (d) Т. Парсонс

- 2) Согласно Луману, коммуникация включает в себя (*исключите неправильный ответ*):
 - (a) сообщение;
 - (b) информацию;
 - (c) процедуру кодирования;
 - (d) понимание сообщения.

- 3) Самореференция – это:
 - (a) процесс постоянного самосогласовывания частей системы в элементарных операциях;
 - (b) способность открытой системы сохранять постоянство своих отношений с внешней средой посредством скоординированных реакций;
 - (c) структурирование социальных отношений во времени и пространстве;
 - (d) умение достойно, не теряя себя, переживать вынужденное

одиночество.

Ответы к тестам: 1 а, с, d; 2 с; 3 а

К теме 1.5. «Социоанализ П. Бурдьё».

- 1) Какие виды капитала выделяет П.Бурдьё?
 - (а) экономический, культурный, социальный, коммуникативный
 - (б) экономический, культурный, социальный
 - (с) экономический, культурный, социальный, символический,
 - (d) экономический, политический, нравственный

- 2) Что П.Бурдьё определяет как «систему устойчивых и переносимых диспозиций»?
 - (а) социальная практика
 - (б) габитус
 - (с) социальное поле
 - (d) солидарность

Ответы к тестам: 1 с; 2 б

К теме 2.1. «Историко-социологические схемы системных трансформаций общества».

- 1) Какое из суждений не относится к описанию Дж.Гэлбрейтом общества потребления?
 - (а) Прогресс предполагает постоянное усложнение системы
 - (б) Индустриальное общество требует жёсткой дисциплины
 - (с) Прогресс науки порождает определённые ценности, при этом делая невозможным их достижение
 - (d) Современная цивилизация нестабильна

- 2) Какое из суждений противоречит идеям Дж. Гэлбрейта?
 - (а) В «обществе потребления» слишком много средств выделяется на производство потребительских товаров
 - (б) Капитализм способствует росту нищеты
 - (с) Реклама - средство достижения власти на рынке
 - (d) Общество всеобщего благоденствия можно построить только в социалистическом обществе.

- 3) Кто из социологов не разрабатывал теорию постиндустриального общества?
 - (а) Д. Белл
 - (б) А. Турен
 - (с) Р. Мёртон
 - (d) Д. Гэлбрейт

- 4) Что, согласно Д.Беллу, является главным ресурсом в сервисном обществе?
- (a) деньги
 - (b) знания
 - (c) Власть
 - (d) средства производства

Ответы к тестам: 1 b; 2 d; 3 c ; 4 b

К теме 2.2. «Образы социальной реальности: концепция информационного общества».

- 1) Какому обществу, по Ф.Ферраротти, характерны спонтанность и инфантилизм?

- (a) общество-муравейник
- (b) полицентрическое общество
- (c) дифференцированный гигантизм
- (d) общество «новой устной культуры»

- 2) Что М.Кастельс считает альтернативой «сетевому обществу»?

- (a) коммунистические движения
- (b) экологические и феминистские движения
- (c) правозащитные движения
- (d) демократические и либерально-демократические партии

- 3) В результате чего, согласно Э.Тоффлеру, устанавливается общество второй волны?

- (a) аграрной революции
- (b) индустриальной революции
- (c) постиндустриальной революции
- (d) культурной революции

Ответы к тестам: 1 d; 2 b; 3 b

К теме 2.3. «Образы социальной реальности: концепция общества эпохи глобализации».

- 1) По мнению И.Валлерстайна, третьему этапу развития мир-экономики соответствуют все признаки, кроме одного...

- (a) увеличивается роль государств в регулировании экономики и
- (b) развивающаяся экономика позволяет укреплять государственные структуры за счет подготовки большого количества чиновников
- (c) формируются постоянные национальные армии, которые, служат укреплению и внутренней стабильности государств
- (d) уменьшается роль политических процессов

2) Что из перечисленного не входит в классификацию систем по И.Валлерстайну?

- (a) минисистема
- (b) макросистема
- (c) мир-империя
- (d) мир-экономика

3) Какую теорию разрабатывал И.Валлерстайн?

- (a) мир-системный анализ
- (b) теория сетевого общества
- (c) теория постиндустриального общества
- (d) теория информационного общества

Ответы к тестам: 1 d; 2 b; 3 a

К теме 2.4. «Социологический постмодернизм».

1) Кто из социологов считал современное ему общество обществом «радикализованного модерна»?

- (a) Э.Гидденс
- (b) Ж.Бодрийяр
- (c) З.Бауман
- (d) Ж.Ф.Лиотар

2) По Фридману, фрагментация культурных стандартов - это .. .

- (a) мультикультурация
- (b) дифференциация
- (c) разделение труда
- (d) Полицентричность

3) Какое суждение противоречит взглядам Ж.Бодрийяра?

- (a) Ускорение является типичным для современной жизни человека
- (b) Молчаливое большинство постоянно рефлексивирует по поводу происходящего в современном мире
- (c) Молчаливое большинство не идёт на контакт
- (d) Современная эпоха - это эпоха прекращения событий.

4) Как Ж.Бодрийяр называет среду, в которую попадают отдыхающие, купив туры в «нетронутые цивилизацией» места?

- (a) эрзац природы
- (b) подобие природы
- (c) симулякр природы
- (d) декоративной природой

Ответы к тестам: 1 a; 2 a; 3 b; 4 c

Задания для самостоятельной работы

1. Соотношение категорий «парадигма», «традиция», «теория».
2. Какова последовательность и закономерности смены парадигм в социологии XX – начала XXI вв.?
3. Понятие буржуазной общественности у Хабермаса: происхождение, суть, этапы и характер эволюции, роль и назначение.
4. Хабермас о неправомерности использования понятия «постмодерн» для характеристики современной эпохи.
5. «Климат риска» и реакции на травму социальных изменений.
6. Проект общества «утопического реализма» Энтони Гидденса.
7. Критика Н. Луманом общей теории Т. Парсонса. В чем принципиальное отличие трактовок «системы» Парсонсом и Луманом?
8. Что такое системная дифференциация и зачем она нужна? Каков ее механизм?
9. Каковы допущения Бурдьё относительно характера и методов познания социального мира?
10. Каким образом происходит переход одного вида капитала в другой?
11. Сопоставьте социологические концепции постиндустриального общества А. Турена и Д. Бэла. На какие основополагающие моменты этой теории обращает внимание каждый из авторов? Как Вы думаете, почему?
12. Социологический образ современного российского постиндустриального общества.
13. Что говорит Я. Ван Дейк о появлении «новых медиа»?
14. Каковы 3 этапа становления медиа как «внешних расширений человека» по М. Маклюэну.
15. Каковы мнения социологов относительно адекватности традиционной социологической теории, ее границ и методов новым реалиям глобализационной эпохи
16. Какова структура современной мир-системы?

Каковы основные объекты интереса теоретиков постмодерна?

17. Как видится социальный порядок теоретикам постмодерна? В чем суть их ревизии теории прогресса?

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Вопросы к экзамену.

1. Понятие «парадигма» в социологии. Парадигма как «образец» и как «дисциплинарная матрица».
2. Основные парадигмы социологии: аналитические схемы западных теоретиков.
3. Основные парадигмы социологии: аналитические схемы отечественных теоретиков.
4. Что есть социологическая научность? Ю.Н. Давыдов о трёх основных типах научности в мировой социологии.
5. Соотношение категорий «парадигма», «традиция», «теория».
6. Теория коммуникативного действия (ТКД) Ю. Хабермаса: генезис и основные положения.
7. Жизненный мир и система в теории Хабермаса: характер и перспективы взаимоотношений.
8. Хабермас о природе, функциях и тенденциях развития публичной сферы.
9. Теория коммуникативного действия об идеальной речевой ситуации.
10. Основные методологические понятия теории структуризации Э. Гидденса. Концепция рекурсивной петли Э. Гидденса.
11. Характерные черты общества позднего модерна, по Э. Гидденсу.
12. Модель социального деятеля в концепции Э. Гидденса и ее назначение.
13. Понятие системы в социологической теории Н. Лумана.
14. Н. Луман о назначении, структурных элементах и механизме коммуникации в социальных системах.

15. Общество как аутопойетическая система.
16. Понятие «наблюдатель» с системной теории Лумана.
17. Социологическое содержание понятий «поля» и «габитус» у П. Бурдьё.
18. Капитал: его виды и специфика в социоанализе Бурдьё.
19. Концепции символической борьбы и символического насилия П. Бурдьё.
20. Социологические концепции постиндустриального общества: основные представители и содержание.
21. Социологические теории информационного общества: общее и отличия.
22. Постмодернизм как интеллектуальное течение и как социальное явление.
23. Соотношение понятий «постиндустриальное общество» и «общество постмодерна» в современной западной социологии.
24. Модерн и постмодерн: сравнительный анализ социальных эпох.
25. Понятие постмодерна в социологии З. Баумана.
26. Общество постмодерна в социологии Ж.-Ф. Лиотара.
27. Социологическая концепция Ж. Бодрийяра. Трактовка понятия «аутентичность».
28. Глобализация: основные концептуальные схемы (Э. Гидденс, И. Валлерстайн, М. Кастельс, Ф. Ферраротти).
29. Сценарии развития общества XXI века по Ф. Ферраротти.
30. Мир-системный анализ И. Валлерстайна.
31. Теория сетевого общества М. Кастельса.
32. Концепция «общества риска», ее основные положения и представители.
33. Концепция «новых медиа» Я. Ван Дейка.
34. Медиа как «внешние расширения человека». 3 этапа их становления по М. Маклюэну.

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по

индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для практических занятий (семинаров), экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию

полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может

включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на практических занятиях (семинарах), конференциях. Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе. Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступить к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к

сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;

2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.

3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. Небольшой объем.

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. Свободная композиция - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. Непринужденность повествования.

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. Склонность к парадоксам.

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. Внутреннее смысловое единство

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним

смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. Ориентация на разговорную речь

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких - либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, уменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментом в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов,

	критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ, ИТОГИ КОТОРОЙ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПРЕДСТАВЛЕНЫ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ (семинарах и др.)

**Критерии оценки презентации доклада (сообщения):
Презентация доклада (сообщения) на практических занятиях (семинаре)**

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему,
-------------	---

	сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную

	специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Практическое занятие в форме круглого стола

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты

исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Практическое занятие в форме развернутой беседы

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления

студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Практическое занятие в виде дискуссии

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Практическое занятие в виде деловой игры

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

Практическое занятие в виде «мозгового штурма»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

Практическое занятие в виде ролевой игры

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

Практическое занятие в виде коллоквиума

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на

	вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.
--	--

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или

	допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.
--	--

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – **20 баллов**

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– **40 баллов**

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов x количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом. В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = \frac{100\% * y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;

- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение:

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

А. Основная литература.

№	Автор	Название	Издательство	Год издания
1	Давыдов, Юрий Николаевич	История теоретической социологии [Электронный ресурс]: В 4 т. : Т.4/Давыдов Ю.Н., Девятко И.Ф., Зотов А.А. и др. URL: http://www.bookre.org/reader?file=769305 (дата обращения: 18.10.2019)	СПб.: Изд-во Рус.Христ.гуманитар.ин-та	2000
2		История теоретической социологии : [в 5 т.] : [Т. 1]. Предыстория социологии / [Давыдов Ю. Н. и др.] ; Рос. акад. наук, Ин-т социологии 10 экз.	М.: Гаудеамус: Акад. проект	2010
3		История теоретической социологии: [в 5 т.] : [Т. 5]. Социология второй половины XX - начала XXI века / [Давыдов Ю. Н. и др.] ; Рос. акад. наук, Ин-т социологии 10 экз.	М.: Гаудеамус: Акад. проект	2010
4	Йоас, Ханс.	Социальная теория : двадцать вввод. лекций [Электронный ресурс]/ Ханс Йоас, Вольфганг Кнебль ; пер. с нем. К. Г. Тимофеевой URL: https://www.koob.ru/joas/sotsialnaya_teoriya	СПб.: Алетейя	2013
5	Монсон Пер (сост.)	Современная западная социология: Теории, традиции, перспективы [Электронный ресурс]: Сб. / Пер. со швед. А.Ливановой URL: https://www.koob.ru/manson_per/sovremennaya_zapadnaya_sotsiologiya	СПб.: Нотабене	1992

6		Очерки по истории теоретической социологии XX столетия : От М.Вебера к Ю.Хабермасу,от Г.Зиммеля к постмодернизму:Пособие для гуманит.вузов / Ю.Н.Давыдов,А.Б.Гофман,А.Д.Ковалев и др.	М.: Наука	1994
7	Ритцер, Джордж.	Современные социологические теории [Электронный ресурс]/ Джордж Ритцер;Пер.с англ.А.Бойков,А.Лисицына URL: http://socioline.ru/book/dzhordzh-rittser-sovremennye-sotsiologicheskie-teorii	СПб. [и др.] : Питер	2002
8	Уэбстер, Фрэнк.	Теории информационного общества / Фрэнк Уэбстер;Пер.с англ.М.В.Арапова,Н.В.Малыхиной под ред.Е.Л.Вартановой 34 экз.	М.: Аспект Пресс	2004

Б. Дополнительная литература.

№	Автор	Название	Издательство	Год издания
1	Бауман, Зигмунт.	Текущая современность [Электронный ресурс] https://e-libra.ru/read/46482-4-tekuchaya-sovremennost.html	СПб. [и др.] : Питер	2008
2	Бек, Ульрих.	Общество риска. На пути к другому модерну [Электронный ресурс]/ Пер.с нем.В.Седельника, Н.Федоровой https://royallib.com/book/bek_ulrih/obshchestvo_riska_na_p	М. : Прогресс-Традиция	2000

		<i>uti_k_drugomu_modernu.html</i>		
3	Белл, Даниел 7 экз.	Грядущее постиндустриальное общество: Опыт соц.прогнозирования / Даниел Белл; Пер. с англ. под ред. В. Л. Иноземцева	М. : Academia	2004
4	Бодрийяр, Жан.	Символический обмен и смерть [Электронный ресурс] / Жан Бодрийяр ; [пер. с фр. С. Н. Зенкина] https://royallib.com/book/bodriyyar_gan/simvolicheskiy_obmen_i_smert.html	М.: Добросвет: КДУ	2015
5	Бурдьё, Пьер.	Социальное пространство: поля и практики : пер. с фр. [Электронный ресурс] / Пьер Бурдьё ; сост., общ. ред. пер. и послесл. Н. А. Шматко http://bourdieu.name/content/burde-socialnoe-prostranstvo-polja-i-praktiki	СПб.: Алетейя	2014
6	Валлерстайн, Иммануэль.	Миротсистемный анализ: введение [Электронный ресурс] / И. Валлерстайн ; пер. с англ. Н. В. Тюкиной ; вступ. ст. и прил. Г. М. Дерлугьяна	М.: URSS : ЛЕНА НД	2018

		https://nsu.ru/filf/rpha/papers/geoecon/waller.htm		
7	Ваттимо, Джанни	Прозрачное общество [Электронный ресурс]/ Джанни Ваттимо; Пер. с итал., послесл. Д. Новаков https://docplayer.ru/31817965-Vattimo-dzhanni-prozrachnoe-obshchestvo.html	М.: Логос,	2002
8	Гидденс, Энтони. 4 экз.	Неспокойный и могущественный континент: что ждет Европу в будущем? / Энтони Гидденс ; пер. с англ. Александра Матвеевко при участии Марины Бендет ; Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте Рос. Федерации	М.: Дело	2015
9	Гофман, Александр Бенционович. https://ru.b-ok.cc/book/2854227/c2cbe9	Традиция, солидарность и социологическая теория: избр. тексты [Электронный ресурс] / А. Б. Гофман https://ru.b-ok.cc/book/2854227/c2cbe9	М.: Новый хронограф	2015
10	Йоас, Ханс. 2 экз.	Возникновение ценностей / Ханс Йоас; пер. с нем. К. Г. Тимофеевой ;	СПб.: Алетейя	2013

		Inst. für die Wiss. vom Menschen		
11	Кастельс, Мануэль. 7 экз.	Власть коммуникации / Мануэль Кастельс ; пер. с англ. Н. М. Тылевич, А. А. Архиповой под науч. ред. А. И. Черных	М.: Изд. дом Высш. шк. эконом ики	2017
12	Лиотар, Жан-Франсуа. https://e-libra.ru/read/343764-sostoyanie-postmoderna.html	Состояние постмодерна [Электронный ресурс]/ Жан- Франсуа Лиотар ; пер. с фр. Н. А. Шматко	СПб.: Алетей я	2013
13	Луман, Никлас. 8 экз.	Реальность массмедиа : [пер. с нем.] / Никлас Луман ; Рос. акад. наук, Ин-т философии	М : Канон+	2012
14	Тоффлер, Алвин. 7 экз.	Третья волна: [пер.с англ.]	М. : АСТ	2010
15	Хабермас, Юрген. 12 экз.	Структурное изменение публичной сферы: исслед. относительно категории буржуаз. об-ва: с предисл. к переизд. 1990 г. / Юрген Хабермас ; [пер. с нем. В. В. Иванова]	М.: Весь Мир	2017

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

- <http://www.sociosite.net/> - Справочно-информационный портал Sociosite;
- www.sosig.ac.uk - Science Information Gateway (SOCIG);
- www.sshub.com - Информационный и поисковый портал по социальным наукам Social Science Hub;
- <http://www.liens-socio.org/>- Liens Socio;
- www.sozioland.de -Socioland;
- http://www.stat.washington.edu/raftery/Research/Soc/soc_software.html - Каталог программного обеспечения и баз данных для социологов;
- www.databases.unesco.org/dare/form.shtml - Международная база данных ЮНЕСКО по социальным наукам DARE (институции, персоналии);
- Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE (www.jstor.org), ProQuest (www.proquestdirect.com), EBSCO (www.ebsco.com))

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- www.government.ru – сайт Правительства РФ.
- www.ecsocman.edu.ru – портал по социологии, экономике и менеджменту.
- www.socionet.ru – портал по общественным наукам
- <http://www.humanities.edu.ru> – портал по социально-гуманитарному и политологическому образованию
- <http://club.fom.ru/182/library.html> – библиотека Фонда "Общественное мнение"
- <https://postnauka.ru/> – проект о современной фундаментальной науке и ученых, которые ее создают
- <http://polit.ru/> – информационный канал новостей политики жизни России и мира.

7.5. Описание материально-технического обеспечения.

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (компьютер, интерактивная доска или видеопроекционное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения и др.). Для организации самостоятельной работы предусмотрен доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.

9. Разработчик программы:
проф. Кравченко Е.И.