

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Многомерные методы анализа результатов социологических
исследований»
для бакалавров по направлению подготовки:

39.03.01 «Социология»

Направленность (профиль) подготовки: «Общий»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2021 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ магистратуры, представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации схемы интегрированной подготовки по программам бакалавриата, программам магистратуры по направлению подготовки 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата), 39.04.01 Социология (уровень магистратуры) (далее соответственно – программа бакалавриата, программа магистратуры, направление подготовки) в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 22 апреля 2019 года (протокол № 1).

Год (годы) приема на обучение _____

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: дисциплина относится к вариативной части, обязательная дисциплина. Предусмотрена учебным планом к освоению в 5 семестре, на 3 курсе.

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть):

Освоение дисциплин: «Социальная статистика», «Методология и методика социологического исследования», «Высшая математика», «Теория измерений в социологии», «Анализ данных».

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

Формируемая компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Компетенция ОПК 2. Способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения, готовить отчет о выполненной работе по заданной форме	Знать: основные методы современного анализа данных для решения задач классификации, кластеризации, прогноза; Уметь: строить модели, оценивать их качество и сравнивать различные модели; Владеть: навыки (приобрести опыт) анализа реальных социологических данных с применением пакета SPSS;
Компетенция ПК-2. Способен разрабатывать программу социологического исследования в рамках заданных моделей, подходов и методов под руководством специалиста более высокой квалификации	Знать: основные методы современного анализа данных для решения задач классификации, кластеризации, прогноза; Уметь: строить модели, оценивать их качество и сравнивать различные модели; Владеть: навыками (приобрести опыт) анализа реальных социологических данных с применением пакета SPSS;
Компетенция ПК-3. Способен анализировать и объяснять социальные явления и процессы на основе научных теорий, концепций, методологических подходов; интерпретировать данные социологического	Знать: основные методы современного анализа данных для решения задач классификации, кластеризации, прогноза; Уметь: строить модели, оценивать их качество и сравнивать различные модели; Владеть: навыки (приобрести опыт) анализа реальных

исследования под руководством специалиста более высокой квалификации	социологических данных с применением пакета SPSS;
---	---

4. Объем дисциплины (модуля) составляет 3 зачетные единицы, всего 108 академических часов, из которых 36 часа составляет аудиторная нагрузка (только занятия семинарского типа), 72 часов составляет самостоятельная работа обучающихся

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

Наименование разделов и тем дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Номинальные трудозатраты обучающегося			Всего академических часов	Форма текущего контроля успеваемости* (наименование)		
	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем)		Самостоятельная работа обучающегося, академические часы				
	Виды контактной работы, академические часы	Занятия лекционного типа					
Тема 1. Многомерное шкалирование		4	10	14	Проверка ДЗ№1 Практическая работа №1		
Тема 2. Деревья классификации (решений)		4	10	14	Проверка ДЗ№2 Практическая работа №2		
Тема 3. Основы структурно-ковариационного моделирования		4	12	16	Практическая работа №3		
Тема 4. Факторный анализ		4	10	14	Практическая работа №4		
Тема 5. Структурные модели с латентными переменными		6	10	16	Практическая работа №5		
Тема 6. Основы многоуровневого регрессионного анализа		4	10	14	Практическая работа №6		
Тема 7. Многоуровневый Регрессионный анализ для бинарных переменных.		6	10	16	Практическая работа №7		
Промежуточная аттестация зачет	5	4		4	—		
Итого		36	72	108	—		

5.2. Содержание разделов (тем) дисциплины

№ п/п	Наименование разделов (тем) дисциплины	Содержание разделов (тем) дисциплин
1.	Тема 1.Многомерное шкалирование	<p>Многомерное шкалирование как метод анализа данных, его цели и задачи. Классификация методов многомерного шкалирования.</p> <p>Исходные данные для многомерного шкалирования. Понятие близости данных. Методы получения данных о близости. Меры близости.</p> <p>Матрицы сходства и расстояния в многомерном шкалировании. R и Q – модели в многомерном шкалировании. Представление и первичная обработка статистических данных в многомерном шкалировании. Подготовка данных к многомерному шкалированию: типы матриц (матрица условных вероятностей, или матрица идентификаций, матрицы перехода, матрица совместных вероятностей, матриц мер различия профилей).</p> <p>Метрическое многомерное шкалирование. Классическая модель многомерного шкалирования Торгерсона: алгоритм, теоретические постулаты. Обобщенный алгоритм метрического многомерного шкалирования. Понятие о неметрическом многомерном шкалировании, его особенности.</p> <p>Метрики расстояний. Модели НМШ. Алгоритм НМШ. Стресс-формулы</p>
2.	Тема 2.Деревья классификации(решений)	<p>Модели деревьев решений.</p> <p>Особенности работы алгоритмов CHAID и CRT. Ошибки классификации, определение понятия риска. Проверка качества модели, способы решения проблемы излишней подгонки дерева: кросс-проверка, V-кратная кросс-проверка, отсечение ветвей.</p>
	Тема 3. Основы структурно-	Регрессии, коэффициенты

	ковариационного моделирования	корреляции для разных шкал, частный коэффициент корреляции, ковариация, стандартное отклонение, дисперсия. Путевой анализ. Путевые диаграммы. Путевой коэффициент. Опосредованное воздействие (медиация) и взаимодействие (модерация). Рекурсия. Ограничения параметров. Идентификация структурной модели. Правила нахождения возможности идентифицировать произвольную структурную модель. Переопределение модели. Ошибки структурной модели. Зависимость ошибок. Модификационные индексы. Оценки согласия модели. Оценки, основанные на Хи-квадрат, информационные критерии. Возможности по отвержению и выбору модели. Оценка параметров. Смещение оценивания метода наименьших квадратов (МНК) произвольной структурной модели. Двухступенчатый МНК. Правдоподобие. Метод наибольшего правдоподобия (МНП).
	Тема 4. Факторный анализ	Модели измерения латентных переменных: разведывательный и подтверждающий факторный анализ. Метод главных компонент. Частные наименьшие квадраты. Формативные и рефлексивные измерительные инструменты. Этапы построения и модификации измерительной модели. МТММ модели, модели со структурой средних, факторы высшего порядка Построение моделей эксплораторного и конfirmаторного факторного анализа
	Тема 5. Структурные модели с латентными переменными	Порядок построения структурных моделей с латентными переменными Структурные модели с латентными переменными, включающими

		латентные средние и интерсепты; с факторами высшего порядка Обзор расширений структурных моделей: многоуровневые структурные модели с латентными переменными, модели латентного тренда, анализ латентных классов. Обобщенные линейные модели латентных переменных как рамочный подход к соединению содержательных теорий и статистических моделей
	Тема 6. Основы многоуровневого регрессионного анализа	История применения многоуровневой регрессии в социальных исследованиях. Виды исследований и выборок, в которых используется многоуровневые методы анализа. Необходимость и преимущества многоуровневого анализа.. Виды структур: 2,3 и 4 уровневые структуры. Иерархические и неиерархические структуры. Структуры с пересекающейся классификацией. Структуры с множественным членством. Различия между уровнями и переменными, фиксированными и случайными классификациями. Размер и построение выборки для многоуровневого анализа. Базовая 2-уровневая модель. Отклонения (ошибки) 1 и 2 уровня . Способы оценки модели и гипотез: метод наибольшей вероятности, метод наименьших квадратов, метод Байеса. Виды моделей: intercept-only model, модель с независимыми переменными 1 уровня с неизменяющимся коэффициентом регрессии в группах (fixed slope and random intercept), модель с независимыми переменными 1 уровня с изменяющимся коэффициентом регрессии в группах (random slope and random intercept),

		модель с независимыми переменными 2 уровня, модель с взаимодействием переменных 1 и 2 уровней. Коэффициент интраклассовой корреляции, безусловный и условный. Расчет процента объясненной дисперсии для 1 и 2 уровня. Использование центрированных и стандартизованных переменных. Виды центрирования. Интерпретация моделей. Анализ соответствия моделей полученным данным. Исследовательские вопросы для каждой модели
	Тема 7. Многоуровневый регрессионный анализ для бинарных переменных	Обобщенная линейная модель. Логит- и пробит анализ. Интерпретация логистических коэффициентов. Виды моделей многоуровневого анализа для бинарной переменной. Квазиправдоподобие. Unit-specific и population-average модели.

6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Темы рефератов по дисциплине

1. Введение в многомерный статистический анализ
2. Обзор возможностей системы SPSS
3. Корреляционный анализ
4. Сравнение средних
5. Непараметрические тесты
6. Регрессионный анализ
7. Дисперсионный анализ
8. Факторный анализ
9. Кластерный анализ
10. Семантический дифференциал

Список практических заданий по дисциплине «Многомерные методы анализа результатов социологических исследований»

Домашнее задание 1. Подготовка кейса:

- а) описание реального исследования, в котором использовалось многомерное шкалирование;
- б) формулировка и решение собственной исследовательской задачи с помощью многомерного шкалирования;

Домашнее задание 2. Подготовка кейса:

- а) описание реального исследования, в котором использовались деревья классификации (любой известный алгоритм);
- б) формулировка и решение собственной исследовательской задачи (на примере известных баз данных или ранее проведенных собственных исследований) с помощью деревьев классификации

Практическая работа №1. Построение для решения одной исследовательской задачи нескольких моделей с помощью метрического многомерного шкалирования и выбор лучшей из них;

Практическая работа №2. Решение реальной исследовательской задачи с помощью деревьев классификации.

Практическая работа №3. Построение модели путевого анализа с медиаторами.

Практическая работа №4. Построение модели конфирматорного факторного анализа.

Практическая работа №5. Построение структурной модели с латентными переменными.

Практическая работа № 6. Построение регрессионной модели с переменными взаимодействия, расчет кластерных ошибок

Практическая работа № 7. Построение многоуровневой регрессионной модели

Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

1. Анализ объекта исследования, при котором происходит концептуальное расчленение и детализация, позволяющие далее сформулировать общие и более частные гипотезы исследования, называется

01 логическим

02 системным

03 аналитическим

04 эмпирическим

2. Вид выборки, при котором отбираемые объекты представляют собой группы более мелких единиц, называется выборкой

- 01 систематической
- 02 квотной
- 03 стратифицированной
- 04 гнездовой

3. Вид исследования, который дает информацию о состоянии объекта анализа, о количественных характеристиках какого-либо явления или процесса в момент его изучения, называется

- 01 точечным
- 02 панельным
- 03 трендовым
- 04 пилотажным

4. Вид социологического изучения, ставящего своей целью не только описание структурных элементов изучаемого явления, но и выяснение причин, которые лежат в его основе и обуславливают характер, распространенность, остроту и другие свойственные ему черты, называют исследованием

- 01 описательным
- 02 аналитическим
- 03 разведывательным
- 04 пилотажным

5. Вид социологического исследования, проводимый по единой методике и программе на той же самой выборке через определенные промежутки времени, называют исследованием

- 01 трендовым
- 02 социальным мониторингом
- 03 панельным

04 точечным

6. Вопрос, включающий три логических элемента: 1) побудительную часть; 2) ответную часть; 3) свободные строчки для дополнительных вариантов ответа, сформулированных респондентом, называется

01 полузаcрытым

02 закрытым

03 открытым

04 ни одним из вышеперечисленных

7. Вопрос, выполняющий функцию установления контакта с респондентом на начальной стадии социологического опроса, называется

01 буферным

02 вводным

03 контрольным

04 вопросом-фильтром

8. Вопрос, при котором логическая структура вопроса включает только побудительную часть и не включает специально разработанной ответной части, называется

01 полузаcрытым

02 закрытым

03 открытым

04 ни одним из вышеперечисленных

9. Вопрос, содержащий возможные варианты ответов, из которых респонденту предлагается выбрать один или несколько вариантов, называется

01 полузаcрытым

02 закрытым

03 открытым

04 ни одним из вышеперечисленных

10. В процессе отработки инструментов измерения со стороны их надежности требуется провести этапы работы 1) проверка используемого варианта методики на устойчивость, 2) предварительный контроль обоснованности методов измерения первичных данных на стадии проб методики, 3) проверка уровня обоснованности, 4) пилотаж методики и тщательная проверка устойчивости исходных данных – в следующей последовательности:

01 (2, 4, 3, 1)

02 (1, 3, 2, 4)

03 (4, 3, 1, 2)

04 (3, 2, 4, 1)

Ответы на тестовые задания

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	02	04	02	01	03	01	02	01	04	03	03	02
2	01	02	02	02	01	03	01	03	01	02	02	04
3	02	04	02	01	02	03	03	01	03	04	03	01
4	03	02	01	02	03	02	04	04	01	03	03	02
5	03	03	03	03	02	01	03	01	03	04	01	03
6	04	03	04	04	04	02	02	01	03	01	04	01
7	02	01	03	04	04	03	02	02	02	04	01	02
8	01	02	03	04	01	03	01	02	03	02	03	03
9	02	02	02	03	03	02	02	03	04	03	02	02
10	04	02	01	03	04	04	04	04	02		03	01

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Примерные вопросы к зачету по дисциплине «Многомерные методы анализа результатов социологических исследований»:

1. Сущность многомерного шкалирования как метода анализа данных. Его цели и задачи.

2. Методы многомерного шкалирования
3. Особенности исходных данных для многомерного шкалирования
4. Понятие близости в многомерном шкалировании.
5. Какие существуют методы получения данных о близости?
6. Какие существуют меры близости, принятые в многомерном шкалировании?
7. Матрицы сходства и расстояния в многомерном шкалировании.
8. R и Q – модели в многомерном шкалировании.
9. Первичная обработка статистических данных в многомерном шкалировании и их представление.
10. Принцип матриц данных в многомерном шкалировании (матрица условных вероятностей, или матрица идентификаций, матрицы перехода, матрица совместных вероятностей, матриц мер различия профилей).
11. Метрическое многомерное шкалирование.
12. Классическая модель многомерного шкалирования Торгерсона: алгоритм, теоретические постулаты.
13. Обобщенный алгоритм метрического многомерного шкалирования.
14. Неметрическое многомерное шкалирование и его особенности.
15. Алгоритм неметрического многомерного шкалирования.
16. Основные метрики расстояний, принятые в неметрическом многомерном шкалировании.
17. Стресс-функция. Назначение функции стресса в многомерном шкалировании.
18. Формула и суть стресс-функции в метрическом многомерном шкалировании.
19. Формула и суть стресс-функции в неметрическом многомерном шкалировании.
20. Отличие медиации от модерации. Моделирование модерация и медиация переменных
21. Что такое параметры модели и чем они отличаются от переменных?
22. Ограничение и фиксация параметров? Для чего они могут применяться?
23. Путевая диаграмма нерекурсивной модели.
24. Особенности нерекурсивных моделей и основные способы их преодоления
25. Источники ошибок модели. Методы снижения величины ошибок в модели
26. Корреляция остатков. Методы ее устранения в модели.
27. Путевая диаграмма структурной модели с наблюдаемыми переменными и смысл каждого элемента.
28. Проблема идентификации. Правила проверки идентификации модели.
29. Оценка согласия модели. Принципы традиционных оценок согласия модели.
30. Правдоподобие и его идентификация

31. Низкое качество модели и его причины
32. Сравнивать двух не вложенных структурных моделей
33. Отличие формативного подхода к измерению отличается от рефлексивного
34. Центрирование и стандартизация независимых переменных
35. Предпосылки применения многоуровневой регрессии
36. Кластерная коррекция
37. Отличия между переменными классификации и уровнями. Примеры.
38. Основные отличия моделей random и Fixed slope. Условия использования.
39. Агрегирование переменных. Примеры.
40. Переменные взаимодействия. Интерпретация коэффициентов переменных взаимодействия при использовании дихотомических и интервальных переменных?

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные приемы можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамками официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);

- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение

вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – referre – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступать к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной

проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

- 1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;

2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. *Небольшой объем.*

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. *Конкретная тема и подчеркнуто субъективная ее трактовка.*

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. *Свободная композиция* - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуясь принципом "Всё наоборот".

4. *Непринужденность повествования.*

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятым, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. *Склонность к парадоксам.*

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. *Внутреннее смысловое единство*

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. *Ориентация на разговорную речь*

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное

повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.

- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких - либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, приуменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментом в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения): Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов

	относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной
--------------	---

	информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию,

	использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (минивыступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого

	стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет

	базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
-----------	---

0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.
----------	---

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по

	дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – 0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия

Активная работа на семинарах – 5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- 10 баллов

Подготовка эссе – 10 баллов

Подготовка реферата – 15 баллов

Разбор кейсов – 8 баллов

Практическое задание – 15 баллов

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – 20 баллов

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– 40 баллов

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле:
50 баллов x количество кредитов — это 100%.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = \frac{100\% \cdot y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение:

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

Основная литература:

- Базилевский М.П. Методы построения регрессионных моделей с ошибками во всех переменных : монография. / М. П. Базилевский ; отв. ред. С. И. Носков ; Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования "Иркут. гос. ун-т путей сообщ." (ФГБОУ ВО ИрГУПС). - Иркутск : ИрГУПС, 2019. - 208 с.
- Гвоздкова И.А.Основы математического моделирования социально-экономических процессов : учеб. для бакалавриата. / И. А. Гвоздкова. - М. : КНОРУС, 2021. - 266 с.
- Осипов Г.В. Моделирование социальных явлений и процессов с применением математических методов : учеб. пособие. / Г. В. Осипов, В. А. Лисичкин ; под общ. ред. В. А. Садовничего ; Науч. совет по Программе фундам. исслед. Президиума Рос. акад. наук "Экономика и социология науки и образования" [и др.]. - М. : Норма : ИНФРА-М, 2015. – 191 с.

Дополнительная литература:

- Большаков А.А.Методы обработки многомерных данных и временных рядов : учеб.пособие для студентов вузов. / А.А.Большаков,Р.Н.Каримов. - М. : Горячая линия-Телеком, 2007. - 520 с
- Загоруйко Н.Г.Прикладные методы анализа данных и знаний - Новосибирск : Изд-во Ин-та математики, 1999. - 268с.
- Каныгин Г.В.Контекстно-ориентированный подход к построению теорий / Рос. акад. наук, Социол. ин-т. - СПб. : Норма, 2006. - 266 с.

- Лимер Э.Э.Статистический анализ неэкспериментальных данных : Выбор формы связи. / Э.Э. Лимер ; Пер. с англ. О.В. Ивановой, Ю.П. Федоровского ; Под ред. и с предисл. А.А. Рывкина. - М. : Финансы и статистика, 1983. - 381 с.
- Малиновский Л.Г.Анализ статистических связей : Модел.-конструктив.подход. / Л.Г.Малиновский;Рос.акад.наук.Ин-т проблем передачи информ.. - М. : Наука, 2002. - 687с.
- Многомерные классификации в социально-экономических исследованиях : Вып. 2. Использование методов факторного анализа и распознавания образов / (Авт. В. Жуковская, В. Занадворов, В. Крючков и др.). - М., 1973. - 315 с.
- Многомерный анализ социологических данных : Метод. рекомендации, алгоритмы и описание программ. / АН СССР, Ин-т социол. исслед., Сов. социол. ассоц.. - М., 1981. - 180 с.
- Саганенко Г. И.Надежность результатов социологического исследования / Г. И. Саганенко ; под ред. В. А. Ядова. - М. : URSS : ЛЕНАНД, 2017. – 187с.
- Сравнительный анализ и качество эмпирических социологических данных : Сб. ст.. / АН СССР, Ин-т социол. исслед. Сов. социол. ассоц.. - М., 1984. - 158 с.
- Темницкий А.Л.Учебное исследование по эмирической социологии : учеб. пособие. / А. Л. Темницкий ; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России. - М. : МГИМО-Университет, 2015. – 251с.
- Уфимцев М.В. Методы одномерного и многомерного статистического анализа : учеб. пособие. : Ч. 2. Многомерные методы / М. В. Уфимцев ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова,Фак. вычисл. математики и кибернетики. - М. : МАКС Пресс : Изд. отд. фак. ВМиК МГУ им. М. В. Ломоносова, 2013. – 190с.

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)
Для реализации образовательной программы необходим пакет Microsoft Office, SPSS, R/Stata

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
Базы данных:

Base Group Lab <http://www.basegroup.ru/> Обратить внимание на раздел «Библиотека»

База данных Европейского социального исследования ESS. URL: <http://EuropeanSocialSurvey.org>

RLMS (Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения). URL: <https://www.hse.ru/rlms/spss>

ООН. URL: <https://www.un.org/ru/databases/index.html> и <https://data.un.org/>
UNECE. URL:<https://w3.unece.org/PXWeb/ru>

EUROSTAT. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/national-accounts/data/database>

THE WORLD BANK. URL: <https://data.worldbank.org/>

ЕМИСС (Единая межведомственная информационно-статистическая система)
URL: <https://www.fedstat.ru/>

Росстат. Микроданные выборочного обследования рабочей силы. URL:
https://rosstat.gov.ru/labour_force?print=1

Росстат Микроданные выборочного обследованию бюджетов домашних хозяйств. URL: <https://obdx.gks.ru/>

Росстат. Данные переписи населения 2010. URL:

https://gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm

Росстат. Итоги Федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам. URL: https://rosstat.gov.ru/itog_inspect

Электронные справочники:

Таблицы критических значений URL:
<https://web.archive.org/web/20100302075025/http://www.statanalyse.org/articles/18-statistic-tables>

Diagnostic for Simple Linear Regression (Тренажер линейных моделей)
https://gallery.shinyapps.io/sl_r_diag/

Distribution Calculator (Калькулятор распределений)
https://gallery.shinyapps.io/dist_calc/

Fox J., Boushet-Valat M. Getting Started with the R Commander. URL:
<http://socserv.mcmaster.ca/jfox/Misc/Rcmdr/Getting-Started-with-the-Rcmdr.pdf>

OpenIntro Statistics (<https://www.openintro.org/stat/textbook.php>)

StatSoft. URL: <http://statsoft.ru/home/textbook/default.htm>

7.5. Описание материально-технического обеспечения.

Для реализации программы используется аудитория с компьютерами с выходом в интернет, проектором для демонстрации презентаций, доска.

8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.

9. Разработчик (разработчики) программы: к.э.н. Максимова А.С.