

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю

Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В.Ломоносова

академик Г.В.Осипов

\_\_\_\_\_ 20\_ г.



## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**«Зарубежная социология XX века»**

для бакалавров по направлению подготовки:

39.03.01 «Социология»

Направленность (профиль) подготовки: «Общий»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН  
2021 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ магистратуры, представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации схемы интегрированной подготовки по программам бакалавриата, программам магистратуры по направлению подготовки 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата), 39.04.01 Социология (уровень магистратуры) (далее соответственно – программа бакалавриата, программа магистратуры, направление подготовки) в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 22 апреля 2019 года (протокол № 1).

Год (годы) приема на обучение \_\_\_\_\_

**1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО:** общекультурный блок, базовая часть, обязательная дисциплина:

3 год обучения 5 семестр.

**2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля) включают в себя:**

- «Общая социология»
- «Классические теории социологии»
- «История русской социологии»

**3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)**

<b>Формируемая компетенция</b>	<b>Планируемые результаты обучения по дисциплине</b>
<b>Компетенция ОПК 2.</b> Способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения, готовить отчет о выполненной работе по заданной форме	<b>Знать:</b> базовые и современные социологические теории, и концепции; актуальные социологические и другие научные теории, концепции, подходы; современные социологические теории, концепции, подходы; классические и современные социологические теории, и школы; новейшие достижения отечественной и зарубежной социологии; <b>Уметь:</b> формулировать цель и задачи научных исследований в различных областях социологии;
<b>Компетенция ОПК-3-1.</b> Способен к социологическому восприятию, анализу и объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, методологических подходов	<b>Знать:</b> базовые и современные социологические теории, и концепции; актуальные социологические и другие научные теории, концепции, подходы; современные социологические теории, концепции, подходы; <b>Знать</b> классические и современные социологические теории, и школы; новейшие достижения отечественной и зарубежной социологии; <b>Уметь</b> формулировать цель и задачи научных исследований в различных областях социологии;

<p><b>Компетенция ПК-1.</b> Способен осуществлять поиск, критический анализ и обобщение научной информации (концепций, теорий, моделей и др.; социальной, экономической, демографической и др. релевантной эмпирической информации) в рамках задачи, поставленной специалистом более высокой квалификации</p>	<p><b>Знать:</b> базовые и современные социологические теории, и концепции; актуальные социологические и другие научные теории, концепции, подходы; современные социологические теории, концепции, подходы; классические и современные социологические теории, и школы; новейшие достижения отечественной и зарубежной социологии;</p> <p><b>Уметь:</b> формулировать цель и задачи научных исследований в различных областях социологии;</p>
<p><b>Компетенция ПК-2.</b> Способен разрабатывать программу социологического исследования в рамках заданных моделей, подходов и методов под руководством специалиста более высокой квалификации</p>	<p><b>Знать:</b> базовые и современные социологические теории, и концепции; актуальные социологические и другие научные теории, концепции, подходы; современные социологические теории, концепции, подходы; классические и современные социологические теории, и школы; новейшие достижения отечественной и зарубежной социологии;</p> <p><b>Уметь:</b> формулировать цель и задачи научных исследований в различных областях социологии;</p>

**4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:**

Объем дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 ч., из которых 72 часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 72 часов составляет самостоятельная работа обучающихся.

**5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам**

(разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

**5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием**

отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля),  Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Все -го (часы)	В том числе			Самостоятельная работа обучающегося (при наличии), часы	Форма текущего контроля успеваемости
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы		Всего		
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия)		Всего	
<b>Тема 1. Социология Эмиля Дюркгейма</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	устный опрос, доклады

						письменная работа
<b>Тема 2.</b> Социология Макса Вебера		<b>4</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	устный опрос, доклады письменная работа
<b>Тема 3.</b> Теории обмена.		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	устный опрос, доклады письменная работа
<b>Тема 4.</b> Символический интеракционизм. Дж. Г. Мид		<b>4</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	устный опрос, доклады письменная работа
<b>Тема 5.</b> Социально-философские и социологические воззрения Питирима Сорокина		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	устный опрос, доклады письменная работа
<b>Тема 6.</b> Структурно-функциональный анализ. Толкотт Парсонс		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	устный опрос, доклады письменная работа

<b>Тема 7.</b> Структурно-функциональный анализ. Роберт Мертон		<b>4</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	устный опрос, доклады письменная работа
<b>Тема 8.</b> Социологические теории конфликта. Л. Козер и Р. Дарендорф		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	устный опрос, доклады письменная работа
<b>Тема 9.</b> Феноменологическая социология. А. Шюц		<b>4</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	устный опрос, доклады письменная работа
<b>Тема 10.</b> Этнометодология. Г. Гарфинкель		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	устный опрос, доклады письменная работа
<b>Тема 11.</b> Франкфуртская школа. М. Хоркхаймер и Т. Адорно		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	устный опрос, доклады письменная работа
<b>Тема 12.</b> Неофрейдизм. Эрих Фромм.		<b>4</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	устный опрос,

						доклады письменная работа
<b>Тема 13. Социология знания: прошлое и настоящее</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	устный опрос, доклады письменная работа
Промежуточная Аттестация (экзамен)	4				4	
<b>Итого</b>	<b>144</b>	36	36	<b>72</b>	<b>72</b>	

### 5.2. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование разделов (тем) дисциплины	Содержание разделов (тем) дисциплин
1	Социология Эмиля Дюркгейма (1858-1917).	<p>Поиск критериев научности как специфическая особенность социологического знания со времен О. Конта. Дюркгейм и Вебер – переходные фигуры от классического (ньютоновского) к неклассическому (эйнштейновскому) типу мировосприятия.</p> <p>Краткая биография и основные труды Э. Дюркгейма. Идеино-теоретические предпосылки и философские основания социологии Э. Дюркгейма. Объект и предмет социологии. Структура социологии как науки: 1) социальная морфология, 2) социальная физиология, 3) общая социология. Социология как эмпирическая наука. Общество как нормативная система. Понятия социальной функции и социального факта. Роль социальных институтов. «Социологизм» как мировоззрение и теоретико-методологическая концепция.</p> <p>Социально-исторические взгляды Э. Дюркгейма. Теория социального развития и эволюционизма. Понятия: «коллективное сознание», «социальный реализм», «общественное разделение труда», «социальная солидарность», «аномия». Исследование самоубийства как социального феномена. Концепции</p>



		<p>религии и «научной морали» Э. Дюркгейма. Категории «священного» и «социального ритуала».</p> <p>Историческое значение учения Э. Дюркгейма. Влияние идей Э. Дюркгейма на последующее развитие социологии.</p>
2	Социология Макса Вебера (1864-1920).	<p>Традиционная дихотомия социологического подхода к изучению социальной реальности «общество – индивид». Социологический «реализм» Дюркгейма и «номинализм» Вебера: различия во взглядах на природу социального а, соответственно, предмет и задачи социологии.</p> <p>Предмет и задачи социологии, структура социологической теории Вебера. Соотношения «понимания» и «объяснения» в процессе научного анализа у Дюркгейма и Вебера. Категория «объективности» научного знания. Натуралистическая и ценностная трактовки. Понятие социального прогресса. Солидарность, «норма» и «патология» в работах Дюркгейма. Перспективы рационализации мира у Вебера. Базовые аналитические категории «социальный факт» и «социальное действие». Типология социальных феноменов и ее критерии в работах Дюркгейма и Вебера: сравнительная перспектива.</p> <p>Социальное поведение и социальное действие в трактовке М. Вебера. Понятие «социальной реальности». Структура и типы социального действия. Концепция понимающей социологии Вебера. Соотношение «понимания» и «объяснения». Проблема объективности социологического исследования. Принцип «свободы от ценностных суждений». Понятие «идеального типа» как «интереса эпохи». Применение этих категорий в социально-историческом исследовании. Сравнительно-историческая социология Вебера и ее влияние на эмпирические исследования. Наблюдение, интерпретация, конструирование «идеального типа», «понимание» смысла и мотивов поведения.</p> <p>Разработка Вебером специальных отраслей социологии. Феномен бюрократии у Вебера и его теория исторически прогрессирующей реальности. «Хозяйство и общество». Протестантская, хозяйственная этика, «дух» и генезис капитализма. Исследование хозяйственной и социальной роли</p>

		<p>мировых религий. Основные принципы социологии религии.</p> <p>Историческое значение социологических идей М. Вебера. «Веберовский ренессанс в западной социологии XX в.»</p>
3	Теории социального обмена.	<p>Концепция социального обмена. Утилитаристская традиция классической политэкономии (И. Бентам, А. Смит), социально-антропологические теории обмена (М. Мосс, Б. Малиновский, А. Радклифф-Браун) и бихевиористская психология (Б. Ф. Скиннер) – теоретическая база концепции социального обмена. Скиннер о «подкреплении» и «вознаграждении», «негативном подкреплении» и «наказании». Психологический редукционизм Хоманса и Блау.</p> <p>Проблема связи макро- и микроуровней социальной реальности. Концепция институционализации (взаимодействие «институционального» и «неинституционального»). Понятие эмерджентности применительно к анализу социальных структур в исследованиях Блау. Критика Хомансом концепции Э. Дюркгейма и структурного функционализма Парсонса. Социальная структура и социальная функция, их интерпретации в истории социологической мысли. Блау и Хоманс о функциональном анализе.</p> <p>Принципы системного анализа социальной группы в книге Хоманса «Человеческая группа». Понятия внешней и внутренней системы и универсальные закономерности поведения людей. Теория социального обмена Дж. Хоманса. Индуктивная и дедуктивная стратегии построения теории обмена.</p>
4	Символический интеракционизм. Дж. Г. Мид (1863 – 1931).	<p>«Психодрама» Я. Морено. Исследование ролевого поведения, структуры личности и межиндивидуального общения. Драматургическая модель изучения социальной реальности. Социометрия.</p> <p>«Социальный бихевиоризм» Джорджа Герберта Мида (1863-1931). Философский прагматизм как основа формирования интеракционистской концепции. Идейная близость Мида к У. Джемсу и Дж. Дьюи. Понятие символа. Как соотносятся символ и знак,</p>

		<p>символ и жест, символ и значимый жест? Специфика голосового жеста, по Миду. Определение Мидом человеческого мышления. Сознание и самосознание.</p> <p>Способы существования Я: «Я-субъект» («I») как автономный источник активности и «Я-объект» («Me») как совокупность интериоризированных общественных требований и ожиданий. Процесс формирования Я (стадии социализации). Игра как театрализованное представление (play) и игра как соревнование (game). Понятие роли. Индивид – индивидуальность – личность. Как определяет Мид эти понятия и как он соотносит их с этапами социализации?</p> <p>Понятия «опыт» и «акт (действие)». Четыре стадии социального действия: импульс, перцепция, манипуляция, консумация. Перспектива и социальный символ. Множественность взаимодействующих «перспектив», определяющая природу личности и общества. Содержание прогресса по Миду. Виды человеческих инстинктов, по Миду, и возможности их преобразования. В чем заключается реконструктивная установка социолога?</p> <p>Различные интерпретации идей Мида. Чикагская школа (Г. Блумер, А. Стросс) и Айовская школа символического интеракционизма (М. Кун, Т. Макпартленд). Влияние символического интеракционизма на социологию 2-й половины XX века. Концепции К. Берка, И. Дензина, Х. Данкена. Концепция «социальной драматургии» и «управления впечатлениями» Э. Гоффмана.</p>
5	<p>Социально-философские и социологические воззрения Питирима Сорокина (1889-1968).</p>	<p>Развитие взглядов Сорокина на природу «социального». Категория социального взаимодействия и специфика ее анализа в работах автора. Теория социальной стратификации и социальной мобильности. Социальная мобильность и ее виды. Многомерная социальная стратификация у Сорокина и у Макса Вебера. Классификация страт (экономические, профессиональные, политические).</p> <p>Американский период творчества П. Сорокина. Системный подход к социальным феноменам. Построение интегральной модели общества в социологии П. Сорокина. Экономический, статистический и социологический анализ общественных явлений. Социокультурная интегральная система Сорокина. Единовременное</p>

		<p>культурное качество. Структура человеческой личности (три вида инстинктов). Теория культурных суперсистем: 3 типа суперсистем и их отличительные признаки. Соотношение созданной Сорокиным социологической модели человека и «системы истин», лежащих в основе социокультурных типов. Отличительные особенности каждого социокультурного типа. Где и когда усматривает Сорокин идеалистический социокультурный тип. Идея культурного цикла и социокультурной динамики. (Арнольд Тойнби, Освальд Шпенглер, Питирим Сорокин). Законы перехода от одного типа к другому. Теоретическое содержание принципа альтруизма.</p>
6	<p>Структурно-функциональный анализ. Толкотт Парсонс (1902 - 1979).</p>	<p>Источники теории Парсонса (М. Вебер, Э. Дюркгейм, В. Парето, А. Маршалл, антропологический функционализм и др. ). Применение принципа системности к социальным явлениям. Понятия «социальная система», «функция», «структура». Суть парадигмы анализа систем социального действия, предложенной Парсонсом. Формирование концепции социального действия и ее роль в построении функционалистской социологической теории. Структура «элементарного» действия (AGIL): действующее лицо, цель, ситуация, нормативная ориентация. Мотивация действия. Системы действия и их подсистемы. Определение общества. Общество как социальная система и его подсистемы. Общество и социетальная общность. Социальное сообщество и его среды.</p> <p>Уровни социальной реальности и их доступность для социолога. Системы, подсистемы и иерархичность систем. Принцип функциональной специализации. Взаимодействие подсистем. Вход в систему и выход из нее. Обобщенные эквиваленты и символические посредники (деньги, лояльность, власть, ценностные обязательства).</p> <p>Структурно-функциональная теория социального изменения. Понятие дифференциации. Дифференциация и усложнение систем. Развитие общества в направлении обобщенной адаптивной способности. Мировоззренческое значение структурного функционализма Парсонса, его стабилизационная направленность.</p>

7	Структурно-функциональный анализ. Роберт Мертон (1910 – 2003).	<p>Социологический структурализм Роберта Мертона. «Социальная теория и социальная структура». Центральная идея функционализма по Мертону. Мертоновские альтернативы трем постулатам традиционного функционализма.</p> <p>Теории среднего уровня как стратегия построения социологической теории. Теория и эмпирические исследования. Основные положения функциональной парадигмы. Функция, дисфункция, явные и латентные функции и дисфункции.</p> <p>Исследование аномии и ее связи с социальной структурой. Пять реакций индивида на деформации в социальной структуре. Бюрократические структуры и личность. Теория референтных групп.</p> <p>Роль интеллектуалов в обществе. Социология науки. Парадигма социологии знания. Социальный и культурный контекст науки. Взаимодействие науки и технологии. Нормативная структура знания. Основные задачи и призвание социолога по Мертону. Особенности науки как социального института.</p> <p>Исследование роли пуританства в развитии науки в Англии XVII в. Исследования массовой коммуникации и пропаганды.</p>
8	Социологические теории конфликта. Л. Козер (р. 1913 г.) и Р. Дарендорф (1929 – 2009).	<p>Предыстория возникновения и генезис теории социальных конфликтов. Воззрения Т. Гоббса, Г. Спенсера, К. Маркса, М. Вебера, Г. Зиммеля и Р. Мертона на роль конфликта в обществе.</p> <p>Конфликт как естественная и необходимая форма существования и развития социальной системы. Л. Козер о позитивных (группосозидающих) функциях конфликта. «Функции социального конфликта» (1956). Причины социальных конфликтов. Выявление закономерностей соответствия структуры группы характеру протекания внутренних и межгрупповых конфликтов. «Причинные цепи», способствующие интеграции и адаптации системы.</p> <p>Конфликтная модель общества Р. Дарендорфа. «Классовая структура и классовый конфликт» (1965), «Вне утопии» (1967). Конфликт как базовая форма социальной жизни. Ролевые отношения и неравное распределение власти, вытекающее из ролевых позиций – источник общественного конфликта. Два основных типа ролей. Понятие императивно</p>

		<p>координированной ассоциации. Определение демократии через категорию «конфликт». Дарендорф в защиту свободы и базовых институтов общества.</p>
9	<p>Феноменологическая социология. Альфред Шюц (1899-1959)</p>	<p>Феноменология и социология. Основы феноменологического анализа Эдмунда Гуссерля (чистое мышление, эгология, интенциональность, эпохе, intersubjectivity, жизненный мир).</p> <p>Альфред Шюц — основоположник феноменологической социологии. Возможности объективного познания социального мира и постулат субъективной интерпретации. Жизненный мир как социологическая категория. Intersubjectivity. «Общий тезис существования другого Я». Взаимность смысловых перспектив. Возможности и ограничения социологического познания. Процедура типизации. Восемь уровней анонимности. Понятие «идеального типа» как средство познания социальной реальности. Постулаты типизации, по Шюцу. «Идеальный тип» У Вебера и у Шюца.</p> <p>Концепция понимающей социологии. Поток субъективных переживаний и его связь с жизненным миром личности. Процесс становления объективных форм социальной жизни как конденсация индивидуального опыта личности. Повседневность, коммуникация, преодоление одиночества. «Конечные области значения» и «когнитивные стили».</p> <p>Интенциональность социального действия. Мотивы социального действия: «для-того-чтобы» и «потому-что». Проекты действия. Проблема распределение знания. Когнитивные стили.</p> <p>Развитие идей А. Шюца в позднейшей феноменологической социологии. «Социологии знания» П. Бергера и Т. Лукмана. «Социальное конструирование реальности». Когнитивная социология А. Сикурела; критика Сикурелом процедур измерения в социологии.</p>
10	<p>Этнометодология. Гарольд Гарфинкель (1917 - 2011).</p>	<p>Проблемное поле этнометодологии. «Гарфинкелинг» как метод прямого эксперимента с социальной реальностью. Процесс воссоздания латентных механизмов «фонового знания». «Документальный метод». Проблема индексичности. Анализ свойств естественного языка. Критика традиционной социологии с позиций этнометодологии:</p>

		<p>социология как «этнонаука». Что значит анализировать «действия-в-контексте» и для чего нужны «контекстные метки» («индексичные выражения»)? Процедура «кодировки» социальной реальности и ее роль в процессе интерпретации социального мира. Индекс – знак – символ. Как соотносится то, <i>что</i> было сказано, с тем, <i>о чем</i> говорилось? Эллипсис как прием разговорной речи. Этнометодологи о проблеме понимания.</p> <p>Этнометодологические исследования повседневной социальной жизни (П. Мак-Хью, М. Поллнер, Д. Циммерман, К. Нор-Цетина и др. ). Сближение этнометодологии с социологией языка и лингвистикой (С. Лаймен, М. Скотт, Х. Сакс, Э. Щеглофф и др. ).</p>
11	<p>Франкфуртская школа. М. Хоркхаймер (1895 – 1973), Т. Адорно (1903 – 1969).</p>	<p>Франкфуртская школа неомарксизма (М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе, Э. Фромм, Л. Левенталь, Ф. Поллок). Теоретические истоки, процесс становления и основные этапы развития Франкфуртской школы.</p> <p>Основополагающие идеи «критической теории» М. Хоркхаймера. Статья «Традиционная и критическая теория» (1937) как программный документ Франкфуртской школы. Критика позитивизма и «научной» социологии. Философско-историческая концепция западной истории и критика западной рациональности в работе М. Хоркхаймера и Т. Адорно «Диалектика Просвещения» (1947). Понятия рациональной тотальности и рационализации как основы просвещения. Теория «неудавшейся цивилизации»: нарастание отчуждения и буржуазности, противостоящих природе. Фашизм. «Массовая культура» и «массовое общество». Роль социологии искусства и культуры в трактовке социальных процессов в целом. Понятие «позднего» капитализма и новые формы отчуждения. Апология авангарда в искусстве. Эстетическая альтернатива отчуждению и рациональности. Критика цивилизации и концепция «одномерного человека» Г. Маркузе. Франкфуртская школа и левое движение. Разработка концепции авторитарности теоретиками Франкфуртской школы. Изучение проблемы семьи и авторитета (М. Хоркхаймер). Исследование авторитарной личности (Т. Адорно, Д. Левинсон).</p>

12	Неофрейдизм. Эрих Фромм (1900-1980).	<p>3. Фрейд и фрейдизм в интеллектуальной жизни Западной Европы и США в 20-30 гг. Внедрение его методов в социологию (А. Адлер, К. Юнг, О. Ранк, В. Райх). Интерпретация исторического процесса (динамика человеческой истории как извечная борьба сознательного и бессознательного) и взгляд Фрейда на перспективу развития человеческой цивилизации. Общество и культура в теории самого Фрейда и фрейдистов. Психологическая структура индивида как прообраз культуры. Сублимация в общественном развитии. Понятия «масса», «толпа», «группа». Проблема лидерства и внутригрупповой солидарности. Социализация индивида по Фрейду. Учение о вожде.</p> <p>Неофрейдизм в социологии (Э. Фромм, Ф. Александр, К. Хорни, Г. Салливан). Критика неофрейдистами учения Фрейда. «Гуманистический неофрейдизм» Эриха Фромма. Развитие радикальных социально-критических сторон идейного наследия З. Фрейда. Как характеризует Фромм современную ему цивилизацию и что он понимает под «гуманизированной технологией»? Трактовка Фроммом марксистской концепции отчуждения. Два способа существования человека в мире и их соотношение по Фромму.</p> <p>Модификация Фроммом предложенной Фрейдом структуры личности. «Социальное бессознательное» по Фромму. Определение социального характера и его типология. Протестантизм, капитализм и «бегство от свободы».</p> <p>Сущность религии и проект создания гуманистической религии. Теория любви как глубинного выражения человеческого Я. Проект создания гуманистического социалистического общества «с человеческим лицом».</p>
13	Тема 13. Социология знания: прошлое и настоящее.	<p>Философские основы социологии знания. Рене Декарт о научном конструировании реальности. «Основы естественного права» И. Фихте и проблема интерсубъективности. Объективация субъективного знания в «Философии права» Гегеля. «Формы общественного сознания» Маркса как свидетельство равноправия разных типов знания.</p> <p>Отказ от наследия Нового времени и замена вопроса «что есть знание?» вопросом «что люди</p>



		<p>считают знанием?». Лишение естественных наук познавательного превосходства над общественными науками. Роль немецких историков и философов последней трети XIX в. в этом процессе (В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт). Французские исследователи о религии как особой форме знания (Э. Дюркгейм, М. Мосс). Исследования мифологического знания английскими социальными антропологами. Феноменология Гуссерля. Логическая связь идей как основа объективного научного знания. Макс Шелер и его «Проблема социологии знания» (1924). Типология знания и место в ней идеологии. Первые работы Т. Знанецкого и Р. Мертона по социологии науки.</p> <p>Социология знания Роберта Мертона. Формы мыслительного производства. Этический кодекс социолога: 4 институциональных императива. Система институциональных вознаграждений. «Эффект Матфея».</p> <p>Социология знания Карла Мангейма (1887 – 1947). Влияние неокантианства, феноменологии и марксизма на социологические взгляды К. Мангейма. Социология знания. Проблема интерпретации «духовных образований». Изучение мировоззрений, идеологии и утопического сознания. «Центры систематизации» и «стили мышления» разных эпох. Знание и общество. «Подструктура» и «суперструктура»: связь духовных образований с социальными позициями их носителей. Принцип релятивизма в истолковании мировоззрений. Роль «свободно парящей интеллигенции» в массовом обществе.</p> <p>«Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания» П. Бергера и Т. Лукмана. Нераздельность социальной реальности и знания о ней. Объект социологии знания – не производство, а процесс социального признания мыслей и мнений. Специфика «объективности» социологического знания.</p>
--	--	---

**6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).**

**6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)**

**Темы рефератов и эссе.**

1. Критерий объективности социального знания у Э. Дюркгейма и М. Вебера: сравнительный анализ.
2. Основания власти и типы господства (по работам М. Вебера).
3. Принятие роли другого как основа социальной коммуникации по Дж. Г. Миду.
4. Язык как символический жест в творчестве Дж. Г. Мида.
5. М. Вебер, А. Шюц и Г. Гарфинкель о проблеме понимания социальной жизни.
6. Мир повседневной жизни: его природа и возможности изучения (с точки зрения феноменологов и этнометодологов).

**Список практических заданий по дисциплине**

*Обсудите в группах следующие аспекты:*

1. Методология «социологизма» Э. Дюркгейма.
2. Учение Э. Дюркгейма о социальной солидарности.
3. Основные социологические принципы работы Э. Дюркгейма «Самоубийство».
4. Почему социология М. Вебера названа «понимающей»?
5. Категория «идеальный тип» в социологии Вебера: его происхождение, способ построения, назначение и разновидности.
6. Теория бюрократии в работах М. Вебера.
7. Работа М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма».
8. Характеристика и понятие «города» в концепции М. Вебера.
9. Каковы исходные предпосылки подходов Э. Дюркгейма и М. Вебера к исследованию общества?
10. В чем именно заключается отличие их методологий?

11. Выявите соотношение принципов «объяснения» и «понимания» в их концепциях.
12. Каковы базовые понятия, используемые теоретиками обмена при изучении социального взаимодействия?
13. Какие виды подкреплений существуют?
14. Чем отличается негативное подкрепление от наказания?
15. Перечислите постулаты теории обмена Хоманса и поясните каждый из них на примерах?
16. Теоретико-методологические истоки социальных воззрений Дж. Г. Мида.
17. От бихевиоризма к символическому интеракционизму.
18. Общество, человеческое Я и язык по Дж. Г. Миду.
19. Множественность «перспектив» у Дж. Г. Мида.
20. Человеческое мышление, сознание и самосознание в трактовке Мида.
21. Какие виды человеческих инстинктов выделяет Мид? Возможно ли их преобразование?
22. Стадии социального действия по Миду: развернутая характеристика.
23. Что такое суперсистема?
24. Какие типы социокультурных суперсистем выделяет П.А. Сорокин? По какому критерию они различаются?
25. Какова динамика и законы смены одной культурной суперсистемы другой?
26. Каковы уровни окружающей нас реальности, по Парсонсу, сколько их и какие из них доступны социологу?
27. Какими функциональными императивами описывает Т. Парсоннс систему действия?
28. Что такое типовые переменные и с какой целью вводит их ученый?
29. Как выглядит традиционная модель социологического знания? Сколько уровней и по какому критерию в ней принято выделять? На каком из них, по Вашему мнению, в основном работает Р. Мертон?

30. Каким образом Р. Мертон пересматривает постулаты функционального анализа Т. Парсонса и сколько таковых существует?
31. Чем обусловлена необходимость этого пересмотра?
32. Какие разновидности функций описывает Мертон?
33. Изобразите в виде таблицы типы адаптивного поведения в современном Мертону обществе и приведите примеры каждого из них.
34. Какие постулаты функционирования института науки («этический кодекс») формулирует Мертон и насколько, с Вашей точки зрения, они актуальны сегодня?
35. В чем особенность трактовки понятия «конфликт» Л. Козером?
36. Какие функции социального конфликта выделял Л. Козер?
37. Как связывает Л. Козер форму и интенсивность конфликта с особенностями конфликтующих групп?
38. Стратификационная модель социальной системы Р. Дарендорфа.
39. Вспомните, каким образом понятие конфликта входит в теоретическую социологию и как именно видоизменяется его содержание на протяжении XIX – XX вв.?
40. Как определяет Р. Дарендорф демократию?
41. Что такое феномен, с точки зрения (а) Э. Гуссерля; (б) А. Шюца?
42. Раскройте понятие интерсубъективности и подберите к нему максимальное количество синонимов, правомерных с точки зрения феноменологов.
43. Как повседневное мышление преодолевает различия индивидуальных перспектив? Сколько и какие именно идеализации предлагает А. Шюц?
44. Что такое «жизненный мир»? Каковы его основополагающие признаки и есть ли у него структура?
45. Что может изучать социология и что находится за пределами ее возможностей? Отношение А. Шюца к прогнозированию.
46. Как связаны у Шюца анонимность отношений между людьми и эффективность конструкторов, используемых для понимания другого и

- его поведения. Сколько аналитических уровней анонимности выделяет Шюц?
47. Концепция социального действия у Вебера и у Шюца: сравнительный анализ. Мотив «потому, что» (реактивное поведение) versus мотив «для того, чтобы» (поведение по принципу «опережающего отражения»);
48. Что такое социальный конструкт, по П. Бергеру и Т. Лукману?
49. «Гарфинкелинг» как метод прямого эксперимента с социальной реальностью. Как происходит воссоздание латентных механизмов «фоновое знание»?
50. Что значит анализировать «действия-в-контексте» и для чего нужны «контекстные метки» («индексичные выражения»)?
51. Процедура «кодировки» социальной реальности и ее роль в процессе интерпретации социального мира.
52. Дайте общую характеристику критической теории Франкфуртской школы. Выделите и охарактеризуйте основные этапы ее истории.
53. Каковы неизбежные антиномии критической теории Франкфуртской школы?
54. Изложите основные положения «Диалектики Просвещения» М. Хоркхаймера и Т. Адорно.
55. Что такое социальное (коллективное) бессознательное и для чего Э. Фромм вводит это понятие?
56. Иметь или быть как два модуса человеческого существования.
57. Концепция социального характера Э. Фромма. Типология социальных характеров.
58. Понятие авторитарной личности. Как оно связано с «бегством от свободы».
59. Каким образом в истории социально-философской мысли вопрос «что есть знание?» уступает место вопросу «что люди считают знанием?»
60. Макс Шелер и его «Проблема социологии знания» (1924).
61. Какие типы сознания исследовал Мангейм? Что имеется в виду под

- «центрами систематизации» и «стилями мышления» разных эпох? Как связаны между собой «подструктура» и «суперструктура» общества? Роль «свободно парящей интеллигенции» в массовом обществе.
62. Основное содержание этического кодекса социолога Р. Мертона (4 институциональных императива).
63. Что означает «эффект Матфея» и системе институциональных вознаграждений?
64. «Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания» П.Бергера и Т.Лукмана.

### **Контрольные работы.**

#### **К темам 1 «Социология Эмиля Дюркгейма» и 2 «Социология Макса Вебера».**

1. Концепция общества Э. Дюркгейма.
2. Э.Дюркгейм и Г. Тард: два способа социологического мышления.
3. Учение об обществе М. Вебера.
4. Своеобразие «индустриального общества» по Э. Дюркгейма.
5. Место и значение социологии Э. Дюркгейма в истории социологии.
6. «Веберовский ренессанс».

#### **К теме 4 «Символический интеракционизм. Дж. Г. Мид».**

1. Человеческое Я в трактовке У. Джемса, Ч. Х. Кули и Дж. Г. Мида.
2. Сравните, модель социализации, созданную Мидом, с известными Вам из курса общей социологии и выявите ее особенности.
3. Понятие реконструктивной установки социолога.

#### **К темам 9 «Феноменологическая социология. Альфред Шюц» и 10 «Этнометодология. Гарольд Гарфинкель».**

1. Возможности объективного познания социального мира и постулат субъективной интерпретации.
2. Как характеризует Шюц основные черты жизненного мира? Что понимает Шюц под «миром, светящимся смыслом»?
3. Теория интерсубъективности в творчестве Шелера и Шюца. Как решает Шюц проблему соотношения «чужого сознания» и интерсубъективности?
4. Интерсубъективность как проблема обыденной жизни и постулат существования другого Я в феноменологической трактовке.

5. Категория перспективы. Как преодолеваются, согласно феноменологам, различия индивидуальных перспектив?
6. Как соотносятся, по Шюцу, типы действий и типы личности?
7. Социальный характер происхождения и распределения знания. Каким образом соотносит Шюц системы релевантностей и идеальные типы «обывателя», «эксперта», «информированного гражданина»?
8. Соотношение жизненного мира и мира абстрактных научных понятий.
9. М. Вебер и феноменологическая социология.
10. Развитие феноменологических идей в книге П. Бергера и Т. Лукмана «Социальное конструирование реальности».
11. М. Вебер, А. Шюц и Г. Гарфинкель о проблеме понимания социальной жизни.
12. «Возвращающийся домой»: феноменологический анализ.
13. «Чужак»: феноменологический анализ.
14. Понятие «идеального типа» как средство познания социальной реальности. Постулаты типизации, по Шюцу. «Идеальный тип» У Вебера и у Шюца.
15. Как происходит воссоздание латентных механизмов «фонового знания», с точки зрения этнометодологов?
16. Как соотносится то, *что* было сказано, с тем, о *чем* говорилось? Эллипсис как прием разговорной речи.

### **К теме 13 «Социология знания: прошлое и настоящее».**

1. Проанализируйте, почему у феноменологов логическая связь идей становится основой объективного научного знания?
2. Социология знания Роберта Мертона. Как рассматривает Мертон формы «мыслительного производства»?
3. К. Мангейма о проблеме интерпретации «духовных образований».
4. «Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания» П. Бергера и Т. Лукмана. Что является объектом социологии знания? В чем специфика «объективности» социологического знания?

### **Тесты.**

### **К темам 1 «Социология Эмиля Дюркгейма» и 2 «Социология Макса Вебера».**

- 1) Какие направления выделяет Дюркгейм в социологии?
  - (a) Социальная морфология, социальная физиология, общая социология.
  - (b) Социальная статика, социальная динамика
  - (c) Учение об обществе и общности
  - (d) Чистая и практическая социология
- 2) На какой позиции, оценивая природу общества, стоял Э. Дюркгейм?

- a) Психологизм
  - b) Номинализм
  - c) Индивидуализм
  - d) Социологизм
- 3) Разработка концепции социального действия принадлежит
- (a) М. Веберу
  - (b) Ф. Тённису
  - (c) Э. Дюркгейму
  - (d) Г. Зиммелю
- 4) Кто из социологов рассматривает общество как совокупность коллективных представлений, навязываемых людям извне, воспринимаемых ими как их собственные?
- (a) О.Конт
  - (b) Э.Дюркгейм
  - (c) М.Вебер
  - (d) А.Шюц
- 5) Религиозные и культовые действия, по Веберу, относятся к ... .
- (a) целерациональным действиям
  - (b) ценностно-рациональным действиям
  - (c) аффективным действиям
  - (d) традиционным действиям
- 6) Понятие солидарности играло главную роль в концепциях
- (a) В. Парето
  - (b) Г. Тарда
  - (c) Дж. Г. Мида
  - (d) Э. Дюркгейма
- 7) Какой из видов господства, согласно Веберу, основано на аффективном преклонении правителю?
- (a) традиционное
  - (b) харизматическое
  - (c) легальное
  - (d) бюрократическое
- 8) Кто из социологов признавал первенство индивидуального перед общественным?
- (a) М.Вебер
  - (b) Э.Дюркгейм
  - (c) К.Маркс
  - (d) О.Конт
- 9) Учение об обществах с механической и об обществах с органической солидарностью создал
- (a) М. Вебер
  - (b) Э. Дюркгейм
  - (c) В. Парето
  - (d) Ф. Тённис
- 10) В творчестве Э.Дюркгейма базовой категорией является ... .



- (a) социальное взаимодействие
  - (b) социальный факт
  - (c) социальное действие
  - (d) социальный деятель
- 11) Изучением исторической роли протестантской хозяйственной этики занимался
- a) Ф. Тённис
  - b) М. Вебер
  - c) Г. Зиммель
  - d) Ю. Хабермас
- 12) ;ому из социологов принадлежит работа «О разделении общественного труда»?
- a) Э. Дюркгейм
  - b) М. Вебер
  - c) О. Шпенглер
  - d) Т. Парсонс
- 13) Какую категорию, связанную с кризисом моральной регуляции в обществе, выдвинул впервые Э. Дюркгейм?
- a) Аномия
  - b) Конформизм
  - c) Девиантное поведение
  - d) Мятеж

Ответы к тестам: 1 a; 2 d ; 3 a ; 4 b ; 5 b ; 6 d ; 7 b ; 8 a; 9 b; 10 b; 11 b; 12 a; 13 a

### **К теме 3 «Теории социального обмена».**

- 1) Автором теории социального обмена является
- a) Т. Парсонс
  - b) Р. Мертон
  - c) А. Шюц
  - d) Дж. Хоманс
- 2) В чём заключается аксиома «депривации – пресыщения», по Хомансу?
- (a) чем чаще действие индивида вознаграждается, тем вероятнее, что оно будет повторяться
  - (b) чем большую ценность для индивида представляет результат действия, тем вероятнее, что индивид его повторит
  - (c) чем чаще в прошлом индивид получал награду за действие, тем менее ценной она для него становится
  - (d) из двух альтернативных действий индивид выберет то, ценность результата которого, умноженная на вероятность получения этого результата, больше.
- 3) Что относится к теоретическим источникам теории обмена Дж.Хоманса?
- (a) бихевиористская теория Скиннер
  - (b) когнитивизм
  - (c) символический интеракционизм Дж.Мид

(d) понимающая социология М.Вебера

Ответы к тестам: 1 d; 2 с; 3 а

**К теме 4 «Символический интеракционизм. Дж. Г. Мид».**

- 1) Автором теории «зеркального Я» является
  - (a) Э. Дюркгейм
  - (b) Дж. Г. Мид
  - (c) Г. Тард
  - (d) Ч. Х. Кули
- 2) Основателем символического интеракционизма является
  - a) Т. Парсонс
  - b) Дж. Г. Мид
  - c) Э. Дюркгейм
  - d) Р. Дарендорф
- 3) Какая (-ие) сторона (-ы) человеческого опыта, согласно Дж.Миду, отвечает (-ют) за спонтанность и импровизацию?
  - (a) Я-объект (Me)
  - (b) Я-субъект (I)
  - (c) Self
  - (d) Я-субъект и Я-объект в совокупности.
- 4) Большой вклад в разработку социометрии внес
  - a) Дж. Морено
  - b) Т. Парсонс
  - c) Р. Мертон
  - d) У. Томас

Ответы к тестам: 1 d; 2 b; 3 b; 4 а

**К теме 5 «Социально-философские и социологические воззрения Питирима Сорокина».**

- 1) Основные механизмы, способствующие преодолению границ между стратами, П.Сорокин называл ...
  - (a) Мобильность
  - (b) нисходящая мобильность
  - (c) «социальное сито»
  - (d) «социальный лифт»
- 2) Какому типу культурных суперсистем, согласно П.Сорокину, наиболее характерны войны и революции?
  - (a) чувственному
  - (b) идеациональному
  - (c) идеалистическому
  - (d) материальному

Ответы к тестам: 1 а, d; 2 а

**К темам 6 «Структурно-функциональный анализ. Толкотт Парсонс» и 7 «Структурно-функциональный анализ. Роберт Мертон».**

- 1) Какую функцию в обществе, согласно Т.Парсонсу, выполняет политическая подсистема?
  - (a) функцию адаптации
  - (b) функцию интеграции
  - (c) функцию целедостижения
  - (d) функцию поддержания образцов поведения
- 2) С позиций какой методологии Т. Парсонс рассматривал социальное изменение?
  - a) Позитивизм
  - b) Марксизм
  - c) Эволюционизм
  - d) Системный анализ
- 3) Как Р.Мертон определял латентные дисфункции?
  - (a) наблюдаемые и преднамеренные последствия, способствующие адаптации системы
  - (b) наблюдаемые, преднамеренные последствия, не способствующие адаптации системы
  - (c) непреднамеренные последствия, способствующие адаптации системы
  - (d) непреднамеренные последствия, не способствующие адаптации системы
- 4) Какому из типов приспособления соответствует отказ от социально одобренных целей и средств?
  - (a) конформизм
  - (b) инновация
  - (c) ритуализм
  - (d) ретретизм
- 5) Кто выделял «изменение равновесия» как один из видов социальных изменений?
  - a) Т. Парсонс
  - b) Г. Спенсер
  - c) Э. Дюркгейм
  - d) К. Маркс
- 6) Р. Мертон дополнил функционализм разработкой понятия
  - a) дисфункции
  - b) структуры
  - c) операции
  - d) процедуры

Ответы к тестам: 1 c; 2 c; 3 d; 4 d; 5a; 6a

**К теме 8 «Социологические теории конфликта. Л. Козер и Р. Дарендорф».**

- 1) Согласно Р. Дарендорфу, классовый конфликт определяется
  - (a) характером власти
  - (b) экономическими отношениями
  - (c) социальным взаимодействием
  - (d) социальной стратификацией
- 2) Кто из социологов основой стратификации считал три компонента: богатство, престиж, политическую власть:
  - (a) М. Вебер
  - (b) Э. Дюркгейм
  - (c) Т. Парсонс
  - (d) Р. Дарендорф

Ответы к тестам: 1 а; 2 а

**К темам 9 «Феноменологическая социология. Альфред Шюц» и 10 «Этнометодология. Гарольд Гарфинкель».**

- 1) В чём заключается правило взаимозаменяемости точек зрения, по А.Шюцу?
  - (a) «Если я буду воспринимать мир так же, как и другой, то я буду действовать так же».
  - (b) «Если я поменяюсь местами с другим, то буду воспринимать мир в той же перспективе, что и он».
  - (c) «Если я принимаю точку зрения другого, то начинаю так же, как он, типизировать мир».
  - (d) «Если мы меняем точку зрения, то воспринимаем жизненный мир по-другому».
- 2) Выберите суждение, противоречащее воззрениям А.Шюца.
  - (a) Знания здравого смысла разделяют все члены общества
  - (b) Здравый смысл позволяет людям жить, общаться и взаимодействовать
  - (c) Повседневное знание имеет социальное происхождение
  - (d) Повседневное знание распределено равномерно между людьми
- 3) Этнометодология развивала идеи
  - a) теории социального конфликта
  - b) феноменологической социологии
  - c) структурного функционализма
  - d) символического интеракционизма
- 4) Индексация в этнометодологии это - ...
  - (a) увеличение доходов граждан в соответствии с ростом цен на товары и услуги
  - (b) трактовка смысла поведения индивида на основе контекста
  - (c) приписывание показателям количественно измеряемых индикаторов

(d) приписывание независимым переменным определённых значений

Ответы к тестам: 1 а; 2 d; 3 b; 4 с

**К темам 11 «Франкфуртская школа. М. Хоркхаймер, Т. Адорно» и 12 «Неофрейдизм. Эрих Фромм».**

- 1) Кому из социологов принадлежит концепция одномерного человека?
  - (a) Г.Маркузе
  - (b) М.Хоркхаймер
  - (c) Э.Фромм
  - (d) А.Шюц
- 2) Теория неудавшейся цивилизации не предполагает ... .
  - (a) нарастание отчуждения
  - (b) нарастание буржуазности
  - (c) утрата индивидуальной свободы
  - (d) обязательное установление фашистских режимов
- 3) Психоаналитическая ориентация в социологии основывается на взглядах
  - a) Дж. Г. Мида
  - b) З. Фрейда
  - c) Г. Лебона
  - d) Ч. Х. Кули
- 4) Что, по Э.Фромму, не способствует отчуждению личности?
  - (a) обособление человека от природы
  - (b) теологии Лютера и Кальвина
  - (c) осознание человеком своей индивидуальности
  - (d) войны
- 5) «Поскольку они удовлетворяются только вещами, которые могут отнять у других, они склонны переоценивать то, что принадлежит другим, и недооценивать своё собственное». Какой тип характера описывал Э.Фромм?
  - (a) накопительский
  - (b) эксплуататорский
  - (c) рецептивный
  - (d) рыночный

Ответы к тестам: 1 b; 2 d; 3 b; 4 b; 5 b

**Задания для самостоятельной работы**

1. Выявить и определить возможность и критерии сопоставления классификаций общественных систем О. Конта, Г. Спенсера, Ф. Тенниса и Э. Дюркгейма.
2. Что такое «веберовский ренессанс» и с чем он связан?
3. Разработайте типологию социальных феноменов, опираясь на

4. труды Э. Дюркгейма и М. Вебера в сравнительной перспективе
5. Объясните, за счет чего существует и консолидируется общество по мнению теоретиков обмена?
6. Соотношение понятий «знак», «жест» и «символ».
7. Сопоставьте модель социализации, созданную Мидом, с иными, известными Вам моделями и найдите их общие черты и отличия..
8. К какому типу суперсистем можно отнести современную Россию и почему?
9. К какой парадигме Вы бы отнесли теоретические изыскания Т. Парсонса?
10. Рассматривает ли Парсонс вопросы социальной динамики систем? Если «да», то как? Если «нет», то почему?
11. Как именно развивает Р. Мертон концепцию аномии Э. Дюркгейма?
12. Дюркгейма?
13. Вспомните, каким образом понятие конфликта входит в теоретическую социологию и как именно видоизменяется его содержание на протяжении XIX – XX вв.?
14. Как определяет Р. Дарендорф демократию?
15. Понятие «идеального типа» как средство познания социальной реальности. «Идеальный тип» У Вебера и у Шюца.
16. Понятие идентичности социального деятеля в работе П. Бергера и Т. Лукмана "Социальное конструирование реальности" (1966).
17. Каково проблемное поле этнометодологии?
18. Индекс – знак – символ, их соотношение у этнометодологов.
19. Составьте перечень теоретиков Франкфуртской школы. Кто именно и какие теории разрабатывал (минимум 4 – 5 авторов)?
20. Как понимает Э. Фромм природу человека и его потребностей?
21. Взгляд Фромма на современное общество и поиск путей к «здоровому обществу».
22. Как связаны социальная реальность и знание о ней?

**6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)**

**Вопросы к экзамену.**

1. Исходные теоретико-методологические принципы социологии Э. Дюркгейма. Социологизм.
2. Понятие социального факта у Э. Дюркгейма. Типология социальных фактов.
3. Теория социального развития и эволюционизма Э. Дюркгейма. Понятия «общественное разделение труда», «социальная солидарность», «аномия».
4. Концепция понимающей социологии М. Вебера. Понятие идеального типа.
5. Проблема объективности социологического исследования у М. Вебера. Принцип «свободы от ценностных суждений».
6. Социальное действие в трактовке М. Вебера. Структура и типы социального действия.
7. Социологический «реализм» Дюркгейма и «номинализм» Вебера: различия во взглядах на природу социального.
8. Теории социального обмена. Основные положения и представители.
9. Теория обмена П. Блау как синтез принципов структурного функционализма и социального конфликта.
10. Почему социология Дж. Г. Мида именуется символическим интеракционизмом? Сравните следующие понятия: символ и знак, символ и жест, символ и значимый жест.
11. Индивид – индивидуальность – личность. Как определяет Мид эти понятия и как соотносит их с этапами социализации?
12. Понятие социального действия у Дж. Г. Мида. Его связь с сознанием и самосознанием.

13. Основополагающие принципы «интегративной социологии» П. Сорокина.
14. Система социокультурных феноменов в социологии П. Сорокина. Культурные суперсистемы и их динамика.
15. Гуманистические принципы и цели социологии П. Сорокина. Что подразумевал Сорокиным под кризисом нашего времени и как мыслил перспективы развития человечества?
16. В чем заключается специфика системного подхода Парсонса к изучению общества? Аналитические уровни системного анализа.
17. Принцип AGIL в социологии Т. Парсонса: его назначение и содержание.
18. Т. Парсонс об эволюционном характере развития общества. Назначение «типовых переменных» и типы социальной динамики.
19. Почему и каким образом пересматривает Р. Мертон постулаты функционального анализа Т. Парсонса?
20. Понятие «функция» в социологии Р. Мертона. Виды функции.
21. Трактовка аномии у Э. Дюркгейма и Р. Мертона: общее и различия.
22. Содержание и особенности концепции «функционального конфликта» Л. Козера.
23. Диалектическая теория конфликта Р. Дарендорфа. Как взаимосвязаны в его теории конфликт, социальное неравенство и демократия?
24. Франкфуртская школа в социологии. Периодизация ее развития, идейная направленность, основные издания и представители.
25. Понятие рациональности и Просвещения в трактовке М. Хоркхаймера и Т. Адорно.
26. Концепция авторитарной личности: ее корни, содержание и назначение. Как связана эта концепция с критикой «буржуазности» и отчуждения в современном обществе?
27. Концепт «бессознательного» в классическом психоанализе и у Э. Фромма: общее и различия.



28. Феномен человека в классическом психоанализе и у Э. Фромма: общее и различия. Теория «социального характера».
29. Основные положения социологии знания К. Мангейма: ее исходный посыл и специфика применения в изучении социальной жизни.
30. Интеллигенция и ее роль в обществе, по Мангейму.
31. «Идеология» и «утопия»: сравнительный анализ в трудах К.Мангейма.
32. Этические принципы научного творчества по Р. Мертона. Парадокс «эффекта Матфея» и его последствия для науки.
33. Теоретико-методологические основания феноменологической социологии. Понятия «жизненного мира» и «интерсубъективности» в социологии А. Шюца.
34. Тезис «взаимности перспектив» и «постулат существования другого Я» в феноменологической социологии.
35. Проблема мотивации в феноменологической социологии. Мотивы «для-того-чтобы» и мотивы «потому-что».
36. Конструктивистская перспектива П. Бергера и Т. Лукмана: ее связь с классической феноменологией и основные положения.
37. Этнометодологи о возможности понять повседневность.  
«Гарфинкелинг» как метод прямого эксперимента в социологии. Фоновые ожидания.
38. Гарфинкель о процедурах «кодировки» социальной реальности.  
Индексы и индексичные выражения. Документальный метод.

### **Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы**

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для практических занятий (семинаров), экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

**Реферат** более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на практических занятиях (семинарах), конференциях. Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе. Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступить к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

*Научно-проблемный реферат.* При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

*Обзорно-информационный реферат.* Разновидностями такого реферата могут быть:

1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;

2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

*Роль студента:* написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

*Критерии оценки:*

- актуальность темы;

- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

**Эссе** - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые,

разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

*1. Небольшой объем.*

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

*2. Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.*

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

*3. Свободная композиция - важная особенность эссе.*

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

*4. Непринужденность повествования.*

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предьявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

*5. Склонность к парадоксам.*

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

*6. Внутреннее смысловое единство*

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций,

непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

### *7. Ориентация на разговорную речь*

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

### Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

### Ошибки при написании эссе

#### 1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания. Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких - либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

#### 2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

#### 3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

#### 4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, приуменьшает значение эссе.



## Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

### Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментов в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

### Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

### Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ, ИТОГИ  
КОТОРОЙ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПРЕДСТАВЛЕНЫ НА ПРАКТИЧЕСКИХ  
ЗАНЯТИЯХ (семинарах и др.)**

**Критерии оценки презентации доклада (сообщения):  
Презентация доклада (сообщения) на практических занятиях (семинаре)**

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

**Критерии оценки подготовленного эссе:**

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники.

	Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

### Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.

менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.
---------------	---

### Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

### Практическое занятие в форме круглого стола

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления

по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

### **Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:**

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

### **Практическое занятие в форме развернутой беседы**

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; выступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение

работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

### Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

### Практическое занятие в виде дискуссии

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

### Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную
----------	--

	рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

### **Практическое занятие в виде деловой игры**

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

### **Критерии оценки участия студента в деловой игре**

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

### **Практическое занятие в виде «мозгового штурма»**

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

### **Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»**

1-2 балла	Выставляется студенту, если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

### **Практическое занятие в виде ролевой игры**

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

### **Критерии оценки участия студента в ролевой игре**

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

### **Практическое занятие в виде коллоквиума**

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

### **Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:**



5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.

### Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

### Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.

9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.

### **Обоснование балльной системы оценки**

#### **Балльная структура оценки**

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – **20 баллов**

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– **40 баллов**

#### **Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки**

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов x количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом. В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = \frac{100\% * y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

#### Экзамен:

- $z > 85\%$  выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$  выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$  выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$  выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$  выставляется оценка «1».

#### Зачет:

- $z > 50\%$  выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$  выставляется оценка «не зачет»;

### 7. Ресурсное обеспечение:

#### 7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

##### А. Основная литература.

N	Автор	Название	Издательство	Год издания
1.	Воронцов, Алексей Васильевич	История социологии : учеб. и практикум для акад. бакалавриата / А. В. Воронцов, М. Б. Глотов, И. А. Громов ; под общ. ред. М. Б. Глотова ; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена 7 экз.	М.: Юрайт	2017
2.	Гайденко, Пиама	История социологии в Западной Европе и США: Учеб. для вузов /	М.: НОРМА-ИНФРА	2001

	Павловна	Гайденко П.П., Добренъков В.И., Ионин Л.Г. и др.; Ин-т соц.-полит.исслед.РАН URL: <a href="http://socioline.ru/pages/gvosipov-istoriya-sotsiologii-v-zapadnoj-evrope-i-ssha">http://socioline.ru/pages/gvosipov-istoriya-sotsiologii-v-zapadnoj-evrope-i-ssha</a>		
3.	Гофман, Александр Бенционович	7 лекций по истории социологии : [учеб. пособие для вузов] / А. Б. Гофман URL: <a href="http://socioline.ru/pages/ab-gofman-sem-lektsij-po-istorii-sotsiologii">http://socioline.ru/pages/ab-gofman-sem-lektsij-po-istorii-sotsiologii</a>	М.: КДУ	2005
4.	Громов, Игорь Александрович	Социология стран Западной Европы и США. История и современность / И. А. Громов, А. В. Воронцов URL: <a href="http://geum.ru/kurs/istoriya_sotsiologii_vorontsov_av.php">http://geum.ru/kurs/istoriya_sotsiologii_vorontsov_av.php</a>	СПб.: Наука: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена	2013
5.	Давыдов, Юрий Николаевич и др.	История теоретической социологии XX век. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса : [в 5 т.] : [Т. 4]. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса / [Давыдов Ю. Н. и др.] ; Рос. акад. наук, Ин-т социологии <i>10 экз.</i>	М.: Гаудеаму : Акад. проект	2010
6.	Давыдов, Ю.Н., Гофман, А.Б., Ковалев А.Д. и др.	Очерки по истории теоретической социологии XX столетия: От М.Вебера к Ю.Хабермасу,от Г.Зиммеля к постмодернизму:Пособие для гуманит.вузов / Ю.Н.Давыдов,А.Б.Гофман,А.Д.Кова-лев и др.	М.: Наука	1994
7.		История социологии: учебник / [Горностаева М. В. и др.] ; отв. ред.: Г. В. Осипов, В. П. Култыгин ; Акад. учеб-науч. центр РАН - МГУ им. М. В. Ломоносова <i>1 экз.</i>	М.: Норма	2014

8.	Монсон Пер (сост.)	Современная западная социология: Теории, традиции, перспективы : [Электронный ресурс]/: Сб. / Пер. со швед. А. Ливановой URL: <a href="https://www.koob.ru/manson_per/s_ovremennaya_zapadnaya_sotsiologiya">https://www.koob.ru/manson_per/s_ovremennaya_zapadnaya_sotsiologiya</a>	Спб.: Нотабене	1992
9.	Ритцер, Джордж.	Современные социологические теории [Электронный ресурс]/ Джордж Ритцер; Пер. с англ. А. Бойков, А. Лисицына URL: <a href="http://socioline.ru/book/dzhordzh-rittser-sovremennye-sotsiologicheskie-teorii">http://socioline.ru/book/dzhordzh-rittser-sovremennye-sotsiologicheskie-teorii</a>	СПб. [и др.] : Питер	2002
10	Чеснокова, Валентина Федоровна	Язык социологии: курс лекций 11 экз.	М.: ОГИ	2010

### Б. Дополнительная литература.

№	Автор	Название	Издательство	Год издания
1.		Американская социологическая мысль : Тексты / Под общ. ред. В.И. Добренкова; Сост. Е.И. Кравченко URL: <a href="https://diplomconsult.ru/preview/1852454/">https://diplomconsult.ru/preview/1852454/</a>	М.: Междунар. ун-т бизнеса и упр.	1996
2.	Баньковская, Светлана Петровна	Теоретическая социология : Антол.: В 2 ч. : Ч.2 / Моск. высш. шк. соц. и экон. наук, Ин-т социологии РАН. Центр фундам. социологии; Под ред. С.П. Баньковской URL: <a href="http://socioline.ru/pages/teoreticheskaya-sotsiologiya-antologiya">http://socioline.ru/pages/teoreticheskaya-sotsiologiya-antologiya</a>	М.: Кн. Дом "Университет"	2002
3.	Батыгин, Генна	История социологии : учебник / Г. С. Батыгин, Д. Г. Подвойский URL:	М.: Высш.	2007

	-дий Семено -вич	<a href="https://studentam.net/content/view/79/19/">https://studentam.net/content/view/79/19/</a>	Образование и Наука	
4.	Блумер, Герберт	Символический интеракционизм : Перспектива и метод / Герберт Блумер ; пер. с англ. Андрея Корбута ; предисл. Роберта Пруса	М.: Элементар. формы	201 7
5.	Гофман , Александр Бенционович.	Традиция, солидарность и социологическая теория : избр. тексты [Электронный ресурс]/ А. Б. Гофман <i>URL: https://ru.b-ok.cc/book/2854227/c2cbe9</i>	М.: Новый хронограф	201 5
6.	Йоас, Ханс.	Социальная теория : двадцать ввод. лекций / Ханс Йоас, Вольфганг Кнебль ; пер. с нем. К. Г. Тимофеевой <i>URL: https://www.koob.pro/joas/</i>	СПб.: Алетейя	201 3
7.	Козер, Льюис Альфред	Мастера социологической мысли : Идеи в ист.и соц.контексте / Льюис А.Козер;Пер.с англ.Т.И.Шумилиной <i>URL: https://bookucheba.com/sotsiologii-istoriya/mastera-sotsiologicheskoy-myisli-idei.html</i>	М. СПб.: Нестор - История	201 3
8.	Кравченко, Елена Ивановна	Джордж Герберт Мид: философ, психолог, социолог / Кравченко Елена Ивановна ; Гос.образоват.учреждение высш.проф.образования "Моск.гос.лингвист.ун-т" <i>URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_26650427_92918984.pdf</i>	М.: Моск. гос. лингвист. ун-т	200 6
9.	Кравченко, Елена Ивановна	Макс Вебер <i>URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_26670093_29548470.pdf</i>	М.: Весь мир	200 2
10.		Пространство и время в современной социологической теории: Сб. / Рос.акад.наук.Ин-т социологии; Рос.-фр.центр философии и социологии [Ред.-сост. А.Т.Бикбов]	М.: Ин-т социологии РАН	200 0
11.	Сорокин, Питири	Социальная и культурная динамика : Исслед.изменений в больших системах	СПб. : Изд-во Рус.Хр	200 0

	М Алекса ндрови ч	искусства, истины, этики, права и обществ. отношений / Пер.с англ. В.В. Сапова <i>1 экз.</i>	истиан .гуман итар.и н-та	
12	Ritzer, George	Classical sociological theory / George Ritzer URL: <i>https://www.academia.edu/33077856/_George_Ritzer_Sociological_Theory_8th_Edition_BookFi.org_</i>	New York [etc.] : McGra w-Hill	199 2

**7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)**

**7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)**

- <http://www.sociosite.net/> - Справочно-информационный портал Sociosite;
- [www.sosig.ac.uk](http://www.sosig.ac.uk) - Science Information Gateway (SOCIG);
- [www.sshub.com](http://www.sshub.com) - Информационный и поисковый портал по социальным наукам Social Science Hub;
- <http://www.liens-socio.org/> - Liens Socio;
- [www.sozioland.de](http://www.sozioland.de) - Socioland;
- [http://www.stat.washington.edu/raftery/Research/Soc/soc\\_software.html](http://www.stat.washington.edu/raftery/Research/Soc/soc_software.html) - Каталог программного обеспечения и баз данных для социологов;
- [www.databases.unesco.org/dare/form.shtml](http://www.databases.unesco.org/dare/form.shtml) - Международная база данных ЮНЕСКО по социальным наукам DARE (институции, персоналии);
- Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE ([www.jstor.org](http://www.jstor.org)), ProQuest ([www.proquestdirect.com](http://www.proquestdirect.com)), EBSCO ([www.ebsco.com](http://www.ebsco.com)))

**7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

- [www.government.ru](http://www.government.ru) – сайт Правительства РФ.
- [www.ecsocman.edu.ru](http://www.ecsocman.edu.ru) – портал по социологии, экономике и менеджменту.



- [www.socionet.ru](http://www.socionet.ru) – портал по общественным наукам
- <http://www.humanities.edu.ru> – портал по социально-гуманитарному и политологическому образованию
- <http://club.fom.ru/182/library.html> – библиотека Фонда "Общественное мнение"
- <https://postnauka.ru/> – проект о современной фундаментальной науке и ученых, которые ее создают
- <http://polit.ru/> – информационный канал новостей политики жизни России и мира.

#### **7.5. Описание материально-технического обеспечения.**

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (компьютер, интерактивная доска или видеопроекционное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения и др.). Для организации самостоятельной работы предусмотрен доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

**8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.**

**9. Разработчик программы:**  
проф. Кравченко Е.И.