

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю

Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В.Ломоносова

академик Г.В.Осипов

_____ 20_ г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Введение в профессию»

для бакалавров по направлению подготовки:

39.03.01 «Социология»

Направленность (профиль) подготовки: «Общий»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2021 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ магистратуры, представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации схемы интегрированной подготовки по программам бакалавриата, программам магистратуры по направлению подготовки 39.03.01 Социология (уровень бакалавриата), 39.04.01 Социология (уровень магистратуры) (далее соответственно – программа бакалавриата, программа магистратуры, направление подготовки) в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 22 апреля 2019 года (протокол № 1).

Год (годы) приема на обучение _____

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: относится к дисциплинам вариативной части блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы (Б1.ФДв.28). Данная дисциплина предусмотрена учебным планом в 1 семестре, на 1 курсе.

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля): курс предполагает знание основ обществознания.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников.

Компетенции выпускников (коды)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с компетенциями
<p>Компетенция УК-3 Способен применять философские категории, анализировать философские тексты и учитывать философские проблемы при решении социальных и профессиональных задач</p>	<p>Знать: основные категории социологии; главные парадигмы социологии в их историческом измерении; Уметь: проводить анализ содержания социологических текстов, выявляя их основные идеи и структуру аргументации; ориентироваться в социологической проблематике, Владеть: способностью к междисциплинарному синтезу, опирающемуся на философские концепции; навыками критической рефлексии; навыками комплексного и ситуационного анализа социально-экономических и культурных процессов;</p>
<p>Компетенция ОПК-3-1. Способен к социологическому восприятию, анализу и объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, методологических подходов</p>	<p>Знать: основные категории социологии; главные парадигмы социологии в их историческом измерении; Уметь: проводить анализ содержания социологических текстов, выявляя их основные идеи и структуру аргументации; ориентироваться в социологической проблематике; Владеть: способностью к междисциплинарному синтезу, опирающемуся на философские концепции; навыками критической рефлексии; навыками комплексного и ситуационного анализа</p>

	социально-экономических и культурных процессов;
Компетенция ПК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и обобщение научной информации (концепций, теорий, моделей и др.; социальной, экономической, демографической и др. релевантной эмпирической информации) в рамках задачи, поставленной специалистом более высокой квалификации	Знать: базовые и профессионально профильные основы социологии; Уметь: использовать знание современных исследовательских методов при изучении актуальных проблем социологии;

4. Объем дисциплины (модуля) составляет 3 з.е., в том числе 36 академических часов, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 72 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), Форма промежуточной	Всего (часы)	В том числе	
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы	Самостоятельная работа обучающегося (при наличии), часы

аттестации по дисциплине (модулю)		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского о типа	Всего	
Раздел I. Общетеоретические особенности социологии как науки и профессиональной деятельности социолога.	68	12	10	22	46
Тема 1. Три режима профессиональной деятельности социолога.	10	2	0	2	8
Тема 2. Что значит «мыслить социологически»? Основные содержательные парадигмы социологии.	8	2	2	4	4
Тема 3. Социология и опросы общественного мнения. Социологическое исследование и работа с источниками социологической и статистической информации.	14	2	2	4	10
Тема 4. Основные последствия социальных изменений: на что смотрит современная социология?	12	2	2	4	8
Тема 5. Как измерять общество? Проблема выработки показателей и индикаторов его развития.	12	2	2	4	8

Тема 6. Этические аспекты социологической науки: социология, ценности, идеология.	12	2	2	4	8
Раздел II. Работа с социологическими первоисточниками.	34	8	6	14	20
Тема 1. «Мыслить социологически» З. Баумана.	6	2	0	2	4
Тема 2. «Лодка на аллеях парка» П. Монсона.	8	2	2	4	4
Тема 3. «Приглашение в социологию» П. Бергера.	10	2	2	4	6
Тема 4. «Социологическое воображение» Ч.Р. Миллса.	10	2	2	4	6
Промежуточная аттестация: зачет.					6
Итого	108	36		72	

5.2. Содержание разделов (тем) дисциплины

Раздел 1. Теоретические аспекты роли социологической науки в управлении социальными изменениями.

Тема 1. Три режима профессиональной деятельности социолога.

Социологическое образование и социология как профессия. Социология как академическое занятие. Разница между социологом и преподавателем социологии.

Социолог как исследователь: прикладные социологические исследования и использование социологических методов в маркетинговых исследованиях, политических измерениях, наборах больших массивов данных. Социологическое сопровождение государственных и бизнес проектов. Важность знания методики и методологии исследования.

Социолог как ученый. Научная социологическая коммуникация, ученое сообщество. Чтение, написание, публикация, критика социологических текстов. Особенности российского социологического научного сообщества, проблема его разобщенности. Проблема депрофессионализации социологов.

Необходимость совмещения всех трех режимов профессиональной деятельности социолога. Научное, экспертное управление обществом. Овладение языком науки, стилем мышления и интерпретации реальности как задача получения социологического образования.

Э. Дюркгейм о предмете, методе и назначении социологии. М. Вебер о науке как призвании и профессии.

Тема 2. Что значит «мыслить социологически»? Основные содержательные парадигмы социологии.

Понятие парадигмы в социологической науке. Соотношение парадигмы и теории. Основные содержательные (теоретические) парадигмы социологии и их краткая характеристика.

Парадигма социальных фактов: О. Конт, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р.К. Мертон, Р. Даррендорф, П. Сорокин.

Парадигма социальных дефиниций: М. Вебер, А. Шюц, Г. Гарфинкель, П. Бергер и Т. Лукман, символический интеракционизм.

Парадигмы социального поведения и психологического детерминизма и их критика: бихевиоризм, необихевиоризм, теория социального обмена, теория рационального выбора, З. Фрейд, Э. Фромм.

Парадигма социально-исторического детерминизма: марксизм, неомарксизм, Д. Лукач, А. Грамши, И. Валлерстайн.

Теоретический кризис социологии в середине-второй половине XX века и попытка создания интегральной социологической парадигмы, «практический поворот»: Э. Гидденс, П. Бурдьё, Ю. Хабермас. Синтез макро- и микроуровней в социологии Дж. Ритцера и Дж. Александера.

Полипарадигмальность мировой и отечественной социологической науки. Достоинства и недостатки современной интеллектуальной ситуации в социологии.

Тема 3. Социология и опросы общественного мнения как инструмент управления социальными изменениями. Социологическое исследование и работа с источниками социологической и статистической информации.

Необходимость научной, социологической обработки и интерпретации любых статистических данных, их массивов и результатов опросов общественного мнения. Социологический анализ и здравый смысл. Теория и практика в социологическом исследовании.

Проблема обнаружения общества в опросах общественного мнения. Общество как особая реальность (реальность *sui generis*) в теории Э. Дюркгейма. Исследование статистики самоубийств в работе «Самоубийство» и последствия для развития социологической теории. Социологизм как принцип социологического анализа данных и интерпретации реальности. Коллективное сознание в работах Дюркгейма.

Г. Зиммель об индивидуальном и обобществленном в человеке. Проблема соотношения мнения людей об общественных процессах и реального функционирования общества.

Общественное мнение как феномен современного общества, городского социального пространства и культуры. Ф. Теннис о формировании общественного мнения в обществе.

У. Липпман об общественном мнении. Общественное мнение и стереотипы. «Соломенные» опросы. Дж. Гэллуп и идея репрезентативной выборки.

Проблема сокращения доли людей, участвующих в опросах общественного мнения и готовых взаимодействовать с социологами. Измерение общественного мнения и его конструирование.

П. Бурдьё о трудностях изучения общественного мнения. А. Шюц и его работа «Хорошо информированный гражданин». Абсолютизация результатов опросов людей с улицы как социологическая проблема. Основные источники статистической и социологической информации, необходимые начинающему социологу.

Тема 4. Основные последствия социальных изменения: на что смотрит современная социология?

Обыденная и научная трактовки современности. Современность и пост-современность. Ключевые общественные изменения последних двух-трех десятилетий.

Изменение темпов общественного развития. П. Штомпка – «Социальное изменение как травма». Ж. Эллюль и П. Вирильо о влиянии фактора скорости на социальную жизнь. Дж. Ритцер и «макдональдизация» общества.

Социологический взгляд на технико-технологические изменения. Социология техники как отрасль социологического знания. Актуализация исследований конвергентных технологий, конвергентной культуры. Технологии и экология. Идеи Н.Н. Моисеева об энвайронменталистской этике современного общества.

Миграционные трансформации современного общества. Изменение этнического облика государств. Взаимосвязь культурных и политических границ в современном обществе. Мультикультурализм. Проблема национального государства и нестабильности системы международных отношений. Мировой порядок и управляемость современного мира. Консенсус мирового сообщества и сохранение национального суверенитета. Идеи И. Валлерстайна, Э. Тоффлера, Ф. Фукуямы. Социальные меньшинства и большинство. Локальные, сетевые сообщества и государство. Социальное неравенство в современном обществе.

Эмансипация виртуальной реальности. Реальность, виртуальная реальность, гиперреальность. Ж. Бодрийяр – «Симулякры и симуляция».

Изменение представлений о человеке как о субъекте и объекте общественных отношений. Изменение представлений ученых и структуре, системности, организации общества: Н. Луман, Дж. Урри, Б. Латур, Дж. Ло. Ж. Бодрийяр и «конец социального». Социальность и социальный порядок. Практический поворот в социологии. Фрагментация, мозаичность, дробление, индивидуализация общественных отношений. Проблема человеческого, культурного и символического капитала в современном обществе.

Этическое сознания современного человека. Ж. Делез, Ф. Гваттари и работа «Капитализм и шизофрения».

Структура современного социологического знания. Авангардные исследовательские направления. Классика социологии и современная мысль. Академическая и внеакадемическая социология. Нелинейный, несистемный характер современного социологического знания. Социологическая рациональность. Сетевой характер современной социологии. Акторно-сетевая теория. Интернационализация социологии и страновая специфика. Проблема истины в социологической науке.

Преемственность в развитии социологического знания или интеллектуальный разрыв. Постмодернизм в социологии: Ф. Джеймсон, З. Бауман, Ж.Ф. Лиотар, Ж. Бодрийяр, М. Фуко.

Тема 5. Как измерять общество? Проблема выработки показателей и индикаторов его развития.

Социологическое исследование как измерение. Воздействие общества на само себя. Рефлексивность как свойство современной социологии. Описательно-объяснительная и социально-конструктивная функции социологии.

Социальное конструирование общества. П. Бергер и Т. Лукман, теорема Томаса. Научное социальное знание как базис управления обществом. Социология управления и ее предметное поле.

Концептуализация и операционализация социологических понятий. Выделение показателей и индикаторов как этап социологического исследования. Показатели уровня как количественные характеристики условий социальной реальности. Показатели качества как характеристики реализации социальных целей субъектами общественных отношений.

История изучения показателей и индикаторов социального развития в мире и в России.

Современная социальная инженерия. Наиболее авторитетные международные источники в области социальных индикаторов.

Разработка системы предельно критических или пороговых показателей развития общества как социологическая задача. Основные трудности и существующие методы их определения. Оценка приближения социальной системы к опасным режимам функционирования. Сложность компаративного анализа современных обществ. Прогностическая неопределенного современной социологии.

Неустойчивость, непредсказуемость, неуправляемость общества. Общество риска и неопределенности. Проблема интеграции исследований социальных наук в культуру власти.

Тема 6. Этические аспекты социологической науки: социология, ценности, идеология.

Вопрос об этических основаниях социологии и моральной ответственности социологов как вопрос функционирования социологии в качестве социального института. Профессиональное научное сообщество как фактор развития науки в концепции Т. Куна.

М. Вебер, «свобода от оценки» в социологической науке и «объективность» социально-научного познания. Наука как призвание и профессия.

Социология науки Р. К. Мертон, контекст возникновения. Четыре этических принципа функционирования науки, способствующие

сохранению, воспроизводству, развитию и приращению научного знания: универсализм, незаинтересованность, организованный скептицизм, коллективизм (коммунизм). И. Митрофф и М. Малкей – критики проекта Мертона. Б. Латур о связи научное и вненаучной деятельности социолога. Некоторые аспекты современной социологии научного знания.

Социология и идеология. Идеи К. Маркса о природе идеологии. Идеология как ложное сознание. Идеология в концепции К. Маннгейма. «Тотальная» и «частичная» идеологии и их опасность для мышления социологов. Деконструкция идеологического сознания различных классов. Идея о «свободно парящей интеллигенции».

Критическая школа социологии и публичный поворот в социологии. Основные идеи Франкфуртской школы. Взгляды М. Буравого. Ч. Миллс как пример публичного интеллектуала и социолога.

Раздел 2. Работа с социологическими первоисточниками.

Тема 1. «Мыслить социологически» З. Баумана.

Варианты представления о том, что такое социология. Социология и другие научные дисциплины. Социология, экономика и политика. Отличительные черты социологии. Социология и «здоровый смысл»: отличительные черты. Социология и «обыденность». Социология и проблема свободы. Зачем же, в конце концов, нужна социология?

Основные области применения социологического знания. Свобода и зависимость. «Мы и Они». Власть и выбор. Самосохранение и нравственный долг. Природа и культура. Государство и нация.

Ожидания от социологии и ее реальные средства и возможности. Социология как инструмент прогнозирования. Социология как инструмент контроля. Основные стратегии социологии: Э. Дюркгейм. М. Вебер, социология в США. Научный статус социологии и социологическая рациональность.

Тема 2. «Лодка на аллеях парка» П. Монсона.

«Лодка на аллеях парка» как метафора двух основных исследовательских ориентаций социологии – структуралистской и экзистенциальной (субъективистской).

Что может социология? Социология как вузовская дисциплина. Социология как научное мировоззрение. Социология как социально-реформаторская наука.

Возникновение социологии. Социальный, исторический и интеллектуальный контекст возникновения социологической науки. «Общество» как предмет социологии. Отрасли социологической науки. Социология как саморефлексия и самопознание западного индустриального общества.

Научный статус социологии. Объект социологического изучения. Эпистемологические основания социологического познания. Вопрос о методе социологии.

Функциональные режимы работы социологии и социологов. Изучать общество. Объяснять общество. Понимать общество. Изменять общество. Жить в обществе.

Тема 3. «Приглашение в социологию» П. Бергера.

Социология как способ времяпрепровождения ил распространенные стереотипы о деятельности социолога: социолог как социальный работник или теоретик социальной работы; социолог как социальный реформатор или третейский судья; социолог как собиратель статистических данных; социолог как разработчик методологии. «Идеальный тип» социолога. Социолог и смежные специалисты.

Социология как форма сознания. «Культурошок» как источник социологического удивления. Подозрительность социолога («искусство не доверять»). Социология как выход за «мир, принимаемый как данность». Изобличительный мотив социологического сознания. Непочтительность в

сознании социолога. Релятивизированность социологического мышления.
Космополитичность социологического мышления.

Социологический маккиавелизм и этика социолога. Социология как «расколдовывание» мира. Социология как руководство к тому, как «обойти систему». Социологический маккиавелизм и его этическая нейтральность. Социология как способ гуманизировать видение социальной реальности. Гуманизм социологии.

Иронический скептицизм и интеллектуальная дисциплина как качества социолога. Основные ценности социологической деятельности: внимание ко всем мелочам человеческого бытия; умение слушать других, не навязывая свою точку зрения; исключение собственных предрассудков, пристрастий, надежд и убеждений. Вопрос о сущности человека – как центральный вопрос социологии. Гуманистический пафос социологии. Гуманистический импульс социологии и университеты.

Тема №4. «Социологическое воображение» Ч.Р. Миллса.

Социологическое воображение как способ мышления. Ценностный кризис современного общества, и его влияние на социологию. Необходимость переоценки ориентиров современного обществоведения. Проблема общества, «не имеющего адекватной социальной науки». Разница между «обществоведением» (the social) и «социальными науками» (social sciences). Культурное и политическое значение общественной науки. Общественная значимость социальных наук как моральный аспект науки.

«Высокая теория» и ее несостоятельность для оценки легитимности существующих социальных структур. Идеологическое содержание «высокой теории».

«Абстрактный эмпиризм» как заикливание на технике проведения исследований, не ведущее к развитию теории и решению общественных проблем.

Присутствие ценностей и оценок в области общественных наук. Иллюзорность ценностной нейтральности. Ценности в выборе проблемы исследования. Ценности в выборе основных понятий.

Бюрократизация социологической науки как моральная проблема. Либеральная модель науки и ее моральная роль. Критика социальной инженерии. Бюрократическая и научная рациональность. Свобода и разум как ключевые проблемы современного социологического анализа.

Три ведущих политических идеала науки: политика истины, ценность роль разума в жизни людей, человеческая свобода. Социология как «орган общественного интеллекта». Условия, необходимые социальной науке, для выполнения ею своей общественной функции.

6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Темы рефератов по дисциплине «Введение в профессию».

1. Режимы профессиональной деятельности социолога.
2. Э. Дюркгейм и М. Вебер: классики социологии о своей науке, ее задачах и принципах работы социолога.
3. Российское социологическое научное сообщество: национальные особенности и проблема разобщенности.
4. Парадигмальное строение социологической науки: основные парадигмы и их характеристика.
5. Теоретический кризис социологии в середине-второй половине XX века и попытка создания интегральной социологической парадигмы.
6. «Самоубийство» Э. Дюркгейма: характеристика работы и последствия для развития социологической теории.

7. Сокращение доли людей, участвующих в опросах общественного мнения, как вызов современной социологии.
8. Когда начинается современная социология и что это такое.
9. Основные направления общественных изменений последних с начала XXI в.
10. Социологическое исследование как измерение: достоинства и недостатки позитивистской модели.
11. Разработка системы предельно критических или пороговых показателей развития общества.
12. «Свобода от оценки» и объективность социологической науки в работах М. Вебера.
13. Социология науки Р.К. Мертона: содержание, критика, перспективы.
14. Жизнь и творчество Ч. Миллса как примера публичного социолога и интеллектуала.

Темы эссе по дисциплине «Введение в профессию»:

1. Что значит мыслить социологически?
2. Социолог как академический интеллектуал, прикладной исследователь или ученый – какой вариант выбрать?
3. Депрофессионализация социологов: как бороться?
4. Универсальная (интегральная) парадигма в социологии: интеллектуальная утопия или вызов ученым?
5. Современная интеллектуальная ситуация в российской социологии.
6. Индивидуальное и общественное в человеке: как отличить?
7. Общественное мнение - миф или реальность? Позиции социологов.
8. Современная социология и социологическая классика: преемственность или разрыв?
9. Академическая и внеакадемическая социология: возможен ли диалог?
10. Разработка показателей и индикаторов развития общества: нужно? Возможно?

11. «Свободно парящая интеллигенция»: происхождение, статус, предназначение.
12. Социология и идеология: свобода от ценностей или их защита?
13. «Публичный поворот»: возможна ли социологическая критика сегодня?

Список практических заданий по дисциплине: «Введение в профессию»:

1. ознакомиться с содержанием работы З. Баумана – «Мыслить социологически»;
2. знать, какие основные теоретические парадигмы используются в социологии для описания и объяснения социальной реальность;
3. ориентироваться в многообразии теорий в рамках выбранных парадигм.
4. понимать сущность экономических категорий «общественное мнение», «коллективное сознания», «индивидуальное и обобществленное»;
5. отразить историю теоретических исследований феномена общественного мнения, а также появления методических техник его изучения;
6. раскрыть точки зрения классиков западной социологии о трудностях изучения общественного мнения и роль опросов общественного мнения в развитии социологической науки;
7. обозначить основные источники статистической и социологической информации, необходимы в работе социолога.
8. понимать разницу между обыденной и научной трактовками феномена современности и современного общества;
9. знать основные направления общественных изменений на последние 2-3 десятилетия;
10. знать структуру и особенности современного социологического знания.
11. понимать разницу между описательно-объяснительной и социально-конструктивной функциями социологии;
12. рассмотреть социологическое исследование как измерение;
13. проанализировать феномен социального конструирования общества;
14. определить основные виды показателей и индикаторов развития современного общества;
15. изучить проблему разработки предельно критических или пороговых показателей развития современного общества.
16. рассмотреть этические основания социологии и социологов как вопрос функционирования социологии в качестве социального института;

- 17.изучить точки зрения классиков о месте ценностей в системе социологической науки: работы М. Вебера, Р.К. Мертона, И. Митроффа, М. Малкея, Б. Латура.
- 18.определить социологическое понимание феномена идеологии и особенности «публичного поворота» в социологии: работы К. Маркса, К. Маннгейма, представителей франкфуртской школы, М. Буравого, Ч. Миллса.
- 19.Обозначить основные варианты представления о том, что такое социология, представленные в труде З. Баумана;
- 20.раскрыть взаимосвязь социологии с другими социальными дисциплинами, определить ее отличительные черты;
- 21.проанализировать основные области социологического мышления и знания, выделенные З. Бауманом;
- 22.изучить основные исследовательские стратегии социологической науки, выделяемые З. Бауманом.
23. Раскрыть содержания и смысл метафоры, вынесенные в название книги;
- 24.охарактеризовать возможности социологии, выделенные П. Монсоном;
- 25.проследить возникновение социологии в социальном, историческом и интеллектуальном контекстах западного индустриального общества;
- 26.определить возможные ответы на главные социологические вопросы, обозначаемые П. Монсоном;
- 27.раскрыть содержание основных функциональных режимов работы социологии и социологов, выделенных П. Монсоном.
- 28.Охарактеризовать распространенные стереотипы о деятельности социолога, на которые обращает внимание П. Бергер;
- 29.проанализировать содержание «идеального типа» социолога, предлагаемого П. Бергером;
- 30.проанализировать ключевые черты социологического сознания, выделяемые П. Бергером;
- 31.изучить морально-этические особенности и качества социологии и социологов, выделяемые П. Бергером;
- 32.определить содержание гуманистического «пафоса» и «импульса» социологии как науки, на которые обращает внимание П. Бергер.
- 33.понимать сущность «социологического воображения» как способа и формы социологического мышления;
- 34.определить культурное и политическое значение общественной науки с точки зрения Миллса;

35. раскрыть содержание и недостатки, выделяемые Миллсом, «высокой теории» и «абстрактного эмпиризма» как вариантов социологической науки;
36. проанализировать бюрократизацию социологической науки, представленную в работе Миллса в качестве моральной проблемы;
37. раскрыть особенности выделяемых Миллсом ведущих политических идеалов социологической науки.

Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

1. Основной функцией социологии является:
 - а) познавательная +
 - б) ценностная
 - в) управленческая
2. Систематическое проявление каких-либо личных качеств руководителя в его отношениях с подчиненными, в способах решения деловых проблем называется:
 - а) нормой поведения
 - б) стилем руководства +
 - в) управлением
3. Организация нации, народности, племени:
 - а) государство
 - б) власть
 - в) общество +
4. Философская основа марксизма:
 - а) материалистическое понимание истории +
 - б) позитивизм
 - в) идеалистическое понимание истории
5. Совокупность свойств общественных отношений общества, которая интегрируется индивидами в общей жизни, проявляется во взаимоотношениях:
 - а) закон
 - б) солидарность
 - в) мораль +
6. Фактическое поведение того, кто играет социальную роль в жизни, называют поведением:
 - а) драматическим
 - б) ролевым +
 - в) театральным

7. Прикладной функцией социологии является:

- а) формирует способы изучения социальных явлений
- б) обеспечивает накопление социальной информации
- в) обеспечивает реализацию социальных разработок в жизнь +

8. Социальные нормы, регулирующие отношения между управляющими и управляемыми, называются нормами:

- а) управления +
- б) управляемости
- в) руководства

9. Самым распространенным методом социологии является:

- а) анализ документов
- б) наблюдение
- в) опрос +

10. Выберите верный перечень социальных институтов:

- а) экономические, политические, семейные, этнические
- б) экономические, политические, религиозные, культурно-образовательные, семейные +
- в) экономические, политические, медицинские, религиозные, культурно-образовательные, семейные

11. Название направления прикладной социологии, которое поставило задачу целенаправленного изменения организационных структур:

- а) социальная статика +
- б) социальная инженерия
- в) социальная философия

12. В социологии термин «выборка» означает:

- а) процедуру отбора достоверной значимой информации
- б) процедуру отбора элементов объекта исследования (как правило, респондентов) +
- в) процедуру выбора методов и технологии исследования

13. Одна из важнейших движущих сил деятельности любого социального объекта называется:

- а) социальный интерес +
- б) социальная ценность
- в) социальная общность

14. Общенаучный метод социологии:

- а) контент-анализ

- б) структурно-функциональный метод +
- в) анкетирование

15. Форма закрепления и способ осуществления специализированной деятельности, которая обеспечивает стабильное функционирование общественных отношений, называется:

- а) социальный институт +
- б) социальный объект
- в) социальная роль

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Примерные вопросы к зачету по дисциплине «Введение в профессию»:

1. Научный статус социологии. Объект, предмет, функции.
2. Три основных режима профессиональной деятельности социолога: характеристика и взаимосвязь.
3. Э. Дюркгейм о предмете, методе и назначении социологии.
4. М. Вебер о науке как призвании и профессии.
5. Что это значит: «мыслить социологически»? Понятие парадигмы в социологической науке. Основные содержательные (теоретические) парадигмы социологии: краткая характеристика.
6. Парадигма социальных фактов: особенности, теории, представители.
7. Парадигма социальных дефиниций: особенности, теории, представители.
8. Парадигмы социального поведения и психологического детерминизма: особенности, теории, представители.
9. Полипарадигмальность социологической науки: характеристика, достоинства и недостатки современной интеллектуальной ситуации.
10. Измерение личностного и общественного в человеке: социология и опросы общественного мнения.
11. Вклад Дж. Гэллапа в организацию опросов общественного мнения.
12. У. Липпман и П. Бурдьё о трудностях, возникающих в опросах общественного мнения, и их значении для социологической науки.
13. Социально-научное знание о современности. Что считать современностью, и какое социологическое знание к ней относится: основные подходы.
14. Характеристика социальных изменений конца XX – начала XXI вв.
15. Рост темпов общественных изменений как социологическая проблема: характеристика и мнения ученых.

16. Изменения в системе современных международных отношений как социологическая проблема: характеристика и мнения ученых.
17. Эмансипация виртуальной реальности как социологическая проблема: характеристика и мнения ученых.
18. Особенности современного социологического знания.
19. Современная ситуация в социологии: преемственность или интеллектуальный разрыв?
20. Концепция «макдональдизации общества» Дж. Ритцера.
21. Социологическая трактовка реальности. Проблема множественности реальностей. Связь знания и реальности в социологии знания. Теорема У. Томаса.
22. Социологическое исследование как измерение: описательно-объяснительная и социально-конструктивная функции социологии.
23. Показатели и индикаторы в системе социологического исследования.
24. Современная социальная инженерия. Наиболее авторитетные международные источники в области социальных индикаторов.
25. Предельно критические и пороговые показатели развития общества: предназначение и трудности разработки.
26. Социология как социальный институт. Социология научного знания Р.К. Мертона и ее критика.
27. Социология и идеология: свобода от ценностей или их защита?
28. «Мыслить социологически» Э. Баумана: основные идеи.
29. «Лодка на аллеях парка» П. Монсона: основные идеи.
30. «Приглашение в социологию» П. Бергера: основные идеи.
31. «Социологическое воображение» Ч.Р. Миллса: основные идеи.

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов,

наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе. Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступать к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;

2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей.

Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. *Небольшой объем.*

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. *Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.*

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. *Свободная композиция* - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. *Непринужденность повествования.*

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. *Склонность к парадоксам.*

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. *Внутреннее смысловое единство*

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. *Ориентация на разговорную речь*

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное

повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.

- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1. Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких - либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2. Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3. Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4. Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, уменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментов в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения):

Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно

	глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может

	аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления

студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные
----------	--

	примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
-----------	---

0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.
----------	--

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстаивать выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.

1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер

	знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – **20 баллов**

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– **40 баллов**

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов x количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом. В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z=100\% * ux, где$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение:

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

А. Основная литература.

N	Автор	Название	Издательство	Год издания
1	Под ред. С.П. Баньковской	Теоретическая социология: антология (в двух томах)	Университет	2014
2	Вебер. М.	Наука как призвание и профессия.	Прогресс	1990
3	Дюркгейм Э.	Социология. Ее предмет, метод, назначение.	Канон	1995

4	Козер Л.	Мастера социологической мысли. Идеи в историческом и социальном контексте.	Нестор-История	2013
5	Кравченко С.А.	Социологическая теория: дискурс будущего	Социологические исследования	2007
6	Кравченко С. А.	Социология: парадигмы через призму социологического воображения	Экзамен	2007
7	Малинкин А.Н.	Полипарадигмальный подход и ситуация в российской социологии	Социологические исследования	2006
8	Осипов Г.В.	Рабочая книга социолога	Либроком	2009
9	Осипов Г.В., Култыгин В.П.	История социологии	Норма	2014
10	Ритцер Дж.	Современные социологические теории, 5-е изд.	Питер	2002
11	Тоценко Ж. Т.	Чему учить социолога и с чего начинать.	Социологические исследования	2008

Б. Дополнительная литература.

№	Автор	Название	Издательство	Год издания
1	Бауман З.	Индивидуализированное общество	Логос	2005

2	Бауман З.	Мыслить социологически	Аспект-Пресс	1996
3	Бауман З.	Законодатели и толкователи: культура как идеология интеллектуалов	Законодатели и толкователи	2003
4	Бек У.	Общество риска. На пути к другому модерну.	Прогресс-традиция	2000
5	Бергер П.	Приглашение в социологию	Аспект-Пресс	1996
6	Бергер П., Лукман Т.	Социальное конструирование реальности	Медиум	1995
7	Бодрийяр Ж.	В тени молчаливого большинства, или Конец социального	Издательство уральского университета	2000
8	Бодрийяр Ж.	Симулякры и симуляции	Поступ	2017
9	Бурдьё П.	Общественное мнение не существует	Socio-Logos	1993
10	Валлерстайн И.	Конец знакомого мира. Социология XXI века.	Логос	2003
11	Вебер М.	Хозяйство и общество. Социология.	Издательский дом Высшей школы экономики	2016
12	Дюркгейм Э.	О разделении общественного труда.	Канон	1996
13	Жэнгра И.	Социология науки.	Издательский дом Высшей школы экономики	2017
14	Латур Б.	Нового времени не было. Эссе по симметричной антропологии.	Издательство Европейского университета	2006
15	Латур Б.	«Пересборка» социального. Введение в акторно-сетевую теорию.	Издательский дом Высшей школы экономики	2014
16	Лиотар Ж.Ф.	Состояние постмодерна.	Алетейя	2016
17	Липпман У.	Общественное мнение.	Институт фонда	2004

			«Общественное мнение»	
18	Ло. Дж.	После метода	Routledge	2004
19	Луман Н.	Общество общества (5 частей)	Логос	2004-2009
20	Малкей М.	Наука и социология знания.	Прогресс	1983
21	Маннгейм К.	Идеология и утопия.	Юрист	1994
22	Мертон Р.К.	Социальная теория и социальная структура	Хранитель	2006
23	Миллс Ч.	Социологическое воображение	NOTA BENE	2001
24	Монсон П.	Лодка на аллеях парка.	Весь мир	1994
25	Орлова И.Б.	Исчезающее большинство. Социология современного общества	ИСПИ РАН	2014
26	Ритцер Дж.	Макдональдизация общества 5	Образ общества	2011
27	Теннис Ф.	Общности и общество.	Издательство политической литературы	1990
28	Тоффлер Э.	Шок будущего.	АСТ	2002
29	Урри Дж.	Социология за пределами обществ. Виды мобильности для XXI столетия.	Издательский дом Высшей школы экономики	2012
30	Фукуяма Ф.	Конец истории и последний человек.	АСТ	2004
31	Шюц А.	Избранное: мир, светящийся смыслом.	РОССПЭН	2004

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- www.ecsocman.edu.ru – портал по социологии, экономике и менеджменту.
- www.socionet.ru - портал по общественным наукам
- <http://www.humanities.edu.ru> - Портал по социально-гуманитарному и политологическому образованию:

- <http://www.sociosite.net/> - Справочно-информационный портал Sociosite;
- www.sosig.ac.uk - Science Information Gateway (SOCIG);
- www.sshub.com - Информационный и поисковый портал по социальным наукам Social Science Hub;
- www.databases.unesco.org/dare/form.shtml - Международная база данных ЮНЕСКО по социальным наукам DARE (институции, персоналии);
- Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE (www.jstor.org), ProQuest (www.proquestdirect.com))
- <https://postnauka.ru/themes/sociology> - интернет-журнал о науке «Постнаука», раздел «Социология».
- <http://jour.isras.ru/index.php/socjour/issue/archive> - «Социологический журнал»
- <http://socis.isras.ru/> - журнал «Социологические исследования»

7.5. Описание материально-технического обеспечения.

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроекторное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

7. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.

8. Разработчик (разработчики) программы.

Фомин Е.В.