

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю
Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В. Ломоносова

академик Г.В. Осипов

_____ 20_ г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Теория измерений в социологии»

для бакалавров по направлению подготовки:

39.03.01 «Социология»

Направленность (профиль) подготовки: «Общий»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2021 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки (специальности) 39.03.01 «Социология» (уровень бакалавриата); 39.04.01 «Социология» (уровень магистратуры) от 27 июня 2011 года, протокол №3 в редакции, утвержденной приказом МГУ имени М.В. Ломоносова от 30 декабря 2016 года №1680.

Год (годы) приема на обучение _____

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: вариативная часть, профессиональный блок, зависящая от направленности (профиля) подготовки программы: 2 год обучения 4 семестр

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть):

Входные требования для освоения дисциплины (модуля) включают в себя освоение следующих дисциплин:

- «Философия»
- «Общая социология»

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

Формируемая компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Компетенция ОПК-4.Б: способность к критическому восприятию, обобщению, анализу профессиональной информации, постановке цели и выбору путей ее достижения	Знать: методы (<i>соответственно: социологические, статистические, демографические</i>) анализа и обобщения профессиональной информации; Уметь: обобщать и анализировать профессиональную (социальную, демографическую) информацию; формулировать цель и задачи социологического исследования и выбирать оптимальные пути и методы их достижения;
Компетенция ОПК-6.Б: способность применять общенаучные и математические методы исследования в профессиональной деятельности	Знать: общенаучные и математические методы, условия их применения для исследования социальных процессов и явлений; Уметь: применять общенаучные и математические методы в исследовательской деятельности;

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 а.ч., из которых 32 часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 40 часов составляет самостоятельная работа обучающихся.

5. Формат обучения: очный

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий

Наименование разделов и тем дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Номинальные трудозатраты обучающегося		Самостоятельная работа обучающегося, академические часы	Всего академических часов	Форма текущего контроля успеваемости*
	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, академические часы				
	Занятия лекционного типа	Занятия практического типа			
Раздел.1. Введение в измерение социальной реальности	6	12	16	34	
Тема 1. Цель и задачи курса «Измерение социальной реальности»	2	4	6	12	<i>опрос</i>
Тема 2. Модели, уровни социальной реальности	2	4	4	10	
Тема 3. Измерение социальной реальности в переходный период развития общества	2	4	6	12	<i>тестирование;</i>
Раздел 2. Измерение устойчивости развития общества	4	4	12	20	<i>коллоквиум</i>
Тема 4. Методика построения показателей	2	2	8	12	

устойчивого развития общества					
Тема 5. Измерение интеллектуального потенциала общества	2	2	4	8	<i>контрольная работа</i>
Раздел 3 Измерение качества жизни	2	4	12	18	
Тема 6. Измерение объективных условий жизни	1	2	4	8	<i>реферат</i>
Тема 7. Измерение субъективного благополучия	1	2	8	10	
Промежуточная аттестация (зачет(ы) и (или) экзамен(ы))					
Итого		32	40	72	—

Содержание разделов дисциплины

1.	Раздел 1. Введение и измерение социальной реальности Тема 1. Цели и задачи курса «Измерение социальной реальности»	Понятие «социальная реальность» в социологии. Подходы к пониманию социальной реальности. Социосфера как создаваемая человеком социальная реальность. Мониторинг, прогноз и информирование общества как функции измерения социальной реальности. Субъективно-объективный характер социальной реальности.
2.	Тема 2. Модель, уровни социальной реальности	Модель социальной реальности. Проблема микро-макро уровней социальной реальности: индивиды, социальное взаимодействие, социальные группы, социальные организации и институты общества, мировые сообщества. Объективно-субъективное измерение общества. Интегральная модель социальной реальности Дж.Ритцера. Модель социального развития. Методология типов социальности. Современные типы социальной реальности: общество знания,

		общество риска, общество спектакля, «нормальная» аномия.
3.	Тема 3. Измерение социальной реальности в переходный период развития общества.	<p>Российское общество как переходное общество. Показатели в социальной, экономической, политической и в духовной сферах. Показатели социальной безопасности. Комплексный показатель силового давления на власть. Система социальных показателей и индикаторов переходного общества. Теоретическая концепция показателей, характеризующих социальные процессы переходного общества. Экспертные процедуры для выработки эмпирических характеристик для каждого показателя и индикатора. Агрегирование показателей и индикаторов. Конструирование социологических индексов. Система предельно-критических показателей развития общества. Энтропийная граница базовой подсистемы</p>
4.	<p>Раздел 2. Измерение устойчивости развития общества.</p> <p>Тема 4. Методика построения показателей устойчивого развития общества</p>	<p>Концепция «sustainable development». Модели устойчивого развития: ресурсный, биосферный, интегративный. Синергетика как основа модели устойчивого развития. Модели глобального роста. Международное Пагуошское движение ученых. Модели Дж. Форрестера, Д. Медоуза, Э. Вайцзеккера, Э. Хантера и др. Модель глобальной безопасности В.М. Матросова. Показатели глобальной безопасности. Концептуальная модель социально-политической устойчивости общественной системы. Индикатор отношения респондентов к курсу экономических реформ. Индикатор социально-политической отчужденности. Индикатор необходимости трансформации политической системы общества. Индикатор уровня доверия социально-политическим институтам. Интегральный индекс социально-политической устойчивости.</p>
5.	Тема 5. Измерение интеллектуального потенциала общества	Тема 5. Измерение интеллектуального потенциала общества. Индекс человеческого развития ООН. Человеческие, материальные и финансовые ресурсы, задействованные в

		<p>науке и образовании. Индекс уровня общей образованности «взрослого» населения. Индекс, отражающий потенциал сферы образования. Индекс, характеризующий научный потенциал страны. Методика измерения интеллектуального потенциала общества. Агрегированный индекс потенциала науки.</p>
6.	<p>Раздел 3 Измерение качества жизни</p> <p>Тема 6. Измерение объективных условий жизни</p>	<p>«Экономика счастья». Валовой внутренний продукт. Модификации ВВП. Индекс устойчивого экономического благополучия (ISEW). Индикатор прогресса (GPI). Индекс экономического благополучия (IEWB).</p> <p>Индикаторы мирового развития.</p> <p>Институциональные индикаторы.</p> <p>Показатели сверхпотребления.</p>
7.	<p>Тема 7. Измерение субъективного благополучия</p>	<p>Телические теории субъективного благополучия. Теории деятельности. Теории восхождения-нисхождения.</p> <p>Ассоцианистские теории. Методика измерения субъективного благополучия.</p> <p>Характеристики основных элементов счастья. Демографические факторы благополучия: возраст, пол, расовая и этническая принадлежность, здоровое, близкие отношения и брак, образование, религия. Социальный капитал.</p> <p>Удовлетворенность трудом. Политические факторы. Факторы расхождения объективных и субъективных оценок.</p> <p>Интегрированная модель качества жизни.</p>

Планы семинарских занятий:

Раздел 1. Введение и измерение социальной реальности

Тема 1. Цели и задачи курса «Измерение социальной реальности»

План

1. Понятие и задачи измерения. Бытовое и научное измерение.
2. Теоретическое понятие и эмпирический индикатор.
3. Соотношение понятий: «признак», «значение признака». Понятие шкалирования.

Литература: [1, с. 5-28]; [2, с. 60-67]; [3, с.41]

Вопросы для самоконтроля:

Что выступает измерительным инструментом в деятельности социолога? Что выступает объектом измерения?

Задание для самостоятельной работы: Приведите примеры использования вами измерительных процедур в обыденной жизни и учебной, профессиональной деятельности.

Тема 2. Модель, уровни социальной реальности

План:

1. Виды вопросов: открытые и закрытые, альтернативные и множественные (вопросы- меню), дихотомические, основные и вспомогательные; вербальные, графические, табличные.
2. Типы шкал (номинальная, порядковая, метрическая) и их разновидности (ранговая, шкала интервалов, шкала отношений, балльная шкала).

Литература: [1, с. 5-28]; [2, с. 51-60]; [3, с.40]; [4, с.62-72]

Вопросы для самоконтроля:

Чем продиктован выбор того или иного формата вопроса? Типа шкалы? Каковы преимущества каждого из вопросных форматов?

В чем различия обработки данных, измеренных разными шкалами?

Интерактивное занятие (практическое занятие No4): кейс-задание No1 (выполняется самостоятельно, проверяется в форме группового обсуждения): проанализировать предлагаемый опросный инструмент с точки зрения используемых в нем типов вопросов и шкал.

Задание для самостоятельной работы: Возьмите один эмпирический индикатор и предложите различные варианты его измерения, используя разные форматы вопроса и разные шкалы.

Тема 3. Измерение социальной реальности в переходный период развития общества.

План: 1. Составляющие социологического измерения.

2. Обоснованность (валидность) измерения. 3. Точность измерения.
4. Устойчивость измерения.

Литература: [1, с. 5-28]; [2, с. 60-62]; [4, с.62-72]

Вопросы для самоконтроля:

Какие составляющие включает и от каких факторов зависит надежность социологического измерения?

Задание для самостоятельной работы: Проверьте одну из составляющих надежного измерения эмпирически.

Раздел 2. Измерение устойчивости развития общества.

Тема 4. Методика построения показателей устойчивого развития общества

План:

1. Применение психосемантики в психологии и социологии. Изучение восприятия человеком значений и смыслов социальных объектов и процесса интерпретации им этих

объектов.

2. Построение семантического пространства как исследовательской модели структуры индивидуального сознания.
3. Психосемантические методы и проективная техника.

Литература: [1, с. 5-32]; [2, с. 60-67].

Вопросы для самоконтроля:

В чем заключаются цели применения техники семантического дифференциала?
Социально-психологические предпосылки применения данной техники?
Что представляют собой денотативные и коннотативные значения?

Интерактивное занятие (практическое занятие No7): кейс-задание No2 (выполняется самостоятельно, проверяется в форме группового обсуждения): В соответствии с предложенной темой разработать и протестировать измерительный инструмент, сделать вывод о его пригодности. Разработайте шкалу для измерения какой-либо характеристики, используя данный метод. Обоснуйте выбор измеряемого признака и его значений, размерность шкалы.

Задание для самостоятельной работы: Приведите примеры явления синестезии – мышления по аналогии, возникновения одних чувственных восприятий под воздействием других.

Тема 5. Измерение интеллектуального потенциала общества

План:

1. Система понятий исследователя и система понятий испытуемых. Смысл одной и той же установки в различных системах представлений и отношений.
2. Техника репертуарных решёток Джорджа Келли и теория личных конструктов.
3. Методы выявления конструктов. Построение репертуарных решёток. Типы систем репертуарных решёток.

Литература: [1, с. 5-32]; [2, с. 60-67].

Вопросы для самоконтроля:

Прокомментируйте высказывание: «Каждый человек строит интегрированный образ мира определённым способом».

Как может осуществляться реконструкция смысловых параметров, лежащих в основе восприятия человеком себя, других людей, объектов и отношений?

Каким образом результаты анализа индивидуальных матриц интерпретируются относительно других характеристик субъекта?

Задание для самостоятельной работы: Предложите варианты применения техники репертуарных решёток в маркетинговых исследованиях и исследованиях связей с общественностью, в рейтинговых исследованиях и консультировании, других сферах социальных исследований.

Раздел 3 Измерение качества жизни

Тема 6. Измерение объективных условий жизни

План:

1. Метод парных сравнений как метод отбора данных и решения на их основе широкого

круга социологических задач. Его преимущество по сравнению с анкетными опросами.

2. Тестовая традиция в психологии и социологии. Выражение состояния испытуемого в разных аспектах его вербального поведения.
3. Алгоритм построения шкалы Лайкерта.
4. Расчёт индекса. Измерение установки методом суммарных оценок.

Литература: [1, с. 5-32]; [2, с. 60-67].

Вопросы для самоконтроля:

Что означают термины: нетранзитивность, симметричность, латентная переменная? Достижению каких двух целей способствует использование метода парных сравнений? Каковы требования к бланку оценки для испытуемых? Как происходит составление таблицы суммарных оценок?

Интерактивное занятие (практическое занятие No10): кейс-задание No2 (выполняется самостоятельно, проверяется в форме группового обсуждения): В соответствии с предложенной темой разработать и протестировать измерительный инструмент, сделать вывод о его пригодности. Разработайте шкалу для измерения какой-либо характеристики, используя данный метод. Обоснуйте выбор измеряемого признака и его значений, размерность шкалы.

Задание для самостоятельной работы: Поясните возможности использования метода парных сравнений для отбора данных и решения на их основе широкого круга социологических задач. Обозначьте трудности, возникающие при использовании метода шкалирования Лайкерта, и возможности их преодоления, основные достоинства данного метода и его недостатки.

Тема 7. Измерение субъективного благополучия

План:

1. Способ измерения установки Л. Тёрстоуном с помощью экспертных оценок. Поиск

субъективного порога различий оценочных суждений.

2. Понятие психологического континуума. Этапы построения шкалы равных интервалов. 3. Надежность построенной способом экспертных оценок шкалы. Достоинства и недостатки данного способа шкалирования.

Литература: [1, с. 5-32]; [2, с. 60-67].

Вопросы для самоконтроля:

Основная цель данного метода шкалирования - расположение испытуемых в латентном психологическом континууме, отвечающее значением искомой установки. Поясните данное положение.

Какие статистические процедуры и в какой последовательности используются в данном методе?

Задание для самостоятельной работы: Перечислите возможности использования метода парных сравнений для отбора данных и решения на их основе широкого круга социологических задач.

7. Фонд оценочных средств для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)		Виды оценочных средств	ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	
			незачет	зачет
Знать	методы (соответственно: социологические, статистические, демографические) анализа и обобщения профессиональной информации; (ОПК-4.Б)	Эссе № 1-23 Реферат № № 1-23 Практические задания №1-14 Вопросы к тесту № 1-10	Отсутствие знаний	Сформированные систематические знания
	общенаучные и математические методы, условия их применения для исследования социальных процессов и явлений; (ОПК-6.Б)	Эссе № 1-23 Реферат № № 1-23 Практические задания №1-14 Вопросы к тесту № 1-10		
Уметь	обобщать и анализировать профессиональную (социальную, демографическую) информацию; формулировать цель и задачи социологического исследования и выбирать оптимальные пути и методы их достижения;; (ОПК-4.Б)	Эссе № 1-23 Реферат № № 1-23 Практические задания №1-14 Вопросы к тесту № 1-10	Отсутствие знаний	Сформированные систематические знания

	применять общенаучные и математические методы в исследовательской деятельности; (ОПК-6.Б)	Эссе № 1-23 Реферат № № 1-23 Практические задания №1-14 Вопросы к тесту № 1-10	Отсутствие знаний	Сформированные систематические знания
--	---	---	-------------------	---------------------------------------

Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения.

Темы рефератов по дисциплине «Теория измерений в социологии»:

1. Индикаторы устойчивого развития Евростата;
2. Индекс экономического благополучия;
3. Экологический индекс устойчивого развития;
4. Индикатор мирового развития Всемирного банка WDI (World Development Indicators)
5. Концепция счастья Ричарда Истерлина.
6. Индикаторы социальной сплоченности общества.
7. Индикаторы социальной защищенности общества.
8. Критерии выделения "среднего класса" в обществе.
9. Показатели социального неравенства в обществе.
10. Всемирные индикаторы качества управления WGI (Worldwide Governance Indicators);
11. Индекс трансформации Бертельсмана ВТИ (Bertelsmann Transformation Index);
12. Индекс экономики знания KEI (Knowledge Economy Index);
13. Индекс знаний KI (Knowledge Index)/
14. Этические качества в трудовых отношениях россиян;
15. Индикатор мирового развития Всемирного банка WDI (World Development Indicators);
16. Индекс физического качества жизни (Physical Quality of Life Index);
17. Взвешенный индекс социального прогресса WISP (Weighted Index of Social progress);
18. Индекс нищеты населения НПИ (Human Poverty Index);
19. Глобальный индекс бедности MPI (The Global Multidimensional Poverty Index).
20. Всемирные индикаторы качества управления WGI (Worldwide Governance Indicators);
21. Индекс трансформации Бертельсмана ВТИ (Bertelsmann Transformation Index);
22. Индекс экономики знания KEI (Knowledge Economy Index);
23. Индекс знаний KI (Knowledge Index)/

Темы эссе по дисциплине «Теория измерений в социологии»:

1. Этические качества в трудовых отношениях россиян;
2. Отношение к труду в зависимости от демографических характеристик в российском обществе;
3. Отношение к труду в зависимости от уровня образования в российском обществе;

4. Мотивы труда в современном российском обществе.
5. Социальное положение как основание экстремизма;
6. Характеристика сознания как основание экстремизма;
7. Социально-политические ориентации как основание экстремизма;
8. Факторы роста и снижения экстремизма.
9. Потребительские ориентации населения как показатель социального развития;
10. Политическое сознание и гражданские позиции как показатели социального развития;
11. Материальное положение как показатель социального развития;
12. Занятость населения в материальном производстве как показатель социального развития;
13. Отношение к труду в зависимости от демографических характеристик в российском обществе;
14. Отношение к труду в зависимости от уровня образования в российском обществе;
15. Мотивы труда в современном российском обществе.
16. Ценности образования в российском обществе в зависимости от социально-демографических характеристик;
17. Факторы формирования отношения к образованию в современном российском обществе;
18. Доступность платного образования в современном российском обществе;
19. Модернизация образования и отношение к данному процессу населения в современном российском обществе.
20. Ценности образования в российском обществе в зависимости от социально-демографических характеристик;
21. Факторы формирования отношения к образованию в современном российском обществе;
22. Доступность платного образования в современном российском обществе;
23. Модернизация образования и отношение к данному процессу населения в современном российском обществе.

Список практических заданий по дисциплине: «Теория измерений в социологии»:

Подготовить в группах из 2-3 человек проекты по теме «Показатели защищенности жизненно важных для общества сфер его функционирования». Каждая группа должна выбрать одну сферу для анализа.

Проекты должны включать в себя следующие обязательные пункты: 1) объекты защиты сферы; 2) современные угрозы, вызовы для сферы; 3) показатели (не менее 3 показателей по каждой выбранной сфере); 4) порогово-критические значения; 5) фактическое состояние 6) оценка тенденций развития.

Анализ перечень жизненно важных для общества сфер включает в себя:

- 1) Военная безопасность;

- 2) Экономическая безопасность;
- 3) Финансовая безопасность;
- 4) Технологическая безопасность;
- 5) Энергическая и ресурсно-сырьевая безопасность;
- 6) Продовольственная безопасность;
- 7) Социальная безопасность;
- 8) Демографическая безопасность;
- 9) Интеллектуально-кадровая безопасность;
- 10) Социально-политическая безопасность;
- 11) Экологическая безопасность;
- 12) Социокультурная безопасность;
- 13) Информационная безопасность;
- 14) Внешнеполитическая безопасность.

Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Теория измерений в социологии»:

- 1) Что является предметом социологии?
 - a) Человек
 - b) Социальная жизнь человека, группы, общества**
 - c) Общество
- 2) Часто ли у Вас бывает депрессия?
 - a) Часто
 - b) Редко
 - c) Никогда не бывает
- 3) Вам сложно быть организованным?
 - a) Да
 - b) Нет
- 4) Вам постоянно приходится принимать меры и упорно работать?
 - a) Да
 - b) Нет
 - c) Иногда
- 5) Вы считаете, что важно обладать материальными вещами?
 - a) Да, считаю
 - b) Нет
- 6) Вам часто кажется, что с Вами обращаются несправедливо?
 - a) Часто
 - b) Редко
 - c) Почти никогда
- 7) Какие из перечисленных образований относятся к малой группе?

- a) Студенческая группа
 - b) Нация
 - c) **Семья**
- 8) Центральным понятием социологии К. Маркса является:
- a) **Общественно-экономическая формация**
 - b) Социальное действие
 - c) Социальное пространство
- 9) Когда возникла социология как наука:
- a) после Второй мировой войны;
 - б) в первой половине XIX века;**
 - в) в XVIII веке.
- 10) Что такое социальная структура?
- a) организация отношений между людьми;
 - б) образец поведения;
 - в) способ взаимодействия индивидов, занимающих определенные социальные позиции и выполняющих определенные социальные функции.**

Примерные вопросы к зачету по дисциплине «Теория измерений в социологии»:

1. Введение, предмет, цели и задачи курса «Измерение социальной реальности»;
2. Исследования социальной реальности: история вопроса;
3. Модели, уровни социальной реальности;
4. Современные типы социальной реальности;
5. Измерение социальных процессов в переходный период развития общества;
6. Измерение субъективного благополучия;
7. Индикаторы проявления социальной напряженности;
8. Система предельно-критических показателей развития общества;
9. Интегральная модель социальной реальности;
10. Переход к новой системе управления обществом: повышение роли социально-научного знания;
11. Методология изучения молодежного экстремизма;
12. Измерение качества жизни;
13. Критерии выделения "среднего класса" в обществе;
14. Занятость населения в производстве как показатель социального развития ;
15. Базовый и ситуационный аспекты отношения к объектам социальной реальности;
16. Проблемы определения социального показателя;
17. Методика построения предельно-критических показателей развития общества;
18. Наукометрические показатели;
19. Разработка показателей социального развития отечественными учеными;

20. Габитусы в социокультурном механизме формирования отношения к социальной реальности;
21. Архетипы в социокультурном механизме формирования отношения к социальной реальности;
22. Стереотипы в социокультурном механизме формирования отношения к социальной реальности;
23. Интегративная модель качества жизни;
24. Модель социального развития (концепция социально-исторического детерминизма);
25. Политическое сознание и гражданские позиции как показатели социального развития;
26. Формирование образа социального объекта в массовом сознании;
27. Социальное регулирование в условиях переходного общества;
28. Экстремизм: особенности социологического измерения;
29. Сценарии развития российского общества;
30. Факторы устойчивости современного российского общества;
31. Измерение научного потенциала общества;
32. Индекс человеческого развития;
33. Измерение социально-политической устойчивости общества;
34. Концепция устойчивого развития;
35. Индекс социально-политической устойчивости;
36. Индикатор доверия социально-политическим институтам;
37. Глобальные сценарии развития общества;
38. Показатели глобальной безопасности;
39. Интегральный показатель социального развития молодежи;
40. Измерение степени интегрированности субъекта в общественные процессы.
41. Измерение образовательного потенциала общества.

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая

литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамками официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения;

выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступать к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что

опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;

2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять

причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. *Небольшой объем.*

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. *Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.*

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. *Свободная композиция* - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. *Непринужденность повествования*.

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. *Склонность к парадоксам*.

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. *Внутреннее смысловое единство*

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. *Ориентация на разговорную речь*

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.

- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких - либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, приуменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментом в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в

практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения):

Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и

	стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата
--------------	---

	самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.

1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры

1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем

	вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.
--	--

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются
-----------	---

	для успешной реализации делового общения. Продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но

	допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – **20 баллов**

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– **40 баллов**

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов x количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = \frac{100\% * y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

8. Ресурсное обеспечение:

А. Основная литература.

Автор	Название	Издательство	Год издания
Осипов Г.В.	Математические методы в современных социальных науках	ВШССН МГУ им. М.В. Ломоносова	2014
Попова С.М. и др.	Измерения прогресса	Наука	2010
Осипов Г.В.	Измерение социальной реальности : показатели и индикаторы	ИСПИ РАН	2011
Левашов В.К.	Кризис и устойчивое развитие	ИСПИ РАН	2012
Локосов В.В.	Народонаселение современной России: воспроизводство и развитие	Эконо- Информ	2015

Б. Дополнительная литература.

№	Автор	Название	Издательство	Год издания
---	-------	----------	--------------	-------------

1	Осипов Г.В.	Моделирование социальных явлений и процессов с применением математических методов	ИНФРА-М	2014
2	Осипов Г.В.	Общество знания : Переход к инновационному развитию России	ЛИБРОКОМ	2013
3	Иванов В.Н.	Показатели и индикаторы социальных изменений	Наука	1995
4	Левашов В.К.	Гражданское общество: измерение и потенциал	ИСПИ РАН	2012

В. Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

www.ecsocman.edu.ru – портал по социологии, экономике и менеджменту.

www.socionet.ru - портал по общественным наукам

<http://www.humanities.edu.ru> - Портал по социально-гуманитарному и политологическому образованию:

Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE (www.jstor.org), ProQuest (www.proquestdirect.com), EBSCO (www.ebsco.com).

<https://postnauka.ru/themes/sociology> - интернет-журнал о науке «Постнаука», раздел «Социология».

<http://jour.isras.ru/index.php/socjour/issue/archive> - «Социологический журнал»

<http://socis.isras.ru/> - журнал «Социологические исследования»

Описание материально-технического обеспечения.

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроекционное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов

может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

9. Язык преподавания: русский.

10. Преподаватели: Синяков Алексей Викторович.

11. Автор программы: Синяков Алексей Викторович.