

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего профессионального образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю

Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В.Ломоносова

академик Г.В.Осипов

_____ 20__ г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Классические теории социологии»

для бакалавров по направлению подготовки:

39.03.01 «Социология»

Направленность (профиль) ОПОП:

«Общий»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2021 года, протокол № 6

Москва 2023

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки (специальности) 39.03.01 «Социология» (уровень бакалавриата); 39.04.01 «Социология» (уровень магистратуры) от 27 июня 2011 года, протокол №3 в редакции, утвержденной приказом МГУ имени М.В. Ломоносова от 30 декабря 2016 года №1680.

Год (годы) приема на обучение _____

1. Место дисциплины (модуля) в ОПОП ВО.

Настоящая дисциплина «История русской социологии» относится к базовой части основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) (Б.ОПД.14) и является обязательной для студентов. Данная дисциплина предусмотрена учебным планом в 3 семестре, на 2 курсе.

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия включают в себя освоение следующих дисциплин:

- «русский язык и культура речи»,
- «общая социология»,
- «история»,
- «философия»

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников.

Компетенции выпускников (коды)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с компетенциями
способность использовать основные положения и методы гуманитарных и социально-экономических наук при решении профессиональных задач (ОПК-2.Б)	Знать: <ul style="list-style-type: none">– основные классические социологические теории, их основателей; (ОПК-2.Б) Уметь: <ul style="list-style-type: none">– находить основные положения классических теорий в научных трудах современных социологов; (ОПК-2.Б) Владеть: <ul style="list-style-type: none">– способностью использовать основные положения, изложенные в классических социологических теориях, при решении профессиональных задач; (ОПК-2.Б)
способность применять знания теории и методологии социологии и навыки использования методов	Знать: <ul style="list-style-type: none">– этапы зарождения социологической теории и ее экспликацию на

<p>социологических исследований для решения профессиональных задач (ОПК-3.Б)</p>	<p>современную социологическую теорию; (ОПК-3.Б)</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – находить элементы социологической теории в современной социологической литературе; (ОПК-3.Б) <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – способностью применять знания социологической теории для решения профессиональных задач; (ОПК-3.Б)
<p>способность к критическому восприятию, обобщению, анализу профессиональной информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОПК-4.Б)</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные положения российских классических социологических теорий; (ОПК-4.Б) <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обобщать, анализировать постулаты, изложенные в работах классиков русской социологии; (ОПК-4.Б) <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – способностью к критическому восприятию, обобщению, анализу информации, изложенной в первоисточниках; (ОПК-4.Б)
<p>способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы на основе принципов социальной ответственности и научной объективности (ОПК-5.Б)</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные социально-значимые проблемы и место их отражения в первоисточниках; (ОПК-5.Б) <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать социально-значимые проблемы и процессы через призму классических социологических теорий; (ОПК-5.Б) <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – способностью выявлять социально-значимые проблемы с помощью российских классических социологических теорий; (ОПК-5.Б)
<p>способность самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их с помощью</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – о возможных способах применения российских классических социологических теорий в профессиональной деятельности; (ПК-1.Б)

<p>современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий (ПК-1.Б)</p>	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – применять знания российских социологических теорий в практике целеполагания при разработке эмпирического социологического исследования; (ПК-1.Б) <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – способностью самостоятельно выбирать и применять знания российских классических теорий в социологии при решении современных исследовательских задач; (ПК-1.Б)
--	--

4. Объем дисциплины (модуля) составляет 4 зачетные единицы, в том числе 72 академических часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 72 академических часа на самостоятельную работу обучающихся.

5. Формат обучения: Очно

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Все го (ча сы)	В том числе				Самостоятельн ая работа обучающегося, часы
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы			Все го	
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Все го		
Тема 1. Введение. Объект и предмет истории социологии	8	2	2	4	4 Подготовка к устному опросу и обсуждению рефератов и эссе	
Тема 2. Социология О. Конта	10	2	2	4	6 Работа с первоисточниками, подготовка к устному опросу и обсуждению рефератов и эссе	
Тема 3. Социологическая концепция К. Маркса	10	2	2	4	6 Работа с первоисточниками, подготовка к устному опросу и обсуждению рефератов и эссе	
Тема 4. Органицизм Г. Спенсера	10	2	2	4	6 Работа с первоисточниками, подготовка к устному опросу и обсуждению рефератов и эссе	
Тема 5. Редукционизм Л. Гумпловича и А. де Гобино	14	4	4	8	6 Работа с первоисточника	

					ми, подготовка к контрольной работе
Тема 6. Социологизм Э. Дюркгейма	12	2	4	6	6 Работа с первоисточниками, подготовка к устному опросу и обсуждению рефератов и эссе
Тема 7. Социология элит В. Парето и Г. Моска	14	4	4	8	6 Работа с первоисточниками, подготовка к устному опросу и обсуждению рефератов и эссе
Тема 8. Понимающая социология М. Вебера	10	2	2	4	6 Работа с первоисточниками, подготовка к устному опросу и обсуждению рефератов и эссе
Тема 9. Психологизм Г. Г.Тарда и Г. Лебона	14	4	4	8	6 Работа с первоисточниками, подготовка к устному опросу и обсуждению рефератов и эссе
Тема 10. Формальная социология Ф.Тенниса и Г.Зиммеля	14	4	4	8	6 Работа с первоисточниками, подготовка к устному опросу и обсуждению рефератов и эссе
Тема 11. Чикагская школа социологии	14	4	4	8	6 Работа с первоисточниками, подготовка к викторине и

					обсуждению рефератов и эссе
Тема 12. Классический период западной социологии (обобщение)	12	4	2	6	6 Работа над устным докладом на круглом столе
Промежуточная аттестация: контрольная работа					2
Итого	144	72			72

Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Введение. Объект и предмет истории социологии.

История социологии как процесс и как научная дисциплина. Периодизация истории социологии. Развитие социологических идей: единство исторического и логического.

Тема 2. Социология О. Конта.

Огюст Конт – жизненный путь и творческая судьба. Методологические принципы позитивизма. Проблема классификации наук и место в ней социологии. Социальная статика и социальная динамика. Закон трех стадий в развитии общества и человеческого мышления. Методы социологии. Судьбы идейно-теоретического наследия О.Конта.

Тема 3. Социологическая концепция К. Маркса.

Карл Маркс – жизненный путь и творческая судьба. Материалистическое понимание истории. Теория общественно-экономических формаций. Теория классов и классовой борьбы. Социальная революция. Маркс и марксизмы: судьбы идейно-теоретического наследия.

Тема 4. Органицизм Г. Спенсера.

Герберт Спенсер – жизненный путь и творческая судьба. Социологический органицизм – новый взгляд на феномен социальной реальности. Общество как организм: сходства и различия. Типы социальных институтов и их назначение. «Воинственное» и «промышленное» общества. Судьбы идейно-теоретического наследия Г. Спенсера.

Тема 5. Редукционизм Л. Гумпловича и А. де Гобино.

Социологический редукционизм – его специфика и отличительные черты. Биологический редукционизм Людвиг Гумпловича: борьба социальных групп как основной закон развития общества. Расово-антропологическая школа Артюра де Гобино: обоснование закона неравенства и борьбы человеческих рас. Судьбы социологического редукционизма.

Тема 6. Социологизм Э. Дюркгейма.

Эмиль Дюркгейм – жизненный путь и творческая судьба. Концепция социологизма: отнологический и методологический аспекты. Правила социологического метода и теория социального факта. Теория общественного разделения труда. Проблема социальной солидарности. Аномия и самоубийство как социальные феномены. Дюркгеймовская традиция в социологии.

Тема 7. Социология В. Парето и Г. Моска.

Вильфредо Парето и Гаэтано Моска – как яркие представители итальянской социологической школы. Вильфредо Парето: социология как логико-экспериментальная наука; логические и нелогические действия; «осадки» и «производные»; теория элиты. Гаэтано Моска: олигархическая теория власти, теория «правлящего» и «политического классов».

Тема 8. Понимающая социология М. Вебера.

Макс Вебер – жизненный путь и творческая судьба. Идеальные типы и их использование. Теория социального действия. Типы социальных действий. Концепция рационализации. Типы рациональной бюрократии. Политическая социология: типы легитимной власти. Веберианская традиция в социологии.

Тема 9. Психологизм Г. Тарда и Г. Лебона.

Габриэль Тард – жизненный путь и творческая судьба. Законы подражания: толпа и публика. Изобретения и оппозиция как формы социального конфликта.

Гюстав Лебон: психологические законы эволюции народов, психология толпы, типология толп.

Тема 10. Формальная социология Ф. Тенниса и Г. Зиммеля.

«Чистая социология» Ф. Тенниса. Разработка универсальной системы абстрактных социологических категорий: понятия «Gemeinschaft» и «Gesellschaft». Разновидности человеческой воли и порождаемые ими типы социальной связи. Необходимость и сущность социальных обследований.

Георг Зиммель. Построение формальной (аналитической) социологической концепции. Типологизация социальных форм. Теория социального конфликта. Теория рационализации общественной жизни. Философия и социология культуры.

Тема 11. Чикагская школа социологии.

Методологические принципы. Сущность «социально-экологического подхода» (Роберт Парк). Социология города. Исследование феноменов межкультурного взаимодействия. Теория маргинальной личности.

У. Томас и Ф. Знанецкий - польский крестьянин в Европе и Америке (исследование случая). Теория социальной адаптации личности, стратегий адаптационного поведения. Типология социальных характеров.

Тема 12. Особенности классического периода западной социологии.

Основные черты и особенности классического периода западной социологии. Влияние классического периода на дальнейшее развитие социологии.

Планы семинарских занятий.

Занятие 1. Семинар – развернутая беседа «Объект и предмет истории социологии»

Цель: рассмотреть предметно-объектную область истории социологии как научной дисциплины

Задачи: - знать различия между предметом и объектом социологии и истории социологии

- ориентироваться в периодизации истории социологии

- знать истоки и предысторию социологии

Вопросы для обсуждения:

1. История социологии как научная дисциплина.
2. Периодизация истории социологии.
3. Основные предпосылки возникновения социологии как науки.

Задания для самостоятельной работы:

Подготовить рефераты: 1

Подготовить эссе: 1

Основная литература: 1,4,5,17

Дополнительная литература: 1,2,4

Занятие 2. Семинар- дискуссия «Социология О. Конта»

Цель: рассмотреть позитивизм О. Конта через призму его эпохи

Задачи: - знать периоды жизни и творчества О. Конта

- обозначить основные методологические принципы позитивизма О. Конта
- провести анализ контовской социологии как науки об обществе
- последователи О. Конта, их идеи и судьбы

Вопросы для обсуждения:

1. Огюст Конт: биография и творческая судьба мыслителя.
2. Методологические принципы позитивизма.
3. Социология как «социальная физика»: социальная статика и социальная динамика.
4. Судьбы идейно-теоретического наследия О. Конта.

Задания для самостоятельной работы:

Темы рефератов:2

Темы эссе:1

Основная литература:1,7,13,17

Дополнительная литература:1,2,4,6

Занятие 3. Семинар-дискуссия «Социологическая концепция К. Маркса»

Цель: изучить основные социальные идеи К. Маркса

Задачи: - обозначить материализм как основу понимания общественных отношений

- проанализировать теорию смены общественно-политических формаций

- изучить отражение теории К. Маркса в концепциях его последователей

Вопросы для обсуждения:

1. Концепция «материалистического понимания истории».
2. Теория классов и классовой борьбы. Теория смены общественно-экономических формаций.
3. Маркс и марксизмы.

Задания для самостоятельной работы:

Темы рефератов:3

Основная литература:1,4,5,17

Дополнительная литература:1,2,4

Занятие 4. Семинар-дискуссия «Организмизм Г. Спенсера»

Цель: обосновать связь концепций позитивизма и организмизма

Задачи: - изучить связь между дарвинизмом и организмизмом через позитивизм

- изучить концепцию Г. Спенсера о социальных институтах и их роли в обществе

- рассмотреть судьбы теоретического наследия Г. Спенсера

Вопросы для обсуждения:

1. Эволюционизм Г. Спенсера.
2. Общество как организм: сходство и различия.
3. Типы социальных институтов и их назначение.

4. Судьбы теоретического наследия Г. Спенсера.

Задания для самостоятельной работы:

Темы эссе:2

Основная литература:1,5,7,18

Дополнительная литература:1,2,4

Занятие 5. Семинар- круглый стол «Редукционизм Л. Гумпловича и А. де Гобино»

Цель: изучить суть редукционизма в социологической науке

Задачи: -рассмотреть разновидности редукционизма в социальной науке

- изучить различия и сходства редукционизма

- рассмотреть судьбу редукционизма в социологии

Вопросы для обсуждения:

1. Социологический редукционизм: его специфика и отличительные черты.

2. Биологический редукционизм Л. Гумпловича.

3. Расово-антропологическая школа А. де Гобино.

4. Судьбы социологического редукционизма.

Задания для самостоятельной работы:

Темы рефератов:8

Темы эссе:2,3

Основная литература:4,5,17

Дополнительная литература:1,2,4

Занятие 6. Семинар-дискуссия «Социологизм Э. Дюркгейма»

Цель: изучить теорию Э. Дюркгейма как истоки эмпирической социологии

Задачи: - рассмотреть содержание понятия социального факта и социологического метода

- проанализировать теорию социальной солидарности

- рассмотреть понятие аномии и его отражения в общественной жизни

Вопросы для обсуждения:

1. Концепция социологизма Э. Дюркгейма.
2. Правила социологического метода и теория социального факта.
3. Теория общественного разделения труда и проблема социальной солидарности.
4. Аномия и самоубийство как социальные феномены.

Задания для самостоятельной работы:

Темы рефератов:9

Темы эссе:5

Основная литература:1,4,5,9,10,11,17

Дополнительная литература:1,2,4

Занятие 7. Семинар- круглый стол «Социология В. Парето и Г. Моска»

Цель: изучить основу теории элит в социологии

Задачи: -рассмотреть теорию элит В. Парето в контексте социологии как логико-экспериментальной науки

- изучить теорию правящего класса Г. Моска

- проанализировать связь теорий элит с идеологическими течениями в Европе перед Первой Мировой войной

Вопросы для обсуждения:

1. Парето о социологии как логико-экспериментальной науке.
2. Теория элиты В. Парето.
3. Олигархическая теория власти Г. Моска.
4. Вклад итальянской школы в развитие мировой социологии.

Задания для самостоятельной работы:

Темы рефератов:18

Темы эссе:9

Основная литература:1,4,5,

Дополнительная литература:1,2,4

Занятие 8. Семинар-дискуссия «Понимающая социология М. Вебера»

Цель: проанализировать постулаты понимающей социологии М. Вебера как теоретической основы качественной методологии в социологии

Задачи: - изучить социологическую методологию М. Вебера

- рассмотреть основные категории теории социального действия
- рассмотреть теории последователей понимающей социологии М.Вебера

Вопросы для обсуждения:

1. Социологическая методология М. Вебера. Определение понятий «ценность», «отнесение к ценности».
2. Понимающая социология М. Вебера.
3. Основные категории социологической теории действия. Типы социальных действий.
4. Вклад Вебера в развитие специальных социологических дисциплины.

Задания для самостоятельной работы:

Темы рефератов:5,6,7,10

Темы эссе:4

Основная литература:1,2,3,4,5,17

Дополнительная литература:1,2,3,4,5

Занятие 9. Семинар- круглый стол «Психологизм Г. Тарда и Г. Лебона»

Цель: изучить первые социально-психологические теории

Задачи: - рассмотреть основные постулаты теории подражания

- сравнить социально-психологические теории Г. Тарда и Г. Лебона
- рассмотреть судьбы теоретического наследия психологических теорий в социологии

Вопросы для обсуждения:

1. Психологизм социологической концепции Г. Тарда.
2. Теория подражания Г Тарда.
3. Г. Лебон о типологии и психологии толпы.
4. Судьбы теоретического наследия Г. Тарда и Г. Лебона.

Задания для самостоятельной работы:

Темы рефератов:4,16,17

Темы эссе:8

Основная литература: 5,8,15

Дополнительная литература:1,2,4

Занятие 10. Семинар – круглый стол «Формальная социология Ф.Тенниса и Г. Зиммеля»

Цель: изучить влияние формальной социологии на развитие социологии как науки в целом

Задачи: -рассмотреть сравнение общества и общности

- выявить особенности формальной социологии Г. Зиммеля

- проанализировать социологию конфликта Г. Зиммеля с предшественниками

Вопросы для обсуждения:

1. «Чистая социология» Ф. Тенниса.
2. Ф. Тённис: концепция «Gemeinschaft/Gesellschaft».
3. Формальная социология Г. Зиммеля.
4. Теория социального конфликта Г. Зиммеля.

Задания для самостоятельной работы:

Темы рефератов:11,12,13,14,15

Темы эссе:6,7

Основная литература:5,12,19

Дополнительная литература:1,2,4

Занятие 11. Семинар-развернутая беседа «Чикагская школа в социологии»

Цель: рассмотреть предпосылки и последствия возникновения чикагской школы в социологии

Задачи: - изучить предпосылки возникновения эмпирической социологии

- проанализировать подходы А. Смолла, Р. Парка, Дж. Мида, У. Томаса и Ф. Знанецкого к практической исследовательской деятельности

- Методология эмпирических социологических исследований представителей Чикагской школы в социологии

Вопросы для обсуждения:

1. Методологические принципы Чикагской социологической школы.
2. Теория маргинальной личности Р. Парка.
3. Исследование У. Томаса и Ф. Знанецкого: типология социальных характеров.
4. Направления практической исследовательской деятельности представителей Чикагской социологической школы.

Задания для самостоятельной работы:

Темы рефератов: 19,20,21

Темы эссе: 10,11

Основная литература: 5,6,14,16,17

Дополнительная литература: 1,2,4

Занятие 12. Семинар-круглый стол «Классический период западной социологии»

Цель: обобщить знания, полученные в результате изучения классических социологических теорий

Задачи: - рассмотреть хронологию возникновения основных социологических теорий, на основе которых выделяются современные социологические парадигмы

- определить ценностную составляющую классических социологических теорий
- рассмотреть поэтапно динамику развития классических теорий в социологии

Вопросы для обсуждения:

1. Методологические принципы позитивизма.
2. Достоинства и недостатки социологии классического периода
3. Основные школы классического периода западной социологии.

Задания для самостоятельной работы:

Темы эссе:12

Основная литература:1,4,5,17

Дополнительная литература:1,2,4

7. Фонд оценочных средств для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)		Виды оценочных средств	ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)			
			2	3	4	5
Знать	основные классические социологические теории, их основателей (ОПК-2.Б)	Реферат №: 1-21 Эссе №: 1-12 Тест №: 1-30 Контрольные вопросы (Экзамен) №: 1-50	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания
	этапы зарождения социологической теории и ее экспликацию на современную социологическую теорию (ОПК-3.Б)	Реферат №: 1-21 Эссе №: 1-12 Тест №: 1-30 Контрольные вопросы (Экзамен) №: 1-50	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания
	основные положения классических социологических теорий (ОПК-4.Б)	Реферат №: 2-21 Эссе №: 2-11 Тест №: 1-30 Контрольные вопросы (Экзамен) №: 5,8,9,13,	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания

		17,24,32, 37,39,43, 50				
	основные социально-значимые проблемы и место их отражения в первоисточниках (ОПК-5.Б)	Реферат №1 Эссе №: 1,12 Тест №: 4,5 Контрольные вопросы (Экзамен) №: 1-4	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания
	о возможных способах применения классических социологических теорий в профессиональной деятельности (ПК-1.Б)	Реферат №: 2-21 Эссе №: 2-12 Тест №: 1-30 Контрольные вопросы (Экзамен) №: 5-50	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания
Уметь	находить основные положения классических теорий в научных трудах современных социологов (ОПК-2.Б)	Реферат №: 2-21 Эссе №: 2-11 Тест №: 1-30 Контрольные вопросы (Экзамен) №: 5-50	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности непринципиального характера)	Успешное и систематическое умение
	находить элементы социологической теории в современной	Реферат №: 2-21 Эссе №: 2-11	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные	Успешное и систематическое умение

социологической литературе (ОПК-3.Б)	Тест №: 1-30 Контрольные вопросы (Экзамен) №: 5-50		ческое умение	пробелы умение (допускает неточности неприципального характера)	
обобщать, анализировать постулаты, изложенные в работах классиков социологии (ОПК-4.Б)	Реферат №: 2-21 Эссе №: 2-11 Тест №: 1-30 Контрольные вопросы (Экзамен) №: 5-50	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности неприципального характера)	Успешное и систематическое умение
анализировать социально-значимые проблемы и процессы через призму классических социологических теорий (ОПК-5.Б)	Реферат №: 2-21 Эссе №: 2-12 Тест №: 1-30 Контрольные вопросы (Экзамен) №: 5-50	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности неприципального характера)	Успешное и систематическое умение
применять знания социологических теорий в практике целеполагания при разработке эмпирического социологичес	Реферат №: 2-21 Эссе №: 2-11 Тест №: 1-30 Контрольные вопросы (Экзамен)	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности неприципального характера)	Успешное и систематическое умение

	кого исследования (ПК-1.Б)	н) №: 5-50			ального характера)	
	способностью использовать основные положения, изложенные в классических социологических теориях, при решении профессиональных задач (ОПК-2.Б)	Реферат №: 2-21 Эссе №: 2-12 Тест №: 1-30 Контрольные вопросы (Экзамен) №: 1-50	Отсутствие навыков (владения, опыта)	Наличие отдельных навыков (наличие фрагментарного опыта)	В целом, сформированные навыки (владения), но используются не в активной форме	Сформированные навыки (владения), применяемые при решении задач
	способностью применять знания социологической теории для решения профессиональных задач (ОПК-3.Б)	Реферат №: 1-21 Эссе №: 1-12 Тест №: 1-30 Контрольные вопросы (Экзамен) №: 1-50	Отсутствие навыков (владения, опыта)	Наличие отдельных навыков (наличие фрагментарного опыта)	В целом, сформированные навыки (владения), но используются не в активной форме	Сформированные навыки (владения), применяемые при решении задач
	способностью к критическому восприятию, обобщению, анализу информации, изложенной в первоисточниках (ОПК-4.Б)	Реферат №: 2-21 Эссе №: 2-12 Тест №: 1-30 Контрольные вопросы (Экзамен) №: 5-50	Отсутствие навыков (владения, опыта)	Наличие отдельных навыков (наличие фрагментарного опыта)	В целом, сформированные навыки (владения), но используются не в активной форме	Сформированные навыки (владения), применяемые при решении задач
владеть	способностью выявлять социально-значимые проблемы с	Реферат №: 2-21 Эссе №: 2-12	Отсутствие навыков (владения, опыта)	Наличие отдельных навыков (наличие фрагмента	В целом, сформированные навыки (владения), но	Сформированные навыки (владения), применяем

<p>помощью классических социологических теорий (ОПК-5.Б)</p>	<p>Тест №: 1-30 Контрольные вопросы (Экзамен) №: 5-50</p>		<p>рного опыта)</p>	<p>используемые не в активной форме</p>	<p>ые при решении задач</p>
<p>способностью самостоятельно выбирать и применять знания классических теорий в социологии при решении современных исследовательских задач (ПК-1.Б)</p>	<p>Реферат №: 1-21 Эссе №: 1-12 Тест №: 1-30 Контрольные вопросы (Экзамен) №: 1-50</p>	<p>Отсутствие навыков (владения, опыта)</p>	<p>Наличие отдельных навыков (наличие фрагмента рного опыта)</p>	<p>В целом, сформированные навыки (владения), но используемые не в активной форме</p>	<p>Сформированные навыки (владения), применяемые при решении задач</p>

Оценочные средства, необходимые для оценки результатов обучения.

Темы рефератов:

1. Социальная мысль и социология: сходства и принципиальные различия.
2. Учение О. Конта о социальной статике и социальной динамике.
3. Социология Маркса и феномен редукционизма в марксизме XIX в.
4. Психологические течения в социологии.
5. Макс Вебер о социологии «понимающей» и «объясняющей».
6. Понимающая социология М. Вебера и «герменевтический проект» В. Дильтея.
7. Наука как призвание и профессия (по трудам М. Вебера).
8. Расово-антропологическая теория де Гобино.
9. Э. Дюркгейм о социальной реальности и социальном факте.
10. Социология М. Вебера между «законами» истории и индивидом.
11. Wesenwille и Kúrwille: сущностная и избирательная воли в социологии Тенниса.
12. Зиммелевская версия социальной дифференциации.
13. Деньги как всеобщее средство символического обмена в социологии Зиммеля.
14. Формы и отношения в социологии Г. Зиммеля.
15. Социология Г. Зиммеля как формальная и релятивистская.
16. Г. Тард и западная психологическая школа.
17. Социология толпы Г. Лебона и Г. Тарда.
18. Итальянская школа социологии: В. Парето, Г. Моска.
19. Методология и методика в трудах социологов первой Чикагской школы.
20. Концепция маргинальной личности в социологии Парка.
21. Эмпирические проекты Чикагской школы.

Темы эссе.

1. Почему возникают споры и существуют полярные точки зрения о времени возникновения социологии?
2. Редукционизм в социологии: истоки и сущность.
3. Л. Гумплович и А. де Гобино: общее и особенное.
4. Политики «по призванию» и «по профессии» (М. Вебер)
5. Э. Дюркгейм - первопроходец исследования современного общества (modernity).

6. Роль оппозиции «Gemeinschaft/Gesellschaft» в развитии теоретической социологии (по Теннису).
7. Понятие «чужого» в социологии Зиммеля.
8. Роль и сущность толпы (Г. Тард и Г. Лебон).
9. «Львы» и «лисы» в современной политике (по В. Парето).
- 10.«Маргинальная личность»: опыт методологического анализа (Р.Парк).
- 11.Анализ одного из эмпирических проектов Чикагской школы.
- 12.Методология классического периода социологии.

Практические задания

- 1) Ознакомиться с работой О. Конта «Дух позитивной философии: Слово о положительном мышлении»
- 2) Ознакомиться с работой Г. Спенсера «Социальная статика»
- 3) Ознакомиться с работой К. Маркса «К критике политической экономии»
- 4) Ознакомиться с работой Л. Гумпловича «Основы социологии»
- 5) Ознакомиться с работой Э. Дюркгейма «О разделении общественного труда»
- 6) Ознакомиться с работой В. Парето «Компендиум по общей социологии»
- 7) Ознакомиться с работой М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма»
- 8) Ознакомиться с работой Г. Тарда «Законы подражания»
- 9) Ознакомиться с работой Г. Лебона «Психология народов и масс»
- 10) Ознакомиться с работой Ф. Тенниса «Община и общество»
- 11) Ознакомиться с работой Г. Зиммеля «Социальная дифференциация. Социологические и психологические исследования»
- 12) Ознакомиться с работой Р. Парка «Город как социальная лаборатория»

Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Классические теории социологии»:

Часть 1.

1. Как первоначально О. Конт предлагал назвать социологию?
а) социальная физика; б) социальная химия; в) социальная биология.
2. Когда О. Конт ввел в научный лексикон термин «социология»:
а) в 1829 г.; б) в 1839 г.; в) в 1849 г.
3. Какой принцип использовал О. Конт для определения места социологии в системе научного знания?
а) от меньшего объема знаний к большему; б) от абстрактного знания к конкретному;
в) от эмпирического знания к теоретическому.
4. Какой процесс не требуется для институционализации социологии?

- а) объединение социологов в ассоциации; б) объединение социологов в профсоюз; в) объединение социологов в кафедре.
5. Кто из французских социологов принимал активное участие в институционализации социологии в Европе?
- а) Р. Вормс; б) Г. Лебон; в) Г. Тард.
6. Что послужило одним из источников марксистской социологии?
- а) английская политическая статистика; б) английская политическая история; в) английская политическая экономия.
7. Какое определение личности принадлежит К. Марксу?
- а) личность – это член общества; б) личность – совокупность всех общественных отношений; в) личность – комплекс социальных ролей.
8. Что, по мнению К. Маркса, приводит к смене общественно-экономических формаций?
- а) противоречия между бедными и богатыми; б) противоречия между трудом и капиталом; в) противоречия между производительными силами и производственными отношениями.
9. В чем видел Г. Спенсер суть общественного прогресса?
- а) в преобразовании простого в сложное; б) в преобразовании однородного в разнородное; в) в преобразовании старого в новое.
10. Какой закон Г. Спенсер сформулировал раньше Ч. Дарвина?
- а) закон борьбы всех против всех; б) закон выживания сильнейшего; в) закон естественного отбора.

Часть 2.

11. Что, по мнению Э. Дюркгейма, должна изучать социология?
- а) социальные факты; б) социальные явления; в) социальные процессы.
12. Какое понятие ввел в социологию Э. Дюркгейм?
- а) социальная анемия; б) социальная аномия; в) социальная аномалия.
13. Как Э. Дюркгейм назвал один из типов самоубийства?
- а) альтруистическое; б) альтернативное; в) гуманистическое.
14. Какая работа Ф. Тенниса принесла ему мировую известность?
- а) «Община и общество»; б) «Преступность как социальное явление»; в) «Критика общественного мнения».
15. Какое понятие ввел в социологию Ф. Теннис?
- а) практическая социология; б) прикладная социология; в) отраслевая социология.
16. Основоположителем какой социологии был Г. Зиммель?
- а) позитивной; б) формальной; в) реальной.
17. Какую форму социальной жизни Г. Зиммель рассматривал в качестве универсального явления?
- а) моду; б) рекламу; в) обычаи.
18. Как М. Вебер характеризовал свою социологию?
- а) как осмысленную; б) как понимающую; в) как размышляющую.
19. Какое из понятий, по М. Веберу, будет чистым идеальным типом?
- а) «город»; б) «средневековый город»; в) «современный город».

20. Какой из видов социального действия М. Вебер считал наиболее рациональным?
а) ценностно-рациональное; б) целерациональное; в) традиционное.
21. Что, по мнению М. Вебера, формировало «дух капитализма» в XVI в.?
а) промышленная революция; б) первоначальное накопление капитала; в) протестантская этика.
22. Как, с точки зрения В. Парето, не поступает человек?
а) как он думает; б) как его просят; в) как его заставляют.
23. Что считал В. Парето главным критерием отнесения человека к элите?
а) достижение высокого социального положения; б) достижение высокого уровня материального благосостояния; в) достижение высокого уровня профессионализма в своей деятельности.
24. Какой механизм, по мнению Г. Тарда, лежит в основе социального развития?
а) подражания; б) воображения; в) сравнения.
25. Что, с точки зрения Г. Лебона, играет решающую роль в социальных процессах?
а) эмоции; б) разум; в) психика.
26. В своей классификации социальных групп Л. Гумплович не выделял:
а) господствующие группы; б) подчиненные группы; в) конкурирующие группы.
27. В каком американском университете был открыт первый в мире социологический факультет?
а) в Гарвардском; б) в Чикагском; в) в Колумбийском.
28. Кто был одним из основателей Чикагской социологической школы эмпирических исследований?
а) Дж. Морено; б) Р. Парк; в) У. Томас.
29. Кто были авторами работы «Польский крестьянин в Европе и Америке»?
а) Дж. Морено и П. Лазарфельд; б) Р. Парк и Э. Берджесс; в) У. Томас и Ф. Знанецкий.
30. Кто был руководителем Хоторнского эксперимента?
а) У. Диксон; б) Э. Мейо; в) С. Тернер.

Критерии оценки ответов на тестовые вопросы

Ответы на тесты: 1а, 2б, 3б, 4б, 5а, 6в, 7б, 8в, 9а, 10в, 11а, 12б, 13а, 14а, 15б, 16б, 17а, 18б, 19б, 20б, 21в, 22б, 23в, 24а, 25в, 26б, 27б, 28в, 29в, 30б.

Максимальное количество баллов – 30;

Каждый вопрос оценивается в 1 балл.

Примерные вопросы к экзамену по дисциплине «Классические теории в социологии»

1. Объект и предмет истории социологии как науки

2. Предпосылки и предтечи возникновения социологии
3. Проблемы институционализации социологии
4. Периодизация истории социологии
5. Вклад О. Конт в развитие социологии как науки
6. Позитивистская социология О. Конта
7. Социальная статика и социальная динамика О. Конта
8. Методы социологии по О. Конту
9. Наследие О. Конта.
10. Развитие социологии в первые десятилетия своего существования
11. Вклад К. Маркса в социологию как науку
12. Социологические идеи К. Маркса и Ф. Энгельса.
13. Исторический материализм К. Маркса.
14. Основное содержание социологии Г. Спенсера
15. Природа и типология общества по Г. Спенсеру.
16. Школа социального дарвинизма в социологии: идеи и представители.
17. Л. Гумплович о роли борьбы и конфликтов в развитии общества.
18. Антропологический редукционизм А. де Гобино
19. Влияние идей Г. Тарда и Г. Лебона на развитие социологии
20. Сущность теории подражания Г. Тарда
21. Концепция «толпы и публики» Г. Тарда.
22. Концепция массового общества Г. Лебона.
23. «Осадки» и «производные» в теории В. Парето
24. Социология как логико-экспериментальная наука по В. Парето.
25. Сущность теории элиты В. Парето.
26. Политическая социология В. Парето

27. Теория правящего класса Г. Моска
28. Проблемы государства и общества в трудах Г. Моска
29. Общая характеристика понимающей социологии М. Вебера
30. «Идеальные типы» М. Вебера и их методологическая роль в социологии
31. «Материальная» и «формальная» рациональности М. Вебера.
32. Теория социального действия М. Вебера.
33. Типология власти М. Вебера
34. Социология религии М. Вебера
35. «Социологизм» Э. Дюркгейма как философское обоснование социологии.
36. Роль общественного разделения труда в развитии общества по Э. Дюркгейму.
37. Метод социологии по Э. Дюркгейму
38. Э. Дюркгейм о механической и органической солидарности
39. Понятие аномии у Э. Дюркгейма
40. Патологии и преступность в теории Э. Дюркгейма
41. Общая характеристика формальной социологии Г. Зиммеля
42. Взаимодействие как базовая характеристика социологии Г. Зиммеля
43. Проблема понимания в социологии Г. Зиммеля
44. Община и общество Ф. Тённиса
45. Чикагская школа в социологии: предпосылки возникновения и условия развития
46. Чикагская школа в социологии: основные идеи и представители
47. А. Смолл: проблемы социального взаимодействия
48. Социологические исследования Ф. Знанецкого и У. Томаса.

49. Социология города Р. Парка и Э. Берджесса.
50. Символический интеракционизм Дж. Мида

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с

помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступить к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может

быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;

2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. Небольшой объем.

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. Свободная композиция - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. Непринужденность повествования.

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. Склонность к парадоксам.

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. *Внутреннее смысловое единство*

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. *Ориентация на разговорную речь*

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1. Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких - либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2. Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3. Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4. Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, приуменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментом в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения): Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные,

	стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных

участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; выступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение

работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или
----------	--

	самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить

ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
---------------------	--

менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.
-----------------	---

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных

	ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.
--	---

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – **20 баллов**

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– **40 баллов**

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов x количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом. В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z=100\% * ux, где$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

8. Ресурсное обеспечение:**А. Основная литература.**

№	Автор	Название	Издательство	Год издания
1	Арон Р.	Этапы развития социологической мысли.	М: Прогресс	1993
2	Вебер М.	Избранные произведения.	М: Прогресс	1990
3	Вебер М.	Хозяйство и общество.	Издательский дом ВШЭ	2016
4	Гофман А.Б.	7 лекций по истории социологии	Издательский дом «Университет»	2001
5	Давыдов Ю.Н.	История теоретической социологии. В 4-х томах	М: Канон+	2002
6	Добреньков В.И.	Американская социологическая мысль. (Мертон Р., Мид Дж., Парсонс Т., Шюц А.)	Издательство Московского университета	1996
7	Добреньков В.И.	Западно-европейская социология XIX века. Учебное пособие. (О. Конт, Г. Милль, Г. Спенсер)	Международный институт бизнеса и управления	1996
8	Добреньков В.И.	Западно-европейская социология XIX-начала XX века. (Вунд В., Тард Г., Фрейд З., Вебер М.)	Международный институт бизнеса и управления	1996
9	Дюркгейм Э.	О разделении общественного труда.	М: Наука	1991

		Метод социологии		
10	Дюркгейм Э.	Самоубийство: социологический этюд.	М: Мысль	1994
11	Дюркгейм Э.	Социология. Ее предмет, метод, предназначение	М: Канон+	1995
12	Зиммель Г.	Избранное. Тт.1-2.	М: Юрист	1996
13	Конт О.	Дух позитивной философии: Слово о положительном мышлении.	М: URSS	2011
14	Кули Ч.Х.	Человеческая природа и социальный порядок.	М: Идея-пресс	2000
15	Лебон Г.	Психология народов и масс.	М: Терра-книжный клуб	2008
16	Мид Дж.Г.	Философия настоящего.	Издательский дом ВШЭ	2014
17	Осипов Г.В.	История социологии в Западной Европе и США	М: Норма	2001
18	Спенсер Г.	Социальная статика.	М: Гама-принт	2013
19	Теннис Ф.	Общность и общество.	М: Владимир Даль	2002

Б. Дополнительная литература.

№	Автор	Название	Издательство	Год издания
1	Батыгин Г.С., Подвойский Д.Г.	История социологии: Учебник.	М: Высшее образование и наука	2007
2	Воронцов А.В., Громов И.А.,	История социологии. Учебник для бакалавров	М: Юрайт	2013
3	Гайденко П.П., Давыдов Ю.В.	История и рациональность: социология М. Вебера и веберовский ренессанс.	М: Политиздат	1991
4	Зборовский Г.Е.	История социологии. Классический и современный этапы. Учебник для вузов.	М: Гардарики	2004
5	Култыгин В.П.	Теория рационального	Социологическ	2004

		выбора – возникновение и современное состояние	ие исследования, № 1 (Научный журнал)	
6	Лапин Н.И.	Когда и как Огюст Конт ввел термин "социология"	Социологическое исследование № 4. (Научный журнал)	2003

В. Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

- <http://vshssn.msu.ru> - Высшая школа современных социальных наук МГУ имени М.В. Ломоносова
- <http://www.socio.msu.ru> - факультет социологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова;
- <http://www.opinio.msu.ru> - Центр социологических исследований МГУ;
- <http://www.soc.spb.ru> - факультет социологии Санкт-Петербургского государственного университета;
- [http://www.eu.spb.ru/socio/index, htm](http://www.eu.spb.ru/socio/index.htm) - Европейский университет в Санкт-Петербурге;
- <http://www.isras.ru> - Институт социологии РАН;
- <http://isprras.ru> - Институт социально-политических исследований РАН;
- <http://www.ecsocman.edu.ru> - Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»;
- <http://www.mpsf.org/ndexr.html.ru> - Московский общественный научный фонд;
- <http://www.isras.ru/socis.html> - журнал «Социологические исследования»;
- <http://www.soc.spb.ru>: 8101 publications/jssa - Журнал социологии и социальной антропологии;
- <http://socioline.ru> - «Социология по-новому»;
- <http://www.socionauki.ru> - «Соционауки»;
- <http://www.isras.ru/Sociologicalmagazine.html> - «Социологический журнал»;
- <http://www.education.rekom.ru> - «Образование и общество»;
- <http://www.teleskop-journal.spb.ru> – «Телескоп» - журнал маркетинговых и социологических исследований;
- <http://www.vestnik.isras.ru> - «Вестник Института социологии»;

- <http://sociologica.hse.ru> - журнал «Социологическое обозрение»;
- <http://sociologos.net> - альманах «Социологос»;
- <http://www.giasnet.ru/-asch/sociolo-dy> - Социология от А до Я;
- <http://www.sociologica.ru> - Электронное социологическое обозрение.

Материально-техническое обеспечение:

Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроекторное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

9. Язык преподавания: русский.

10. Преподаватели: Голиусова Ю.В.

11. Автор программы: Голиусова Ю.В.