



# ВЫСШАЯ ШКОЛА СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК (ФАКУЛЬТЕТ) МГУ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА

Утверждаю  
Директор  
ВШССН (факультета)  
МГУ имени М.В. Ломоносова  
академик Г.В. Осипов



119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы,  
МГУ имени М.В. Ломоносова, д.1, стр.13А  
Тел: +7 (495) 939-36-29  
e-mail: vshssn@vshssn.msu.ru  
<https://vshssn.msu.ru>

Утверждено  
на заседании Учебно-методической  
комиссии Высшей школы  
современных социальных наук  
(факультета)  
МГУ имени М.В. Ломоносова  
«2» июня 2022 г. (протокол № 1)

## ПРОГРАММА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Направление подготовки  
№ 39.04.01 "Социология"

Профиль подготовки: социология управления

Квалификация выпускника  
Магистр

Форма обучения - очная  
Срок обучения – 2 года

Москва - 2017

Программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова для реализуемых образовательных программ высшего профессионального образования по направлению подготовки магистров № 39.04.01 «Социология».

Авторы-составители: к. полит. н. Корнеева И.И., к. соц. н., доц. Федулова А.В.

Программа одобрена на заседании Ученого Совета (Протокол № 1 от 26.01.17).

## **1. Общие положения о научно-исследовательской работе магистров.**

Научно-исследовательская работа является обязательной частью основной профессиональной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки социологов № 39.04.01 «Социология» (программа магистратуры), направленность (профиль) подготовки – социология управления

Объем, продолжительность и сроки прохождения научно-исследовательской работы определяются учебным планом и календарным учебным графиком. Научно-исследовательская работа магистров относится к вариативной части ОПОП Блок «Практики и научно-исследовательская работа». Объем научно-исследовательской работы – 27 зачетных единиц. Распределение по семестрам и годам обучения.

- 1 этап. 1 год обучения. 1 семестр – 6 з.е. (18 недель).  
Промежуточная аттестация (зачет);
- 2 этап. 1 год обучения. 2 семестр – 6 з.е. (16 недель).  
Промежуточная аттестация (зачет);
- 3 этап. 2 год обучения. 3 семестр – 6 з.е. (18 недель).  
Промежуточная аттестация (зачет);
- 4 этап. 2 год обучения. 4 семестр - 9.з.е. (6 недель).  
Промежуточная аттестация (экзамен);

**Компетенции обучающихся, формируемые в ходе научно-исследовательской работы:**

### **универсальные компетенции:**

Готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (УК-2).

### **общепрофессиональные компетенции:**

Способность свободно пользоваться русским и иностранными языками как средством делового общения; владением навыками редактирования и перевода профессиональных текстов (ОПК-1).

Способность составлять, оформлять и представлять результаты научно-прикладной деятельности заказчику и общественности в соответствии с российскими и международными нормативными документами, и стандартами, научными и специальными требованиями к презентации (ОПК-4).

**профессиональные компетенции:**

**Научно-исследовательская деятельность:**

Способностью разрабатывать и реализовывать программу социологического исследования (в фундаментальных и прикладных областях социологии), обосновывая выбор методов, адекватных поставленным задачам (ПК-1).

**Проектная деятельность**

Способность составлять, представлять и защищать научно-практические проекты в соответствии с нормативными документами (ПК-5).

**специализированные профессиональные компетенции:**

-владение теорией и методологией социологии управления (М-СПК-1);

– способность использовать результаты современных социологических исследований для выработки предложений по разрешению социальных проблем, возникающих в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, и в процессе реализации государственной политики (М-СПК-4);

– владение методами сбора анализа и оценки социологической информации в управлении, способность обеспечить социологическое информационно-аналитическое сопровождение управленческого процесса (М-СПК-5);

*Целью* научно-исследовательской работы является формирование у магистров устойчивых практических навыков, необходимых для проведения научных исследований по профилю подготовки социология управления и успешной подготовки магистерской диссертации.

*Основные задачи* научно-исследовательской работы:

- формирование способностей к критическому анализу явлений и процессов социальной реальности и оценке современных научных достижений в области социологии управления;
- развитие навыков использования методологии теоретических и эмпирических исследований в области социологии управления;
- формирование способностей к генерированию новых идей, разработке новых методов исследования при решении исследовательских и практических задач в области социологии управления;
- формирование навыков участия в работе исследовательских коллективов по решению научных задач;
- развитие навыков использования современных методов и технологий научной коммуникации;
- развитие навыков организации работы исследовательских групп и коллективов.

Содержание научно-исследовательской работы определяется тематикой магистерской диссертации и может варьировать от разработки и проведения первичного исследования до работы с вторичным материалом, данными социологических исследований и статистики.

## **2. Краткое описание этапов практики.**

**1 этап.** 1 год обучения. 1 семестр – 6 з.е. (216 ак. ч.), 18 недель. Промежуточная аттестация (зачет). Научно-исследовательская работа ведется магистром в форме самостоятельной работы параллельно теоретическому обучению по данной программе подготовки.

### **Задачами данного этапа практики являются:**

- ознакомление магистра с целями и задачами научно-исследовательской работы, с формами отчетности;
- разработка индивидуальной программы и плана научно-исследовательской работы магистра;
- формирование умения разрабатывать концепцию эмпирического

исследования.

**Оценочные средства для проверки освоения данного этапа практики** ( типовые практические контрольные задания):

- 1.1. оценить качество существующих эмпирических исследований по выбранной проблематике (магистр осуществляет поиск информации, по результатам анализа он пишет собственный отчет о качестве имеющегося материала);
- 1.2. на основе сформулированной социальной (практической) проблемы определить эмпирический объект исследования;
- 1.3. определить объект, предмет, цель и задачи исследования (для количественных исследований/ качественных исследований). Результатом выполнения этого задания является выделение объекта и предмета собственного научного исследования; формулировка его целей и задач.
- 1.4. исходя из разрабатываемой темы исследования определить теоретические концепции (теории), служащие теоретико-методологической базой эмпирического исследования.

**Промежуточная аттестация.** Контроль за прохождением научно-исследовательской работы возлагается на научного руководителя магистерской диссертации. **Зачет** выставляется научным руководителем магистерской диссертации на основании выполнения студентом заданий первого этапа научно-исследовательской работы магистра и обсуждения на кафедре. Магистр представляет отзыв научного руководителя магистерской диссертации; отчет и материалы исследовательского досье с результатами выполнения типовых заданий данного этапа научно-исследовательской работы.

**2 этап.** 1 год обучения. 2 семестр – 6 з.е. (216 ч.), 16 недель. Промежуточная аттестация (зачет). Научно-исследовательская работа

ведется магистром в форме самостоятельной работы параллельно теоретическому обучению по данной программе подготовки.

**Задачами данного этапа научно-исследовательской работы являются:**

- формирование умения построения концептуальной схемы исследования;
- овладение навыком разработки социальных показателей исследования;
- формирование умения отбора методов для проведения исследования;
- конструирование эмпирических индикаторов исследования;
- совершенствование навыка разработки инструментария измерения;
- отработка навыка определения объема выборочной совокупности.

**Оценочные средства для проверки освоения данного этапа научно-исследовательской работы (типовые практические контрольные задания):**

2.1. Разработать схему отношений между ключевыми понятиями, выбранными в качестве структурных элементов концептуальной модели предмета исследования.

2.2. Сконструировать социальные показатели для переменных исследования для последующего формулирования гипотезы-следствия исследования.

2.3. Исходя из созданной модели социальных показателей исследования и выбранного метода сбора данных, сконструировать эмпирические индикаторы исследования.

2.4. Основываясь на выбранных методах обработки и анализа первичных данных исследования, сконструировать шкалы и индексы, необходимые для измерения и анализа; разработать инструментарий измерения (анкету, вопросник); определить объем выборочной совокупности.

**Промежуточная аттестация.** Контроль за прохождением данного этапа научно-исследовательской работы возлагается на научного руководителя магистерской диссертации. **Зачет** выставляется научным руководителем магистерской диссертации на основании выполнения заданий второго этапа научно-исследовательской работы магистра и обсуждения на кафедре. Магистр предоставляет отзыв научного руководителя магистерской диссертации; отчет и материалы исследовательского досье с результатами выполнения типовых заданий данного этапа научно-исследовательской работы.

**3 этап.** 2 год обучения. 3 семестр – 6 з.е. (216 ак. ч.), 18 недель. Промежуточная аттестация (зачет). Научно-исследовательская ведется магистром в форме самостоятельной работы параллельно теоретическому обучению по данной программе подготовки.

**Задачами данного этапа научно-исследовательской являются:**

- проведение полевого исследования;
- представление научного отчета по результатам полевого исследования;
- формирование навыка представления результатов научных исследований, основываясь на изучении опыта деятельности исследовательских коллективов, в том числе международных.

**Оценочные средства для проверки освоения данного этапа практики (типовые практические контрольные задания):**

3.1. Провести сбор, обработку и анализ первичных данных («полевой» – эмпирический этап) исследования.

3.2. Подготовить научный отчет по результатам исследования, включающий:  
а) теоретическое и методическое обоснование программы эмпирического исследования; б) содержательный анализ результатов проведенного

исследования; в) рекомендации по практическому использованию результатов исследования.

3.3. Проанализировать требования международных и российских грантодателей, представленные на сайтах организаций; требования к подаче заявок; требования к инфраструктурному обеспечению грантов (результаты анализа представить в виде сравнительной таблицы).

3.4. Подготовить пакет документов для участия в конкурсе на получение грантов в рамках приоритетных направлений развития Высшей школы современных социальных наук (факультета) МГУ имени М.В. Ломоносова.

**Промежуточная аттестация.** Контроль за прохождением научно-исследовательской работы возлагается на научного руководителя магистерской диссертации. **Зачет** выставляется руководителем научно-исследовательской работы на основании выполнения заданий третьего этапа научно-исследовательской работы магистра и обсуждения на кафедре. Магистр предоставляет отзыв научного руководителя магистерской диссертации; отчет и материалы исследовательского досье с результатами выполнения типовых заданий данного этапа научно-исследовательской работы.

**4 этап.** 2 год обучения. 6 семестр- 9.з.е. (324 ч.), 6 недель. Промежуточная аттестация (экзамен). Научно-исследовательская ведется магистром в форме самостоятельной работы вне теоретического обучения по данной программе подготовки.

**Задачами данного этапа научно-исследовательской работы являются:**

– совершенствование умения подготовки предложений по использованию полученных в ходе эмпирического исследования результатов и формулированию выводов по результатам проведенного исследования;

– формирование навыков продвижения результатов научных исследований в научной, образовательной и бизнес-средах.

**Оценочные средства для проверки освоения данного этапа научно-исследовательской работы** (типовые практические контрольные задания):

4.1. Сформулировать выводы и предложения по итогам выполненного исследования (результат согласовывается с руководителем научно-исследовательской работы на данном этапе).

4.2. Подготовить план продвижения результатов собственного исследования в международных и российских научных базах (оформляется в виде статьи для публикации в научных журналах).

**Промежуточная аттестация.** Контроль за прохождением данного этапа научно-исследовательской работы возлагается на руководителя научно-исследовательской работы на данном этапе. **Оценка за экзамен** выставляется руководителем научно-исследовательской работы на основании выполнения заданий четвертого этапа научно-исследовательской работы магистра и обсуждения на кафедре. Магистр предоставляет отзыв руководителя научно-исследовательской работы на данном этапе; отчет, статью и материалы исследовательского досье с результатами выполнения типовых заданий данного этапа научно-исследовательской работы.

**Таблица 3.22.**

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Умение составлять социальные программы развития и разрабатывать стратегии деятельности государственных	Частично освоенное умение составлять отдельные разделы социальных программ развития	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение составлять целостные социальные программы развития и разрабатывать	Успешное и систематическое умение составлять целостные социальные программы развития и разрабатывать

х и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций	организаций и выработать общие стратегические направления их развития	широкий спектр стратегий деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций	широкий спектр стратегий деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций
Способность выявлять проблемные зоны в системах социального управления государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, проводить социальную диагностику организаций	Частично освоенное умение выявлять отдельные проблемные зоны в системах социального управления государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение выявлять проблемные зоны в системах социального управления государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, проводить социальную диагностику	Успешное и систематическое умение выявлять проблемные зоны в системах социального управления государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, проводить социальную диагностику
Умение создавать новые методы совершенствования систем управления на государственном и организационном уровнях	Умение существенно модифицировать существующие методы совершенствования систем управления на государственном и организационном уровнях	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение создавать новые методы совершенствования систем управления различной сложности	Систематическое создание принципиально новых методов совершенствования систем управления на государственном и организационном уровнях
Владение навыками использования социологических методов	Фрагментарное применение социологических методов исследования и	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение методов и	Успешное, обоснованное применение методов и технологий

исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на различные функциональные сферы управления (управление человеческими ресурсами, маркетинг, управление производством и др.) и достижения синергетического эффекта	оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на отдельные функциональные сферы управления без достижения синергетического эффекта	технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на функциональные сферы управления (управление человеческими ресурсами, маркетинг, управление производством и др.) с регулярным возникновением синергетического эффекта	исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на различные функциональные сферы управления (управление человеческими ресурсами, маркетинг, управление производством и др.) и достижения синергетического эффекта
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 3. Образовательные технологии

Планирование научно-исследовательской деятельности и анализ эффективности ее реализации. Организация самостоятельной работы под контролем преподавателя. Использование самостоятельной формы обучения (самостоятельная работа с консультацией у руководителя научно-исследовательской работы с обсуждением основных разделов: целей и задач социологических исследований, научной и практической значимости теоретических и эмпирических исследований, полученных результатов, выводов.). Подготовка отчетов о прохождении каждого этапа научно-исследовательской работы магистра по завершении последнего этапа оформляется в результирующий отчет.

## 7. Аттестация научно-исследовательской работы.

Научно-исследовательская работа считается завершенной при условии выполнения магистром программы научно-исследовательской работы в полном объеме.

Отчет о прохождении научно-исследовательской работы должен содержать результаты проведенного научного исследования и оформленной научной статьи для публикации в научных журналах и представления результатов в качестве доклада для участия на российских и международных конференциях).

Все документы должны быть отпечатаны, оформлены в соответствии с требованиями и представлены в отдельной папке с титульным листом

Сроки сдачи документации и отчет (зачет) устанавливаются кафедрой на конференции по организации прохождения магистрами научно-исследовательской работы.

## 8. Учебно-методическое и информационное обеспечение научно-исследовательской работы:

### А. Основная литература:

№ п/п	Автор	Название книги/статьи	Отв. Редактор (для коллективных работ)	Место издания	Издательство	Год издания	Название журнала (сборника)	Том (выпуск) журнала/сборника	Номер журнала
1.	Ковалев Е.М., Штейнберг И.Е.	Качественные методы в полевых социологических исследованиях	Штейнберг И.Е.	СПб.	Алетейя	2009	-	-	-

2.	Крыштановский, А. О.	Анализ социологических данных с помощью пакета SPSS	-	М.	Изд. Дом ГУ ВШЭ	2006	-	-	-
3.	Леньков Р.В.	Социальное прогнозирование и проектирование	-	М.	ЦСП и М	2013	-	-	-
4.		Рабочая книга социолога	Осипов Г.В.	М.	Книжный дом «Либроком»	2009	-	-	-
5.	Самыловский А.	Математические модели и методы для социологов	-	М.	КДУ	2009	-	-	-
6.	Темницкий А.Л.	Учебное исследование по эмпирической социологии	-	М.	МГИМО-Университет	2015	-	-	-
7.	Щербакова Л. И.	Современные методы социологического исследования	-	Ново-черкасск	ЮРГПУ (НПИ)	2014			

#### Б. Дополнительная литература:

№ п/п	Автор	Название книги/статьи	Отв. редактор (для коллективных работ)	Место издания	Издательство	Год издания	Название журнала (сборника)	Том (выпуск) журнала/сборника	Номер журнала
8.	Аверин Ю.П.	Теоретическое построение		М.	КДУ	2009			

		количественного социологического исследования							
9.	Горшков М.К., Шереги Ф.Э.	Прикладная социология: методология и методы		М.	Институт социологии РАН	2011			
10.	Масленников Е.В.	Экспертный опрос в социологическом исследовании	-	М.	КДУ	2007	-	-	-
11.	Семенов В.Е.	Анализ и интерпретация данных в социологии	=	Владимир	Изд-во Влад. гос. ун-та	2009	-	-	-

## В. Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

MS Office, SPSS

Профессиональные базы данных, информационные справочные и поисковые системы:

- Федеральный образовательный портал по экономике, социологии и менеджменту: <http://www.ecsocman.edu.ru/>;
- Портал по социально-гуманитарному и политологическому образованию: <http://www.humanities.edu.ru/>;
- Библиотека Фонда «Общественное мнение» (<http://club.fom.ru/182/library.html>).

Зарубежные:

- Справочно-информационный портал Sociosite: <http://www.sociosite.net/>
- Science Information Gateway (SOCIG): [www.sosig.ac.uk](http://www.sosig.ac.uk);

- Информационный и поисковый портал по социальным наукам  
Social Science Hub: [www.sshub.com](http://www.sshub.com)
- Liens Socio: <http://www.liens-socio.org/>
- Socioland: [www.sozioland.de](http://www.sozioland.de);
- Каталог программного обеспечения и баз данных для социологов:  
[http://www.stat.washington.edu/raftery/Research/Soc/soc\\_software.htm](http://www.stat.washington.edu/raftery/Research/Soc/soc_software.htm);
- Международная база данных ЮНЕСКО по социальным наукам  
DARE (институции, персоналии):  
[www.databases.unesco.org/dare/form.shtml](http://www.databases.unesco.org/dare/form.shtml);
- Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE  
([www.jstor.org](http://www.jstor.org)), ProQuest ([www.proquestdirect.com](http://www.proquestdirect.com)), EBSCO  
([www.ebsco.com](http://www.ebsco.com))).



**ОТЧЕТ  
О ВЫПОЛНЕНИИ  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ**

студента \_ года обучения в магистратуре  
ФИО  
по направлению подготовки 39.04.01 «Социология»  
Направленность (профиль) подготовки -

Социология управления

в 20\_/20\_ учебном году

с «\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ г., по «\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ г.

МОСКВА – 201\_

## **Структура отчета по итогам выполненной научно-исследовательской работы**

- 1. ВВЕДЕНИЕ.** Указание сроков прохождения каждого этапа научно-исследовательской работы. Краткое описание выполненных работ.
  
- 2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.** Описание каждого вида задания по индивидуальному плану работы. Анализ его выполнения: что получилось, что требует доработки. Ссылки на информационные источники, которые были использованы магистрами в процессе выполнения заданий (научные статьи и монографии, диссертации по социологии, обращение к международному исследовательскому опыту в области социологии).
  
- 3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Самооценка сформированности умений и навыков в процессе выполнения научно-исследовательской работы, возможных сложностей, которые пришлось преодолевать, формирование путей личностно-профессионального развития.

### **Показатели:**

- 0 баллов – требования к структуре полностью не выполнены;
- 1 балл – требования к структуре частично выполнены;
- 2 балла – требования к структуре полностью выполнены.

## Приложение 2.

### Критерии оценки презентации отчета об итогах научно-исследовательской работы и его публичной защиты

№ пп	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
		0	1	2
1.	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком содержательном уровне	Имеются отдельные замечания к содержанию доклада	Доклад является содержательным, полным
2.	Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена не правильно, не позволяет донести основное содержание доклада / или отсутствует	В целом технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада, но имеются отдельные замечания	Презентация оформлена на высоком техническом уровне, позволяет донести содержание доклада
3.	Коммуникативная компетентность докладчика	Магистр демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов выполненной научно-исследовательской работы	Магистр демонстрирует хорошие коммуникативные навыки и умения публичной презентации результатов выполненной научно-исследовательской работы	Магистр демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов выполненной научно-исследовательской работы

**Критерии оценки работы магистра на всех этапах научно-исследовательской работы**

№ пп	Критерии	Показатель
1.	Выполнение заданий в рамках выполнения научно-исследовательской работы (согласно индивидуальному плану выполнения научно-исследовательской работы)	
2.	Составление и представление отчета по индивидуальному плану	
3.	Презентация отчета о выполнении научно-исследовательской работы и его публичная защита	
4.	Наличие отчетных документов о прохождении научно-исследовательской работы: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Отчет магистра с приложениями о выполненной им научно-исследовательской работе</li> <li>• Презентация результатов выполнения научно-исследовательской работы</li> <li>• Отзыв руководителя научно-исследовательской работой и рекомендательной оценкой работы магистра</li> </ul>	

**Показатели:**

0 баллов – требования к структуре полностью не выполнены;

1 балл – требования к структуре частично выполнены;

2 балла – требования к структуре полностью выполнены.

Зачет/Экзамен выставляется комиссией (руководитель научно-исследовательской работы, члены кафедры).

**Критерии оценки выполненных типовых заданий магистра на 1-м этапе выполнения научно-исследовательской работы**

№ п/п	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
			0	1	2
1.	Отчет магистра о степени социологической изученности выбранной магистром проблематики в существующих эмпирических исследованиях	Системность	Научный обзор не содержит системного анализа имеющихся научных достижений по теме	В целом, представлен комплексный анализ научных достижений по теме, но имеются отдельные замечания, недоработки	Проведен системный анализ научных достижений по теме исследования
		Критический анализ научных достижений по теме работы	Фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений	Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений

2.	Определение эмпирического объекта исследования на основе сформулированной социальной (практической) проблемы	Уровень методологической проработки проблемы	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских задач	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских задач
----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

№ п/п	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
			0	1	2
3.	Выделение объекта и предмета, формулировка целей и задач научного исследования магистра	Уровень методологической проработки проблемы	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских задач	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских задач

№ п/п	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
			0	1	2
4.	Определение теоретических концепций (теорий), служащих теоретико-методологической базой эмпирического исследования магистра	Сформи- рованность навыка кри- тического ана- лиза и оценки существующих теоретических концепций по теме исследования	Фрагментар- ное примене- ние навыка Критичес- кого анализа существую- щих теоре- тических концепций по теме исследова- ния	В целом успешное, но не системати- ческое применение тех- нологий крити- ческого анализа и оценки суще- ствующих тео- ретических концепций по теме исследован- ия	Сформирова- н навык крити- ческого ана- лиза и оценки существую- щих теоре- тических концепций по теме исследова- ния

**Критерии оценки выполненных типовых заданий магистром  
на 2-м этапе научно-исследовательской работы**

№ п/п	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
			0	1	2
1.	Разработка схемы отношений между ключевыми понятиями, выбранными в качестве структурных элементов концептуальной модели предмета исследования	Владение навыком разработки инструментария социологического исследования	Слабо развитые навыки разработки инструментария социологического исследования	Стабильно проявляемые навыки разработки инструментария социологического исследования	Стабильно проявляемые навыки успешной разработки инструментария социологического исследования

№ п/п	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
			0	1	2
2.	Конструирование социальных показателей для переменных исследования для последующего формулирования гипотезы-следствия исследования	Владение навыком разработки инструментария социологического исследования	Слабо развитые навыки разработки инструментария социологического исследования	Стабильно проявляемые навыки разработки инструментария социологического исследования	Стабильно проявляемые навыки успешной разработки инструментария социологического исследования
3.	Конструирование эмпирических индикаторов исследования, исходя из созданной модели социальных показателей исследования и выбранного метода сбора данных	Владение навыком разработки инструментария социологического исследования	Слабо развитые навыки разработки инструментария социологического исследования	Стабильно проявляемые навыки разработки инструментария социологического исследования	Стабильно проявляемые навыки успешной разработки инструментария социологического исследования

№ п/п	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
			0	1	2
4.	Конструирование шкал и индексов, необходимых для измерения и анализа; разработка инструментария измерения (анкета, вопросник); определение объема выборочной совокупности, на основании выбранных методов обработок и анализа первичных данных исследования	Владение навыком разработки инструментария социологического исследования	Слабо развитые навыки разработки инструментария социологического исследования	Слабо развитые навыки разработки инструментария социологического исследования	Стабильно проявляемые навыки успешной разработки инструментария социологического исследования

**Критерии оценки выполненных типовых заданий магистром  
на 3-м этапе научно-исследовательской работы**

№ п/п	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
			0	1	2
1.	Сбор, обработка и анализ первичных данных («полевой» – эмпирический этап) исследования	Владение навыком применения социологических методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности	Слабо развитые навыки применения социологических методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности	Стабильно проявляемые навыки применения социологических методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности	Стабильно проявляемые навыки успешного применения социологических методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности

№ п/п	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
			0	1	2
2.	Подготовка научного отчета по результатам исследования, включающего: а) теоретическое и методическое обоснование программы эмпирического исследования; б) содержательный анализ результатов проведенного исследования; в) рекомендации по практическому использованию результатов исследования.	Содержание научного отчета	Содержание научного отчета не позволяет донести основные цели, задачи и результаты исследования	Содержание научного отчета в целом позволяет донести основные цели, задачи и результаты исследования, но и имеются отдельные замечания	Содержание научного отчета позволяет полностью донести основные цели, задачи и результаты исследования

№ п/п	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
			0	1	2
3.	Анализ требований международных и российских грантодателей, представленные на сайтах организаций; требования к подаче заявок; требования к инфраструктурному обеспечению грантов (представление результатов анализа в виде сравнительной таблицы).	Содержание сравнительной таблицы	Содержание сравнительной таблицы не позволяет репрезентировать анализ требований международных и российских грантодателей, представленные на сайтах организаций; требования к подаче заявок; требования к инфраструктурному обеспечению грантов	Содержание сравнительной таблицы в целом позволяет репрезентировать анализ требований международных и российских грантодателей, представленных на сайтах организаций;	Содержание сравнительной таблицы позволяет полностью репрезентировать анализ требований международных и российских грантодателей, представленных на сайтах организаций; требования к подаче заявок; требования к инфраструктурному обеспечению грантов

№ п/п	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
			0	1	2
4.	Подготовка пакета документов для участия в конкурсе на получение грантов в рамках приоритетных направлений развития Высшей школы современных социальных наук (факультета) МГУ имени М.В. Ломоносова	Владение навыком подготовки документов для участия в конкурсе на получение научно-исследовательских грантов	Слабо развитые навыки подготовки документов для участия в конкурсе на получение научно-исследовательских грантов	Стабильно проявляемые навыки подготовки документов для участия в конкурсе на получение научно-исследовательских грантов	Стабильно проявляемые навыки успешной подготовки документов для участия в конкурсе на получение научно-исследовательских грантов

**Критерии оценки выполненных типовых заданий магистром на 4-м этапе выполнения научно-исследовательской работы**

№ п/п	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
			0	1	2
1.	Формулировка выводов и предложений по итогам выполнения выпускной научно-квалификационной работы (результат согласовывается с руководителем научно-исследовательской работой магистра на данном этапе).	Полнота изложения выводов исследования	Отчет выполненной научно-исследовательской работы не содержит развернутых выводов по результатам научного исследования	Отчет выполненной научно-исследовательской работы содержит лишь часть результатов и выводов, полученных по результатам научного исследования	Отчет выполненной научно-исследовательской работы содержит подробно изложенные результаты и выводы, полученные по результатам научного исследования

№ п/п	Оценоч ные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
			0	1	2
2.	Подготовка плана продвижения результатов собственного исследования в международных и российских научных базах (оформляется в виде статьи для публикации в научных журналах).	Техническое оформление научной статьи	Техническое оформление научной статьи подготовлено не правильно/или отсутствует	Техническое оформление научной статьи оформлены правильно, имеются отдельные замечания	Техническое оформление научной статьи оформлены на высоком техническом уровне

№ п/п	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
			0	1	2

3.	Подготовка презентации доклада с представлением результатов научно-исследовательской работы	Содержательное и техническое оформление плана продвижения результатов собственного исследования (мультимедийная презентация)	Презентация содержательно и технически подготовлена не правильно/или отсутствует	Презентация в целом содержательно и технически оформлена правильно, но имеются отдельные замечания	Презентация оформлена на высоком содержательном и техническом уровне
----	---------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------