Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова Высшая школа современных социальных наук (факультет)



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «Социология»

для бакалавров по направлению подготовки:

38.03.02 «Менеджмент»

Направленность (профиль) подготовки: «Общий»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН 2021 года, протокол № 6

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки (специальности) 38.03.02. «Менеджмент» для бакалавров.

ФГОС высшего образования утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2020 г. №970.

Год (годы) приема на	обучение		

- **1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО:** относится к дисциплинам базовой части. Данная дисциплина утверждена учебным планом в 1 семестре
- 2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть):

Входные требования для освоения дисциплины (модуля) включают в себя освоение следующих дисциплин: отсутствуют

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

Формируемая	Планируемые результаты обучения по
компетенция	дисциплине
УК-1. Способен	Знать: понятийный и концептуальный аппарат
осуществлять поиск,	современной социологии; основные принципы и стадии
критический анализ и	социологического исследования, главные стратегии и
синтез информации,	методы;
применять системный	Уметь: применять освоенный теоретический аппарат для
подход для решения	описания и анализа конкретных социальных ситуаций и
поставленных задач	сюжетов, связанных, в частности, с современной ситуацией
	в России и мире;
	Владеть: первичными навыками составления программы
	социологического исследования: уметь определить цель и
	задачи исследования, выбирать подходящий метод сбора
	данных, на базовом уровне реализовать на практике; уметь
	интерпретировать результаты эмпирических исследований,
	проводившихся как за рубежом, так и в России по
	заявленной тематике;
ОПК-1. Способен решать	Знать: основы экономической, организационной,
профессиональные задачи	управленческой, социологической и психологической наук
на основе знаний (на	в объеме, необходимом для успешного решения задач
промежуточном уровне)	профессиональной деятельности;
экономической,	Уметь: использовать и понимает основы экономической,
организационной и	организационной, управленческой, социологической и
управленческой теории	психологической наук в объеме, необходимом для
	успешного решения задач профессиональной деятельности;

4.Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет__3_ зачетные единицы, 108ч., из которых 36 часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (18ч – лекции, 18ч – семинарские занятия), 72 часов составляет самостоятельная работа обучающихся.

- 5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:
- 5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

Наименование разделов и тем дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Номинальные трудоз обучающегося Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, академические часы		-	Всего академ ически х часов	Форма текущего контроля успеваемос ти*
	Занятия лекцио нного типа	Занятия семинарско го типа	академиче ские часы		
Тема 1. Социология как наука об обществе.	2	2	8	12	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 2. Становление и основные этапы развития социологии.	2	2	8	12	Устный опрос, обсуждение докладов, эссе
Тема 3. Общество как социокультурная система.	2	2	8	12	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 4. Социальные институты социальная организация.	2	2	8	12	Устный опрос, обсуждение докладов, контрольная работа
Тема 5. Личность и общество. Социальные статусы и роли.	2	2	8	12	Устный опрос, обсуждение докладов

Тема 6. Социальные отношения и взаимодействия.	2	2	8	12	Устный опрос, обсуждение докладов, практическое задание
Тема 7. Социальная структура, социальная стратификация общества, социальная мобильность.	2	2	8	12	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 8. Социальный контроль. Социальный конфликт.	2	2	8	12	Устный опрос, обсуждение докладов, реферат
Тема 9. Методология и методика социологического исследования	2	2	8	12	Устный опрос, обсуждение докладов
Промежуточная аттестация (зачет(ы) и (или) экзамен(ы))					
Итого	18	18	72	108	_

5.2. Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Социология как наука об обществе.

Объект и предмет социологии. Место социологии в системе научного знания. Основные понятия, категории социологии и функции социологии. Структура социологического знания. Взаимосвязь социологии и других общественных наук.

Тема 2. Становление и основные этапы развития социологии.

Классический этап становления и развития социологии в Европе. Ранняя американская социология. Современные социологические теории. История развития социологии в России.

Тема 3. Общество как социокультурная система.

Общество как социальная система, его структура, элементы и функции. Социальные законы функционирования и развития общества, его стадии и механизмы. Взаимовлияние "культурного" и "социального" аспектов общественной жизни людей. Типология общества. Понятие гражданского общества и его основные характеристики. Специфика социокультурных изменений в обществе.

Тема 4. Социальные институты социальная организация.

Понятие и признаки социального института. Формирование социальных институтов и их типология. Функции и дисфункции социальных институтов. Социальные группы и общности. Виды общностей. Малые группы и коллективы. Социальная организация: понятие и классификация.

Тема 5. Личность и общество. Социальные статусы и роли.

Определение личности в социологии. Основные социологические теории личности. Процесс

социализации личности. Агенты, институты и факторы социализации. Десоциализация и ресоциализация. Понятие социального статуса. Статусный портрет личности и несовпадение статусов. Социальная роль. Ролевой набор личности.

Тема 6. Социальные отношения и взаимодействия.

Социальное действие и взаимодействие: содержание понятий. Характер и виды социального действия и взаимодействия. Социальные отношения: понятие и содержание. Уровни социальных отношений.

Тема 7. Социальная структура, социальная стратификация общества, социальная мобильность.

Социальная структура: понятие и составные компоненты. Основные концепции исследования социальной структуры общества. Структура современного западного общества. Особенности социальной структуры современного российского общества. Теории социальной стратификации. Социальная мобильность и ее виды. Каналы социальной мобильности.

Тема 8. Социальный контроль. Социальный конфликт.

Социальный контроль: понятие, структура, функции. Механизм социального контроля. Нормы и санкции. Девиация: содержание понятия, основные виды и теоретические подходы к изучению. Понятие и классификация социальных конфликтов, Функции и стадии протекания социального конфликта. Способы разрешения социальных конфликтов.

Тема 9. Методология и методика социологического исследования

Понятие социологического исследования, его цели, задачи и этапы. Методы сбора социологической информации. Программа социологического исследования. Интерпретация результатов социологического исследования.

- 6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).
- 6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Темы рефератов по дисциплине

Тема 1. Социология как наука об обществе.

- 1. Роль социологического знания в профессиональной деятельности менеджера.
- 2. Социологические службы на предприятиях: задачи и функции.
- 3. Социальная значимость организационно-управленческих решений.
- 4. Корпоративная социальная ответственность компаний.

Тема 2. Становление и основные этапы развития социологии.

- 5. О.Конт как основоположник социологической науки.
- 6. Учение о структуре социологического знания О.Конта.
- 7. Социологическая теория Г.Спенсера.
- 8. Марксистская социология: основополагающие идеи, достижения и недостатки.
- 9. Понимающая социология М. Вебера.
- 10. Социологическая теория Э. Дюркгейма
- 11. Социологическое творчество В.Парето.
- 12. «Формальная школа» в социологии (Г. Зиммель, Ф. Теннис)
- 13. Зарубежная социология второй половины XX века: основные направления и школы.
- 14. Чикагская школа эмпирической социологии.

- 15. Структурно-функциональный анализ об обществе как социокультурной системе.
- 16. Социология в России XIX-начала XX века.
- 17. Субъективная школа отечественной социологии.
- 18. Теория П.А. Сорокина и ее значение для развития мировой социологии.
- 19. Отечественная социология в советское время: достижения и проблемы.
- 20. Социология в современной России.

Тема 3. Общество как социокультурная система.

- 21. Идея постиндустриального общества.
- 22. Понятие и виды социальных систем.
- 23. Понятие социальной структуры и ее исторические типы.
- 24. Социальные изменения и социальная стабильность. Факторы стабильности.
- 25. Модернизация общества: содержание, условия, формы и методы.
- 26. Динамика социальной структуры российского общества в XX веке.
- 27. Материальная и духовная культура общества.
- 28. Социокультурные эпохи: традиционная культура модерн постмодерн.

Тема 4. Социальные институты социальная организация.

- 29. Семья как базовый институт общества.
- 30. Образование как социальный институт.
- 31. Экономические институты общества.
- 32. Групповой контроль и общественное мнение.
- 33. Групповое поведение как особая форма социального взаимодействия
- 34. Толпа, ее свойства и признаки.
- 35. Феномен малой группы.
- 36. Групповое давление: причины и последствия
- 37. Толерантное поведение в трудовом коллективе.
- 38. Руководители и подчиненные как социальные группы.
- 39. Этносоциальные общности и их специфика.

Тема 5. Личность и общество. Социальные статусы и роли.

- 40. Проблема взаимосвязи общества и личности.
- 41. Социальный статус личности и его формирование.
- 42. Национальный характер и его социологическая интерпретация.
- 43. Социкультурный тип личности.
- 44. Жизненные циклы личности.
- 45. Проблемы формирования личности в современном российском обществе.
- 46. СМИ как агент социализации.

Тема 7. Социальная структура, социальная стратификация общества, социальная мобильность.

- 47. Идеи социального неравенства в общественной мысли до возникновения социологии.
- 48. Теория классов К.Маркса и становление стратификационной теории.
- 49. М.Вебер: классический этап становления социологии неравенства. Неовеберовская традиция в теории социальной стратификации.
- 50. Бедность как социальная проблема.
- 51. Типы стратификационных систем.
- 52. Особенности современных концепций социальной стратификации
- 53. Социальная стратификация постсоветского общества

- 54. Социальная структура современного российского общества
- 55. Факторы социальной мобильности в российском обществе

Тема 8. Социальный контроль. Социальный конфликт.

- 56. Функции социального контроля в обществе.
- 57. Механизм социального контроля.
- 58. Конфликтологические теории в современной западной социологии
- 59. Социальная природа преступности.
- 60. Отклоняющееся поведение в молодежной среде: причины и пути решения проблемы.
- 61. Динамика социальных конфликтов.
- 62. Способы разрешения социальных конфликтов.
- 63. Причины возникновения социальных движений.

Тема 9. Методология и методика социологического исследования

- 64. Социологические исследования в организационно-управленческой деятельности.
- 65. Программа и план социологического исследования.
- 66. Выборочный метод в прикладной социологии.
- 67. Особенности анкетирования.
- 68. Метод анализа документов.
- 69. Социометрия как разновидность социологического опроса.
- 70. Прикладные социологические исследования системы управления.

Темы эссе по дисциплине

- 1. Социология и общество: пути и цели использования социологических знаний.
- 2. Роль управления в развитии общества.
- 3. Влияние идей О. Конта и Э. Дюргейма на современную социологию.
- 4. К. Маркс и М. Вебер общее и различное в понимании общества.
- 5. Современные социальные движения.
- 6. Особенности российской модернизации.
- 7. Межнациональные конфликты в современной России
- 8. Толерантность восприятия социальных различий путь к предотвращению социальных конфликтов
- 9. Социальная структура современного российского общества: проблемы измерения и оценки
- 10. Толерантное восприятия социальных различий при взаимодействии с представителями различных социальных
- 11. слоев общества.
- 12. Проблемы возникновения и развития гражданского общества в современной России
- 13. Современная российская элита: особенности, проблемы, перспективы
- 14. Предпринимательство как социальное явление
- 15. Сотрудничество и соперничество как наиболее распространенные типы социального взаимодействия
- 16. Причины нетолерантного отношения со стороны социальных групп
- 17. Проблемы вторичной социализации личности в трудовом коллективе.
- 18. Социальный контроль как форма согласования поведения людей в организации.
- 19. Особенности формирования гражданской позиции студенческой молодежи.
- 20. Особенности социального взаимодействия в трудовом коллективе.

- 21. Трудовой конфликт как социально-психологический процесс
- 22. Управление как предмет социологического анализа
- 23. Проблемы корпоративной социальной ответственности бизнеса в России
- 24. Применение социологических исследований в процессе принятия управленческих решений.
- 25. Социально-психологические подходы к изучению мотивации в организации
- 26. Социальная направленность функций управления

Список практических заданий по дисциплине

Задание 1.

Определите, какие функции социологии отражены в следующих утверждениях?

Социология	являстся срс	дством познани	я законов и	закономерностей	оощественной
жизни,	ИХ	проявлений	В	ингиж	людей.
Социология варианты	способна на	основе анализа будущего	-	я́ социальной жиз	—— вни предлагать событий.
	•	теоретические ции определеннь		изучение жизни х процессов.	людей, дает
Социология в	способствует	оценочной деято	ельности чело	овека, выработки е	—— его ориентации обществе.

Задание 2.

Подумайте, почему промышленные революции в разных странах и регионах происходили в разные исторические периоды и занимали разные промежутки времени. Вспомните особенности промышленной революции в России и сравните их с промышленным переворотом в любой из экономически развитых европейских стран по вашему выбору.

Задание 3.

Американский экономист и социолог У. Растоу утверждает, что все без исключения страны в своем развитии проходят следующие стадии: традиционное, переходное, зрелое общество и завершающая стадия — период высокого уровня массового потребления. Этой стадии, по мнению Растоу, достигли высокоразвитые индустриальные государства. Все остальные должны достичь этого уровня, не пропустив ни одной из перечисленных стадий. Какие критерии положены в основу приведенной классификации человеческой истории? Чем стадии отличаются друг от друга? На какой стадии, по вашему мнению, находится современная Россия? Аргументируйте свою позицию. В чем заключаются слабые места концепции Растоу?

Задание 4.

Проанализируйте концепцию социальной динамики П. Сорокина.

Проведите сравнительный анализ цивилизационного и линейного подходов к истории. Проанализируйте историю России, установите периоды, когда был особенно сильно

развит внешний контроль и особенно слабо – внутренний. Опишите последствия

внешней диктатуры, ее методы и формы: какое влияние они оказывали на девиантное и делинквентное поведение.

Задание 5.

Заполните таблицу.

Термин	Определение	Пример
Отчуждение		
Социальный факт		
Классовое сознание		
Позитивизм		
Социальное действие		
Органическая		
солидарность		

Задание 6.

Постройте графическое изображение социальной структуры России до 1917 г., советского общества, современной России, США, Франции, Великобритании, Швеции, Китая. Поясните, с помощью какой геометрической фигуры можно охарактеризовать профиль социальной стратификации современного российского общества:

- 1. Квадрат,
- 2. Равнобедренный треугольник,
- 3. Ромб.

Задание 7.

Т. Мальтус считал: бедность – следствие чрезмерного роста населения. В бедности виноваты сами бедные. Помогая бедным, государство поощряет рост населения и тем самым увеличивает бедность. Надо, считает он, отменить государственные субсидии, а заботу о бедных всецело возложить на частные благотворительные фонды. Согласны ли вы с таким мнением? Подходит ли рецепт Мальтуса к России? Дж.С. Милль считал ограничение рождаемости лучшим средством борьбы с нищетой. Каково ваше мнение на этот счет?

Задание 8.

Заполните таблицу по теме: «Общество как социокультурная система»

Характеристики	Социальная	Биологическая	Техническая
для сравнения	система	система	система
Эволюция			
Взаимодействие			
системы со			
средой			

Взаимодействие		
системы с ее		
частями		
Функция		
саморегуляции		

Задание 9.

Проанализируйте высказывания и отметьте какие признаки не присущи гражданскому обществу?

- 1. Гражданское общество характеризуется демократией низового уровня.
- 2. Контроль за деятельностью людей в гражданском обществе должен осуществляться при помощи вмешательства государства и таких институтов, как полиция и армия.
- 3. Гражданское общество предполагает большое число неполитических организаций, способных осуществлять защиту прав различных групп населения.
- 4. В гражданском обществе подавляющее большинство людей имеют частную собственность.
- 5. В гражданском обществе каждый человек имеет право голоса.

Задание 10.

- Б. Барбер в статье «Структура социальной стратификации и тенденции социальной мобильности», опубликованной в сборнике «Американская социология: Перспективы, проблемы, методы» (М., 1972) предложил семь показателей стратификации:
- 1) престиж профессий;
- 2) степень власти и могущества;
- 3) доход или богатство,
- 4) образование или знание;
- 5) религиозная или ритуальная чистота;
- 6) родственная принадлежность;
- 7) этническая принадлежность.
- «Правительство Японии одобрило программу по борьбе с трудоголизмом, который в последнее время превратился в национальное бедствие. Принятию программы по борьбе с трудоголизмом активно содействовало министерство здравоохранения Японии, представившее данные о том, сколько японцев ежегодно умирает от переработки: согласно официальной информации, это число приближается к 500, однако, по мнению неофициальных источников, речь идет о 10 тысячах. В японском языке даже появилось новое слово кароси, означающее «смерть от переработки».

Исходя из вышеизложенного, укажите, какие из показателей стратификации по Барберу, присутствуют в современном японском обществе.

Задание 11.

Опираясь на модель социальной стратификации Т. И. Заславской и используя дополнительные данные, составьте обобщенный портрет представителя одного из указанных Т. И. Заславской социальных классов российского общества по следующим показателям

Класс:	Пол:
Образование	
Жилищные условия	
Транспорт	

Заработная плата	
Семейное положение	
Форма проведения отпуска	
Болезни	

Задание 12.

Прочитайте отрывок из произведения русского социолога П. Сорокина и ответьте на вопросы в конце текста. «Социальная стратификация — это дифференциация некой совокупности людей на классы в иерархическом ранге. Она находит выражение в существовании высших и низших слоев. Ее основа и сущность — в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличии или отсутствии социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества. Конкретные формы социальной стратификации весьма разнообразны. Если экономический статус членов некоего общества неодинаков, если среди них имеются как имущие, так и неимущие, то такое общество характеризуется наличием экономического расслоения независимо от того, организовано ли оно на коммунистических или капиталистических принципах, определено ли оно конституционно как "общество равных" или нет. Никакие этикетки, вывески, устные высказывания не в состоянии изменить или затушевать реальность факта экономического неравенства, которое выражается в различии доходов, уровня жизни, в существовании богатых и бедных слоев населения. Если в пределах какой-то группы существуют иерархически различные ранги в смысле авторитетов и престижа, и почестей, если существуют управляющие и управляемые, тогда независимо от терминов (монархи, бюрократы, хозяева, начальники) это означает, что такая группа политически дифференцирована, что бы она ни провозглашала в своей конституции или декларации. Если члены какого-то общества, разделены на различные группы по роду их деятельности, занятием, а некоторые профессии при этом считаются более престижными в сравнении с другими и если члены той или иной профессиональной группы делятся на руководителей различного ранга и на подчиненных, то такая группа профессионально дифференцирована независимо от того, избираются ли начальники или назначаются, достаются ли им их руководящие должности по наследству или благодаря их личным качествам

Вопросы:

- 1. Какое определение социальной стратификации предлагает П. Сорокин?
- 2. Является ли социальная стратификация объективным явлением? Какие доводы в пользу

этого утверждения приводит автор текста?

3. Какие критерии социальной стратификации предлагает использовать П. Сорокин?

Задание 13

Организуйте дебаты между двумя группами студентов, каждая из которых должна принять позицию К. Маркса или М. Вебера в интерпретации сущности процесса развития человеческого общества. Согласно К. Марксу, развитие общества — это поступательный процесс, характеризующийся последовательным переходом от низших общественно-экономических формаций к высшим: от первобытно-общинной к рабовладельческой, затем к феодальной, капиталистической и коммунистической. Решающая роль в историческом развитии принадлежит изменениям в способе производства.

Залание 14.

Ряд ученых-социологов использовал в качестве близких к понятию «постиндустриальное общество» такие термины, как «третья индустриальная революция», «кибернетическое общество» и «информационное общество». Предложите их интерпретацию. Проанализируйте тенденции, которые характерны для современных обществ: индустриализация, урбанизация, информатизация, глобализация. Проследите взаимосвязь между ними и их последствия.

Задание 15.

Статистика отмечает неуклонное сокращение рождаемости вначале в СССР, а затем в России с 1970-х годов. Особенно заметным оно стало в 1990-е годы. Специалисты дали свои варианты объяснения. Они приведены ниже. Только один принадлежит социологу. Какой именно?

- А. Сокращение рождаемости следствие ухудшения экологической обстановки в стране.
- Б. Причину надо искать в повышении уровня образования населения, а также в увеличении ценности досуга и в возрастающих трудностях заботы о ребенке.
- В. Сокращение рождаемости следствие изменения физиологического строения женского организма, трудности вынашивания плода.
- Г. Причину надо искать в неэффективности законодательства, регулирующего социальную помощь семье и детству.
- Д. Сокращение рождаемости следствие нравственной деградации людей, возросшего эгоизма, когда взрослые думают только о себе.

Задание 16.

По оценкам российского социолога Т. И. Заславской, доля лиц, входящих в средний класс российского общества, составляет примерно 11 % от экономически активного населения, что значительно меньше, чем, скажем, в Венгрии и Чехии, где она составляет, соответственно, 18,5 и 16,9 %.

К каким социальным, экономическим, политическим последствиям может привести малочисленность и неразвитость среднего класса российского общества? Укажите, какие меры могли бы активизировать процесс формирования среднего класса в современной России.

Задание 17. Установите, какому понятию какое определение соответствует

Понятие	Определения
Статус	Статус, в котором человек рожден или который
	назначается ему по прошествии времени
Роль	Несовпадение рангов статусов либо
	противоречие прав и обязанностей
Главный статус	Совокупность всех статусов данного индивида
Социальный статус	Функциональная связь статусов и ролей на
	основе специализации и кооперации труда
Личный статус	Социальное положение человека в обществе
Статусный набор	Положение человека, которое он автоматически
	занимает как представитель большой социальной
	группы
Приписываемый статус	Место статуса в иерархии

Общественное разделение труда	Динамическая характеристика статуса
Достигаемый статус	Наиболее характерный для индивида статус, по
	которому его выделяют окружающие
	Положение, которое человек занимает в малой
Ранг	группе в зависимости от того, как он оценивается
	по своим индивидуальным качествам
Несовпадение статусов	Статус, который человек получает благодаря
	собственным усилиям, желанию, удаче и везению

Задание 18.

Распределите следующие статусы по видам:

студент, банкир, сын, муж, тесть, прохожий, православный, тетя, член королевской семьи крестная мать, теща, мужчина, жена, профессор, падчерица, пациент.

Статус приписываемый (врожденный)	Статус достигаемый

Задание 19.

Социальный психолог Э. Янис описал феномен «огруппления мышления». Групповое мышление может негативно сказываться на процессе принятия решений в группах с очень тесными связями, члены которых настолько озабочены сохранением единодушия, что оказывают давление на сомневающихся и даже выполняют роль цензоров по отношению к самим себе. Снижение критических способностей создает иллюзию добровольности принимаемых решений, порождает самоуверенность и излишнюю готовность идти на риск. Изолированность группы, отсутствие информации, директивный стиль руководства усиливают негативные эффекты группового мышления. Приведите примеры «огруппленного мышления», опираясь на личный опыт и знание истории. Попробуйте сформулировать правила, следование которым позволит противостоять негативному влиянию группового мышления в процессе принятия управленческих решений.

Задание 20.

Социальные действия, по определению М. Вебера, можно рассматривать как содержащие в себе внутреннее смысловое единство, по которому они соотносятся с действиями других людей и ориентированы на эти действия. Одной из основных особенностей социального действия является: · оно обязательно внутренне мотивировано; · связано с ожиданием определенной реакции со стороны окружающих (или отсутствия этой реакции).

Ответьте на вопрос: Являются ли социальными следующие действия? Почему? Заполните приведенную ниже таблицу

Действие	Ответ
Поздравление президентом населения своей	
страны с каким-либо событием в СМИ	
Поздравление по электронной почте	
Общение в чате	

Рекламное обращение на стенде	

Залание 21.

Ученые называют пять фундаментальных общественных потребностей. Сопоставьте, какие социальные институты призваны выполнять указанные потребности:

Потребности	Социальные институты
в воспроизводстве рода	Предприятие
в безопасности и социальном порядке	Образование
в добывании средств существования	Семья
в передаче знаний опыта, подготовке	Церковь
кадров	
в решении духовных проблем, в поиске	Государство
смысла жизни	

Задание 22.

Ниже описаны три жизненные ситуации. Укажите, какой тип ролевого конфликта представлен в каждой из них – меж-, внутри- или личностноролевой.

- 1. Мастер заводского цеха воспринимается руководством цеха как представитель администрации. Рабочие считают мастера своим представителем перед администрацией.
- 2. Женщина научный сотрудник, увлеченная своими исследованиями и преподаванием в вузе, работает над докторской диссертацией. С другой стороны, имея семью, она также хочет быть хорошей, заботливой матерью и женой.
- 3. Выпускник финансового института, проводя свою первую ревизию, обнаружил серьезные злоупотребления. Как ревизор он должен требовать суда над определенными лицами, но, как человек исключительно мягкий и жалостливый, он никак не может решиться на это.

Задание 23.

Укажите, как используя функции социологии, работники могут решить поставленную перед ними задачу.

Работник	Задача	Функция	Пояснение
		социологии	
Руководитель	Исследование		
туристического	маркетинговой		
агентства	стратегии		
	конкурентов		
Директор	Повышение		
предприятия по	объемов		
производству	производства		
текстильных			
изделий			
Директор	Привлечение новых		
гостиницы	клиентов		

Мэр города	Улучшение	
	качества	
	транспортных	
	услуг	

Залание 24.

Предположите, какие методы социологического исследования могут быть использованы при исследовании предложенной проблемы

Укажите преимущество и недостатки каждого метода.

Проблема	Методы	Преимуществ	Недостатк
	социологическог	a	И
	0		
	исследования		
Текучесть кадров			
Межгрупповые			
конфликты			
Низкая			
производительност			
ь труда			
Низкий рейтинг			
руководителя			
предприятия			

Задание 25.

Разработать опросный лист (анкету) для сбора информации с целью выявления мнения респондентов.

- 1. Напишите вопросы для опроса о выборе профессии.
- «В выборе будущей профессии у выпускников школ нередко преобладают не их интересы, а интересы их родителей; возможность более легкого поступления на те или иные специальности» (Используйте открытые, закрытые и полузакрытые вопросы, прямые и косвенные вопросы, контрольные вопросы, вопросы-фильтры, вопросы о мотивах, оценках и мнениях, вопросы о событиях и фактах и т.п.).
- 2. Определите категорию респондентов, к которым будут обращены эти вопросы. Составьте основные социально-психологические требования, которые необходимо учитывать при составлении вопросов анкеты для данной категории респондентов (социально-психологические особенности опрашиваемых: информированность о предмете опроса, специфика их языка, традиции общения, представления о престиже; условия для получения искренних и достоверных ответов, создание установки на сотрудничество с интервьюером).
- 3. Составьте примерную инструкцию к заполнению анкеты по данной проблеме (инструкция к анкете вводит опрашиваемого в курс дела, говорит о задачах, поставленных составителем, о важности участия в опросе, разъясняет правила заполнения анкеты).

Задание 26.

Составьте социоматрицу студенческой группы.

Практикум по составлению социоматрицы

Чтобы составить простейшую социоматрицу студенческой группы и выявить лидеров («звезд», центры притяжения) и аутсайдеров (тех, кто слабо включен в структуру социальных связей группы), следует провести специальное анонимное анкетирование (респонденты не должны указывать свою фамилию).

В анкету можно включить только три открытых вопроса:

С кем бы ты хотел сидеть рядом на контрольной? (указать одну или несколько фамилий: вписать или поставить крестик в заранее приготовленном списке).

Кого бы из членов группы ты хотел в первую очередь встретить на вечеринке (пригласить в компанию)?

Кого бы из членов группы ты попросил помочь тебе в критической жизненной ситуации? Суммирование результатов выборов показывает, кто чаще оказывается в центре притяжения и в какой ситуации: деловой, досуговой, кризисной. Выявляется структура лидеров, групп «поддержки» и аутсайдеров, которых не выбирает никто.

Участвуя в таком анкетировании, можно освоить его технику. Проводить его можно либо в незнакомой группе, либо среди товарищей, друзей или родственников, но в любом случае по этическим мотивам выявленную структуру разглашать не принято (аутсайдеры, которые подозревают реальное положение дел, могут совсем расстроиться, а лидеры, которые тоже чувствуют эмоциональное притяжение, могут чуть-чуть зазнаться).

Задание 27.

Определяя структуру современного мироустройства, российский геополитик К. Э. Сорокин пишет: «Мир явно движется к разнообразию интересов. В основе современного полицентризма, идущего на смену геополитического (преимущественно военно-политического и идеологического по своему содержанию) противостояния Восток—Запад, лежит, прежде всего, распадение мира на соперничающие зоны преимущественной внутренней экономической интеграции». Согласны ли вы с утверждением отечественного

геополитика и можете ли привести примеры таких зон?

Задание 28.

Если индустриальное общество определялось качеством товаров, выражающим уровень жизни, то постиндустриальное общество определяется качеством жизни, измеряемым обслуживанием и услугами — здравоохранением, образованием, развлечениями и искусством, которые теперь являются желаемыми и возможными для каждого.

Прокомментируйте различие между индустриальным и постиндустриальным этапами развития общества. Как это различие, с вашей точки зрения, должно отразиться на роли и характере образования? Каковы особенности современного исторического этапа общественного развития России?

Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

- 1. Главным фактором, который определяет процесс формирования личности, является:
- А. биологическая наследственность.
- Б. культура.+
- В. индивидуальный опыт.
- Г. экономика.
- Д. власть.

2. Автором термина "социология" является: А. Макс Вебер. Б. Карл Маркс. В. Вильфредо Парето. Г. Питирим Сорокин. Д. Огюст Конт.+ 3. Функция социологии, которая освещает, что и как делается в обществе, имеет название: А. познавательная. Б. оценочная. В. объяснительная. Г. концептуально-описательная.+ Д. прогностическая. 4. Организация нации, народности, племени – это: А. общество.+ Б. власть. В. государство. Г. управления. Д. политика. 5. Объяснение процесса социального развития предоставляет: А. метод социологии. Б. способ социологии. В. структура социологии.+ Г. практика социологии. Д. функция социологии. 6. Автором термина "понимающая социология" является: А. Георг Зиммель. Б. Огюст Конт. В. Чарльз Кули. Г. Макс Вебер.+ Д. Зигмунд Фрейд. 7.Впервые ввел понятие структурный функционализм: А. Зигмунд Фрейд. Б. Вільфредо Парето. В. Питирим Сорокин. Г. Эмиль Дюркгейм. Д. Толкотт Парсонс.+ 8. Первичным компонентом человеческого поведения, где выступает выбор, занимается: А. макросоциология. Б. общая социология. В. практическая социология. Г. микросоциология.+

9. Форма организации общественной жизни, социальных связей между людьми называется:

Д. отраслевая социология.

А. социальное действие.Б. социальный институт.

- В. ассоциация.
- Г. социальная система.+
- Д. общественное объединение.
- 10.Совокупность свойств общественных отношений общества, которая интегрируется индивидами в общей жизни, проявляется во взаимоотношениях, это:
- А. солидарность.
- Б. закон.
- В. биологическое.
- Г. социальное.
- Д. мораль.+
- 11.Совокупность людей, которые объединены взаимными симпатиями или деятельностью, это:
- А. социальная группа.
- Б. социальный слой.
- В. общество.+
- Г. социальная общность.
- Д. государство.
- 12.Общество, которое имеет территорию проживания, материальные и культурные ценности,
- А. социальная группа.
- Б. социальная общность.+
- В. государство.
- Г. социальный слой.
- Д. социальная система.
- 13.Одна из важнейших движущих сил деятельности любого социального объекта называется:
- А. социальный интерес.+
- Б. социальная общность
- В. социальный прогресс.
- Г. социальная группа.
- Д. социальная ценность.
- 4. Средства труда непосредственного употребления это:
- А. социальное объединение.
- Б. материальные ценности.+
- В. социальные интересы.
- Г. духовные ценности.
- Д. социальные объекты.
- 15.В качестве типа культуры за функциональной ролью выступает:
- А. общая культура.
- Б. религиозная культура.
- В. физическая культура.
- Г. народная культура.
- Д. материальная культура.+
- 16. Форма закрепления и способ осуществления специализированной деятельности, которая обеспечивает стабильное функционирование общественных отношений, называется, :

- А. социальный институт.+
- Б. социальная общность.
- В. социальная роль.
- Г. социальная группа.
- Д. социальный объект.
- 17. Моделью поведения в соответствии со статусом человека определяется:
- А. социальная ценность.
- Б. социальная функция.
- В. социальная роль.+
- Г. социальный обычай.
- Д. социальное действие.
- 18.Сообщество, с которым индивид соотносит себя как с эталоном в своем поведении, это:
- А. большая группа.
- Б. референтная группа.+
- В. квазигруппа.
- Г. малая группа.
- Д. диада группа.
- 19. Группа людей, между которыми почти отсутствуют эмоциональные связки, а их взаимодействие предопределено стремлением достичь определенной цели, это:
- А. первичная группа.
- Б. малая группа.
- В. вторичная группа.+
- Г. большая группа.
- Д. референтная группа.
- 20.Потеря личностью объективной принадлежности к данной социальной группе без доступа к другой называется:
- А. слой.
- Б. декласовий элемент.
- В. маргинализация.+
- Г. имела социальная группа.
- Д. социальный прогресс.
- 6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Примерные вопросы к зачету по дисциплине

- 1. Объект и предмет социологии.
- 2. Место социологии в системе научного знания.
- 3. Основные понятия и категории социологии
- 4. Функции социологии.
- 5. Структура социологического знания.
- 6. Взаимосвязь социологии и других общественных наук.
- 7. Возникновение социологии как науки.
- 8. Социологические воззрения О. Конта и Г. Спенсера.
- 9. Социологические взгляды Э. Дюркгейма.
- 10. «Понимающая социология» М. Вебера

- 11. Социологические идеи К. Маркса.
- 12. Основные социологические школы в дореволюционной России.
- 13. Творческое наследие П. А. Сорокина.
- 14. Социология в СССР в 1960–1980-е годы. Развитие социологии в современной России.
- 15. Общество как социальная система, его структура и элементы.
- 16. Социальные законы функционирования и развития общества,
- 17. Стадии и механизмы развития общества.
- 18. Взаимовлияние "культурного" и "социального" аспектов общественной жизни людей.
- 19. Типология общества.
- 20. Понятие гражданского общества и его основные характеристики.
- 21. Специфика социокультурных изменений в обществе.
- 22. Понятие и признаки социального института.
- 23. Формирование социальных институтов и их типология.
- 24. Функции и дисфункции социальных институтов.
- 25. Социальные группы и общности.
- 26. Виды общностей.
- 27. Малые группы и коллективы.
- 28. Социальная организация: понятие и классификация.
- 29. Определение личности в социологии.
- 30. Основные социологические теории личности.
- 31. Процесс социализации личности.
- 32. Агенты, институты и факторы социализации.
- 33. Десоциализация и ресоциализация.
- 34. Понятие социального статуса.
- 35. Статусный портрет личности и несовпадение статусов.
- 36. Социальная роль.
- 37. Ролевой набор личности.
- 38. Социальное действие и взаимодействие: содержание понятий.
- 39. Характер и виды социального действия и взаимодействия.
- 40. Социальные отношения: понятие и содержание.
- 41. Уровни социальных отношений.
- 42. Социальная структура: понятие и составные компоненты.
- 43. Основные концепции исследования социальной структуры общества.
- 44. Структура современного западного общества.
- 45. Особенности социальной структуры современного российского общества.
- 46. Теории социальной стратификации.
- 47. Социальная мобильность и ее виды.
- 48. Каналы социальной мобильности.
- 49. Социальный контроль: понятие, структура,
- 50. Функции социального контроля
- 51. Механизм социального контроля.
- 52. Нормы и санкции.
- 53. Девиация: содержание понятия и основные виды
- 54. Теоретические подходы к изучению девиации.
- 55. Понятие и классификация социальных конфликтов.
- 56. Функции и стадии протекания социального конфликта.
- 57. Способы разрешения социальных конфликтов.
- 58. Социологические исследования: понятие, основные разновидности.
- 59. Опрос как метод социологического исследования. Разновидности опроса.
- 60. Анкета структура и типы вопросов.

- 61. Эксперимент в социологии.
- 62. Наблюдение и его разновидности.
- 63. Виды выборки. Понятие репрезентативности.
- 64. Интерпретация данных социологического исследования.

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные приемы можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамками официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого лействия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление

его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение — оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа — научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – referre – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого—либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступать к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность

постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

- 1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;
- 2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить

сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

- 1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
- 2. мысль должна быть подкреплена доказательствами поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

- 1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении резюмируется мнение автора).
- 2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
- 3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. Небольшой объем.

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. Конкретная тема и подчеркнуто субъективная ее трактовка.

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. Свободная композиция - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всè наоборот".

4. Непринужденность повествования.

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятым, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. Склонность к парадоксам.

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. Внутреннее смысловое единство

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. Ориентация на разговорную речь

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.

• Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких - либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, приуменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментов в облегчении подготовки к контрольным работам и тестам является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно
	участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически
	оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к
	самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует
	в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает
	предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к
	самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На
	занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения): Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее		
	содержания. Сама презентация логически построена,		
	орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес.		
	Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.		
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.		
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.		
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества		

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании		
	использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое		
	погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку		
	зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически		
	грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории,		
	подтверждающие выводы.		
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании		
	использованы разнообразные источники. Студент показал		
	недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке		

	собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке.
	Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины,
	ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в
	проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет
	дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем

	самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также
	правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на
	приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может
	аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе
	отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные
	ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на
	приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными
	источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них,
	использует при ответе отдельную специализированную лексику,
	дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не
	ориентируется в них, при ответе не использует специализированную
	лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные
	примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения
3-4 балла	специалистов; грамотно аргументирует свою позицию; Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к
	дискуссии дополнительную рекомендованную и/или
	самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные
	примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание
	российской и зарубежной практики по решению обозначенных
	проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо
	логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные
	примеры; грамотно аргументирует свою позицию;

3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание
	отечественных работ по проблематике дискуссии,
	свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически
	выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми
	знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал,
	приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет)
	базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и
	презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал
	навыки и умения, которые требуются для успешной реализации
	делового общения. Продемонстрировал гибкость и креативность
	мышления, способность критически осмыслить собственное
	поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог
	продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для
	успешной реализации делового общения, не смог критически
	осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе
	игры.

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (e) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/ дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он если он активно участвовал в
	мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении
	и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (e) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется	студенту,	если	ОН	В	ходе	игры	смог
	продемонстрир	овать навыки	и уме	кин	анали	зироват	ть социа	льные

	проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее
вопрос	систематическое и глубокое знание программного материала;
	способен творчески применять знание теории к решению
	профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом
	дисциплины; демонстрирует способность к анализу и
	сопоставлению различных подходов к решению заявленной в
	вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты
	примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные
	пробелы в знаниях основного программного материала; допускает
	принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует
	незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

 Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ польый и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы. Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрепности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала по дисциплине. Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине.	20. 40. 7			
на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы. 19-28 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленые по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных опшобок,	29-40 оаллов	и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет		
аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы. 19-28 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала по дисциплине.		на основании изученного материала. Вылвинутые положения		
в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы. Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		·		
литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы. Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,				
терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы. Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленые по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала по дисциплине.		_		
Дополнительные вопросы.				
По-28 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,	19-28 баллов	•		
знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,	19 20 0000102			
примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,				
собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,				
логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,				
несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		- I		
экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,				
ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,				
самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		1 1 1 1		
р-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,				
 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. 0-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, 				
основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,	9-18 баллов	1 71		
погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		
самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		<u> </u>		
обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		*		
материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,				
аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,				
преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		<u> </u>		
достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,				
терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,				
основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		1,		
обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,	0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях		
теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		основного учебного материала по дисциплине. При ответе		
теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		обнаружено непонимание студентом основного содержания		
которые студент не может исправить при наводящих вопросах				
		которые студент не может исправить при наводящих вопросах		

экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – 0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- 10 баллов

Подготовка эссе – 10 баллов

Подготовка реферата – 15 баллов

Разбор кейсов – 8 баллов

Практическое задание – 15 баллов

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – 20 баллов

Итоговое испытание (зачет/экзамен) – 40 баллов

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: *50 баллов х количество кредитов* — это **100%**.

1. Кредит — это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл — это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z=\frac{100\%*y}{x}, z\partial e$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

х — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

у — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- z > 85% выставляется оценка «5»;
- 65% < z < 85% выставляется оценка «4»;
- 50% < z < 65% выставляется оценка «3»;
- 20% < z < 50% выставляется оценка «2»;
- z < 20% выставляется оценка «1».

Зачет:

- z > 50% выставляется оценка «зачет»;
- z < 50% выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение:

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

А. Основная литература.

	А. Основная литература		T	T —
N	Автор	Название	Издательство	Год издания
1	Отв. Ред. Г.В. Осипов, В.П. Култыгин	История социологии: учебник	Норма	2014
2	Под. ред. Н.Г. Осиповой	Общая социология. Основы современной социологической теории: учеб. Пособие для вузов	Моск. Гос. ун-т им. М.В. Ломоносова	2018
3	Под. Общ. Ред. Н.И. Лапина	Общая социология. Практикум.	Юрайт	2017
4	Под общ. Ред. А.Г. Эфендиева	Общая социология: учеб. Пособие для студентов вузов	ИНФРА-М	2013
5	Тощенко Ж.Т.	Социология: учебник для студентов вузов	ЮНИТИ	2012
6	Под ред. Д.С. Клементьева Д.С.	Социология: учеб. пособие для студентов вузов	Моск. Гос. ун-т им. М.В. Ломоносова	2018
7	Кравченко А.И.	Социология: учебник для студентов вузов	Юрайт	2013

Б. Дополнительная литература.

No	Автор	Название	Издательство	Год издания
31=	Тыюр	Пазвание	113дательетво	тод издания
1	Осипов Г.В.	Введение в	Наука	2010
		социологическую		
		науку		

2	Дмитриев А.В.	Общая социология: учебник	ИНФРА-М	2011
3	сост. А.Г. Здравомыслов, Н.И. Лапин	Общая социология: хрестоматия	Высш. Шк.	2006
4	Култыгин В.П.	Общая социология	Науч. Кн.	2004
5	Ядов В.А.	Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности	Омега-Л	2009
6	Под ред. М.М. Вышегородцева	Общая социология: учебное пособие	Кнорус	2011
7.	Осипов Г.В.	Возрождение социологической науки в России	Экон. образование	2012
8.	Осипов Г.В.	Социологическая наука в условиях становления цифровой цивилизации	СП6ГУП	2016
9.	Добреньков В.И., Кравченко А.И.	Организация социологического знания: монография	Русайнс	2018
10	Кравченко А.И.	Методология и методы социологических исследований: учеб. для акад. бакалавриата: [в 2 ч.]: Ч. 2	Юрайт	2017

11	Отв. ред.: Г.В. Осипов, В.П. Култыгин	История социологии: учебник	Акад. учеб- науч. центр РАН - МГУ им. М. В. Ломоносова, Норма	2014
12	Под ред. Д. В. Иванова	Социология: теория, история, методология: учебник	СПетерб. ун-т	2019
13	Кукушкина Е.И.	История социологии	ИНФРА-М	2013
14	Иванов Д.В.	Социология : учебник /	Проспект	2016

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- www.government.ru сайт Правительства РФ.
- www.ecsocman.edu.ru портал по социологии, экономике и менеджменту.
- www.socionet.ru портал по общественным наукам
- http://www.humanities.edu.ru Портал по социально-гуманитарному и политологическому образованию:
- http://club.fom.ru/182/library.html Библиотека Фонда "Общественное мнение" Зарубежным:
- http://www.sociosite.net/ Справочно-информационный портал Sociosite;
- www.sosig.ac.uk Science Information Gateway (SOCIG);
- www.sshub.com Информационный и поисковый портал по социальным наукам Social Science Hub:
- http://www.liens-socio.org/- Liens Socio;
- www.sozioland.de -Socioland:
- http://www.stat.washington.edu/raftery/Research/Soc/soc_software.html Каталог программного обеспечения и баз данных для социологов;
- www.databases.unesco.org/dare/form.shtml Международная база данных ЮНЕСКО по социальным наукам DARE (институции, персоналии);
- Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE (www.jstor.org), ProQuest (www.proquestdirect.com), EBSCO (www.ebsco.com). http://socis.isras.ru/ Социологические исследования (СоцИс)

http://www.vestnik.isras.ru - Вестник Института социологии

http://socio.rin.ru/ - Портал по социологии.

http://www.socio.msu.ru/vestnik/ Вестник Московского университета. Серия 18.

Социология и политология

7.5.Описание материально-технического обеспечения.

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроекционное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

- 8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.
- 9. Разработчик (разработчики) программы к.соц.н., доц. Соболева Ю.Ю.