Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова Высшая школа современных социальных наук (факультет)



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «Логистика»

для бакалавров по направлению подготовки:

38.03.02 «Менеджмент»

Направленность (профиль) подготовки: «Общий»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН 2021 года, протокол № 6

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки (специальности) 38.03.02. «Менеджмент» для бакалавров.

ФГОС высшего образования утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2020 г. №970.

Год (годы) приема на	обучение		

- **1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО:** относится к дисциплинам вариативной части, профессиональный блок. Данная дисциплина утверждена учебным планом в 7 семестре
- 2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть):

Входные требования для освоения дисциплины (модуля) включают в себя освоение следующих дисциплин:

- «теория организации»
- «основы менеджмента»
- «маркетинг»

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

Формируемая	Планируемые результаты обучения по
компетенция	дисциплине
УК-1. Способен	Знать: основные методы критического анализа;
осуществлять поиск,	Уметь: выявлять проблемные ситуации, используя методы
критический анализ и	анализа, синтеза и абстрактного мышления;
синтез информации,	Владеть: технологиями выхода из проблемных ситуаций,
применять системный	навыками выработки стратегии действий;
подход для решения	
поставленных задач	
УК-2. Способен определять	Знать: требования к постановке цели и задач;
круг задач в рамках	Уметь: формулировать задачи;
поставленной цели и	Владеть: способностью определять круг задач для
выбирать оптимальные	достижения поставленной цели;
способы их решения,	
исходя из действующих	
правовых норм,	
имеющихся ресурсов и	
ограничений	
УК-10. Способен	Знать: методологию экономической науки;
принимать обоснованные	Уметь: принимать решения, обосновывать их;
экономические решения в	Владеть: методологией экономического анализа и
различных областях	способностью делать выводы;
жизнедеятельности	
ОПК-1. Способен решать	Знать: экономические и социально-экономические
профессиональные задачи	показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих
на основе знаний (на	субъектов;
промежуточном уровне)	Уметь: собирать и анализировать исходные данные,
экономической,	необходимые для расчета экономических и социально-
организационной и	экономических показателей, характеризующих
управленческой теории	деятельность хозяйствующих субъектов;

4.Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу

обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет__3_ зачетные единицы, 108ч., из которых 48 часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 60 часов составляет самостоятельная работа обучающихся.

- 5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:
- 5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

Наименование разделов и тем дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Номинальные трудоз обучающегося Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, академические часы		-	Всего академ ически х часов	Форма текущего контроля успеваемос ти*
	Занятия лекцио нного типа	Занятия семинарско го типа	академиче ские часы		
Тема 1. Понятие логистического менеджмента, история развития и эволюция концепции.	2	1	4	7	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 2. Аутсорсинг логистических услуг и анализ рынка логистических провайдеров.	2	1	4	7	Отчет по работе: «Сравнение логистически х провайдеров на российском/за рубежном рынке».

	<u> </u>				
Тема 3. Объекты и функциональные сферы логистики.	2	1	4	7	Отчет по кейсу: «Анализ логистическо й деятельности по методу полных
Тема 4. Система логистического менеджмента.	2	1	4	7	затрат». Отчет по решению задания: «Изменение логистическо й системы и расчет окупаемости лог. проекта»
Тема 5. Логистический менеджмент конкурентоспособности фирмы и цепь поставок	2	1	4	7	Устный опрос, обсуждение кейса Кейс «Логистика и конкурентосп особность» на примере компаний GEODIS и «Кюне и Нагель Глобал».
Тема 6. Концепции и техники управления материальными и информационными потоками.	2	1	4	7	Устный опрос, обсуждение докладов.
Тема 7. CRM технологии и стратегия цепи поставок.	2	2	4	8	Опрос, отчет по заданию: «Анализ ассортимента поставок по методу АВС- XYZ (в excel)»
Тема 8. Логистический менеджмент заказов.	2	1	4	7	Отчет по заданию: расчет оптимального заказа.
Тема 9. Call-центры и рынок услуг call-центров.	2	1	-	3	Устный опрос, обсуждение докладов

Тема 10. Логистический менеджмент закупок – основа управления качеством.	2	1	4	7	Отчет по решению кейса: «Выбор поставщика по методу рейтинговых оценок»
Тема 11. Логистика запасов - основа снижения рисков и издержек	2	1	4	7	Кейс: «определение субоптимальн ого заказа на фармацевтиче ском заводе для минимизации запасов».
Тема 12. Функции и классификация складов в логистике, логистические центры.	2	1	4	7	Обсуждение докладов, мини опрос
Тема 13. Складирование, грузопереработка и упаковка в системе бизнеслогистики.	2	1	4	7	Решение задач: расчет показателей материальног о потока склада.
Тема 14. Транспортировка в системе бизнеслогистики.	2	1	4	7	Расчет задач по перевозкам различным транспортом.
Тема 15. Логистическая инфраструктура страны и трансмодальные коридоры в макрологистике.	2	1	4	7	Мини-эссе
Промежуточная аттестация (зачет(ы) и (или) экзамен(ы))					2_** (количество часов, отведенных на промежуточн ую аттестацию)
Итого				108	_

5.2. Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Понятие логистического менеджмента, история развития и эволюция концепции

Понятие логистического менеджмента. Этапы развития логистического подхода и формирования управленческих моделей. Современный этап развития логистики. Логистический менеджмент в системе менеджмента фирмы. Методология и научная база логистики. Основные принципы логистического менеджмента. Проблемы связи логистики и маркетинга.

Проблемная лекция (презентация).

Тема 2. Аутсорсинг логистических услуг и анализ рынка логистических провайдеров

Понятие аутсорсинга. Логистические провайдеры и их виды: 1-5 PL провайдеры. Спектр услуг добавленной стоимости современных логистических провайдеров. Базовый уровень услуг – стандарт обслуживания. Принятие решения об аутсорсинге – шаги анализа и критерии выбора. Зарубежные рынки логистических услуг (по материалам маркетинговых исследований) и эффективность логистического аутсорсинга. Международный рейтинг логистических услуг - Logistics Performance Index (LPI). Российский рынок логистических услуг и характеристика российских провайдеров. LPI России.

Лекция с презентацией и визуализацией: имитационная модель оптимизации потоков «Container Line - Transportation & Logistics».

Тема 3. Объекты и функциональные сферы логистики. Логистические стратегии

Объекты исследования логистики. Логистические потоки и их классификация. Параметры потока. Логистические функции или виды деятельности. Сравнительный анализ маркетинговых и логистических операций. Уровень (стандарт) обслуживания потребителей. Взаимосвязь логистических издержек, логистический функций и качества логистического сервиса. Место логистического менеджмента в системе менеджмента предприятия. Логистические стратегии фирмы. Стратегия цепи поставок.

Лекция с презентацией и визуализацией: имитационная модель цепи поставок «Cost-time analyses».

Тема 4. Система логистического менеджмента

Понятие и основные черты логистической системы (ЛС). Логистическая система в статике и динамике. Соотношение звеньев и субъектов ЛС. Государство как субъект логистической системы. Различие целей микро и макро логистических систем. Соотношение функций логистики и структуры логистической системы. Логистические цепи, каналы и сети. Логистическая цепь предприятия: снабжение – производство – сбыт. Сравнительный анализ маркетингового и логистического каналов. Параметры связи маркетингового канала продвижения продукции с логистическим каналом. Стратегические коммуникации в логистике и их инструменты (штрихкодирование, радио метки RFID и QR коды).

Лекция с презентацией и визуализацией: имитационная модель цепи поставок «Beer Distribution Game Simulation Model - Supply Chains».

Тема 5. Логистический менеджмент конкурентоспособности фирмы и эффективность цепи поставок

Эффективность логистических решений. Факторы эффективности. Экономический компромисс. Частные и интегрированные критерии оптимизации принятия решения. Отраслевые факторы влияния на эффективность логистики. Влияние продуктовых

характеристик на издержки и показатели эффективности. Влияние жизненного цикла продукта на конфигурацию и эффективность цепи поставок.

Тема 6. Концепции и техники управления материальными и информационными потоками

Логистические концепции и техники в практике развитых стран. Тянущие и толкающие системы в логистике. Логистическая концепция «Just-in-time», KUNBUN. Концепция планирования потребностей и ресурсов (RP). Микрологистическая концепция «Бережливое производство» – Lean production logistics. Современная концепция интегрированного похода – управление цепями поставок «Supply Chain». Дилемма снижения затрат или гибкого реагирования. Маркетинговая парадигма в концепции гибкого реагирования на спрос (DDT): концепции точки заказа (ROP), реактивного отклика (QR), непрерывного пополнения (CR), автоматического пополнения (AR).

Тема 7. СRM технологии и стратегия цепи поставок

Логистика как ключевая стратегическая сфера компетентности фирмы. Обслуживание клиентов в системе цепи поставок и добавленная стоимость. Установление целей и конкретных задач обслуживания клиентов. Стандарт обслуживания. Связь между уровнем запасов и уровнем обслуживания клиентов. Показатели уровня сервиса. Расчет показателей обслуживания клиентов.

Сужающийся диапазон приемлемого сервиса и совершенный заказ. Общие черты стратегического менеджмента, маркетинга и «бережливого производства». Логистика возврата как актуальный элемент сервиса компании.

Интерактивное обсуждение кейса: «Логистика и конкурентоспособность на примере компаний GEODIS и «Кюне и Нагель Глобал».

Тема 8. Логистический менеджмент заказов

Цели и значение менеджмента заказов для потребительского сервиса и маркетинговой стратегии фирмы. Составляющие логистического цикла заказа. Интегрированный подход к управлению заказами и его принципы. Проблемы обработки заказов. Пучок заказов и способы его исключения. Способы приема информации о заказах. Особенности выполнения заказа на основе DDT концепции. Анализ ассортимента поставок по методу ABC-XYZ.

Лекция с презентацией и визуализацией имитационных моделей центра поддержки клиентов: «Customer Support Center - Business Processes»;

Тема 9. Рынок услуг call-центров

Call-центры. История формирования и преимущества. Анализ рынка услуг аутсорсинговых call-центров в России.

Лекции с презентацией и визуализацией имитационных моделей центра поддержки клиентов: «Interconnected Call Centers - Business Processes».

Тема 10. Логистический менеджмент закупок - основа управления качеством

Тактические и стратегические цели менеджмента закупок. Закупки как основа управления качеством. Принятие решения «сделать или купить». Выбор типа закупок. Менеджмент выбора поставщика. Стратегии JIT, форвардных сделок, метод быстрого реагирования. Смешанная стратегия закупок и ценового осреднения.

Развернутая беседа по теме и решение кейса.

Тема 11. Логистика запасов - основа снижения рисков и издержек

Виды запасов и их функции. Товарная политика фирмы и основные проблемы управления запасами. Издержки поддержания запасов и их структура. Определение потребности в запасах. Изменение запасов во времени. Оптимизация ассортиментного состава запасов. Модели управления запасами. Простейшие стратегии контроля управления запасами. Системы регулирования запасов.

Лекция - развернутое обсуждение кейса по определению субоптимального заказа.

Тема 12. Функции и классификация складов в логистике, логистические центры

Функции и классификация логоцентров. Альтернативы складирования. Критерий минимума приведенных затрат. Принятие решения «использовать свой или наемный склад». Выбор типа, мощности и количества складов. Оптимальное количество складов в зоне обслуживания. Выбор территории, зон обслуживания, мест размещения логистических центров.

Лекция с презентацией и визуализацией: имитационная модель расположения склада «Two Stocks Problem - Supply Chains».

Тема 13. Складирование, грузопереработка и упаковка в системе бизнес-логистики

Логистическая система склада. Выбор систем грузопереработки и средств технологического оснащения складов. Планировка складских помещений, трассировка грузопотоков. Организация процессов грузопереработки (комиссионирования или система копмлектации), хранения, упаковки на складе. Роль тары и упаковки. Информационная поддержка и документирование услуг склада. Технико-экономические показатели работы склада. Аутсорсинг складской деятельности. Склад в цепи поставок – кросс-докинг. Применение метода АВС- XYZ для размещения товаров на складе.

Лекция с презентацией и визуализацией: имитационная модель «Wholesale Warehouse - Transportation & Logistics».

Тема 14. Транспортирование в системе бизнес-логистики

Логистическая характеристика видов транспорта. Решение «использовать свой или наемный транспорт». Выбор способа доставки груза, вида транспорта, транспортного средства, перевозчика. Ранжирование критериев выбора перевозчика и рейтинговая оценка. Выбор пакета дополнительных услуг и транспортно-логистических посредников. Терминальные перевозки. Организация и управление грузоперевозками. Транспортные издержки и тарифы. Информационное сопровождение и правовая поддержка грузоперевозок.

Тема 15. Логистическая инфраструктура страны и трансмодальные коридоры в макрологистике

Перевозки в системе бизнес-логистики. Транспортная логистическая инфраструктура. Трансмодальные перевозки. Международные транспортные коридоры. Роль государства в развитии инфраструктуры.

Лекция с презентацией и визуализацией: имитационная модель «Oil Supply Chain - Transportation

- 6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).
- 6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Темы рефератов по дисциплине

- 1. Влияние логистики на эффективность международного маркетинга.
- 2. Особенности применения интеграционного логистического подхода на российском рынке.
- 3. Рынок программного обеспечения логистического менеджмента.
- 4. Аутсорсинг на рынке логистических услуг (на примере России или других стран).
- 5. Государственное регулирование логистической инфраструктуры национальной экономики.
- 6. Влияние государственного регулирования на логистический цикл компании.
- 7. Роль логистики в развитии конкурентоспособности компании.
- 8. Логистическая инфраструктура и конкурентоспособность страны.
- 9. Особенности логистики маркетинга в компании.
- 10. Международные логистические коридоры как фактор экономического роста страны (или России).
- 11. Логистическая инфраструктура как фактор регионального развития (на примере Дальнего Востока или других регионов).
- 12. Интегрированная логистика как инструмент роста конкурентоспособности компании.
- 13. Логистические стратегии ТНК за рубежом и на российском рынке.
- 14. Логистические стратегии российских компаний.
- 15. Клиентоориентированная логистика на мировом и российском рынке.
- 16. Логистическая концепция клиентоориентированного развития бизнеса.
- 17. Логистические концепции управления материальными потоками и их распространение в России.
- 18. Влияние логистического менеджмента на конкурентоспособность компании.
- 19. Развитие российского рынка логистических услуг.
- 20. Конкурентные стратегии российских компаний в международном бизнесе.
- 21. Факторы эффективности логистических услуг.
- 22. Влияние логистики на рост эффективности бизнеса.

Список практических заданий по дисциплине

Задание 1 Рассмотреть методологию анализа межнационального конфликта.

Задание 2 Подготовить и проанализировать каждому студенту показатель Logistics Performance Index (LPI) для различных стран по международному рейтингу логистических услуг.

Задание 3 Каждому студенту сравнить двух провайдеров логистических услуг (не ниже уровня 3PL) по видам предоставляемых услуг.

Задание 4 «команде экспертов»: изучить имитационную модель оптимизации потоков «Container Line - Transportation & Logistics».

Задание 5 Проработать терминологию и проблематику темы

Задание 6 Отчет по кейсу: «Анализ логистической деятельности по методу полных

затрат».

Задание 7 «команде экспертов»: изучить имитационную модель «Cost-time analyses».

Задание 8 «команде экспертов»: изучить имитационную модель

Задание 9 Подготовить сообщение «Программные продукты для логистики на рынке России и за рубежом».

Задание 10 Подготовить сообщение по теме «стратегии снижение затрат или гибкое реагирование» в ТНК.

Задание 11 Группе экспертов подготовить имитационную модель «Customer Support Center - Business Processes»;

Задание 12 Подготовить примеры стандарта обслуживания клиентов, программ обслуживания клиентов в логистических компаниях.

Задание 13 Представить отчет по стратегии поставок по методу АВС-ХҮХ.

Задание 14 Подготовить сообщение о рынке кол-центров в России

Задание 15 Группе экспертов подготовить имитационную модель «Wholesale Warehouse - Transportation & Logistics».

Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

- 1. Вопросы, связанные с размещением складов на полигоне обслуживания, решает:
- а) макрологистика
- b) микрологистичка
- с) мезологистика
- d) мегалогистика
- 2. Движение товаропотоков между различными странами способствует:
 - а) устранению различий в национальных стандартах на продукцию
 - b) наличию различий в национальных стандартах на продукцию
 - с) формированию различий в национальных стандартах на продукцию
 - d)
- 3. Момент времени выдачи очередного заказа определяется по достижении запаса:
 - а) уровня страхового
 - b) максимального желательного
 - с) уровня гарантийного
 - d) порогового уровня
 - 4. Векторная транспортная масса выражается в ...
 - а) туках
 - b) тонно-километрах
 - с) тоннах
 - d) пассажиро-километрах
 - 5. Метод снабжения, позволяющий резко сократить накопленные запасы за счет частых поставок, называется:
 - а) Канбан
 - **b**) MRP
 - с) «Точно в срок»
 - d) Метод прогнозных показателей

- 6. Замедление оборачиваемости капитала происходит в случае: а) получения товара по мере необходимости b) закупки товара одной крупной партией с) закупки по котировочным ведомостям d) регулярной закупки мелкими партиями 7. Оперативный контроль осуществляет: а) контролирующий орган b) низший уровень управления с) высший уровень управления d) средний уровень управления 8. Типовые отечественные автоматизированные склады имеют высоту (в м): a) 6 m b) 18 м c) 12 M d) 3 m 9. Приспособление для механизированной погрузки-выгрузки тарно-штучных, а
 - 9. Приспособление для механизированной погрузки-выгрузки тарно-штучных, а также упакованных лесных грузов и стройматериалов называется:
 - а) контейнером
 - b) контрейлером
 - с) пакетом
 - d) поддоном
 - 10. Крытые вагоны предназначены для перевозки:
 - а) тяжеловесных грузов
 - b) ценных грузов, боящихся атмосферных осадков
 - с) массовых навалочных грузов
 - d) лесных грузов
 - 11. Запасы, предназначенные для непрерывного снабжения потребителей в случае непредвиденных обстоятельств, называются:
 - а) переходящими
 - b) гарантийными
 - с) текущими
 - **d)** подготовительными
 - 12. Проблемы управления материальным потоком на внутрифирменном уровне изучаются:
 - а) макрологистикой
 - b) информационной логистикой

- с) мезологистикой
- d) микрологистикой
- 13. В ситуации, когда затраты на учет запасов на складе и издержки на оформление заказов весьма значительны и соизмеримы с потерями от дефицита запасов, целесообразно применять систему ...
- а) с фиксированным размером заказа
- b) «минимум-максимум»
- с) с установленной периодичностью пополнения запасов до постоянного уровня
- d) с фиксированным интервалом времени между заказами

14. Уголь хранится ...

- а) на открытой площадке
- b) в закрытом холодном помещении
- с) под навесом
- d) в закрытом отапливаемом помещении
- 14. Неликвидные запасы это запасы ...
- a) требующие дополнительной подготовки перед использованием в производстве или отпуске потребителям
- b) длительно неиспользуемые и образующиеся из-за ухудшения качества товаров во время хранения, а также морального износа
- с) остающиеся у предприятия на конец отчетного периода и предназначенные для обеспечения непрерывности производства и потребления в следующем за отчетным периоде до очередной поставки
- d) неприкосновенные, предназначенные для непрерывного снабжения потребителя в случае непредвиденных обстоятельств
- 15. Создатель первых научных трудов по логистике:
 - а) Аристотель
 - b) М. Портер
 - с) А. Жомини
 - d) Ф. Тейлор
- 16. Оплата за перевозку грузов по тарифу или по фрахтовой ставке осуществляется на транспорте:
- а) речном
- b) железнодорожном
- с) воздушном
- d) морском
- 17. Наибольшее распространение метод «Точно в срок» получил в машиностроении при:

- а) сборочном производстве
- b) при создании комплектующих деталей
- с) при поставке нефтепродуктов

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Примерные вопросы к итоговой аттестации по дисциплине

- 1. Этапы развития логистики и формирования управленческих моделей.
- 2. Современный этап развития логистики и причины развития логистики в ХХШ веке.
- 3. Происхождение и трактовка термина логистика. Коммерческая логистика, материальный менеджмент, промышленная логистика, финансовая логистика, информационная логистика.
- 4. Современный логистический подход. Логистика цепи поставок, логистика сервисного отклика, логистика маркетинга, интегрированная логистика, логистика ведущего времени.
- 5. Международная оценка эффективности логистики индекс LPI, положение России.
- 6. Логистический менеджмент в системе менеджмента фирмы. Схема влияния на эффективность компании.
- 7. Информационная, маркетинговая и интеграционные концепции в логистике, неологистическая концепция бизнеса.
- 8. Толкающая и тянущая система организации логистики.
- 9. Логистическая технология JIT и KANBAN. История и сферы применения.
- 10. Виды неэффективной деятельности по методологии KANBAN, сравнить систему KANBAN с традиционным управлением запасами по критериям: запасы, качество, величина закупок, ведущее время.
- 11. Технология RP, преимущества и недостатки, системы MRP и DRP и сферы их применения.
- 12. Логистические технологии реагирования на спрос и ее разновидности: концепции: «rules based reorder (ROP), quick response (QR), continuous replenishment (CR) и automatic replenishment (AR)».
- 13. Логистическая составляющая концепции бережливого мышления и производства (LP). Пять основных постулатов LP. Принцип вытягивания и потока создания ценности.
- 14. Логистические стратегии фирмы, влияние логистики на эффективность.
- 15. Понятие аутсорсинга логистической деятельности. Факторы, влияющие на принятие решения об аутсорсинге. Влияние величины потока и качества услуг.
- 16. Выгоды и риски аутсорсинга логистических услуг.
- 17. Виды провайдеров логистических услуг. Услуги предоставляемые 1-5PL провайдерами.
- 18. Развитие провайдеров логистических услуг в России, причины неразвитости рынка 4PL провайдеров. Логистика размещения, asset-based, nonasset-based провайдеры, контрактная логистика.
- 19. Услуги уровня 3PL и услуги добавленной стоимости.
- 20. Модель полной логистической цепи и функции ее звеньев.

- 21. Объекты исследования логистики: логистические потоки и их классификация. Параметры потока.
- 22. Финансовый поток и его классификация. Сервисный поток.
- 23. Информационный поток и его виды.
- 24. Логистические операции и их виды.
- 25. Базисные и ключевые логистические функции, стандарт обслуживания потребителя.
- 26. Поддерживавшие логистические функции, их виды.
- 27. Понятие и основные черты логистической системы (ЛС), логистическая система в статике и динамике. Виды логистических систем.
- 28. Обеспечивающий и функциональный комплекс логистической системы. Информационная поддержка, виды IT-программ.
- 29. Звено логистической системы. Привести пример звеньев логистической системы при поставке грузов от двери до двери. Логистическая цепь и логистическая сеть.
- 30. Логистический и маркетинговый канал. Сравнительная характеристика канала принадлежности, канала переговоров, канала финансирования и канала продвижения.
- 31. Микро и макро-логистические системы. Международный транспортный коридор. Мегалогистические системы.
- 32. Логистические издержки, виды. Концепция всеобщих затрат.
- 33. Влияние продуктовых и отраслевых характеристик на логистические издержки.
- 34. Выбор потенциальных поставщиков и основные принципы расчёта рейтинга поставщика.
- 35. Применение метода ABCXYZ для определения стратегии товарных запасов по ассортименту.
- 36. Обслуживание клиентов, CRM технологии в логистике. Логистика реактивного отклика, непрерывного пополнения
- 37. Услуги добавленной стоимости в логистике цепи поставок.
- 38. Две основные стратегии цепи поставок.
- 39. Влияние продуктового цикла на логистическую стратегию компании.
- 40. Основные проблемы логистики заказов, понятие цикла заказов.
- 41. Функции современных складских комплексов в цепи поставок.
- 42. Метод определения положения логистического центра.
- 43. Роль транспортной логистики в цепи поставок.
- 44. Основные методы выбора логистической системы.
- 45. Информационная поддержка в цепи поставок.
- 46. Система показателей логистической деятельности как составная часть сбалансированной системы показателей.
- 47. Методы определения оптимального заказа.
- 48. Метод определения субоптимального заказа, учет цен.

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные приемы можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамками официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро

пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение — оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа — научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – referre – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого—либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступать к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

- 1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;
- 2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;

- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

- 1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
- 2. мысль должна быть подкреплена доказательствами поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- · тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

- 1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении резюмируется мнение автора).
- 2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
- 3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. Небольшой объем.

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. Конкретная тема и подчеркнуто субъективная ее трактовка.

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. Свободная композиция - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всè наоборот".

4. Непринужденность повествования.

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятым, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. Склонность к парадоксам.

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. Внутреннее смысловое единство

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. Ориентация на разговорную речь

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких - либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, приуменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментов в облегчении подготовки к контрольным работам и тестам является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.

1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения): Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем
	русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом
	дисциплины, ссылается на необходимые источники,
	соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в
	*
	дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию,
	отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические,
	фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не
	вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на
	приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может
	аргументировать и обосновать свою позицию, использует
	отдельную специализированную лексику, ссылается на
	необходимые источники, соответствующие поставленной цели,
	однако присутствуют отдельные незначительные орфографические,
	пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст
	реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют
	обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на
	приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными
	источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них,
	использует отдельную специализированную лексику, допускает
	отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные,
	стилистические, фактические ошибки. Текст реферата
	самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно
	обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не
	ориентируется в источниках, не использует специализированную
	лексику, допускает большое количество значительных
	орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических
	ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный,
	отсутствуют выводы.
	отсутствуют выводы.

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке.
	Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины,
	ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в
	проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет
	дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем
	самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также
	правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на
	приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может
	аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе
	отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные
	ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на
	приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными
	источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них,

	использует при ответе отдельную специализированную лексику,
	дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не
	ориентируется в них, при ответе не использует специализированную
	лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к
	круглому столу дополнительную рекомендованную и/или
	самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание
	иностранных и отечественных работ по проблематике круглого
	стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо
	логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные
	примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только
	отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно
	владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно
	формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и
	презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми
	знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал,
	приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет)
	базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и
	презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения
	специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной
	рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам
	плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

ДискуссияОжидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к
	дискуссии дополнительную рекомендованную и/или
	самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные
	примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание
	российской и зарубежной практики по решению обозначенных
	проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо
	логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные
	примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание
	отечественных работ по проблематике дискуссии,
	свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически
	выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми
	знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал,
	приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет)
	базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и
	презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (e) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/ дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он если он активно участвовал в
	мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении
	и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (e) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог
	продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные
	проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления,
	способность отобрать необходимый материал, провести
	сравнительный анализ предложенных концепций и достойно
	отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог
	продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные
	проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически
	осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый
	материал.

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее
вопрос	систематическое и глубокое знание программного материала;
	способен творчески применять знание теории к решению
	профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом
	дисциплины; демонстрирует способность к анализу и
	сопоставлению различных подходов к решению заявленной в
	вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты
	примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные
	пробелы в знаниях основного программного материала; допускает
	принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует
	незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

 Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ польый и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы. Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрепности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала по дисциплине. Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. <!--</th--><th>20. 40. 7</th><th></th>	20. 40. 7	
на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы. 19-28 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленые по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных опшобок,	29-40 оаллов	и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет
аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы. 19-28 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала по дисциплине.		на основании изученного материала. Вылвинутые положения
в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы. Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		·
литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы. Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		
терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы. Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленые по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала по дисциплине.		_
Дополнительные вопросы.		
По-28 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,	19-28 баллов	•
знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,	1, 20 0000102	
примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		
собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		
логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		
несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		- I
экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		
ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		
самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		1 1 1 1
р-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		
 9-18 баллов Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. 0-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, 		
основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,	9-18 баллов	1 71
погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		<u> </u>
обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		
материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		
аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		
преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		<u> </u>
достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		
терминология используется недостаточно. О-8 баллов Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		
основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		1,
обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,	0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях
теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		основного учебного материала по дисциплине. При ответе
теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок,		обнаружено непонимание студентом основного содержания
которые студент не может исправить при наводящих вопросах		
		которые студент не может исправить при наводящих вопросах

экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – 0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- 10 баллов

Подготовка эссе – 10 баллов

Подготовка реферата – 15 баллов

Разбор кейсов – 8 баллов

Практическое задание – 15 баллов

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – 20 баллов

Итоговое испытание (зачет/экзамен) – 40 баллов

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: *50 баллов х количество кредитов* — это **100%**.

1. Кредит — это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл — это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z=\frac{100\%*y}{x}, z\partial e$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

х — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

у — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- z > 85% выставляется оценка «5»;
- 65% < z < 85% выставляется оценка «4»;
- 50% < z < 65% выставляется оценка «3»;
- 20% < z < 50% выставляется оценка «2»;
- z < 20% выставляется оценка «1».

Зачет:

- z > 50% выставляется оценка «зачет»;
- z < 50% выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение:

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

А. Основная литература.

- 1. Логистика и управление цепями поставок. Теория и практика. Основы логистики: учебник/ под. Ред. Б.А. Аникина и Т.А. Родкиной. Москва: Проспект, 2013.
- 2. *Бауэрсокс* Д., *Клосс* Д. Логистика: интегрированная цепь поставок/пер. с английского М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2010.
- 3. Джонсон Д., Вуд Д., Вордлоу Д., Мэрфи-мл. П. Современная логистика: Пер. с анг. М.: Издательский дом «Вильямс», 2002.
- 4. *Сергеев В.И.* Корпоративная логистика: 300 ответов на вопросы профессионалов. М.: Инфра-М, 2005 (http://www.alleng.ru/d/manag/man126.htm)
- 5. Корпоративная логистика в вопросах и ответах / под. ред. Сергеева В.И. М.: ИНФРА-М, 2013

Б. Дополнительная литература:

- 1. Гаджинский А.М. Логистика. М.: «Маркетинг», 2012.
- 2. *Гордон М.П., Карнаухов С.Б.* Логистика товародвижения. М.: Центр экономики и маркетинга, 2001.
- 3. Колесников С. Supply chain. Обзор концепции. www.consulting.ru
- 4. *Колесников С*. Из истории автоматизации методологий управления предприятия.. http://www.opensystems.ru Открытые системы. № 4, 1999.
- 5. Логистика: Учебник / Под ред. Б.А. Аникина: 3-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА- M, 2008.
- 6. Неруш Ю.М. Логистика: Учебник для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006.
- 7. Основы Логистики: учебник для вузов / Под.ред. В.Щербакова. Спб.: Питер Пресс, 2009.
- 8. Родкина Т.А. Информационная логистика. М.: «Экзамен», 2001.
- 9. Сергеев В.И. Логистика в бизнесе: Учебник. М.: ИНФРА-М, 2001.
- 10. Сергеев В.И., Эльяшевич И.П. Логистика снабжения. Москва: Рид Групп, 2011
- 11. Российский рынок транспортно-логистичкий услуг: итоги 2012 года и прогноз до 2020 года. Аналитический обзор. РБК. http://marketing.rbc.ru
- 12. Шехтер Д., Сандер Г. Логистика. Искусство управления цепочками поставок. М.: Претекст, 2008
- 13. Gasser R. Outsourcing Strategies in Manufacturing. The Outsourcing Project. Volume 1, 2002.
- 14. Third-Party Logistics Study: Results and Findings of the 2013 17 Annual Study C. John Langley Jr., Gary R. Allen, Gene R. Tyndall Cap Gemini Ernst & Young Inc. http://www.3plstudy.com/

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- 1. Интернет журнал ЛОГИНФО: www.loginfo.ru
- 2. www.consulting.ru
- 3. Аналитический обзор РБК. http://marketing.rbc.ru
- 4. http://logist.ru
- 5. www.consulting.ru

- 6. http://www.opensystems.ru
- 7. http://www.3plstudy.com/

7.5.Описание материально-технического обеспечения.

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроекционное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

- 8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.
- 9. Разработчик (разработчики) программы к.э.н., доц. Дмитриева Н.И.