

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю

Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В.Ломоносова

академик Г.В.Осипов

_____ 20__ г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«История управленческой мысли»

для бакалавров по направлению подготовки:

38.03.02 «Менеджмент»

Направленность (профиль) подготовки: «Общий»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2021 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки (специальности) 38.03.02. «Менеджмент» для бакалавров.

ФГОС высшего образования утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2020 г. №970.

Год (годы) приема на обучение _____

1. **Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП:** относится к дисциплинам базовой части, предусмотрена во 2 семестре на 1 курсе.

2. **Входные требования для освоения дисциплины (модуля):** данный курс является одной из базовых дисциплин, в рамках которого рассматриваются различные концепции, сформировавшиеся за все время существования менеджмента как междисциплинарной научной области. Дисциплина «История управленческой мысли» занимает одно из ведущих мест в профессиональной подготовке менеджера, поскольку дает представления о широком спектре подходов к управлению. Она выступает основой для дальнейшего выбора профессиональной специализации и погружения студентов в различные более узкие функциональные области менеджмента.

3. **Результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников**

Формируемая компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>	<p>Знать: основные модели и исследования в области теории организации и организационного поведения;</p> <p>Уметь: анализировать и оценивать состояние конкретной организации с использованием изученных теоретических моделей;</p> <p>Владеть: навыками поиска и систематизации научной литературы по теме;</p>
<p>ОПК-1. Способен решать профессиональные задачи на основе знаний (на промежуточном уровне) экономической, организационной и управленческой теории</p>	<p>Знать: определения основных терминов и понятий в теории организаций и организационного поведения;</p> <p>Уметь: диагностировать основные типы организационных проблем, в том числе распознавать типы организационных структур в рамках разных подходов и школ;</p> <p>Владеть: навыками анализа влияние различных факторов на конкретные виды поведения сотрудников и эффективность их трудовой деятельности организации;</p>
<p>ОПК-3. Способен разрабатывать обоснованные организационно-управленческие решения с учетом их социальной значимости, содействовать их</p>	<p>Знать: общие характеристики организации, ее внутренней и внешней среды; основные подходы к проектированию организационных структур разных типов; границы применения управленческих воздействий на основные социальные результаты организации;</p> <p>Уметь: выявлять проблемы в структуре и организации и предлагать обоснованные и конструктивные предложения по ее совершенствованию;</p>

реализации в условиях сложной и динамичной среды и оценивать их последствия	Владеть: навыками работы в малой группе, организации взаимодействий с членами группы, распределения обязанностей, совершенствования механизмов групповой работы;
---	---

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 3 зачетных единицы, в том числе 32 часов, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 76 часов составляет самостоятельная работа обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий

5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля) Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Номинальные трудозатраты обучающегося		Самостоятельная работа обучающегося, часы	Всего академических часов	Форма текущего контроля успеваемости (опрос, тестирование, коллоквиум, контрольная работа, реферат и т.п.)
	Контактная работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы				
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа			
Тема 1 Управленческие науки в системе наук	1		7	8	Устный опрос, доклады, письменная работа
Тема 2 Классическая школа менеджмента	1	2	7	10	Устный опрос, доклады, письменная работа
Тема 3. Школа социальных	2	2	8	12	

систем.					
Тема 4 Социотехнический подход к природе организации.	2	2	8	12	Устный опрос, доклады, письменная работа
Тема 5 Школа человеческих отношений	2	2	8	12	Устный опрос, доклады, письменная работа
Тема 6 Организация как политическая система	1	2	9	12	Устный опрос, доклады, письменная работа
Тема 7 Ситуационный подход в организационной теории	2	2	8	12	Устный опрос, доклады, письменная работа
Тема 8 Концепции стратегического выбора	2	2	6	10	Устный опрос, доклады, письменная работа
Тема 9 Популяционная перспектива анализа организаций	2	2	8	12	Устный опрос, доклады, письменная работа
Тема 10 Институциональные модели	1		7	8	Устный опрос, доклады, письменная работа
Промежуточная аттестация	Зачет				
Итого	16	16	76	108	

5.2. Содержание разделов (тем) дисциплины

№ п/п	Наименование разделов (тем) дисциплины	Содержание разделов (тем) дисциплин
1	Тема 1 Управленческие науки в системе наук	Базовые управленческие дисциплины. Разграничение предметных областей управленческих дисциплин. управленческой науки со смежными научными дисциплинами, изучающими организацию: экономикой, социологией, психологией, юридической наукой. Классификации моделей. Примеры классификаций.
2	Тема 2 Классическая школа менеджмента	Методологические основания классической школы. Рационализм, нормативизм классической школы. Проблематика разделения труда, специализация деятельности. Проблема разделения и специализации труда. Формализация отношений. Машинная модель организации.

		<p>Особенности методологической позиции Ф.Тейлора, его взгляд на природу человека. Проблема сотрудничества и элементы патернализма. Эффективность и производительность. Проблема рационализации деятельности. Исполнительский и программирующий труд. Линейная структура управления и ее критика. Логика формирования функциональной структуры управления. Административное управление Ф.Файоля. Функции управления. Принципы управления. Разделение управленческого труда: линейные и функциональные специалисты. Линейно-штабная структура и ее специфика. Проблема контроля. Функции руководителя и требования к руководителю.</p> <p>Принципы управления Л.Гьюлика, Л.Урвика. Принцип делегирования полномочий. Основания делегирования полномочий. Принцип единства прав и обязанностей. Границы внешнего контроля. Принципы департаментализации.</p>
3	Тема 3. Школа социальных систем	<p>Признаки, условия формирования, теоретико-методологические предпосылки. Межпредметные и предметные методологии и их влияние на развитие школы социальных систем. Проблема синтеза положений классической школы и теории человеческих отношений.</p> <p>Ч.Барнард об организации как социальной системе. Типология организаций по Барнарду. Определение организации. Социальная организация по Барнарду. Формальная организация: ее деловые и социальные функции. Неформальная организация, ее социальные функции. Проблема выживания. Социальные функции организации. Элементы модели открытых систем в концепции Ч. Барнарда. Проблема включения человека в организацию. Организация как система стимулов. Теория мотивационного баланса. Проблема внутриличностного конфликта руководителя. Власть и авторитет.</p> <p>Концепция организации Г.Саймона Организация как система принятия решений. Концепция ограниченной рациональности. Проблема дисфункций. Дивергенция целей. Позиционный конфликт.</p> <p>Ф.Селзник: концепция «институционального воплощения целей». Понятие институциональной идентичности.</p> <p>Э.Гоулднер: анализ «организационной напряженности». Два основания власти в организации: принципы официальной и технической компетентности. Понятие функциональной автономии.</p> <p>Разработки идей школы социальных систем в работах Н. И. Лапина, А. И. Пригожина.</p>
4	Тема 4 Социотехнический подход к природе организации.	<p>Социотехнический подход: методологические особенности. Работы представителей Тэвистокского института, центра исследований в юго-восточном Эссексе (Англия) и представителей индустриальной социологии в США. Э.Трист и А.Раис о связи технико-технологической, технологической и социальной подсистем в организации. Психологическая</p>

		<p>трактовка социальной организации у Э.Триста. А.Раис о связи технологии и социальной организации. Исследование влияния технологии и системы управления в шахтах. Исследования Дж. Вудворд.</p> <p>Американская версия социотехнического взгляда на организацию. Р. Дабин о четырехэлементной системе производственной организации. 5Технологический детерминизм Р. Дабина. Техничко-технологическая, формальная, внеформальная, неформальная организация и их признаки.</p> <p>Отечественные версии социотехнического подхода - В.Г. Подмарков, Н.И. Лапин, О.И. Шкаратан.</p>
5	<p>Тема 5</p> <p>Школа человеческих отношений</p>	<p>Критика положений классической школы. Условия и предпосылки формирования положений школы человеческих отношений. Хотторнский эксперимент.</p> <p>Социальная философия Э.Мэйо и Ф.Ротлисбергера. Две формы социальной организации: формальная и неформальная организация. «Человек - социальное животное». Модель организации как общины.</p> <p>Идеи Д. МакГрегора: типология стилей управления (концепция X и Y). Четырехфазовая модель типов организации у Р.Лайкерта. Разработка теорий мотивации.</p>
6	<p>Тема 6</p> <p>Организация как политическая система</p>	<p>Концепция социальной организации М.Вебера. Природа власти. Легитимное господство. Три типа легитимного господства (традиционное, харизматическое, легальное). Бюрократия и ее признаки.</p> <p>Критика и развитие положений бюрократической модели в современной организационной теории: конфликтно-игровая модель организации С.Крозье. Организация как сфера обмена деятельностью. Порядок и неопределенность организации. Контроль за неопределенностью и власть. Власть как дефицитный ресурс. Проблема доступа власти. Игра как сфера борьбы за власть и сфера проявления творческой активности. Условия протекания игр. Итоги игр. Роль формальной организации в реализации общеорганизационных целей. Изменение правил игры как итог игры.</p>
7	<p>Тема 7</p> <p>Ситуационный подход в организационной теории</p>	<p>Исторические корни и методологические основания формирования ситуационного подхода. Критика системной теории Ф. Кастом и Д. Розенцвейгом.</p> <p>Организации как открытые и закрытые системы. Признаки открытости. Организация как частично открытая и частично закрытая система.</p> <p>Концепция комплексной организации П.Лоуренса и Дж. Лорша. Организация как посредник между средой и индивидом. Гетерогенная природа современных организаций. Тенденция к увеличению сложности внешней среды с усложнением природы организаций, увеличением числа специализированных подразделений. Характеристики фрагментов среды. Проблема локальной рациональной адаптации к состоянию фрагментов среды. Проблема</p>

		<p>неустойчивого равновесия, частичного баланса и интеграции.</p> <p>Концепция сложной организации Дж. Томпсона. Понятие «сложной организации». Проблема растущей неопределенности, источники неопределенности. Две группы работников в организации: техническое ядро и буферная зона. Проблема обеспечения стабильности деятельности в условиях неопределенности, Феномен буферного эффекта. Соотношение технического ядра и буферной зоны. Три типа зависимости. Способы координации деятельности при разных типах зависимости.</p>
8	Тема 8 Концепции стратегического выбора	<p>Критика положений классической школы и системного подхода. Критика нормативизма. Основные методологические посылки: рационализм, инструментальная природа организаций, антинормативизм. Междисциплинарность и специфика методов исследования: кейс-стади, исторический метод.</p> <p>9Концепция организации типа фирма А. Чендлера. Условия возникновения деловой организации типа фирма. Ее признаки и структура. Роль менеджера в управлении фирмой. Роль долгосрочных стратегий в развитии организаций. Определение стратегии по А. Чендлеру. Типы стратегий и типы многосекционных структур.</p> <p>Цель как основная ситуационная переменная. Концепция управления по целям П.Друкера.</p> <p>Развитие стратегического менеджмента: работы И.Ансоффа. Модели поведения фирмы в зависимости от уровня турбулентности внешней среды. Стратегическая парадигма возможного успеха. Стратегический менеджмент в реальном времени.</p>
9	Тема 9 Популяционная перспектива анализа организаций	<p>Теория ресурсной зависимости Дж.Пфеффера и Дж.Саланчика. Организация как квази-рынок. Организационные сети, построенные на зависимостях. Типы зависимостей. Характеристики зависимостей. Понятие потенциала организации. Трактовка стратегии Дж.Пфеффером и Дж.Саланчиком. Виды стратегий.</p> <p>Организационно-экологические модели организации</p> <p>Теоретико-методологические основания и предпосылки возникновения. Внешняя среда как совокупность экологических ниш. Понятия экосистемы, организационной популяции. Логика организационного развития. Концепция естественного отбора и селекции социокультурных образцов. Организационное развитие и репертуар организации (М. Ханнон, Дж. Фримен).</p>
10	Тема 10 Институциональные модели	<p>Сближение проблемного поля институциональной экономики и организационной теории. Работы Р.Коуза как основа формирования институционального подхода в организационной теории. Теория трансакционных издержек и «новый институционализм» О. Уильямсона. Анализ контрактных взаимодействий.</p> <p>Особенности формирования межорганизационных взаимодействий. Сетевые структуры. Институциональные</p>

	процессы изоморфизма в работах П.ДиМаджио и У. Пауэлла. Отечественная школа институционального анализа организаций.
--	---

6. Фонд оценочных средств для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости.

Темы рефератов по дисциплине: «История управленческой мысли»:

- | | |
|----|--|
| 1 | Тенденции развития современных организаций. |
| 2 | Ситуационный и нормативный взгляды на проблемы организации. |
| 3 | Общие принципы системы научного управления Ф.У. Тейлора. |
| 4 | Проблема харизматического лидерства в работах М. Вебера. |
| 5 | Проблемы взаимоотношения власти и ответственности в организации. |
| 6 | Эволюция управленческой мысли по отношению к проблемам организации. |
| 7 | Механизмы самоорганизации и самоуправления на предприятии. |
| 8 | Современные концепция управления человеческими ресурсами. Типы современных организационных структур. |
| 9 | Применение новых форм организации труда в современных организациях. |
| 10 | Использование классических моделей управления в современной российской менеджерской практике. |
| 11 | Использование теории социального обмена в современной науке управления. |
| 12 | Принципиальная ограниченность детерминистских теорий в современной практике управления. |
| 13 | Развитие управленческой мысли в России. |
| 14 | Возможности и ограничения социологии знаний в современной управленческой практике. |
| 15 | Роль государства в формировании экономики знаний в России. |

Темы эссе по дисциплине: «История управленческой мысли»:

1. Возможности и препятствия применения управленческих моделей XX века в современном управлении.
2. Соотношение теории менеджмента с социологией организаций, социальной психологией и экономической социологией.
3. С чего бы начал Ф. Тэйлор в современной производственной организации?
4. Методы количественного измерения и оценки умственного и творческого видов труда.
5. Необходимость ревизии классических функций и принципов управления в современном менеджменте.
6. Пути возникновения и развития новых организационных структур.
7. Как управлять социально – психологическим климатом организации, применяющей дистанционные формы занятости?

8. Критический анализ методического инструментария Э. Мэйо и возможности его развития в начале XXI века.
9. Пути разрешения производственных организационных конфликтов во второй половине XX века.
10. Возможности современных организаций по обогащению труда работников.
11. Мифология современной организации: легенды, герои и анекдоты современности.
12. Проблемы создания актуальных организационных типологий и организаций.
13. Виртуализация трудового процесса: плюсы и минусы.
14. Групповые формы организации труда: отечественный и зарубежный опыт.

Список практических заданий по дисциплине: «История управленческой мысли»:

1. Проведите самостоятельный анализ понятия «менеджмент», используя 3 различных учебника из рекомендуемого списка литературы. Выделите общие и особенные черты данного понятия.
2. Составить программу действия работника в течение рабочего дня (организация, должность и профессиональная область предварительно согласовываются с преподавателем).
3. Определить ряд показателей, характеризующих социально - психологический климат трудового коллектива (организация согласовывается предварительно с преподавателем).
4. Составить 3 варианта компенсационного пакета для работников различных компаний (список компаний предварительно согласовывается с преподавателем).
5. Составить план обучающей программы для конкретной организации (организация предварительно согласовывается с преподавателем).

**Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«История управленческой мысли»:**

К разделу 1. История менеджмента в первой половине XX века

1. Кто из нижеследующих ученых является автором идеи о феномене самоорганизации социальных групп?

1. Ф. Тэйлор
2. А. Файоль
3. М. Вебер
4. Э. Мэйо

Правильный ответ – 4)

2. Организация как искусственная система обладает набором целей, вычеркните некорректно сформулированную:

1. получение прибыли,
2. завоевание доли рынка,
3. воспроизводство социального образца,
4. обслуживание своих клиентов.

Правильный ответ – 3)

3. Кто из нижеследующих ученых является руководителем хоторнских экспериментов?

1. Ф. Тэйлор
2. А. Файоль
3. М. Вебер
4. Э. Мэйо

Правильный ответ – 4)

4. Ниже приводятся 4 составляющие определения организации, вычеркните неверно сформулированный компонент:

1. наличие социальных ценностей;
2. преследование определенных целей;
3. определенным образом структурированные, координируемые активные системы;
4. связанные с окружающей средой

Правильный ответ – 1)

5. Существует несколько характеристик закрытой системы, вычеркните некорректно сформулированную:

1. Не зависит от внешней среды;
2. Отгорожена от внешней среды;
3. Присутствует централизованное делегирование;
4. Автономность.

Правильный ответ – 3)

6. Согласно Г. Минцбергу существует 5 основных частей организации, вычеркните некорректно сформулированный:

1. Топ - менеджмент;
2. Техноструктура;
3. Финансовое подразделение;
4. Вспомогательный персонал;
5. Техническое ядро.

Правильный ответ – 3)

7. Выделяют несколько контекстуальных параметров организации, вычеркните некорректно сформулированный:

1. Специализация;
2. Размер;
3. Организационная технология;

4. Окружающая среда.

Правильный ответ – 1)

8. Организацию как механистическую систему определяют несколько характеристик, подчеркните корректно сформулированные:

1. Расширение полномочий;
2. Вертикальная структура;
3. Жесткая культура;
4. Стратегия конкуренции.

Правильный ответ – 2, 3, 4)

9. Кто из нижеследующих ученых является автором необходимости введения принципа функционального распределения труда?

1. Ф. Тэйлор
2. А. Файоль
3. М. Вебер
4. Э. Мэйо

Правильный ответ – 1)

10. Организацию как естественную систему, определяют несколько характеристик, подчеркните корректно сформулированные:

1. Распространение информации;
2. Расширение полномочий;
3. Рутинные задачи;
4. Изменчивая среда.

Правильный ответ – 1, 2, 4)

11. Внешняя среда организации состоит из нескольких составляющих, вычеркните некорректно сформулированную:

1. Промышленность;
2. Сырье;
3. Человеческие ресурсы;
4. Иерархия власти.

Правильный ответ – 4)

12. Примерная характеристика предназначения организации в обобщенном виде включает:

1. Предлагаемые товары или услуги;
2. Место и роль в системе рыночных отношений;
3. Трудовые ресурсы высокого качества;

4. Цели организации.

Правильный ответ – 1, 2, 4)

13. В менеджменте существует понятие департаментализации, которое имеет несколько разновидностей, вычеркните некорректно сформулированную:

1. Функциональная департаментализация;
2. Территориальная департаментализация;
3. Фронтальная департаментализация;
4. Производственная департаментализация.

Правильный ответ – 3)

14. В менеджменте используют понятие бюрократической системы, которой присущ ряд признаков, вычеркните некорректно сформулированный:

1. Иерархическая командная цепочка;
2. Специализаций должностных обязанностей;
3. Групповые формы организации труда;
4. Единые правила и нормы.

Правильный ответ – 3)

15. Кто из нижеследующих ученых является автором идеи о необходимости скалярной цепи команд?

1. Ф. Тэйлор
2. А. Файоль
3. М. Вебер
4. Э. Мэйо

Правильный ответ – 2)

К разделу 2. История менеджмента во второй половине XX века

1. Т. Парсонс сформулировал 4 функции организации, вычеркните некорректно сформулированную:

2. Целевая
3. Интеграционная
4. Дифференциационная
5. Адаптация

Правильный ответ – 3)

2. А. П. Пригожин выделял несколько видов организационных образований, вычеркните некорректно сформулированную:

1. Деловые организации
2. Общественные организации
3. Ассоциации
4. Криминальные организации

Правильный ответ – 4)

3. Б. З. Мильнер, исследуя жизненный цикл организации, выделил несколько его основных этапов. Вычеркните некорректно сформулированный:

1. Этап предпринимательства;
2. Этап коллективности;
3. Этап формализации и управления;
4. Этап зрелости.

Правильный ответ – 4)

4. Дж. Френч и Б. Рэйвен, исследуя источники личной власти в организации, выделили несколько ее видов. Вычеркните некорректно сформулированный:

1. Власть принуждения;
2. Власть общественного мнения;
3. Власть легитимная;
4. Власть референтная.

Правильный ответ – 2)

5. Г. Хофштеде, исследуя национальные деловые культуры, выделил несколько базовых критериев. Вычеркните некорректно сформулированный:

1. Отношение к власти;
2. Отношение к собственности;
3. Отношение к неопределенности;
4. Доминирование индивидуализма или коллективизма

Правильный ответ – 2)

6. Майкл Портер выделяет несколько моделей конкурентных стратегий, вычеркните некорректно сформулированную:

1. Лидерство по издержкам;
2. Дифференциация;
3. Интеграция;
4. Фокусирование на низких издержках.

Правильный ответ – 3)

7. Ч. Ханди, исследуя управленческие культуры, выделил их оригинальную типологию. Вычеркните некорректно сформулированную:

1. Культура власти;
2. Культура роли;
3. Культура задачи;
4. Культура техники.

Правильный ответ – 4)

8. Механистическая форма организации, по Бернсу и Столкеру, имеет несколько характеристик, вычеркните некорректно сформулированную:

1. Задачи разбиваются на специализированные самостоятельные части;
2. Задачи жестко определены;
3. Сотрудники работают над общими задачами подразделения;
4. Жесткая иерархия власти и контроля.

Правильный ответ – 3)

9. У. Оучи, исследуя организационные культуры, выделил 3 их основные вида. Вычеркните некорректно сформулированную:

- Рыночная культура;
- Бюрократическая культура;
- Профессиональная культура;
- Клановая культура.

Правильный ответ – 3)

10. Существует ряд личностных ограничений при принятии незапрограммированных решений, вычеркните некорректно сформулированный:

1. Важность успеха;
2. Недостаток согласия;
3. Индивидуальный стиль принятия решений;
4. Необходимость удовлетворять эмоциональные потребности

Правильный ответ – 2)

11. Согласно Г. Минцбергу выделяется несколько типов организации, вычеркните некорректно сформулированный:

1. Бизнес – организация;
2. Предпринимательская организация;
3. Машинная организация;
4. Профессиональная организация.

Правильный ответ – 1)

12. Поверхностный уровень организационной культуры по Э. Шейну содержит несколько компонентов, вычеркните ошибочные:

1. Видимые символы;
2. Допущения;
3. Убеждения;
4. Церемонии.

Правильный ответ – 2, 3)

13. В теории жизненного цикла организации И. Адизеса выделяются несколько этапов, вычеркните ложный:

1. Смерть,
2. Расцвет,
3. Юность,
4. Возрождение.

Правильный ответ – 4)

14. Одна из разновидностей организационной культуры по К. Камерону и Р. Куинну сформулирована некорректно, вычеркните ее:

1. Адаптивная культура;
2. Клановая культура;
3. Бюрократическая культура;
4. Плановая культура.

Правильный ответ – 4)

15. Существует несколько этапов рационального подхода процесса принятия решения, вычеркните некорректно сформулированный:

1. Выполнение приятного решения;
2. Выбор лучшей альтернативы;
3. Оценка альтернатив;
4. Разработка альтернативных решений.

Правильный ответ – 1)

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Вопросы к экзамену по дисциплине «История управленческой мысли»:

1. В чем состоят сходства и отличия положений школы научного менеджмента и ситуационного подхода к управлению?

2. Основные причины и факторы появления новых школ и подходов в организационной теории в конце XX – начале XXI века.
3. Основные достижения и ограничения школы социальных систем, ее влияние на развитие организационной теории.
4. В чем состоят сложности определения парадигм, научных школ в организационной теории? Приведите примеры и проанализируйте их.
5. Остаются ли актуальными для современных организаций принципы управления, сформулированные представителями школы человеческих отношений? В каких случаях это происходит? Обоснуйте ответ.
6. Сходства и различия современных подходов к управлению и научной организации труда (НОТ) 20-х годов?
7. Являются ли авторы многочисленных мотивационных теорий последователями Э.Мэйо, или они открывают новое направление в организационной теории и менеджменте? Обоснуйте свое мнение, подкрепите примерами анализа мотивационных теорий.
8. Авторы ранних организационных теорий считали, что организации должны стремиться к рациональности. Объясните положительные и отрицательные стороны этого подхода применительно к современной организации.
9. Как трактовалось понятие «окружающей среды» в различных организационных концепциях? В чем сходства и различия в этих трактовках?
10. В каких организационных подходах рассматривается проблема включения организаций в межорганизационные отношения? Каковы особенности этих взаимодействий в разных концепциях?
11. Какова трактовка организации, предложенная представителями социотехнического подхода? Возможно ли использование этой модели для анализа непроизводственных организаций? Обоснуйте ответ.
12. Какое влияние оказал ситуационный подход на развитие организационной теории и менеджмента?
13. В чем проявляется междисциплинарность теории управления? Приведите примеры, аргументируйте ответ.
14. Каковы, на ваш взгляд, перспективы развития организационной теории? Обоснуйте ответ.
15. Каковы особенности развития отечественных школ в организационной теории в протяжении XX века? Какие вы видите сложности развития современных подходов к управлению в России?

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс.

Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанно читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *refere* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступать к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её

решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

- 1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;
- 2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. *Небольшой объем.*

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. *Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.*

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. *Свободная композиция* - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. *Непринужденность повествования.*

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятым, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. *Склонность к парадоксам.*

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. *Внутреннее смысловое единство*

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. *Ориентация на разговорную речь*

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1. Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких - либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2. Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3. Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4. Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, уменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментом в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения):

Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные,

	стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 незначительные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – 20 баллов

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– 40 баллов

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов x количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z=100\% * ux, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение.

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

А) Основная литература.

1. Маршев В.И. История управленческой мысли. Учебник. – М : Проспект, 2016.
2. История управленческой мысли : хрестоматия : в 4 т. - Белгород : Изд-во БГТУ, 2019

Б) Дополнительная литература.

1. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия. – СПб., 1999.
2. Ансофф И. Стратегическое управление. М., 1988
3. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
4. Гвишиани, Д. М. Организация и управление / Гвишиани, Д. М. . - М. : Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана , 1998

5. Друкер П. Управление, нацеленное на результаты. М., 1994.
6. Катц Д., Кан Р. Социальная психология организаций. Киев, 1993.
7. Классики менеджмента/Под ред. М.Уорнера/ Пер. с англ. Под ред. Ю.Н.Каптуревского. – СПб.: Питер, 2001.
8. Коуз Р. Фирма, рынок, право. – М., Дело, 1993
9. Кунц Г., О`Доннелл С. Управление: системный и ситуационный анализ управленческих функций. М., 1981.
10. Лапин Н.И. Проблемы социального анализа организационных систем// Вопросы философии, 1974, № 7.
11. Минцберг Г., Альстрэнд Б., Лэмпел Дж. Школы стратегий. – СПб., 2001.
12. Морган Гарет. Имиджи организации: восемь моделей организационного развития/ Пер. с англ. Н.Лапиной. – М., Вершина, 2006.
13. Подмарков В.Г. Введение в промышленную социологию. – М., 1979.
14. Социальная организация промышленного предприятия: соотношение планируемых и спонтанных процессов. – Составл. под ред. Лапина Н.И., М., 2005 .
15. Уильямсон О. Экономические институты капитализма. – СПб, 1996.
16. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. М.: ТЕИС, 2002.
17. Щербина В.В. Социальные теории организации.: Словарь. – М.: ИНФРА-М, 2000.

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)

1. Microsoft Windows 7 Professional RUS
2. Microsoft Windows 10
3. Microsoft Windows 8.1 Professional RUS

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

- www.gks.ru – официальный сайт Росстата РФ.

7.4.Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- <http://vshssn.msu.ru/> - Высшая школа современных социальных наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова;
- <http://www.ecsocman.edu.ru> - Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»;
- <http://www.cfin.ru> – «Корпоративный менеджмент»;
- <http://www.hrm.ru> - электронная библиотека HR-специалистов.
- www.re-c.ru – сайт издания «Российский экономический журнал».
- www.vopresco.ru – сайт журнала «Вопросы экономики».
- www.nbmgu.ru – библиотека экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
- www.socionet.ru - портал по общественным наукам

7.5. Описание материально-технического обеспечения:

Для проведения образовательного процесса требуется аудитория с трансформируемым пространством, оборудованная компьютером и проектором, необходимым для демонстрации презентаций. Обязательное программное обеспечение – MS Office.

8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.

9. Разработчик (разработчики) программы. к.э.н., доц. доцент Решетникова К.В..