

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего профессионального образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю

Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В.Ломоносова

академик Г.В.Осипов

_____ 20_ г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Практики взаимодействия со стейкхолдерами»**

для магистров по направлению подготовки:

38.04.02 «Менеджмент»

Направленность (профиль) подготовки:

«Корпоративный менеджмент»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2022 года, протокол № 6

Москва 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки (специальности) 38.04.02 «Менеджмент» (уровень магистратуры).

Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 28 декабря 2020 года (протокол №7).

Год (годы) приема на обучение _____

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: относится к дисциплинам вариативной части. Данная дисциплина предусмотрена учебным планом в 2 семестре, на 1 курсе.

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля) включают в себя освоение следующих дисциплин:

- «Маркетинг»
- «Стратегический менеджмент»
- «Финансовые рынки и институты»
- «Корпоративная социальная ответственность»

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

Компетенции выпускников (коды)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с компетенциями
УК-5. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке (иностраннных языках), для академического и профессионального взаимодействия	Знать: основные принципы и нормы делового общения; Уметь: применять на практике знания об основных принципах и нормах делового общения; Владеть: навыками практической актуализации знаний об основных принципах и нормах делового и научного общения;
СПК-2. Способность формировать систему взаимодействий между руководством компании, ее советом директоров, акционерами и другими заинтересованными лицами для реализации их интересов, способность оптимизировать взаимоотношения с различными группами стейкхолдеров	Знать: понятийный аппарат управления заинтересованными сторонами проекта; Уметь: формировать реестр стейкхолдеров проекта и модели приоритизации; Владеть: методиками и инструментами определения стратегии взаимодействия с заинтересованными сторонами проекта;
СПК-5. Способность формировать систему взаимодействия с государственными и общественными организациями, развивать корпоративную социальную ответственность	Знать: особенности построения взаимодействия с государственными общественными организациями; Уметь: формировать политику корпоративной социальной ответственности; Владеть: навыками в области взаимодействия с государственными организациями и формирования основных направлений корпоративной социальной ответственности;
СПК-6. Владение инструментами проведения корпоративной отчетности, оценки правильности и адекватности предоставляемой корпоративной информации, регулирования	Знать: факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность компании; Уметь: формировать корпоративную отчетность компании и предоставлять значимую информацию; Владеть: навыками в области формирования информационной политики компании;

информационной прозрачности компании с целью увеличения инвестиционной привлекательности	
СПК-7. Способен выявлять противоречия развития корпорации и корпоративные конфликты, находить эффективные методы их разрешения	Знать: современные технологии управления человеческими ресурсами; Уметь: проектировать межличностные, групповые и организационные коммуникации; Владеть: способами разрешения конфликтных ситуаций при управлении человеческими ресурсами;

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины (модуля) составляет 3 з.е., в том числе 54 академических часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 54 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы			Самостоятельная работа обучающегося (при наличии), часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Всего	
Тема 1. Эволюция и содержание теории взаимодействия с заинтересованными сторонами.	18	4	5	9	9

Тема 2. Взаимодействие с заинтересованными сторонами в системе управления организацией.	18	5	4	9	9
Тема 3. Выявление и изучение заинтересованных сторон.	18	5	4	9	9
Тема 4. Планирование взаимодействия с заинтересованными сторонами в антикризисном управлении.	18	5	4	9	9
Тема 5. Организация и реализация взаимодействия с заинтересованными сторонами в антикризисном управлении.	18	4	5	9	9
Тема 6. Оценка и совершенствование взаимодействия с заинтересованными сторонами.	18	5	4	9	9
Промежуточная аттестация					
Итого	108			54	54

5.2 Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Эволюция и содержание теории взаимодействия с заинтересованными сторонами.

Основные теоретико - методологические основы взаимодействия организации с ее заинтересованными сторонами. Определение понятия «стейкхолдер» в рамках различных научных школ и направлений. Эволюция и содержание теории взаимодействия организации с заинтересованными сторонами. Различные практики взаимодействия с заинтересованными сторонами в системе управления организацией: сравнительный, критический и исторический разновидности анализа.

Тема 2. Взаимодействие с заинтересованными сторонами в системе управления организацией.

Выявление менеджментом организации заинтересованных сторон и планирование взаимодействия с ними в условиях антикризисного управления. Основные способы выявления и методы изучения заинтересованных сторон, предлагаемые в рамках современной управленческой науки. Ключевые аспекты и методы планирования менеджментом организации взаимодействия со стейкхолдерами. Специфика взаимодействия руководства компании с заинтересованными сторонами в условиях антикризисного управления.

Тема 3. Выявление и изучение заинтересованных сторон.

Организация и оценка взаимодействия менеджмента с заинтересованными сторонами в антикризисном управлении. Основные этапы организации и реализации взаимодей-

ствия руководства компании с заинтересованными сторонами, в том числе в условиях антикризисного управления. Методы оценки управленческой наукой способов совершенствования взаимодействия компании с различными группами стейкхолдеров. Вклад российских ученых и бизнес – практиков в проблематику изучения деятельности и мотивов заинтересованных сторон.

Тема 4. Планирование взаимодействия с заинтересованными сторонами в антикризисном управлении.

Теории и модели управленческой науки, описывающие основные этапы и составляющие стратегического планирования, при взаимодействии с различными заинтересованными сторонами. Сравнительный анализ методов планирования взаимодействия с заинтересованными сторонами современной управленческой наукой. Оценка эффективности различных методов планирования по взаимодействию организации с заинтересованными сторонами.

Тема 5. Организация и реализация взаимодействия с заинтересованными сторонами в антикризисном управлении.

Организационные, правовые и финансовые вопросы взаимодействия компании с заинтересованными сторонами. Основные компоненты взаимодействия организации с различными группами заинтересованных сторон. Проблемы и возможности, возникающие при взаимодействии менеджмента организации с различными группами заинтересованных сторон. Особенности взаимодействия с заинтересованными сторонами международных компаний.

Тема 6. Оценка и совершенствование взаимодействия с заинтересованными сторонами.

Формирование и совершенствование отношений компании с заинтересованными сторонами. Оценка эффективности взаимодействия компании со стейкхолдерами различными сторонами. Критерии оценки эффективности взаимодействия организации со стейкхолдерами. Особенности и трудности оценки эффективности взаимодействия с заинтересованными сторонами для транснациональных корпораций. Перспективы развития отношений компании с различными заинтересованными сторонами.

6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Темы рефератов по дисциплине

1. Управление взаимодействием с заинтересованными сторонами как основа социально ответственного поведения организации.
2. Концепция общих ценностей как развитие теории заинтересованных сторон.
3. Перспективы и тенденции развития нормативно-методического обеспечения взаимодействия со стейкхолдерами: отечественная и зарубежная практика.

4. Использование информационно-коммуникационных технологий в управлении взаимодействием со стейкхолдерами.
5. Взаимодействие с инвесторами: опыт антикризисного управления.
6. Взаимодействие с потребителями: опыт антикризисного управления.
7. Взаимодействие с поставщиками: опыт антикризисного управления.
8. Конфликт интересов стейкхолдеров в стратегических и бизнес-планах организации: экономический и морально-этический аспекты управления.
9. Взаимодействие с местными общинами: опыт антикризисного управления.
10. Взаимодействие с массмедиа: опыт антикризисного управления.
11. Особенности взаимодействия со стейкхолдерами в антикризисном управлении организациями различных отраслей экономики.
12. Управление взаимодействием со стейкхолдерами на малых предприятиях: возможности и ограничения.
13. Взаимодействие с работниками: опыт антикризисного управления.
14. Диалог с заинтересованными сторонами как часть корпоративной культуры организации.
15. Международные стандарты социальной отчетности: сравнительный анализ.
16. Особенности социальной (нефинансовой) отчетности о взаимодействии со стейкхолдерами в организациях различных отраслей экономики.

Темы эссе по дисциплине

1. Роль заинтересованных сторон в формировании стратегии организации: влияние и взаимодействие.
2. Ключевые принципы эффективного взаимодействия организации с заинтересованными сторонами.
3. Анализ интересов и потребностей заинтересованных сторон: методы и инструменты.
4. Влияние цифровых технологий на взаимодействие организации с заинтересованными сторонами: новые возможности и вызовы.
5. Ключевые принципы эффективного выявления и планирования взаимодействия с стейкхолдерами в условиях антикризисного управления.
6. Анализ интересов и потребностей стейкхолдеров в контексте антикризисного управления.
7. Важность оценки взаимодействия со стейкхолдерами в антикризисном управлении: методы и подходы.
8. Роль коммуникаций в оценке взаимодействия со стейкхолдерами: эффективные стратегии и инструменты.
9. Измерение эффективности взаимодействия со стейкхолдерами в условиях кризиса: показатели и метрики.
10. Преимущества использования аналитических инструментов при оценке взаимодействия со стейкхолдерами.

Практические задания

1. Выделите основные преимущества и проблемы использования информационно-коммуникационных технологий в управлении взаимодействием со стейкхолдерами.
2. Проведите сравнительный анализ особенностей взаимодействия со стейкхолдерами в практике различных российских и зарубежных компаний.
3. Разработайте краткую стратегию взаимодействия со стейкхолдерами для конкретной организации.

4. Проведите выявление, классификацию и приоритизацию заинтересованных сторон организации и разработайте план взаимодействия с ними с использованием научно-методических подходов, заложенных в международном стандарте взаимодействия с заинтересованными сторонами AA1000 (стандарте AA1000SES).

5. Проведите оценку взаимодействия с заинтересованными сторонами в антикризисном управлении и разработку матрицы практического применения результатов взаимодействия с использованием научно-методических подходов, заложенных в международном стандарте взаимодействия с заинтересованными сторонами AA1000 (стандарте AA1000SES).

Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации

1. Кто такие стейкхолдеры?

- a) Люди, которые владеют акциями компании
- b) Люди, которые имеют интерес или влияние на успех организации
- c) Люди, которые работают в компании

Ответ: b

2. Какие из перечисленных групп могут быть стейкхолдерами?

- a) Сотрудники компании
- b) Поставщики
- c) Конкуренты

Ответ: ab

3. Какой из следующих утверждений о стейкхолдерах является верным?

- a) Стейкхолдеры всегда имеют одинаковые интересы и цели
- b) Стейкхолдеры могут иметь различные интересы и цели
- c) Стейкхолдеры не имеют никакого влияния на организацию

Ответ: b

4. Какая из следующих групп не является типичными стейкхолдерами?

- a) Клиенты
- b) Правительство
- c) Рекламные агентства

Ответ: c

5. Какая из следующих стратегий может использоваться для управления стейкхолдерами?

- a) Игнорирование стейкхолдеров
- b) Активное вовлечение стейкхолдеров
- c) Отказ от всех стейкхолдеров

Ответ: b

6. Что означает понятие «стейкхолдерский анализ»?

- a) Исследование потребностей и интересов стейкхолдеров
- b) Анализ финансовых показателей компании
- c) Оценка конкурентов компании

Ответ: a

7. Какая из следующих групп может быть внешними стейкхолдерами?

- a) Сотрудники компании

- b) Поставщики
- c) Конкуренты

Ответ: b

8. Какие из перечисленных факторов могут влиять на интересы стейкхолдеров?

- a) Экономическая ситуация
- b) Политическая обстановка
- c) Все вышеперечисленное

Ответ: c

9. Какие из следующих утверждений о влиянии стейкхолдеров на организацию являются верными?

- a) Стейкхолдеры не могут оказывать влияние на организацию
- b) Стейкхолдеры могут оказывать положительное или отрицательное влияние на организацию
- c) Стейкхолдеры могут оказывать влияние только на финансовые показатели компании

Ответ: b

10. Какая из следующих стратегий может использоваться для управления конфликтами среди стейкхолдеров?

- a) Игнорирование конфликтов
- b) Разрешение конфликтов через диалог и компромиссы
- c) Усиление конфликтов

Ответ: b

11. Что означает понятие «проактивное управление стейкхолдерами»?

- a) Активное вовлечение стейкхолдеров в процесс принятия решений
- b) Игнорирование стейкхолдеров
- c) Отказ от всех стейкхолдеров

Ответ: a

12. Какие из следующих групп могут быть внутренними стейкхолдерами?

- a) Сотрудники компании
- b) Конкуренты
- c) Поставщики

Ответ: a

13. Какой из следующих факторов не является примером интересов стейкхолдеров?

- a) Финансовая стабильность компании
- b) Экологическая ответственность компании
- c) Личные предпочтения руководителя компании

Ответ: c

14. Какие из следующих стратегий могут использоваться для управления отношениями со стейкхолдерами?

- a) Активное вовлечение стейкхолдеров в процесс принятия решений
- b) Игнорирование стейкхолдеров
- c) Отказ от всех стейкхолдеров

Ответ: a

15. Какой из следующих факторов может быть причиной конфликтов между стейкхолдерами?

- a) Различные интересы и цели
- b) Единодушие в отношении всех вопросов
- c) Отсутствие стейкхолдеров

Ответ: а

16. Какая из следующих групп не является типичными внешними стейкхолдерами?

- a) Клиенты
- b) Сотрудники компании
- c) Поставщики

Ответ: b

17. Что означает понятие «стейкхолдерское управление»?

- a) Управление интересами и ожиданиями стейкхолдеров
- b) Игнорирование интересов стейкхолдеров
- c) Управление только финансовыми показателями компании

Ответ: а

18. Какие из следующих утверждений о стейкхолдерском анализе являются верными?

- a) Стейкхолдерский анализ необходим только для крупных компаний
- b) Стейкхолдерский анализ позволяет определить интересы и влияние стейкхолдеров на организацию
- c) Стейкхолдерский анализ не имеет никакого отношения к управлению организацией

Ответ: b

19. Какие из следующих факторов могут быть учтены при разработке стратегии управления стейкхолдерами?

- a) Интересы и потребности стейкхолдеров
- b) Только финансовые показатели компании
- c) Только личные предпочтения руководителя компании

Ответ: а

20. Какая из следующих стратегий может использоваться для управления отношениями со стейкхолдерами?

- a) Активное вовлечение стейкхолдеров в процесс принятия решений
- b) Игнорирование стейкхолдеров
- c) Отказ от всех стейкхолдеров

Ответ: а

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Примерные вопросы к итоговой аттестации по дисциплине

1. Генезис моделей взаимодействия со стейкхолдерами.
2. Основные положения теории стейкхолдеров (заинтересованных сторон) и направления ее применения.
3. Взаимосвязь теории стейкхолдеров с другими социально ориентированными концепциями управления организаций.
4. Нормативно-методическое обеспечение взаимодействия организации с заинтересованными сторонами.

5. Стандарт взаимодействия с заинтересованными сторонами АА 1000 SES: структура, основные положения, взаимосвязь с другими стандартами.
6. Система взаимодействия организации с заинтересованными сторонами.
7. Обязательства и принципы взаимодействия с заинтересованными сторонами.
8. Этапы и элементы системы взаимодействия организации с заинтересованными сторонами.
9. Механизм управления взаимодействием организации с заинтересованными сторонами.
10. Политика взаимодействия с заинтересованными сторонами.
11. Факторы, сдерживающие вовлечение стейкхолдеров.
12. Уровни и методы взаимодействия с заинтересованными сторонами.
13. Подходы к согласованию интересов организации с заинтересованными сторонами.
14. Преимущества и проблемы взаимодействия с заинтересованными сторонами.
15. Выявление заинтересованных сторон организации: последовательность шагов и группировка стейкхолдеров.
16. Карта стейкхолдеров: сущность, назначение, методика составления.
17. Выявление побудительных мотивов взаимодействия со стейкхолдерами в динамике.
18. Интересы стейкхолдеров: систематизация, показатели и источники информации для контроля соблюдения интересов.
19. Выгоды для бизнеса от взаимодействия с заинтересованными сторонами.
20. Определение стратегических целей и задач взаимодействия со стейкхолдерами.
21. Определение существенных проблем взаимодействия со стейкхолдерами.
22. Матрица «Цели - Проблемы - Стейкхолдеры»: сущность, назначение, методика составления.
23. Методика выстраивания приоритетов взаимодействия организации с заинтересованными сторонами.
24. Матрица влияния/зависимости стейкхолдеров: сущность, назначение, методика составления.
25. Определение и анализ потребности и текущего состояния взаимодействия со стейкхолдерами.
26. Матрица организационного реагирования на проблемы и методика оценки уровня организационного реагирования.
27. Бенчмаркинг управления взаимодействием со стейкхолдерами.
28. Определение представителей стейкхолдеров для взаимодействия.
29. Профиль стейкхолдера: сущность, назначение, методика составления.
30. Ресурсное обеспечение и границы взаимодействия со стейкхолдерами в антикризисном управлении.
31. Матрица наличия ресурсов и оценки ограничений взаимодействия.
32. Разработка плана и графика взаимодействия организации со стейкхолдерами.
33. Ключевые механизмы, обеспечивающие адекватное реагирование на запросы стейкхолдеров.
34. Методика развития способности к взаимодействию со стейкхолдерами. План совершенствования систем.
35. Развитие у персонала предприятия навыков и качеств, необходимых для взаимодействия со стейкхолдерами: карта навыков и качеств.
36. Методика подготовки персонала для успешного взаимодействия со стейкхолдерами. Развитие персонала.
37. Факторы, препятствующие участию стейкхолдеров во взаимодействии в антикризисном управлении.
38. Механизмы повышения соответствия характеристик стейкхолдеров требованиям взаимодействия.

39. Методика определения наиболее подходящих методов вовлечения стейкхолдеров во взаимодействие.
40. Подходы к организации взаимодействия. Техники фасилитации.
41. План организации взаимодействия со стейкхолдерами.
42. Подготовка и проведение диалогов со стейкхолдерами.
43. Мониторинг хода и результатов взаимодействия со стейкхолдерами.
44. Реагирование и постановка SMART-целей дальнейшего взаимодействия со стейкхолдерами.
45. Организация обратной связи со стейкхолдерами.
46. Публичный отчет как механизм информирования стейкхолдеров.
47. Международные стандарты социальной (нефинансовой) отчетности AA1000AS и GRI (Global Reporting Initiative).
48. Обеспечение достоверности информации для стейкхолдеров. Методика разработки процесса заверения отчета.
49. Оценка результативности и качества взаимодействия.
50. Методика анализа процесса взаимодействия. Матрица оценки взаимодействия.

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное

слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступить к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ. Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:
1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;

2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. Небольшой объем.

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. Свободная композиция - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. Непринужденность повествования.

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. Склонность к парадоксам.

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. Внутреннее смысловое единство

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. Ориентация на разговорную речь

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1. Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких-либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2. Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3. Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4. Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, приуменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментом в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения): Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
-------------	---

7-8 бал-лов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразными источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 бал-лов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 бал-лов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.

1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Проявил гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/ дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.

9-18 бал-лов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 бал-лов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – 20 баллов

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– 40 баллов

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов x количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = 100\% * \frac{y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение:

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

А. Основная литература.

1. Freeman, R. E. Strategic Management / R. E. Freeman. Marshfield : Pitman Publishing, 1984.
2. Freeman, R. Edward; Reed, David L. Stockholders and Stakeholders: A new perspective on Corporate Governance. California Management Review, 1983.
3. Бариленко В.И. и др. Основы бизнес-анализа: учебное пособие / под ред. В.И. Бариленко. М.: КНОРУС, 2014.
4. Бизнес-анализ деятельности организации: учебник / под ред. проф. Л.Н. Усенко. М.: Альфа-М, ИНФРА-М, 2013.
5. Зуб, А.Т. Стратегический менеджмент: учебник и практикум для академического бакалавриата / А.Т. Зуб. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2015.
6. Горбунов А.А. Развитие теории и практики организации взаимодействия властных и предпринимательских структур. — СПб.: Изд-во МФИН, 2012.

Б. Дополнительная литература.

1. Бочаров, Н. А. Социальное взаимодействие как подкатегория взаимодействия / Н. А. Бочаров // Материалы Международного электронного симпозиума «Модернизация современного общества: пути развития, проблемы, перспективы» [Махачкала, 28 ноября 2014 г.] . – Махачкала : Изд-во Махачкал. инновац. ун-та, 2014.
2. Крик, Т. От слов к делу. Взаимодействие с заинтересованными сторонами. Выпуск 2: Практическое руководство по организации взаимодействия со стейкхолдерами / Т. Крик, М. Форстеитер, Ф. Монаган. Пер. с англ. – М.: Международное проектное бюро «Деловая культура», 2005.
3. Серебрякова, Г. В. Ценностная основа взаимодействия корпораций / Г. В. Серебрякова // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2014. № 7.

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://vshssn.msu.ru/> - Высшая школа современных социальных наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова;
2. <http://www.ecsocman.edu.ru> - Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»;
3. <http://www.cfin.ru> – «Корпоративный менеджмент»;
4. <http://www.hrm.ru> - электронная библиотека HR-специалистов.
5. www.re-c.ru – сайт издания «Российский экономический журнал».
6. www.vopreco.ru – сайт журнала «Вопросы экономики».

7. www.nbmgu.ru – библиотека экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
8. www.cbr.ru – сайт Центрального Банка
9. www.minfin.ru – сайт Министерства финансов РФ.
10. www.government.ru – сайт Правительства РФ.
11. www.ecsocman.edu.ru – портал по социологии, экономике и менеджменту.
12. www.socionet.ru - портал по общественным наукам
13. www.gks.ru – официальный сайт Росстата РФ.
14. www.worldbank.org/rus/group/ - сайт Всемирного Банка.
15. www.e-executive.ru

7.5 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроjectionное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

- 8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.**

- 9 . Разработчик (разработчики) программы: к.э.н., доц. Писаренков А.Г.**