

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю

Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В.Ломоносова

академик Г.В.Осипов

_____ 20__ г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Научно-исследовательский семинар

для магистров по направлению подготовки:

38.04.02 «Менеджмент»

Направленность (профиль) подготовки: «Корпоративный менеджмент»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2020 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки (специальности) 38.04.02 «Менеджмент» (уровень магистратуры).

Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 28 декабря 2020 года (протокол №7).

Год (годы) приема на обучение _____

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: НИС относится к научно-исследовательской работе части ОПОП ВО: 2й и 3й семестр, 1 и 2 курсы.
2. Входные требования для освоения дисциплины включают в себя: все дисциплины 1го семестра.
3. Результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников.

| Компетенции выпускников (коды) | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с компетенциями |
|---|--|
| <p>Компетенция УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий, формулировать научно обоснованные гипотезы, применять методологию научного познания в профессиональной деятельности</p> | <p>Знать: основные универсальные научные категории для формулирования корректных и обоснованных гипотез; Уметь: создавать теоретические модели различной степени сложности для решения управленческих задач; Владеть: различными общенаучными методами познания;</p> |
| <p>Компетенция ОПК-5. Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в менеджменте и смежных областях, выполнять научно-исследовательские проекты</p> | <p>Уметь: обобщать и критически анализировать информационные массивы, представляющие результаты основных научных исследований в области менеджмента с учетом критериев их достоверности, необходимости и достаточности; Владеть: навыками выявления и формулировки научных проблем в области управления;</p> |
| <p>Компетенция ПК-1. Способен проводить научные исследования (эксперименты, наблюдения) и разработки в качестве ответственного исполнителя или совместно с научным руководителем)</p> | <p>Знать: основные методы научно исследовательской деятельности в избранной профессиональной области. Уметь: обобщать и критически анализировать информационные массивы, представляющие результаты основных научных исследований в области менеджмента; Владеть: навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования;</p> |
| <p>Компетенция ПК-3. Способен обобщать и представлять научные результаты в рамках отдельного исследования</p> | <p>Знать: методологию и методы научного исследования; основные формы и методы научно-исследовательской деятельности, способы организации информационно-поисковой, экспериментальной и системно-аналитической деятельности. Уметь: планировать и ставить цели проведения фундаментальных и прикладных</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>научных исследований, разрабатывать схему и подбирать методы исследований, анализировать полученные результаты и делать выводы.</p> <p>Владеть: методами организации научного исследования; навыками планирования, организации и проведения фундаментальных и прикладных научно-исследовательских работ.</p> |
|--|--|

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины (модуля) составляет 6 з.е., 216 а.ч., в том числе 68 академических часов, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 148 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

| Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) | Всего (часы) | В том числе | | | |
|--|--------------|---|---------------------------|-------|---|
| | | Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы | | | Самостоятельная работа обучающегося, виды самостоятельной работы (при наличии*), часы |
| | | Занятия лекционного типа | Занятия семинарского типа | Всего | |
| Тема 1. Методология научного исследования и | 16 | 0 | 6 | 6 | *При изучении всех тем курса обучающиеся занимаются поиском и анализом соответствующих публикаций |

| | | | | | |
|---|----|---|---|---|----|
| саморазвития исследователя | | | | | |
| Тема 2. Исследования в сфере корпоративного управления и взаимодействия со стейкхолдерами | 14 | 0 | 4 | 4 | 10 |
| Тема 3. Исследования внутренних коммуникаций компании и управления конфликтами | 14 | 0 | 4 | 4 | 10 |
| Тема 4. Выделение специфики управления крупными международными компаниями и человеческими ресурсами в них | 14 | 0 | 4 | 4 | 10 |
| Тема 5. Оценка эффективности деятельности подразделений и корпорации в целом и повышения инвестиционной привлекательности. | 14 | 0 | 4 | 4 | 10 |
| Тема 6. Исследования форм обеспечения информационной открытости корпораций и реализации социальной ответственности. | 16 | 0 | 4 | 4 | 12 |
| Тема 7. Исследования связи корпоративной культуры с достижением стратегических задач компании. | 18 | 0 | 6 | 6 | 12 |
| Промежуточная аттестация Зачет | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |

| | | | | | |
|--|------------|----------|-----------|-----------|------------|
| Тема 8. Определение и обоснование актуальности, теоретической и практической значимости научного исследования. | 16 | 0 | 4 | 4 | 12 |
| Тема 9. Разработка программы научного исследования и её реализация. | 20 | 0 | 8 | 8 | 12 |
| Тема 10. Цели научного исследования и отражение результатов в отчете. | 16 | 0 | 4 | 4 | 12 |
| Тема 11. Представление результатов исследования в виде устного выступления и публичного обсуждения. | 18 | 0 | 6 | 6 | 12 |
| Тема 12. Научная статья – цели публикации и типичная структура. Особенности разных изданий. | 18 | 0 | 6 | 6 | 12 |
| Тема 13. Разработка организационно-управленческих решений с опорой на обоснованные прогнозы и оценку предполагаемых результатов. | 20 | 0 | 8 | 8 | 12 |
| Промежуточная аттестация Зачет | 2 | | | | 2 |
| Итого | 216 | 0 | 68 | 68 | 148 |

5.2 Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Методология научного исследования и саморазвития исследователя

1. Специфика наук, значимых для практики менеджмента, возможности и ограничения.

2. Задачи саморазвития начинающего исследователя и менеджера-практика: общее и специфичное, разработка персонифицированной программы.

Тема 2. Исследования в сфере корпоративного управления и взаимодействия со стейкхолдерами

1. Практика корпоративного управления и различия в трактовке данного термина. Анализ исследований практики корпоративного управления.
2. Развитие идеи стейкхолдеров организации – проблемы согласования перечня и состава стейкхолдеров. Сравнительный анализ диссертаций и научных статей на данную тему.

Тема 3. Исследования внутренних коммуникаций компании и управления конфликтами

1. Координация деятельности подразделений и внутренние коммуникации: термины-синонимы или понятия, отражающие разные сущности? Позиции теоретиков и закономерности, выделяемые эмпирическими исследователями.
2. Теория конфликта в философии, социологии и родственных науках: сходство и различие трактовок. Обоснование концепций предотвращения конфликта и управления конфликтами.

Тема 4. Выделение специфики управления крупными международными компаниями и человеческими ресурсами в них

1. Каковы основы теории управления и теории организаций, как влияет размер и структура организации на процессы управления?
2. Управление многообразием как концепция управления международными компаниями – обоснованные и необоснованные научной перепроверкой выводы.

Тема 5. Оценка эффективности деятельности подразделений и корпорации в целом и повышения инвестиционной привлекательности.

1. Инвестиционная привлекательность компании: факторы, влияющие на её повышение и группы методов оценки эффективности инвестиций.
2. Методы оценки эффективности деятельности и проблема соотношения объемов понятий «эффективность», «результативность» и «производительность» в русском, английском и других языках.

Тема 6. Исследования форм обеспечения информационной открытости корпораций и реализации социальной ответственности.

1. Разнообразие целей и форм открытия информации корпорациями и другими формами организаций: достоинства и недостатки информационной открытости с точки зрения практиков менеджмента.
2. Практика проявления социальной ответственности бизнеса и проблема разнообразия концептуальных подходов к её объяснению.

Тема 7. Исследования связи корпоративной культуры с достижением стратегических задач компании.

1. Закономерности стратегического менеджмента: от разработки стратегии до стратегического контроллинга реализации стратегических целей. Современные тенденции внедрения гибких технологий (agile).
2. Классические концепции корпоративной культуры – сравнительный анализ.
3. Корпоративная культура как инструмент реализации стратегии: концептуальные ограничения.

Тема 8. Определение и обоснование актуальности, теоретической и практической значимости научного исследования.

1. Взаимосвязь актуальности проблемы в практике менеджмента и научной значимости её исследования. Трудности, связанные с адекватным определением актуальности исследования.
2. Теоретическая разработанность вопроса и предмет исследования. Трудности выделения объекта и предмета исследования в сфере менеджмента.

Тема 9. Разработка программы научного исследования и её реализация.

1. Разработка цели и концепции исследования на основе базовых теоретических работ.
2. Пилотный проект и его специфика в планировании эмпирического исследования и внедрения нововведений в практическом менеджменте.
3. Разработка инструментария прикладного исследования.
4. Осуществление исследования и анализ полученных результатов.

Тема 10. Цели научного исследования и отражение результатов в отчете.

1. Связь целей исследования с возможным адресатом или явным заказчиком исследования в сфере менеджмента. Проблема адекватной трактовки ожиданий пользователей научных выводов.
2. Объективно и субъективно новые знания и их отражение в научном отчете. Соотношение целей и задач исследования со структурными разделами отчета, интерпретация и использование научных результатов практиками менеджмента.

Тема 11. Представление результатов исследования в виде устного выступления и публичного обсуждения.

1. Визуализация устного текста и ее влияние на принятие решений аудиторией, методы принятия решений, основанные на диаграммах разного типа.
2. Презентации и инфографика – сравнение возможностей и взаимного дополнения форматов представления результатов исследований.
3. Публичное обсуждение доклада о результатах исследования. Факторы, влияющие на применение полученных результатов на практике управления организациями.

Тема 12. Научная статья – цели публикации и типичная структура. Особенности разных изданий.

1. Структура научной статьи – сравнение разных изданий.
2. Влияние цели научной публикации на структуру данной работы.
3. Возможность принятия управленческих решений с опорой на научные публикации – риски и ограничения.

Тема 13. Разработка организационно-управленческих решений с опорой на обоснованные прогнозы и оценку предполагаемых результатов.

1. Прогнозирование в структуре принятия управленческих решений.
2. Возможности планирования и оценки предполагаемых результатов в менеджменте.
3. Разработка организационно-управленческих решений в индивидуальной работе.
4. Групповой формат разработки организационно-управленческих решений – достоинства и проблемы.

6. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Темы рефератов:

Темы рефератов устанавливаются в зависимости от избранной обучающимся темы ВКР.

Список практических заданий

1. Сформулируйте основные требования к научной работе фундаментальной и прикладной направленности. После поиска и прочтения современных публикаций на данную тему, придите к выводу, что из существенных требований было Вами не учтено.
2. С позиции менеджера-практика перечислите свои ожидания от исследовательских работ на темы управления и переформулируйте их в набор навыков, необходимых магистру в сфере управления персоналом.
3. На основании анализа практики корпоративного управления, представленного исследователями-теоретиками, определите зоны неопределенности и степень разработанности единой концепции корпоративного управления.
4. Определите последовательность появления идей относительно выделения разных «заинтересованных групп», различия их ролей, а также целей и форм корпоративного взаимодействия с ними.
5. Найдите теоретические и практические работы, читающие предметом своего исследования именно внутрикорпоративные коммуникации. Какие ключевые слова выделяют авторы этих исследований и как соотносят стоящие за этими словами явления между собой?
6. Проанализируйте различные подходы, посвященные анализу внутриорганизационных конфликтов и их причин. Какие решения по управлению конфликтами на этой основе предлагают исследователи и можете предложить Вы. Насколько Ваши предложения подтверждаются данными изученных Вами исследований и как бы Вы сами могли перепроверить Ваши предположения?
7. Проанализируйте тенденции изменения в процессах управления в современных организациях (в зависимости и вне зависимости от их размера). Какие тенденции кажутся Вам доказанными авторами публикаций, а какие просто описанными?
8. Исследуйте работы, посвященные тенденциям централизации и децентрализации управления, а также создания центров финансовой ответственности. Как в исследованиях этих тенденций трактуются возможности и ограничения управления человеческими ресурсами международных (транснациональных) корпораций?
9. Проанализируйте публикации по вопросам целенаправленного привлечения инвесторов и вопросам ожиданий и способов действий разных групп

инвесторов. Какие выводы из этих работ Вы можете считать доказанными, а какие – нет?

10. Сравните диссертационные работы по вопросам эффективности деятельности компаний и подразделений, написанные экономистами, социологами, политологами и специалистами по государственному управлению. Проанализируйте различия употребления в их работах терминов, связанных с оценкой эффективности деятельности.
11. Проанализируйте публикации отечественных и зарубежных авторов относительно практики обеспечения информационной открытости корпораций и сопоставьте приводимую авторами аргументацию при анализе практики управления человеческими ресурсами.
12. Найдите публикации, посвященные анализу разных форм проявления социальной ответственности, и проанализируйте их с точки зрения научной и практической доказательности.
13. Проанализируйте исследования последних лет, посвященные стратегическому менеджменту и тенденции внедрения agile-технологий и холакратии. Разработайте методические рекомендации для практиков, желающих разобраться в нововведениях в стратегический менеджмент.
14. Проанализируйте новые тенденции в исследованиях корпоративной культуры и ее связи со стратегическим менеджментом.
15. Проанализируйте не менее 5 авторефератов на близкие темы и выделите ошибки и удачные варианты определения актуальности и практической значимости исследования. Сопоставьте собственную ВКР с полученными выводами.
16. На основании 5 авторефератов на близкие теме Вашей ВКР темы, проанализируйте соотношение объекта, предмета и теоретической разработанности вопроса. Сформулируйте методические рекомендации для своих коллег на основании результатов проведенного анализа.
17. Проанализируйте концепции и методологию исследований, включавших в себя пилотную часть. Каковы достоинства и недостатки «пилотов» для функционирования исследуемой организации.
18. Проанализируйте экономические и социологические исследования бизнес-организаций с точки зрения применяемого инструментария и получаемых результатов.
19. Найдите в интернете публичные отчеты по результатам исследований в сфере управления организациями и проанализируйте логику взаимосвязи целей и результатов представляемого исследования.
20. Проанализируйте обоснованность выводов нескольких исследований применявшимся инструментарием. Сформулируйте на основании выявленных несоответствий рекомендации для принятия решений по организации исследований.

21. Найдите и сопоставьте несколько вариантов применения инфографики в представлении результатов исследований в сфере управления человеческими ресурсами.
22. Проанализируйте презентационные материалы в PowerPoint с точки зрения представленных результатов исследования. Выделите прямые и косвенные, притягивающие и отталкивающие факторы, влияющие на принятие решений теми, кто воспринимает данные презентации.
23. Подготовьтесь к публичной апробации результатов своего диссертационного исследования и ответам на вопросы критически настроенной аудитории. Задача – принести пользу практикам менеджмента (представляющим данную аудиторию).
24. Проанализируйте представление результатов исследований в 2 русскоязычных журналах, связанных с вопросами менеджмента.
25. Проанализируйте представление результатов исследований в 2 англоязычных журналах, связанных с вопросами менеджмента.
26. Сравните удачную с точки зрения цели и неудачную форму подачи результатов научного исследования. Сформулируйте на этом материале рекомендации магистрам менеджмента.
27. На основании участия на семинаре в разработке решений в индивидуальном и групповом формате, сформулируйте памятку практикам-менеджерам для предотвращения ошибок «группового мышления» и индивидуальных когнитивно-эмоциональных шаблонов.
28. Найдите в материалах рассмотренных ранее научных публикаций те, где наиболее удачно представлены процедуры прогнозирования и оценки предполагаемых результатов. Сопоставьте в этой связи возможности и ограничения тематики исследований и принятия решений, связанных с управлением человеческими ресурсами.
29. Проанализируйте публикации 8-10 сообществ в социальных сетях, объединяющих профессионалов по управлению человеческими ресурсами с учетом интересующих их функций (рекрутинг, корпоративная культура и т.д.).

Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации

1. Радикальная трансформация электродинамической картины мира была осуществлена в работах:
 - а) Эйнштейна +
 - б) Ницше
 - в) Ломоносова
2. Одним из первых типологию конфликтов в производственных организациях осуществил:
 - а) Ломоносов
 - б) Понди +
 - в) Эйнштейн
3. Двухфакторная теория мотивации принадлежит:
 - а) Эйнштейну

- б) Понди
 - в) Херцбергу +
4. В акте познания участвует:
- а) подсознание +
 - б) весь организм
 - в) мозг
5. Абсолютная истинность и относительная истинность ... друг друга:
- а) исключают
 - б) дополняют
 - в) не исключают +
6. Зафиксированные наблюдателем явления физического мира, которые обнаруживаются в процедурах эксперимента и измерения:
- а) догадки
 - б) факты +
 - в) предположения
7. Процесс обмена информацией между двумя и более людьми:
- а) диалог
 - б) монолог
 - в) коммуникация +
8. Кодифицированная и, благодаря этому, идентифицируемая информация любого рода:
- а) знание +
 - б) познание
 - в) общение
9. Совокупность наиболее устойчивых представлений, верований, стандартов и стереотипов сознания человека, его духовный склад:
- а) традиция
 - б) привычка
 - в) менталитет +
10. Особый прием мышления, который заключается в отвлечении от ряда свойств и отношений изучаемого явления:
- а) понимание
 - б) абстрагирование +
 - в) осознание
11. Целостная развивающаяся система понятийных средств («идея-синтез»), в конечном счете детерминированная социальной реальностью:
- а) идеальный тип +
 - б) продуктивный метод
 - в) социальная динамика
12. Диалектика, представленная как учение о формировании и развитии знаний в единстве их содержания и формы, называется логикой:
- а) рассудка
 - б) разума +
 - в) мышления
13. Главным источником развития науки является:
- а) конкуренция теорий, исследовательских программ +
 - б) взаимодействие теории и эмпирических данных
 - в) выявление и разрешение противоречий
14. Экстернализм — это концепция развития науки, которая:
- а) развитие науки объясняет внутренней логикой движения научного знания
 - б) рассматривает в единстве и взаимосвязи действие внешних и внутренних факторов
 - в) ведущую роль отводит внешним факторам +
15. Интерсубъективность научного знания проявляется в том, что:

- а) из результатов научной деятельности исключается все субъективное, связанное со спецификой самого ученого и его мировосприятия +
- б) научное знание отчуждается от личности
- в) научное знание вырабатывается научным сообществом

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Примерные вопросы к зачету

1. Понятие научной парадигмы, его истоки и современное понимание.
2. Парадигмы и структура научного сообщества.
3. Правила постановки проблемы исследования.
4. Обоснование предмета и объекта исследования.
5. Формулировка проблемы, цели и задач исследования.
6. Оригинальность подхода и научная новизна исследования.
7. Выдвижение гипотез в экономических исследованиях.
8. Выбор и обоснование методов исследования.
9. Работа с понятийно-категориальным аппаратом. Иерархия и взаимосвязь терминов, понятий и категорий.
10. Основы построения классификаций.
11. Установление взаимосвязей и закономерностей.
12. Разработка новых моделей, методов, методик.
13. Приращение новых знаний как результат проведенного исследования. Элементы оригинальности научного подхода.
14. Правила оформления итоговой работы. Структура научного исследования.
15. Теоретические источники и виды публикаций. Правила выбора теоретических источников.

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;

- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при

овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступать к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

- 1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;
- 2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление

- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стил ь изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стил ь отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. Небольшой объем.

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. Свободная композиция - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. Непринужденность повествования.

Автору эссе важно установить доверительный стил ь общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. Склонность к парадоксам.

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. Внутреннее смысловое единство

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. Ориентация на разговорную речь

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких - либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, уменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментом в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

| | |
|-----------|--|
| 5 баллов | Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе. |
| 3-4 балла | Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает |

| | |
|-----------|--|
| | предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе. |
| 1-2 балла | Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно. |
| 0 баллов | Студент не участвует в работе. |

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения):

Презентация доклада (сообщения) на семинаре

| | |
|----------------|---|
| 9-10 баллов | Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы. |
| 7-8 баллов | Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес. |
| 5-6 баллов | Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса. |
| менее 5 баллов | Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества |

Критерии оценки подготовленного эссе:

| | |
|-------------|---|
| 9-10 баллов | Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы. |
| 7-8 баллов | Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке |

| | |
|----------------|--|
| | собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно. |
| 5-6 баллов | Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки |
| менее 5 баллов | Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом. |

Критерии оценки подготовленного реферата:

| | |
|---------------|--|
| 11-15 баллов | Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы. |
| 6-10 баллов | В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы. |
| 1-5 баллов | В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы. |
| менее 1 балла | Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы. |

Критерии выполнения разбора кейса:

| | |
|--------------|---|
| 11-15 баллов | Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, |
|--------------|---|

| | |
|---------------|--|
| | ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу |
| 6-10 баллов | В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе. |
| 1-5 баллов | В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы. |
| менее 1 балла | Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы |

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

| | |
|-----------|---|
| 5 баллов | Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию; |
| 3-4 балла | Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно |

| | |
|-----------|---|
| | формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры |
| 1-2 балла | Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры; |
| 0 баллов | Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях. |

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

| | |
|-----------|--|
| 5 баллов | Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию; |
| 3-4 балла | Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал; |
| 1-2 балла | Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал; |
| 0 баллов | Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях. |

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

| | |
|-----------|--|
| 5 баллов | Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию; |
| 3-4 балла | Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; |
| 1-2 балла | Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры; |
| 0 баллов | Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях. |

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

| | |
|-----------|--|
| 1-2 балла | Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры. |
| 0 баллов | Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры. |

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

| | |
|-----------|--|
| 1-2 балла | Выставляется студенту, если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов; |
| 0 баллов | Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма. |

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

| | |
|-----------|---|
| 1-2 балла | Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию |
| 0 баллов | Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал. |

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

| | |
|-----------|--|
| 5 баллов | Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию. |
| 3-4 балла | Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал. |
| 1-2 балла | Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал. |
| 0 баллов | Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях. |

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

| | |
|---------------------|--|
| 40 баллов за вопрос | Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики |
| менее 40 баллов | Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации. |

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

| | |
|--------------|---|
| 29-40 баллов | Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы. |
| 19-28 баллов | Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком. |
| 9-18 баллов | Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно. |
| 0-8 баллов | Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе |

| | |
|--|---|
| | обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии. |
|--|---|

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – 20 баллов

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– 40 баллов

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов x количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = \frac{100\% * y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение.

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

А. Основная литература.

Основой уровня подготовки магистрантов должно быть развитие компетенций самостоятельного поиска свежих публикаций на родном и иностранных языках. Дополнительно к этому на занятиях рассматриваются следующие изученные всеми студентами публикации:

1. Васин С.М., Прохорова Ю.Е. Эмпирическое исследование факторов результативности управления человеческими ресурсами в организациях с многонациональным персоналом // Вестник Пермского университета. Сер. «Экономика». 2021. Том 16. №№ 2. С. 202-217. DOI 10.17072/1994-9960-2021-2-202-217
2. Дафт Р. Менеджмент. Пер. с англ. СПб.: Питер, 2017
3. Деминг Э. Выход из кризиса. Иная парадигма управления людьми, системами и процессами. – http://www.deming.ru/Books/Vihod_Iz_Krizis.htm. Электронная версия 2019
4. Друкер П.Ф. Эффективный руководитель/Пер. с англ. https://www.litres.ru/piter-druker/effektivnyu-rukovoditel/?utm_source=yandex&utm_medium=serp&utm_campaign=desktop&utm_content=ebook&utm_term=offer%3A%20buy%20price%3A%20399 Электронная и аудио версии 2021
5. Кови С.Р. Семь навыков высокоэффективных людей. – М.: Альпина Паблишер, 2017.
6. Ксенофонтова Е. Г. Лидерство / Виртуальные русские и их экономические реалии : коллективная монография / под. ред. С. А. Баркова, В. И. Зубкова, А. В. Маркеевой. – М. : Издательство «У Никитских ворот», 2019. – 376 с. С. 314-336.

Б. Дополнительная литература:

В соответствии с уровнем получаемого образования и программой данного курса, поиском свежей дополнительной литературы магистранты занимаются самостоятельно.

Самостоятельный подбор анализируемых источников в соответствии с темой занятия. Обязательное условие – поиск и изучение свежих публикаций не только на русском, но и на иностранных языках.

1. Корпоративная социальная ответственность под ред. И. Ю. Беляевой М.: Кнорус, 2016. 316 с.
2. Куинн К. Позитивная организация. Освобождение от стереотипов, принуждения, консерватизма. М., Сбербанк, 2016
3. Минцберг Г. Действуй эффективно! Лучшая практика менеджмента/ Пер.с англ. – СПб.: ПИТЕР. 2011. – 288 с.
4. Мультидисциплинарный подход к оценке методологии и качества исследований. Мантенсон П. и др. Перевод Минервина И.Г. // Research policy - Guilford, 2016. - Vol. 45, N 3. - P. 593-603.
5. Управление социальным развитием организации. /Под. Ред.Аблязова. М.: ИНФРА-М, 2013.
6. Шейн Э. Организационная культура и лидерство. – СПб.: Питер, 2013

7.2.Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- <http://vshssn.msu.ru/> - Высшая школа современных социальных наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова;
- <http://www.ecsocman.edu.ru> - Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»;
- <http://www.cfin.ru> – «Корпоративный менеджмент»;
- <http://www.hrm.ru> - электронная библиотека HR-специалистов.
- www.re-c.ru – сайт издания «Российский экономический журнал».
- www.vopreco.ru – сайт журнала «Вопросы экономики».
- www.nbmgu.ru – библиотека экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
- www.cbr.ru – сайт Центрального Банка
- www.minfin.ru – сайт Министерства финансов РФ.
- www.government.ru – сайт Правительства РФ.
- www.ecsocman.edu.ru – портал по социологии, экономике и менеджменту.
- www.socionet.ru - портал по общественным наукам
- www.gks.ru – официальный сайт Росстата РФ.
- <https://khabarovsk.hh.ru/article/303224> - HH.ru «Digital-словарик для HR».
- [https:// www.deloitte.com/us/en/pages/human-capital/articles/introduction-human-capital-trends.html](https://www.deloitte.com/us/en/pages/human-capital/articles/introduction-human-capital-trends.html) - Deloitte Global Human Capital Trends.
- Информационные данные Госкомстата, Государственного таможенного комитета, коммерческих и государственных компаний, полученные через поисковые системы Yandex, Rambler, Google, Mail— Сайты маркетинговых и коммуникационных агентств и др.
- <http://dic.academic.ru/searchall.php> - Словари и энциклопедии

- <https://hr-portal.ru/varticle/upravlenie-personalom> - Управление персоналом
- <https://hr-portal.ru/> - Образовательный портал
- <http://nbmgu.ru> - Сайт университетской библиотеки с электронными и алфавитными каталогами

7.5. Описание материально-технического обеспечения.

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроjectionное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

8. **Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП** результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.

9. **Разработчик (разработчики) программы:** к.с.н., доц. Зимова Н.С.