

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю
Директор

ВШССН (факультета)
МГУ имени М.В. Ломоносова
академик Г.В. Осипов
_____ 20__ г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Исследование систем управления»
для магистров по направлению подготовки:
38.04.02 «Менеджмент»

Направленность (профиль) ОПОП:
«Корпоративный менеджмент»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2020 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки (специальности) 38.04.02. «Менеджмент» (уровень магистратуры), утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 27 июня 2011 года, протокол № 3, введен в действие приказом ректора МГУ имени М.В. Ломоносова от 22 июля 2011 года № 729.

Год (годы) приема на обучение _____

1. **Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП:** относится к дисциплинам базовой части. Данная дисциплина предусмотрена учебным планом во 2 семестре.

2. **Входные требования для освоения дисциплины (модуля) включают в себя** освоение следующих дисциплин:

- «История и методология управления (философия)»;
- «Методы исследований в менеджменте»;
- «Управленческая экономика»;
- «Стратегический менеджмент»;
- «Организационное поведение».

3. **Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соответствующие с требуемыми компетенциями выпускников**

Формируемая компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Способность формулировать научно обоснованные гипотезы, создавать теоретические модели явлений и процессов, применять методологию научного познания в профессиональной деятельности (УК-1) ;	Знать: - основные универсальные научные категории для формулирования корректных и обоснованных гипотез (УК-1) ; Уметь: - создавать теоретические модели различной степени сложности (К-1) ; Владеть: - различными общенаучными методами познания (УК-1)
Готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (УК-2) ;	Знать: - различные теоретические модели управленческой науки (УК-2) ; Уметь: - применять существующие теоретические конструкции для реализации собственных научных изысканий (УК-2) ; Владеть: - различными методиками получения научного знания в различных областях (УК-2) .
Способность проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования (ОПК-3) ;	Знать: - основные классические методы реализации научной деятельности (ОПК-3) ; Уметь: - творчески использовать существующие теории и модели управленческой науки (ОПК-3) ; Владеть: - различными методами и инструментами, созданными в рамках управленческой науки (ОПК-3) .
Способность решать профессиональные задачи на основе знания экономической, организационной и управленческой теории, инновационных подходов,	Знать: - различные теории и модели, созданные в рамках управленческой науки (ОПК-5) ; Уметь: - использовать потенциал различных общественных наук для решения собственных прикладных управленческих задач; Владеть:

обобщения и критического анализа практик управления (ОПК-5)	- различными методами проведения прикладных исследований, созданными в рамках различных наук (ОПК-5).
Способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями; выявлять и формулировать актуальные научные проблемы (ПК-6)	Знать: - основную проблематику современной отечественной и зарубежной управленческой науки (ПК-6); Уметь: - анализировать большие массивы научной и прикладной информации по управлению, как отечественной, так и зарубежной (ПК-6); Владеть: - различными методами и моделями критического и сравнительного анализов зарубежной и отечественной управленческой литературы (ПК-6)
Способность применять на практике знания в области управления крупными международными компаниями (М-СПК-3);	Знать: - основные модели и конструкции построения и функционирования крупных международных компаний (М-СПК-3); Уметь: - определять специфику управления международной компанией и ее подразделениями (М-СПК-3); Владеть: - основами кросс – культурного управления с учетом многочисленных специфических региональных социальных факторов (М-СПК-3)
Способность координировать и оценивать эффективность деятельности различных подразделений корпорации (М-СПК-4);	Знать: - специфику деятельности различных подразделений корпорации (М-СПК-4); Уметь: - правильно выбрать метод научного исследования различных подразделений корпорации (М-СПК-4); Владеть: - различными методами оценки эффективности деятельности подразделений корпорации (М-СПК-4)

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 3 зачетных единицы, в том числе 48 часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 60 часов составляет самостоятельная работа обучающихся.

5. Формат обучения: очно.

6. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля)	Всего (часы)	В том числе	
		Контактная работа (работа во взаимодействии с	Самостоятельная работа обу-

ля), Форма промежуточной аттестации по дисци- плине (модулю)		преподавателем) Виды контактной работы, часы			чающегося
		Занятия лекци- онного типа	Занятия семинар- ского типа	Всего	
Тема 1. Наука исследова- ния систем управления	14		6	6	8
Тема 2. Эксперименталь- ный метод	10		4	4	6
Тема 3. Метод наблюдения	12		6	6	6
Тема 4. Метод анализа до- кументов	10		4	4	6
Тема 5. Метод социологи- ческого опроса	12		6	6	6
Тема 6. Метод моделиро- вания	10		4	4	6
Тема 7. Диагностика си- стемы управления	12		6	6	6
Тема 8. Формирование ги- потез экспертами и груп- повая работа в ходе иссле- дования систем управле- ния	14		6	6	8
Тема 9. Исследование си- стем управления на этапе внедрения организацион- ных изменений	14		6	6	8
Промежуточная аттеста- ция: тест	экзамен				** (количество ча- сов, отведенных на промежу- точную атте- стацию)
Итого	108		48		60

**Содержание разделов дисциплины
Тема 1. Наука исследования систем управления**

Система управления: определение, объект и предмет изучения. Специфические особенности теории управления. Этапы применения научного метода. Понятия научного наблюдения и гипотезы; процедуры и формы верификации, понятие релевантности.

Основные методологические подходы исследований систем управления. Особенности системного и процессуального подходов в управлении организацией. Нормативное и рефлексивное исследование систем управления. Специфика традиционного, системного и ситуационного подходов к управлению в теории организации: их достоинства и недостатки, границы применения. Социально – этический и стабилизационный аспекты менеджмента в процессе исследования систем управления.

Понятие модели, ее основные типы: физическая, аналоговая и математическая. Игровая сущность моделирования управленческих ситуаций. использование моделирования для организационного планирования и прогнозирования. Понятие и принципы науки кибернетики.

Тема 2. Экспериментальный метод

Понятие научного эксперимента, его цели. Ограничения, накладываемые на экспериментальный метод природой социальных технологий. Этапы планирования эксперимента и логика его осуществления. Полевые и лабораторные эксперименты. Линейные и параллельные эксперименты. Реальные и мысленные эксперименты.

Понятие контрольной и экспериментальной групп. Определение контрольных, факторных и нейтральных характеристик эксперимента. Понятие валидности, трактовка внутренней и внешней экспериментальной валидности. Методы эксперимента: попарный отбор, структурная идентификация и случайный отбор.

Проблемы осуществления эксперимента в стратегическом и оперативном управлении организационной системой. Специфика проведения экспериментальных исследований в сфере маркетинга. Хоторнские эксперименты Э.Мэйо как пример исследования социальной среды организации методом эксперимента.

Тема 3. Метод наблюдения

Понятие наблюдения, цель его применения при исследовании систем управления. Объект научного наблюдения. Определение основных индикаторов наблюдения. Проблема взаимоотношения наблюдателя и наблюдаемого объекта; возможность и способность вмешательства наблюдателя в изучаемый кадровый процесс.

Разновидности метода наблюдения: структуризованное и неструктуризованное; включенное и невключенное; полевое и лабораторное; систематическое и несистематическое. Стимулирующее наблюдение как разновидность включенного наблюдения.

Методы и способы повышения надежности данных наблюдаемого социального явления. Преимущества и недостатки метода наблюдения в сравнении с другими методами исследования систем управления.

Тема 4. Метод анализа документов

Анализ документов – специфическая разновидность исследования систем управления. Основные типы носителей информации: рукописные и печатные тексты; фото-, аудио-, видео-, и киноплёнки; компьютерные носители. Виды документов: целевые и наличные, личные и безличные, официальные и неофициальные, письменные и статистические, первичные и вторичные.

Качественно - количественный анализ документов. Сущность метода контент - анализа документов. Понятие смысловых единиц и единиц счета. Проблема достоверно-

сти отражаемой документами социальной информации. Принципиальное отличие описания событий от их субъективной оценки. Средства массовой информации – специфическая разновидность документов XX века. Достоинства и недостатки метода анализа документов.

Тема 5. Метод социологического опроса

Определение социологического опроса, основные этапы его проведения. Разновидности социологических исследований: разведывательное, описательное и аналитическое. Анкетирование и интервьюирование - основные виды социологического исследования, их достоинства и недостатки.

Формализованное (стандартизированное), фокусированное и свободное формы интервью. Аттестация как разновидность метода интервью. Методы аттестации и их роль в качестве социальных технологий: метод стандартных оценок, сравнительный метод, метод управления посредством установки целей.

Программа социологического опроса. Определение проблемы, объекта и предмета исследования. Необходимость формулировки и выдвижения рабочих гипотез. Понятие выборки в социологическом исследовании и ее типы.

Закрытые (альтернативные и неальтернативные), полузакрытые и открытые разновидности вопросов; прямые и косвенные вопросы. Феномен влияния интервьюера на респондента при проведении опроса. Шкалы в социологическом опросе. Проблема интерпретации и анализа эмпирических данных, полученных в результате социологического опроса.

Тема 6. Методы моделирования

Основные математические модели, применяемые при исследовании систем управления. Бостонская модель стратегического планирования. Модель кривой опыта. Стэнфордский метод анализа «GAP». Анализ развития организационной стратегии Г.Минцберга. Модель графика прибыльности «Майсигмы». Матрица «продукция / рынок». Изучение корпоративного профиля организации. Модель влияния рыночной стратегии на прибыль фирмы. Метод «Lots». Основные виды организационных структур Г.Минцберга. Основные стратегии конкуренции М.Портера. Цепочка ценностей организации М.Портера.

Понятия факторного и корреляционного анализа. Проблема адекватной интерпретации данных обнаруживаемых взаимосвязей.

Разновидности прогнозирования как метода исследования систем управления: написание сценария, морфологический анализ и функционально – логическое прогнозирование.

Тема 7. Диагностика системы управления

Понятие управленческой диагностики. Принципиальная схема консультационного диагностического подхода. Объекты внутренней и внешней диагностики системы управления организации. Тип специализации организации, степень формализации системы управления, разновидность власти на фирме, характер структуры системы – факторы, обуславливающие специфику организационной диагностики.

Разновидности управленческой диагностики: глобальная, функциональная и экспресс-диагностика. Специфика диагностики человеческих ресурсов в подсистеме управления современной организации. Этапы проведения управленческой диагностики: подготовка, практическая реализация, составление итогового отчета управленца-консультанта.

Основные модели управленческой диагностики систем управления. Модель 7–С компании «Мак - Кинси». Модель шести ячеек М.Вайсборда. Модель соответствия Д.Надлера – М.Л.Ташмана. Модель Н.Тичи. Клинико - историческое исследование Д.Левинсона. Модель жизненных циклов И.Адизеса. Симптомы отклонения и трудности организационного развития. Позиционный анализ. Анализ силовых полей.

Тема 8. Формирование гипотез экспертами и групповая работа в ходе исследовании систем управления

Понятие экспертной оценки, достоинства и недостатки данного метода. Личностно – профессиональные требования, предъявляемые к эксперту. Разновидности экспертного опроса и формы его проведения. Основные функции метода экспертной оценки. Коллективная и индивидуальная самооценка профессионализма экспертов. Феномен рефлексивного управления.

Методы проведения коллективных экспертных оценок: «круглый стол», «дельфийская техника», программное прогнозирование, эвристическое прогнозирование, коллективная генерация идей («мозговой штурм»). Принципы организации групповой работы. Достоинства и недостатки групповых методов работы.

«Командная» форма организации труда работников и специалистов-консультантов. Ограниченное число индивидов, взаимодополняющие навыки, наличие общей цели и общего подхода к решению поставленной задачи и взаимная ответственность – характерный набор «командной» формы организации труда. Основные этапы жизненного цикла управленческой «команды»: рабочая группа, псевдо - команда, потенциальная и настоящая команда. Роль лидера в «команде».

Измерение результативности «командной» работы, система ролей и поощрений в «команде» в процессе выдвижения гипотез в рамках исследования систем управления. Недостатки «командной» работы.

Тема 9. Исследование системы управления на этапе внедрения консультационных организационных изменений

Понятие организационного изменения (интервенции) и изменения в людях. Проблема преодоления сопротивления изменениям в системе управления. Модель организационного изменения по К.Левину, Л.Грейнеру и другие примеры моделей организационного изменения. Проблема осуществления контроля за организационными изменениями. Роль процесса обратной связи в организационном изменении при осуществлении управленческих воздействий.

Контроль в процессе реализации и осуществления организационных изменений. Необходимость специальных исследований для осуществления эффективной процедуры контроля при проведении организационных изменений. Понятия описания рабочего места и спецификации личности сотрудника. «План семи точек» А.Роджерса.

Понятие социальной инженерии и социальной технологии как рациональных разновидностей организационных изменений. Организационно – деятельностные и инновационные игры – специфические методы исследования и изменения системы управления организацией.

Планы семинарских занятий:

1. Семинар – развернутая беседа на тему: «Наука исследования систем управления».

Цель семинарского занятия: представлять себе различные конструкции современного управленческого научного знания в рамках системного подхода.

Задачи:

- Познакомиться с основными теоретическими понятиями в рамках системного подхода;
- Изучить основные методы, используемые в рамках системного подхода;
- Сформулировать основные проблемы и процессы, изучаемые в рамках системного подхода

Вопросы для обсуждения:

1. В чем состоит специфика научного метода исследования систем управления?
2. Какова роль моделирования при исследовании систем управления?
3. Назовите основные методы и формы верификации. Сформулируйте основные принципы кибернетики.

Задания для самостоятельной работы:

Подготовка эссе № 1, 2; рефератов № 1, 2.

Литература основная: 5.

Литература дополнительная: 1.

2. Семинар в форме развернутой беседы на тему: «Экспериментальный метод»

Цель семинарского занятия: сформировать комплексное представление о методе эксперимента, его предмете и разновидностях; достоинствах и сложностях практического использования.

Задачи:

- Выявить основные этапы формирования экспериментального метода в истории науки управления;
- Сформулировать основные этапы проведения экспериментального исследования;
- Провести классификации и типологии экспериментального метода по различным основаниям.

Вопросы для обсуждения:

1. Назовите системы управления, для которых экспериментальный метод будет являться оптимальным методом исследования.
2. Сформулируйте возможные причины невалидности эксперимента.
3. Каким образом влияют на проведение эксперимента социально – экономические показатели организации, в которой он проводится?

Задания для самостоятельной работы:

Подготовка эссе № 3, 4; рефератов № 3.

Практическое задание: 1.

Литература основная: 3.

Литература дополнительная: 6.

3. Семинар – дискуссия на тему: «Метод наблюдения»

Цель семинарского занятия: сформировать системное представление о методе наблюдения, его предмете и разновидностях; сильных и слабых сторонах применения.

Задачи:

- Определить специфические стороны метода наблюдения;
- Определить проблемы осуществления профессионального и квалифицированного научного наблюдения;
- Сформулировать требования, которые предъявляются к наблюдателям.

Вопросы для обсуждения:

1. Приведите примеры различных разновидностей метода наблюдения.
2. Приведите примеры систем управления, для которых метод наблюдения неприменим.
3. Назовите индикаторы, которые Вы бы выбрали для наблюдения своей собственной организации.

Задания для самостоятельной работы:

Подготовка эссе № 5, 6; рефератов № 4.

Практическое задание: 2.

Литература основная: 4.

Литература дополнительная: 2.

4. **Семинар – круглый стол на тему «Метод анализа документов»**

Цель семинарского занятия: сформировать целостное представление о методе анализа документов и его трансформации в связи с развитием информационных технологий.

Задачи:

- Сформулировать основные принципы анализа различного вида документов;
- Определить ограничения, характерные для работы с личными документами;
- Определить специфические черты методов количественного и качественного анализа документов.

Вопросы для обсуждения:

1. Назовите преимущества и недостатки основных типов носителей информации.
2. В чем состоят трудности контент – анализа средств массовой информации.
3. Сформулируйте объективные и субъективные причины искажения информации в документах.

Задания для самостоятельной работы:

Подготовка эссе № 7, 8; рефератов № 5, 6.

Практическое задание: 3.

Литература основная: 2.

Литература дополнительная: 5.

5. **Семинар – развернутая беседа на тему: «Метод социологического опроса»**

Цель семинарского занятия: сформировать представление о методе социологического опроса, его целях и задачах; объекте и предмете; основных разновидностях и особенностях организации.

Задачи:

- Ознакомиться с основными классификациями и типологиями социологических опросов;
- Ознакомиться с основными компонентами программы социологического опроса;
- Изучить специфические проблемы формулировки вопросов и ответов социологической анкеты и особенности построения шкал.

Вопросы для обсуждения:

1. В чем состоит специфика метода социологического опроса при исследовании систем управления?
2. Назовите основные разновидности шкал и вопросов в социологических исследованиях, их достоинства и недостатки?
3. В чем состоят основные проблемы выборки социологического опроса?

Подготовка эссе № 9, 10; рефератов № 7, 8.

Практическое задание: 4.

Литература основная: 5.

Литература дополнительная: 6.

6. Семинар – ролевая игра на тему: «Методы моделирования»

Цель семинарского занятия: сформировать представление о методе моделирования, его роли в управленческой науке и особенностях применения в современных условиях.

Задачи:

- Познакомиться с основными разновидностями моделей, существующих в управленческой науке;
- Изучить основные компоненты модели и методы работы с ними;
- Ознакомиться с различными способами верификации управленческих моделей.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие факторы стимулировали развитие математических методов управления?
2. Приведите примеры российских организаций для каждой ячейки матрицы Бостонской модели стратегического планирования.
3. Какие факторы способны значительно усложнить прогнозирование развития системы управления?

Подготовка эссе № 11, 12; рефератов № 9, 10.

Практическое задание:

Литература основная: 1.

Литература дополнительная: 3.

7. Семинар - развернутая беседа на тему: «Диагностика системы управления»

Цель семинарского занятия: сформировать представление о диагностическом методе исследования систем управления; целях и задачах управленческой диагностики; ее объекте и предмете.

Задачи:

- Выявить специфические черты управленческой диагностики в сравнении с другими профессиональными областями;
- Выявить характерные объекты организационной диагностики согласно системному подходу;
- Сравнить между собой существующие зарубежные и отечественные диагностические модели.

Вопросы для обсуждения:

1. Назовите основные объекты внутренней и внешней диагностики, ключевые диагностические параметры.
2. Какие диагностические модели (М.Вайсборда, Д.Надлера – М.Л.Ташмана, Н.Тичи, Д.Левинсона, И.Адизеса) являются оптимальными для современных российских организаций?
3. Назовите ключевые переменные, используемые при анализе силовых полей системы управления.

Подготовка эссе № 13, 14; рефератов № 11.

Практическое задание: 5.

Литература основная: 1.

Литература дополнительная: 4.

8. Семинар – круглый стол на тему: «Формирование гипотез экспертами и групповая работа в ходе исследования систем управления»

Цель семинарского занятия: сформировать целостное представление об основных методах проведения экспертных опросов и других формах групповой работы при изучении социальных управленческих систем.

Задачи:

- Изучить различные методы групповой работы, предлагаемые наукой управления;
- Изучить основные методы проведения экспертных опросов, существующих в теории организации;
- Ознакомиться с преимуществами и трудностями, сопровождающими групповую работу экспертов.

Вопросы для обсуждения:

1. Сформулируйте основные требования, предъявляемые к эксперту.
2. Каковы основные проблемы, характеризующие методы коллективных экспертных оценок?
3. Сформулируйте способы актуализации творческого потенциала членов команды при исследовании систем управления?

Подготовка эссе № 15, 16; рефератов № 12, 13, 14.

Практическое задание: 6.

Литература основная: 3.

Литература дополнительная: 1.

9. Семинар-дискуссия на тему: «Исследование системы управления на этапе внедрения консультационных организационных изменений»

Цель семинарского занятия: сформировать представление о различных методах организации и проведения организационных интервенций, сформулированных отечественной и зарубежной наукой.

Задачи:

- Ознакомиться с основными теоретико – методологическими подходами к осуществлению организационных интервенций;
- Познакомиться с различными методами реализации организационных изменений;
- Классифицировать основные разновидности сопротивления, возникающие при проведении организационных изменений.

Вопросы для обсуждения:

1. Назовите основные разновидности организационных изменений.
2. Каковы основные преимущества и недостатки применения игровых методов в практике современного менеджмента?
3. В чем причины сопротивления персонала проведению организационных изменений?

Подготовка эссе № 17, 18; рефератов № 15, 16, 17, 18.

Практическое задание: 7.

Литература основная: 4.

Литература дополнительная: 4.

7. Фонд оценочных средств для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	Виды оценочных средств	ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
- основные универсальные научные категории для формулирования корректных и обоснованных гипотез (УК-1);	Эссе № 1, 2. Реферат №1, 2. Тест №1. Вопросы на семинарских занятиях №:1. Контрольные вопросы (экзамен) №:1 – 10.	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания
- различные теоретические модели управленческой науки (УК-2);	Эссе № 11, 12. Реферат № 9, 10. Тест №1. Практическое	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания

		задание №1. Вопросы на семинарских занятиях №: 2. Контрольные вопросы (экзамен) №:11 – 40.				
Знат ь	- основные классические методы реализации научной деятельности (ОПК-3) ;	Эссе № 3, 4. Реферат № 3, 4. Тест №1. Практическое задание № 2. Вопросы на семинарских занятиях №:3. Контрольные вопросы (экзамен) №:11 – 28.	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания
	- различные теории и модели, созданные в рамках управленческой науки (ОПК-5) ;	Эссе № Реферат № Тест №1. Практическое задание № 5. Вопросы на семинарских занятиях №:4. Контрольные вопросы (экзамен) №:11 – 28.	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания
	- основную проблематику современной отечественной и зарубежной управленческой науки (ПК-6) ;	Эссе № 5, 6. Реферат № 5, 6. Вопросы на семинарских занятиях №: 5. Контрольные вопросы (экзамен) №:11 – 40.	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания
	- основные модели и конструкции построения и функционирования крупных	Эссе № 8, 10. Реферат № 11, 16. Практическое задание №6. Вопросы на семинарских	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания

	международных компаний (М-СПК-3);	занятиях №: 9. Контрольные вопросы (экзамен) №:29 – 40.				
	- специфику деятельности различных подразделений корпорации (М-СПК-4);	Эссе № 13, 17. Реферат № 7, 12. Вопросы на семинарских занятиях №: 7. Контрольные вопросы (экзамен) №:29 – 40.	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания
	- создавать теоретические модели различной степени сложности (УК-1);	Эссе № 15, 18. Реферат № 13, 15. Тест №1. Практическое задание №3. Вопросы на семинарских занятиях №: 6. Контрольные вопросы (экзамен) №:1 – 10.	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности не принципиального характера)	Успешное и систематическое умение
	- применять существующие теоретические конструкции для реализации собственных научных изысканий (УК-2);	Эссе № 7, 9. Реферат № 17, 18. Тест №1. Практическое задание №7. Вопросы на семинарских занятиях №: 8. Контрольные вопросы (экзамен) №:11 – 40.	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности не принципиального характера)	Успешное и систематическое умение
	- творчески использовать существующие теории и мо-	Эссе № 14, 16 Реферат № 3, 5. Тест №1. Практическое	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы	Успешное и систематическое умение

	дели управленческой науки (ОПК-3);	задание №6. Вопросы на семинарских занятиях №: 2. Контрольные вопросы (экзамен) №:11 – 40.			умение (допускает неточности не принципиального характера)	
Уметь	- использовать потенциал различных общественных наук для решения собственных прикладных управленческих задач (ОПК-5);	Эссе № 2, 4. Реферат № 6, 9. Практическое задание №4. Вопросы на семинарских занятиях №: 5. Контрольные вопросы (экзамен) №:11 – 40.	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности не принципиального характера)	Успешное и систематическое умение
	- анализировать большие массивы научной и прикладной информации по управлению, как отечественной, так и зарубежной (ПК-6);	Эссе № 8, 17. Реферат № 10, 11. Практическое задание №3. Вопросы на семинарских занятиях №: 4. Контрольные вопросы (экзамен) №:15 – 28.	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности не принципиального характера)	Успешное и систематическое умение
	- определять специфику управления международной компанией и ее подразделениями (МСПК-3);	Эссе № 13, 16. Реферат № 12, 16. Вопросы на семинарских занятиях №: 7. Контрольные вопросы (экзамен) №:30 – 40.	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности не принципиального характера)	Успешное и систематическое умение
	- правильно выбрать метод научного исследования различных	Эссе № 5, 9. Реферат № 8, 18. Вопросы на семинарских	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы	Успешное и систематическое умение

	ных подразделений корпорации (М-СПК-4);	занятиях №: 9. Контрольные вопросы (экзамен) №:30 – 40.			умение (допускает неточности не принципиального характера)	
Владеть	- различными общенаучными методами познания (УК-1)	Эссе № 3, 7. Реферат № 1, 2. Тест №1. Практическое задание №1. Вопросы на семинарских занятиях №: 3. Контрольные вопросы (экзамен) №:1 – 10.	Отсутствие навыков (владений, опыта)	Наличие отдельных навыков (наличие фрагментарного опыта)	В целом, сформированные навыки (владения), но используемые не в активной форме	Сформированные навыки (владения), применяемые при решении задач
	- различными методиками получения научного знания в различных областях (УК-2);	Эссе № 10, 11. Реферат № 8, 14. Тест №1. Практическое задание №2. Вопросы на семинарских занятиях №:6. Контрольные вопросы (экзамен) №:1 – 10.	Отсутствие навыков (владений, опыта)	Наличие отдельных навыков (наличие фрагментарного опыта)	В целом, сформированные навыки (владения), но используемые не в активной форме	Сформированные навыки (владения), применяемые при решении задач
	- различными методами и инструментами, созданными в рамках управленческой науки (ОПК-3)	Эссе № 12, 15. Реферат № 15, 17. Тест №1. Практическое задание №4. Вопросы на семинарских занятиях №: 8. Контрольные вопросы (экзамен) №:11 – 40.	Отсутствие навыков (владений, опыта)	Наличие отдельных навыков (наличие фрагментарного опыта)	В целом, сформированные навыки (владения), но используемые не в активной форме	Сформированные навыки (владения), применяемые при решении задач
	- различными методами проведения	Эссе № 7, 10. Реферат № 8, 17.	Отсутствие навыков	Наличие отдельных навыков	В целом, сформированные	Сформированные навыки

	прикладных исследований, созданными в рамках различных наук (ОПК-5)	Практическое задание №5. Вопросы на семинарских занятиях №: 3. Контрольные вопросы (экзамен) №:11 – 31.	ков (владений, опыта)	(наличие фрагментарного опыта)	навыки (владения), но используемые не в активной форме	(владения), применяемые при решении задач
	- различными методами и моделями критического и сравнительного анализов зарубежной и отечественной управленческой литературы (ПК-6)	Эссе № 7, 8. Реферат № 5, 6. Практическое задание №6. Вопросы на семинарских занятиях №:4. Контрольные вопросы (экзамен) №:19 – 34.	Отсутствие навыков (владений, опыта)	Наличие отдельных навыков (наличие фрагментарного опыта)	В целом, сформированные навыки (владения), но используемые не в активной форме	Сформированные навыки (владения), применяемые при решении задач
	- основами кросс – культурного управления с учетом многочисленных специфических региональных социальных факторов (М-СПК-3)	Эссе № 13, 17. Реферат № 5, 16. Вопросы на семинарских занятиях №:8. Контрольные вопросы (экзамен) №:11 – 40.	Отсутствие навыков (владений, опыта)	Наличие отдельных навыков (наличие фрагментарного опыта)	В целом, сформированные навыки (владения), но используемые не в активной форме	Сформированные навыки (владения), применяемые при решении задач
	- различными методами оценки эффективности деятельности подразделений корпорации (М-СПК-4)	Эссе № 13, 16. Реферат № 14, 18. Практическое задание №7. Вопросы на семинарских занятиях №: Контрольные вопросы (экзамен) №:11 - 40.	Отсутствие навыков (владений, опыта)	Наличие отдельных навыков (наличие фрагментарного опыта)	В целом, сформированные навыки (владения), но используемые не в активной форме	Сформированные навыки (владения), применяемые при решении задач

ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ, НАЦЕЛЕННЫЕ НА ОЦЕНКУ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Темы рефератов по дисциплине: «Исследование систем управления»

1. Основные проблемы современного системного подхода в управлении.
2. Исторические предпосылки формирования системного подхода.
3. Хоторнские эксперименты Э.Мэйо как пример применения социальной технологии.
4. Методы и способы повышения надежности данных наблюдаемого явления.
5. Трудности контент – анализа средств массовой информации.
6. Объективные и субъективные причины искажения информации в документах.
7. Составление программы социологического опроса для изучения конкретной кадровой проблемы (тема исследования заранее согласовывается с преподавателем).
8. Составление программы социологической анкеты для изучения конкретной кадровой проблемы (тема исследования заранее согласовывается с преподавателем).
9. Специфика применения Бостонской модели стратегического планирования в качестве социальной технологии.
10. Примеры российских организаций, иллюстрирующие ячейки матрицы Бостонской модели стратегического планирования.
11. Основные объекты внутренней и внешней диагностики, ключевые диагностические параметры (на примере конкретной организации).
12. Разновидности форм проведения экспертного опроса как метода исследования систем управления.
13. Проблемы проведения коллективных экспертных оценок.
14. Основные этапы жизненного цикла «команды».
15. Измерение результативности «командной» работы, система ролей и поощрений в «команде».
16. Основные разновидности организационных изменений.
17. Методы преодоления сопротивления изменениям в системе управления.
18. Проблема осуществления контроля за организационными изменениями при исследовании систем управления.

Темы эссе по дисциплине: «Исследование систем управления»

1. Выберите конкретного ученого (по согласованию с преподавателем) и оцените его вклад в формирование системного подхода в науке управления.
2. Методы анализа и структурирования внешней среды в системном подходе.
3. Проблемы выбора индикаторов для осуществления социальных экспериментов.
4. В чем отличие в организации, проведении и интерпретации результатов экспериментов в различных науках?
5. Сформулируйте индикаторы для наблюдения собственной организации и обоснуйте свой выбор.
6. Проблемы и возможности специфических видов наблюдения: включенное наблюдение, стимулирующее наблюдение.
7. Анализ личных документов: проблемы и пути их решения.
8. Современные методы количественного анализа документов.
9. Пороки и особенности современных интервьюеров.
10. Особенности организации и проведения социологических опросов в Интернете.
11. Понятия описания рабочего места и спецификации личности сотрудника в как метод исследования систем управления.
12. Понятие социальной инженерии и социальной технологии как метод исследования систем управления.
13. Проведите сравнительный анализ нескольких известных моделей организационной диагностики.

14. Принципы командной организации групповой работы.
15. Основные этапы жизненного цикла управленческой «команды». Роль лидера в «команде».
16. Измерение результативности «командной» работы, система ролей и поощрений в команде.
17. Понятие организационной интервенции и изменения в людях как метод исследования систем управления.
18. Модели организационного изменения по К.Левину, Л.Грейнеру.

Список практических заданий по дисциплине: «Исследование систем управления»

1. Составить программу социального эксперимента, ставящего цель изучения социально – психологического климата студенческой группы. Определить оптимальную разновидность социального эксперимента для данного случая, свой выбор обосновать. Выделить по 3 контрольных, факторных и нейтральных характеристики эксперимента. Определить по 3 примера источников внутренней и внешней невалидности данного социального эксперимента.

2. Составить рабочую карточку наблюдения для оценки качества работы охранника торгового центра, используя в качестве примера следующую таблицу. Индикаторы отношения участников собрания к выступающим путем прямого наблюдения реакций аудитории.

Элементы наблюдаемого поведения	Сила проявления реакции по группам (шкальные оценки)	Особые заметки наблюдателя, заранее не формализуемые
Одобрительные реплики, возгласы, аплодисменты	1,2,3,4,5,6	
Неодобрительные реплики и т.д.	1,2,3,4,5,6	
Требование дополнительной информации	1,2,3,4,5,6	
Разговоры, связанные с обсуждаемым вопросом	1,2,3,4,5,6	
Вопросы к выступающему	1,2,3,4,5,6	
Отсутствие реакции (нейтральное отношение)	1,2,3,4,5,6	
Призывы к соблюдению порядка	1,2,3,4,5,6	
Призывы к соблюдению регламента	1,2,3,4,5,6	
Разговоры, тему которых определить невозможно	1,2,3,4,5,6	
Посторонние разговоры	1,2,3,4,5,6	
Занятия посторонними делами	1,2,3,4,5,6	

К каждой строке элементов наблюдаемого поведения дана 6-членная номинальная шкала: 1 - президиум собрания; 2 - большинство аудитории; 3 - примерно половина аудитории; 4 - меньшинство аудитории; 5 - несколько человек; 6 - один - два человека.

Смысловые блоки и 10 индикаторов их составляющих; шкальные оценки; содержание примечаний определите самостоятельно. Свой ответ обоснуйте. Заполнение всех ячеек и их пояснение является обязательным условием выполнения задания. Определите 3 места и 3 различных режима наблюдения. Нижеследующие рекомендации необходимо адаптировать к выбранному объекту наблюдения.

3. Проанализируйте предложенные Вам преподавателем на практическом занятии фрагменты текстов. Определите тип данных документов согласно различным типологиям. Информационный анализ устанавливает полезность и информационную насыщенность документа. При этом необходимо дать ответ на ряд вопросов:

- Кто, что, когда, где, с кем, как и т.п. делается, сделано или будет сделано?
- Какова цель, преследуемая в документе, кому это выгодно или невыгодно?

Документ создается для передачи полезной информации, которая определяет его содержание, направленность и форму. С учетом полученных ответов на вышеуказанные вопросы составляется аналог документа в сжатом телеграфном стиле (выжимка). Относительный объем (в словах или знаках) «телеграфного» документа и основного дает в процентах его информационную полезность.

В процессе обмена информацией присутствуют элементы, которые определяют этикет участников коммуникационного процесса относительно друг друга и также являются предметом для анализа.

Определите 3 возможных недостатка предоставленных для анализа документов. Как можно их обнаружить и преодолеть? Какие виды анализа следует использовать для анализа этих документов, почему?

Выделите 5 различных смысловых единиц, обоснуйте свой выбор; составьте таблицу для 3 личностных качеств наблюдаемых объектов.

4. Составить социологическую анкету, используя различные типы вопросов, которая позволит оценить нам при приеме на работу продавца сетевого продовольственного магазина.

5. Определите этап жизненного цикла конкретной реальной организации по модели И. Адизеса и обоснуйте свою гипотезу. Для этого выделите индикаторы соотношения выбранной компании с определенным этапом жизненного цикла и обоснуйте свой выбор. Опишите основные этапы жизненного цикла компании, которые уже были пройдены ею. Выдвиньте гипотезу, каким образом будет выглядеть компания на последующих этапах своего жизненного цикла и какие события выступят индикаторами начала и конца этапов.

6. Составить 3 этапа листа экспертного опроса по методу Дельфи на тему сценария корпоративного новогоднего праздника. При составлении листа экспертного опроса, используйте в качестве образца нижеследующую таблицу.

Смысловые блоки и их составляющие; шкальные оценки; содержание комментарии определите самостоятельно и обоснуйте. Заполнение всех ячеек и их пояснение является обязательным условием выполнения задания.

Критерии выбора отеля для морского отдыха потребителями эконом - класса

	Близость к морю	Инфраструктура развлечений	Транспортная доступность	Организация питания	Вопросы безопасности	Комментарии	Сумма баллов эксперта
Иванов	1	2	3	4	5		

Петров	5	5	5	5	5		
Сидоров	5	4	3	2	1		
Кузнецов	3	3	3	3	3		
Федоров	1	5	1	5	1		
Средний показатель важности фактора							

7. Проанализируйте собственную учебную группу, как команду, используя модели жизненного цикла Дж. Катценбаха и Д. Смита; ролевую модель команды М. Белбина. Определите ее нынешнюю стадию развития; индикаторы, характеризующие предыдущую и последующие стадии развития. Согласно модели Белбина выделите представителей каждой роли (а также отсутствующие роли). Попытайтесь объяснить отсутствие тех или иных ролей в Вашей учебной группе. Свой ответ обоснуйте при помощи примеров.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ СТУДЕНТОВ:

Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Исследование систем управления»:

1. Существует несколько видов верификации модели, вычеркните неверно сформулированную:

- верификация оппонентом;
- системная верификация;
- инверсная верификация;
- структурная верификация.

Правильный ответ – 2).

2. Существует несколько классических подходов при исследовании систем управления, вычеркните некорректно сформулированный:

- традиционный;
- системный;
- динамический;
- ситуационный

Правильный ответ – 3).

3. В системных исследованиях используют несколько основных свойств кибернетики, вычеркните некорректно сформулированное:

- целое не является простой суммой частей, оно представляет собой новое качество, новые свойства которого отсутствуют у элементов;

- целостна система, где внутренние связи частей между собой преобладают по отношению к движению этих частей и к внешнему воздействию на них;
- чтобы целостное воспринималось как система, оно должно иметь границы, отделяющие от внешней среды;
- закрытые системы подвержены энтропии - тенденции к накоплению.

Правильный ответ – 4).

4. В системных исследованиях используют несколько основных свойств кибернетики, вычеркните некорректно сформулированное:

- чтобы открытая система продолжала существовать, она должна достичь такого состояния, когда она усваивает достаточно входов;
- чтобы система достигла динамического равновесия, она должна обладать информационным входом - обратной связью, которая контролирует внешнюю среду;
- за исключением Вселенной, все системы являются подсистемами, составляя часть суперсистемы;
- открытые системы тяготеют к нарастанию усложненности и дифференциации.

Правильный ответ – 2).

5. Выделяется несколько разновидностей ресурсов, поступающих в систему организации из внешней среды, вычеркните некорректно сформулированный:

- Материальные;
- Духовные;
- Человеческие;
- Информационные.

Правильный ответ – 2).

6. Выделяют несколько основных свойств системы, вычеркните некорректно сформулированное:

- неоднородность и большое число элементов;
- эмерджентность - несводимость свойств отдельных элементов и свойств системы в целом;
- иерархия - наличие нескольких уровней и способов достижения их целей;
- функциональность - объединение нескольких параметров системы в параметры более высокого уровня.

Правильный ответ – 4).

7. Выделяют несколько основных свойств системы, вычеркните некорректно сформулированное:

- многофункциональность;
- гибкость;
- системность;
- живучесть.

Правильный ответ – 3).

8. Выделяют несколько основных свойств системы, вычеркните некорректно сформулированное:

- надежность;
- динамичность;
- стойкость;
- уязвимость.

Правильный ответ – 2).

9. Выделяют несколько основных характеристик внешней среды системы управления, вычеркните ложную:

- взаимосвязанность;
- сложность;
- подвижность;
- структурность.

Правильный ответ – 4).

10. К ведущим подсистемам организации относят:

- Финансовая;
- техническая;
- технологическая;
- подсистема организации производства и управления.

Правильный ответ – 2, 3, 4).

11. Критериями выделения подсистем в ходе их анализа являются:

- невозможность оказать существенное влияние на достижение конечных результатов системы;
- привязка к целому с помощью определенных отношений каждой части к какой-либо общесистемной характеристике;
- наличие признаков, обнаруживающих функциональную связь между подсистемами и с системой;

- увязка с поведением всех элементов системы и отражение функционирования взаимных связей с внешней средой.

Правильный ответ – 2, 3, 4).

12. Выделяются несколько разновидностей социальных экспериментов, вычеркните ложный:

- Модельный;
- Сценарный;
- Концептуальный;
- Синтезирующий.

Правильный ответ – 1).

13. Типология Э. Гринвуда содержит несколько видов экспериментов, вычеркните ложный:

- чистый эксперимент;
- параллельный эксперимент;
- неконтролируемый эксперимент;
- "экс пост факто".

Правильный ответ – 2).

14. Существует несколько популярных объектов наблюдения, вычеркните некорректно сформулированный:

- Субъекты или участники социальных событий.
- Цель деятельности и социальные интересы субъектов и групп.
- Внешняя среда;
- Регулярность и частота наблюдаемых событий.

Правильный ответ – 3).

15. Выделяются несколько разновидностей наблюдения, вычеркните ложный:

- Неконтролируемое;
- Контролируемое;
- Простое;
- Сложное.

Правильный ответ – 4).

Примерные вопросы к экзамену по дисциплине «Исследование систем управления»

1. Системный подход: основные совокупности рассматриваемых объектов. Основные разновидности связей в системном подходе.
2. Научный метод при исследовании систем управления: основные этапы применения.
3. Основные принципы системной ориентации при исследовании систем управления. Основные характеристики внешней среды, рассматриваемые системным подходом.
4. Основные уровни знания, применяемые в системных исследованиях.
5. Ключевые исследовательские этапы системного подхода.
6. Моделирование при исследовании систем управления; его основные разновидности. Основные требования к модели в системном подходе.
7. Различные методы верификации модели в системном подходе.
8. Основные теоретико – методологические подходы при исследовании систем управления.
9. Основные свойства кибернетической науки при исследовании систем управления.
10. Основные свойства систем, рассматриваемые в системном подходе.
11. Понятие научного эксперимента, его цели. Разновидности социальных экспериментов.
12. Этапы планирования эксперимента и логика его осуществления.
13. Понятие валидности, трактовка внутренней и внешней экспериментальной валидности. Причины невалидности эксперимента в социальных технологиях.
14. Хоторнские эксперименты Э.Мэйо как пример исследования социальной среды организации методом эксперимента.
15. Понятие наблюдения, цель его применения при исследовании системы управления.
16. Разновидности метода наблюдения: структуризованное и неструктуризованное; включенное и невключенное; полевое и лабораторное; систематическое и несистематическое и др. Стимулирующее наблюдение как разновидность включенного наблюдения.
17. Методы и способы повышения надежности данных наблюдаемого явления.
18. Преимущества и недостатки метода наблюдения.
19. Анализ документов – разновидность исследования системы управления. Основные типы носителей информации. Виды документов.
20. Специфика анализа художественной литературы и средств массовой информации как документальных источников.

21. Качественно - количественный анализ документов. Достоинства и недостатки метода анализа документов.
22. Сущность метода контент - анализа документов. Понятие смысловых единиц и единиц счета.
23. Преимущества и недостатки анализа личных документов.
24. Определение социологического опроса, основные этапы его проведения. Разновидности социологических исследований: разведывательное, описательное и аналитическое и др.
25. Анкетирование и интервьюирование - основные виды социологического исследования как социальной технологии, их достоинства и недостатки.
26. Понятие социальной группы и критерии для их выделения.
27. Программа социологического опроса и ее основные составляющие. Шкалы в социологическом опросе.
28. Понятие выборки в социологическом исследовании и ее типы. Закрытые (альтернативные и неальтернативные), полужакрытые и открытые разновидности вопросов.
29. Специфические свойства человеческой психики, которые препятствуют объективному отображению информации в ходе социологического опроса.
30. Организационная диагностика как метод исследования систем управления.
31. Объекты внутренней и внешней диагностики системы управления.
32. Модель шести ячеек М.Вайсборда. Модель соответствия Д.Надлера – М.Л.Ташмана.
33. Модель Н.Тичи. Клинико - историческое исследование Д.Левинсона.
34. Специфические черты диагностической модели жизненного цикла организации И. Адизеса.
35. Позиционный анализ, анализ силовых полей как метод исследования систем управления.
36. Экспертный опрос как метод исследования систем управления; его основные разновидности.
37. Понятие экспертной оценки, достоинства и недостатки данного метода. Личностно – профессиональные требования, предъявляемые к эксперту.
38. Основные функции метода экспертной оценки. Коллективная и индивидуальная самооценка профессионализма экспертов.
39. Методы коллективных экспертных оценок: «круглый стол», «дельфийская техника».

40. Методы коллективных экспертных оценок: программное прогнозирование, эвристическое прогнозирование, коллективная генерация идей («мозговой штурм»).

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход,

механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступить к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить

особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

- 1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;
- 2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.
3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. Небольшой объем.

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. Свободная композиция - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. Непринужденность повествования.

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. Склонность к парадоксам.

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. Внутреннее смысловое единство

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. Ориентация на разговорную речь

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.

- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1. Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких-либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2. Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3. Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4. Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, приуменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментом в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения): Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем. Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, под-

	готовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Продemonстрировал гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/ дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по

	всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных

ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – 20 баллов

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– 40 баллов

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов x количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = 100\% * ux, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

у — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

8. Ресурсное обеспечение.

А. Основная литература.

1. Малин А.С., Мухин В.И. Исследование систем управления, ГУ ВШЭ, 2005

Б. Дополнительная литература.

N	Автор	Название	Издательство	Год издания
1	Карлеф Б., Левингссон	Менеджмент от А до Я. Концепции и модели	Стокгольмская школа экономики в Санкт - Петербурге	2006
2	Кафидов В.В.	Исследование систем управления	Академический проект	2005
3	Коротков Э.М.	Исследование систем управления	ООО Издательско – консалтинговая компания «ДеКА»	2000
4	Осипов Г.В.	Рабочая книга социолога	Книжный дом «ЛИБРОКОМ»	2009

В. Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

- <http://vshssn.msu.ru/> - Высшая школа современных социальных наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова;
- <http://www.ecsocman.edu.ru> - Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»;
- <http://www.cfin.ru> – «Корпоративный менеджмент»;
- <http://www.hrm.ru> - электронная библиотека HR-специалистов.
- www.re-c.ru – сайт издания «Российский экономический журнал».
- www.vopreco.ru – сайт журнала «Вопросы экономики».
- www.nbmgu.ru – библиотека экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
- www.cbr.ru – сайт Центрального Банка
- www.minfin.ru – сайт Министерства финансов РФ.
- www.government.ru – сайт Правительства РФ.
- www.ecsocman.edu.ru – портал по социологии, экономике и менеджменту.
- www.socionet.ru - портал по общественным наукам
- www.gks.ru – официальный сайт Росстата РФ.
- www.worldbank.org/rus/group/ - сайт Всемирного Банка.
- www.e-executive.ru

Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроjectionное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разра-

батываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

9.Язык преподавания: русский.

10.Преподаватель: Слабов С.С.

11. Автор программы: Слабов С.С.