

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа современных социальных наук (факультет)

Утверждаю
Директор

ВШССН (факультета)

МГУ имени М.В. Ломоносова

академик Г.В.Осипов

_____ 20_ г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«История управленческой мысли»

для бакалавров по направлению подготовки:

38.03.03 «Управление персоналом»

Направленность (профиль) подготовки: «Общий»

Форма обучения: очная

Программа одобрена на заседании Ученого совета ВШССН
2021 года, протокол № 6

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по программам бакалавриата, программам магистратуры по направлению подготовки 38.03.03 «Управление персоналом» (уровень высшего образования – бакалавриат), 38.04.03 «Управление персоналом» (уровень высшего образования – магистратура) в МГУ имени М.В. Ломоносова. Образовательный стандарт МГУ по направлению подготовки утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова от 28 декабря 2020 года (протокол №7).

Год (годы) приема на обучение _____

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: относится к дисциплинам вариативной части, профессиональный блок. Данная дисциплина утверждена учебным планом в 2 семестре

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть):

Входные требования для освоения дисциплины (модуля) включают в себя освоение следующих дисциплин:

- «русский язык и культура речи»
- «экономика»;
- «основы менеджмента»;

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

Формируемая компетенция	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>УК-2. Способен применять философские категории, анализировать философские тексты и учитывать философские проблемы при решении социальных и профессиональных задач.</p>	<p>Знать: учение о бытии мира и его самоорганизации, способ существования бытия, формы его проявления и осуществления;</p> <p>Уметь: применять наиболее распространенные категории социальной философии при анализе деятельности социальных систем;</p> <p>Владеть: навыками применения философских методов при решении прикладных управленческих задач;</p>
<p>ОПК-1. Способен применять знания (на промежуточном уровне) экономической, организационной, управленческой, социологической и психологической теорий, российского законодательства в части работы с персоналом при решении профессиональных задач.</p>	<p>Знать: принципы принятия экономических решений при решении прикладных задач;</p> <p>Уметь: применять на практике принципы принятия экономических решений при решении прикладных задач;</p>
<p>ПК-1. Способен осуществлять сбор, анализ и обработку научной информации по тематике исследования, проводить анализ стандартных текстов по управлению персоналом в соответствии с поставленными задачами.</p>	<p>Знать: методы научных исследований в области управления персоналом;</p> <p>Уметь: обобщать и критически оценивать результаты исследований, полученные отечественными и зарубежными исследователями;</p> <p>Владеть: навыками обобщения и оценки результатов исследований при разработке стратегических экономических задач;</p>

ПК-9. Способен применять стандартные техники и технологии управленческого консультирования субъектов управления персоналом коммерческих и государственных организаций	Знать: основные методы принятия решений в управлении операционной (производственной) деятельностью организаций; Уметь: использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности; Владеть: методами принятия решений в управлении операционной (производственной) деятельностью организаций;
--	--

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108ч., из которых 34 часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 74 часов составляет самостоятельная работа обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

Наименование разделов и тем дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Номинальные трудозатраты обучающегося		Всего академических часов	Форма текущего контроля успеваемости*	
	Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, академические часы				Самостоятельная работа обучающегося, академические часы
	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа			

Раздел 1. История менеджмента в первой половине XX века					
Тема 1. Предмет и метод теории менеджмента	2	2	10	14	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 2. Школа научного управления в начале XX века	2	2	10	14	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 3. Школа административного управления в начале XX века	2	2	10	14	Устный опрос, обсуждение докладов
Тема 4. Доктрина человеческих отношений в первой половине XX века	2	2	10	14	Устный опрос, обсуждение докладов
Раздел 2. История менеджмента во второй половине XX века					
Тема 5. Гуманистическая доктрина во второй половине XX века	2	2	12	16	Устный опрос, обсуждение докладов, выполнение практических заданий, деловая игра
Тема 6. Различные направления теории менеджмента во второй половине XX века	4	4	10	18	Устный опрос, обсуждение докладов, выполнение практических заданий, деловая игра
Тема 7. Некоторые представители науки управления второй XX века	3	3	12	18	Устный опрос, обсуждение докладов

Промежуточная аттестация (зачет(ы) и (или) экзамен(ы))					
Итого	17	17	74	108	—

5.2. Содержание разделов дисциплины

Раздел 1. История менеджмента в первой половине XX века

Тема 1. Предмет и метод теории менеджмента.

Ключевые этапы развития и основные стадии жизненного цикла организации. Смысл и необходимость выделения подсистемы управления человеком в организации. Основные подходы к определению феномена «менеджмент». Соотношение менеджмента и предпринимательства, отношения собственности и управления производством. Менеджмент как управление производством и как управление людьми. Особенности американской, японской и европейской систем менеджмента.

Тема 2. Школа научного управления в начале XX века.

Научный и традиционный менеджмент в начале XX – го века. Концентрация администрацией предприятия «мыслительного» компонента деятельности в своих руках. Общие принципы системы научного управления Ф.У.Тейлора. Изучение физической работы подчиненными Ф. и Л. Гилбретами методами «исследование движения» и «временного исследования». Разработка новой методики премиальной оплаты; проблема социальной ответственности бизнеса; идея использования инструктора по обучению работника предпочтительным способом Г.Гантта. Возможность применения штабного принципа в менеджменте Г.Эмерсоном.

Тема 3. Школа административного управления в начале XX века.

Функции управления, определяемые основателем школы - А.Файодем. 14 принципов административного управления А.Файоля. Определение А. Файодем необходимых качеств менеджеров. Учение М.Вебера об идеальной бюрократической организации управления. Возможности и пределы использования в науке управления теории социального действия. Формальные логические законы организации Дж.Муни и А.Рейли. «Синтетический подход» Л.Гьюлика и Л.Урвика в 40-х годах XX века - разработка теоретической базы классиков школы научного и административного менеджмента.

Тема 4. Доктрина человеческих отношений в первой половине XX века.

Изучение М.П.Фоллет межличностных отношений в малой группе – начало гуманистической парадигмы в менеджменте. Соотношение рационалистического и гуманистического подходов в управлении людьми по Ф. Ротлисбергеру. Х.Мюнстерберг как основатель промышленной психологии. Выводы Хоторнских экспериментов Э.Мэйо. Патологичность организационных конфликтов, необходимость отказа от иерархичности власти и переход к «менеджменту участия» – установки школы «человеческих отношений».

Раздел 2. История менеджмента во второй половине XX века

Тема 5. Гуманистическая доктрина во второй половине XX века.

Концепция «Х» и «У» Д.Макгрегора. Основные направления развития принципов школы «человеческих отношений» в современных условиях. Концепция производственной демократии (Д.Рисман и Дж.Гэлбрейт); привлечение работников к процессу разработки и принятия управленческих решений; программа участия в прибылях работников предприятия; японские кружки контроля качества и их современные вариации.

Тема 6. Различные направления теории менеджмента во второй половине XX века.

Системный и процессуальный, системный и ситуационный подходы к исследованию феномена управления. Нормативный подход в менеджменте: его достоинства и недостатки. «Эмпирическая» школа теории организации и управления. Проблема взаимоотношения теоретических и эмпирических компонентов в менеджменте. Возникновение представлений об организации как об особом типе культуры.

Тема 7. Некоторые представители науки управления второй XX века.

Теории конфликта Л.Козера и Р.Дарендорфа. Категории игры и власти в работах М.Крозье. Использование управляющим математических моделей в процессе разработки и принятия управленческих решений. Проблема принятия решений руководителем в работах Г. Саймона. Модель классификации современных организаций Р. Килманном. Парадигмальная периодизация науки управления – феномен конца XX века. Поиски путей формирования новой организационной парадигмы в начале XXI века.

6. Фонд оценочных средств (ФОС, оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Планы семинарских занятий:

Раздел 1. История менеджмента в первой половине XX века

Занятие 1. Семинар – развернутая беседа на тему: «Предмет и метод теории менеджмента».

Цель семинарского занятия: рассмотреть предмет и методы управленческой науки, ее основные теории и школы.

Задачи:

- знать, что представляет собой менеджмент, как профессиональная деятельность и как академическая наука;
- ориентироваться в многообразии методов прикладных исследований управленческой науки;
- знать базовые менеджерские понятия.

Вопросы для обсуждения:

1. Специфика различных трактовок термина «менеджмент».
2. Взаимоотношение понятий «управление» и «менеджмент»: экспертное мнение и стереотипы общественного сознания.
3. Трансформация содержания понятия «менеджмент» в общественном сознании.

4. Специфические особенности менеджмента в России и других странах.

Задания для самостоятельной работы:

Подготовка эссе 1, 2.

Подготовка рефератов 1, 2.

Практические задания: 1; тесты к теме №1.

Литература основная: 3.

Литература дополнительная: 1.

Занятие 2. Семинар – ролевая игра на тему: «Школа научного управления в начале XX века».

Цель семинарского занятия: в игровой форме рассмотреть содержание функций и особенности управления промышленного управления в начале XX века.

Задачи:

- знать основные функции менеджера на производстве конца XIX – начала XX века;
- знать различные разновидности разделения труда в организации;
- знать различные технологии, применяемые для измерения количества труда, выполняемого работником;
- знать основные методы составления плана работ для отдельного работника.

Вопросы для обсуждения:

1. Специфика школы научного управления в сравнении с другими направлениями.
2. Элементы системы «достигающего рабочего» и «достигающего управляющего».
3. Возможности и ограничения использования теоретического и практического наследия школы научного управления в современном менеджменте.
4. Изменение ролевого и функционального наборов менеджеров и работников в течении XX века.

Задания для самостоятельной работы:

Подготовка эссе 3, 4.

Подготовка рефератов 3, 4.

Практические задания 2.

Литература основная: 4.

Литература дополнительная: 5.

Занятие 3. Семинар - использование научно-производственной технологии - исследовательского проекта на тему: «Школа административного управления в начале XX века».

Цель семинарского занятия: сформировать у студентов навыки составления самостоятельной методической формы исследования формальной среды организации.

Задачи:

- знать основные методики изучения формальной среды организации;
- знать основные сравнительные характеристики современных организаций, методы их выявления и сравнения;
- уметь выявлять характерные показатели конкретной организации и составлять инструменты по ее изучению и сравнению с другими организациями;
- уметь определять функции конкретного работника и руководителя на примере конкретной организации.

Вопросы для обсуждения:

1. Критический сравнительный анализ результатов исследований представителей школы административного управления.
2. Самостоятельно составленная программа сравнительного диагностического исследования нескольких производственных организаций.
3. Составление проблемного поля современного менеджмента с учетом теоретического наследия представителей школы административного менеджмента.
4. Анализ организационных структур современных организаций с учетом теоретического наследия представителей школы административного менеджмента.

Задания для самостоятельной работы:

Подготовка эссе 5, 6.

Подготовка рефератов 5, 6.

Литература основная: 5.

Литература дополнительная: 5.

Занятие 4. Семинар – «мозговой штурм» на тему: «Доктрина человеческих отношений в первой половине XX века».

Цель семинарского занятия: в диалоговой форме сформировать у студентов видение проблемного поля социально – психологической подсистемы организации.

Задачи:

- знать об основных составляющих неформальной среды организации, их предназначении и методах взаимодействия;
- знать основные методы, сформированные психологической и социологической науками, для изучения трудового поведения работника;
- изучить различные формы групповых и командных форм организации труда;
- владеть основными принципами и методиками по изучению внутреннего социально – психологического климата организации.

Вопросы для обсуждения:

1. Значение хоторнских экспериментов Э.Мэйо в развитии теории управления.
2. Влияние НТП на рестрикционизм работников в современных организациях.
3. Критический сравнительный анализ результатов исследований представителей доктрины человеческих отношений.
4. Пути влияния неформальной структуры организации на ее формальную структуру и оценка ее эффективности.
5. Альтернативные точки зрения на понятие «групповая динамика» в истории менеджмента.

Задания для самостоятельной работы:

Подготовка эссе 7, 8.

Подготовка рефератов 7, 8.

Практические задания: 3.

Литература основная: 3.

Литература дополнительная: 3.

Раздел 2. История менеджмента во второй половине XX века

5. Семинар – дискуссия на тему: «Гуманистическая доктрина во второй половине XX века».

Цель семинарского занятия: в диалоговой форме сформировать у студентов комплексное восприятие проблемного поля гуманистических исследований конца XX века.

Задачи:

- знать основные теории и проблемы гуманистической доктрины конца XX века;
- знать основные модели стимулирования и мотивации работника, разработанные в рамках гуманистической доктрины во второй половине XX века;
- знать основные модели лидерства, разработанные в рамках гуманистической доктрины во второй половине XX века.

Вопросы для обсуждения:

1. Специфические черты современных концепций производственной демократии в менеджменте.
2. Возможности привлечения работников к процессу управления – характерная черта партисипативного управления.
3. Перспективы и ограничения командных, проектных и групповых форм организации труда.

Задания для самостоятельной работы:

Подготовка эссе 9, 10.

Подготовка рефератов 9, 10.

Практические задания 4.

Литература основная: 4.

Литература дополнительная: 2.

Занятие 6. Семинар - круглый стол на тему: «Различные направления теории менеджмента во второй половине XX века».

Цель семинарского занятия: в форме дискуссии сформировать у студентов представление о наиболее значимых теоретических школах и моделях конца XX века.

Задачи:

- знать основные теории и модели стратегического управления международной компанией;
- знать основные модели организации индивидуального и группового трудового процесса, разработанные во второй половине XX века;
- знать основные теории и модели корпоративной культуры.

Вопросы для обсуждения:

1. Методологическая специфика исследования организации различными школами менеджмента.
2. Влияние НТП на развитие различных школ и направлений науки менеджмента.
3. Перспективы и ограничения менеджмента, связанные с дистанционными формами организации труда.

Задания для самостоятельной работы:

Подготовка эссе 11, 12.

Подготовка рефератов 11, 12.

Выполнить задание: 5.

Литература основная: 2.

Литература дополнительная: 4.

Занятие 7. Семинар - использование научно-исследовательских технологий на тему: «Некоторые представители науки управления второй XX века».

Цель семинарского занятия: в форме прикладного исследования в виде анализа документов (посвященного определенной отрасли экономики страны, географическому региону или отдельному субъекту федерации, деятельности международной компании) рассмотреть методические особенности исследования конкретным ученым.

Задачи:

- знать теории и проблемы, находящиеся в центре внимания Л. Козера и Р. Дарендорфа; М. Крозье и Г. Саймона; Р. Килманна и П. Друкера;
- знать основную проблематику организационных конфликтов;
- знать основную проблематику процесса разработки и принятия управленческих решений;
- знать основную проблематику новых областей управленческой науки: стратегического и проектного управления; инновационного менеджмента и управления качеством.

Вопросы для обсуждения:

1. Формулировка новых задач, стоящих перед менеджментом, П. Друкером.
2. Сравнительный анализ моделей организационного конфликта Л.Козера и Р.Дарендорфа.
3. Исследования феномена организационной культуры Э.Шейном, У.Оучи и Г. Хофштеде.
4. Проблемы создания новых организационных типологий и классификаций, обусловленные интернационализацией бизнеса, виртуализацией организаций и проч.
5. Необходимость пересмотра списка функций менеджера современной организации.

Задания для самостоятельной работы:

Подготовка эссе 13, 14.

Подготовка рефератов 13, 14, 15.

Литература основная: 1.

Литература дополнительная: 2.

Темы рефератов по дисциплине: «История управленческой мысли»:

- 1 Тенденции развития современных организаций.
- 2 Ситуационный и нормативный взгляды на проблемы организации.
- 3 Общие принципы системы научного управления Ф.У. Тейлора.
- 4 Проблема харизматического лидерства в работах М. Вебера.
- 5 Проблемы взаимоотношения власти и ответственности в организации.
- 6 Эволюция управленческой мысли по отношению к проблемам организации.
- 7 Механизмы самоорганизации и самоуправления на предприятии.
- 8 Современные концепция управления человеческими ресурсами. Типы современных организационных структур.
- 9 Применение новых форм организации труда в современных организациях.
- 10 Использование классических моделей управления в современной российской менеджерской практике.

- 11 Использование теории социального обмена в современной науке управления.
- 12 Принципиальная ограниченность детерминистских теорий в современной практике управления.
- 13 Развитие управленческой мысли в России.
- 14 Возможности и ограничения социологии знаний в современной управленческой практике.
- 15 Роль государства в формировании экономики знаний в России.

Темы эссе по дисциплине: «История управленческой мысли»:

1. Возможности и препятствия применения управленческих моделей XX века в современном управлении.
2. Соотношение теории менеджмента с социологией организаций, социальной психологией и экономической социологией.
3. С чего бы начал Ф. Тэйлор в современной производственной организации?
4. Методы количественного измерения и оценки умственного и творческого видов труда.
5. Необходимость ревизии классических функций и принципов управления в современном менеджменте.
6. Пути возникновения и развития новых организационных структур.
7. Как управлять социально – психологическим климатом организации, применяющей дистанционные формы занятости?
8. Критический анализ методического инструментария Э. Мэйо и возможности его развития в начале XXI века.
9. Пути разрешения производственных организационных конфликтов во второй половине XX века.
10. Возможности современных организаций по обогащению труда работников.
11. Мифология современной организации: легенды, герои и анекдоты современности.
12. Проблемы создания актуальных организационных типологий и организаций.
13. Виртуализация трудового процесса: плюсы и минусы.
14. Групповые формы организации труда: отечественный и зарубежный опыт.

Список практических заданий по дисциплине: «История управленческой мысли»:

1. Проведите самостоятельный анализ понятия «менеджмент», используя 3 различных учебника из рекомендуемого списка литературы. Выделите общие и особенные черты данного понятия.
2. Составить программу действия работника в течение рабочего дня (организация, должность и профессиональная область предварительно согласовываются с преподавателем).
3. Определить ряд показателей, характеризующих социально - психологический климат трудового коллектива (организация согласовывается предварительно с преподавателем).
4. Составить 3 варианта компенсационного пакета для работников различных компаний (список компаний предварительно согласовывается с преподавателем).
5. Составить план обучающей программы для конкретной организации (организация предварительно согласовывается с преподавателем).

Тестовые задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

К разделу 1. История менеджмента в первой половине XX века

1. Кто из нижеследующих ученых является автором идеи о феномене самоорганизации социальных групп?

1. Ф. Тэйлор
2. А. Файоль
3. М. Вебер
4. Э. Мэйо

Правильный ответ – 4)

2. Организация как искусственная система обладает набором целей, вычеркните некорректно сформулированную:

1. получение прибыли,
2. завоевание доли рынка,
3. воспроизводство социального образца,
4. обслуживание своих клиентов.

Правильный ответ – 3)

3. Кто из нижеследующих ученых является руководителем хоторнских экспериментов?

1. Ф. Тэйлор
2. А. Файоль
3. М. Вебер
4. Э. Мэйо

Правильный ответ – 4)

4. Ниже приводятся 4 составляющие определения организации, вычеркните неверно сформулированный компонент:

1. наличие социальных ценностей;
2. преследование определенных целей;
3. определенным образом структурированные, координируемые активные системы;
4. связанные с окружающей средой

Правильный ответ – 1)

5. Существует несколько характеристик закрытой системы, вычеркните некорректно сформулированную:

1. Не зависит от внешней среды;
2. Отгорожена от внешней среды;
3. Присутствует централизованное делегирование;
4. Автономность.

Правильный ответ – 3)

6. Согласно Г. Минцбергу существует 5 основных частей организации, вычеркните некорректно сформулированный:

1. Топ - менеджмент;
2. Техноструктура;
3. Финансовое подразделение;
4. Вспомогательный персонал;
5. Техническое ядро.

Правильный ответ – 3)

7. Выделяют несколько контекстуальных параметров организации, вычеркните некорректно сформулированный:

1. Специализация;
2. Размер;
3. Организационная технология;
4. Окружающая среда.

Правильный ответ – 1)

8. Организацию как механистическую систему определяют несколько характеристик, подчеркните корректно сформулированные:

1. Расширение полномочий;
2. Вертикальная структура;
3. Жесткая культура;
4. Стратегия конкуренции.

Правильный ответ – 2, 3, 4)

9. Кто из нижеследующих ученых является автором необходимости введения принципа функционального распределения труда?

1. Ф. Тэйлор
2. А. Файоль
3. М. Вебер
4. Э. Мэйо

Правильный ответ – 1)

10. Организацию как естественную систему, определяют несколько характеристик, подчеркните корректно сформулированные:

1. Распространение информации;
2. Расширение полномочий;
3. Рутинные задачи;
4. Изменчивая среда.

Правильный ответ – 1, 2, 4)

11. Внешняя среда организации состоит из нескольких составляющих, вычеркните некорректно сформулированную:

1. Промышленность;
2. Сырье;
3. Человеческие ресурсы;
4. Иерархия власти.

Правильный ответ – 4)

12. Примерная характеристика предназначения организации в обобщенном виде включает:

1. Предлагаемые товары или услуги;
2. Место и роль в системе рыночных отношений;
3. Трудовые ресурсы высокого качества;
4. Цели организации.

Правильный ответ – 1, 2, 4)

13. В менеджменте существует понятие департаментализации, которое имеет несколько разновидностей, вычеркните некорректно сформулированную:

1. Функциональная департаментализация;
2. Территориальная департаментализация;
3. Фронтальная департаментализация;
4. Производственная департаментализация.

Правильный ответ – 3)

14. В менеджменте используют понятие бюрократической системы, которой присущ ряд признаков, вычеркните некорректно сформулированный:

1. Иерархическая командная цепочка;
2. Специализаций должностных обязанностей;
3. Групповые формы организации труда;
4. Единые правила и нормы.

Правильный ответ – 3)

15. Кто из нижеследующих ученых является автором идеи о необходимости скалярной цепи команд?

1. Ф. Тэйлор
2. А. Файоль
3. М. Вебер
4. Э. Мэйо

Правильный ответ – 2)

К разделу 2. История менеджмента во второй половине XX века

1. Т. Парсонс сформулировал 4 функции организации, вычеркните некорректно сформулированную:

2. Целевая
3. Интеграционная
4. Дифференциационная
5. Адаптация

Правильный ответ – 3)

2. А. П. Пригожин выделял несколько видов организационных образований, вычеркните некорректно сформулированную:

1. Деловые организации
2. Общественные организации
3. Ассоциации
4. Криминальные организации

Правильный ответ – 4)

3. Б. З. Мильнер, исследуя жизненный цикл организации, выделил несколько его основных этапов. Вычеркните некорректно сформулированный:

1. Этап предпринимательства;
2. Этап коллективности;
3. Этап формализации и управления;
4. Этап зрелости.

Правильный ответ – 4)

4. Дж. Френч и Б. Рэйвен, исследуя источники личной власти в организации, выделили несколько ее видов. Вычеркните некорректно сформулированный:

1. Власть принуждения;
2. Власть общественного мнения;
3. Власть легитимная;
4. Власть референтная.

Правильный ответ – 2)

5. Г. Хофштеде, исследуя национальные деловые культуры, выделил несколько базовых критериев. Вычеркните некорректно сформулированный:

1. Отношение к власти;
2. Отношение к собственности;

3. Отношение к неопределенности;
4. Доминирование индивидуализма или коллективизма

Правильный ответ – 2)

6. Майкл Портер выделяет несколько моделей конкурентных стратегий, вычеркните некорректно сформулированную:

1. Лидерство по издержкам;
2. Дифференциация;
3. Интеграция;
4. Фокусирование на низких издержках.

Правильный ответ – 3)

7. Ч. Ханди, исследуя управленческие культуры, выделил их оригинальную типологию. Вычеркните некорректно сформулированную:

1. Культура власти;
2. Культура роли;
3. Культура задачи;
4. Культура техники.

Правильный ответ – 4)

8. Механистическая форма организации, по Бернсу и Столкеру, имеет несколько характеристик, вычеркните некорректно сформулированную:

1. Задачи разбиваются на специализированные самостоятельные части;
2. Задачи жестко определены;
3. Сотрудники работают над общими задачами подразделения;
4. Жесткая иерархия власти и контроля.

Правильный ответ – 3)

9. У. Оучи, исследуя организационные культуры, выделил 3 их основные вида. Вычеркните некорректно сформулированную:

- Рыночная культура;
- Бюрократическая культура;
- Профессиональная культура;
- Клановая культура.

Правильный ответ – 3)

10. Существует ряд личностных ограничений при принятии незапрограммированных решений, вычеркните некорректно сформулированный:

1. Важность успеха;

2. Недостаток согласия;
3. Индивидуальный стиль принятия решений;
4. Необходимость удовлетворять эмоциональные потребности

Правильный ответ – 2)

11. Согласно Г. Минцбергу выделяется несколько типов организации, вычеркните некорректно сформулированный:

1. Бизнес – организация;
2. Предпринимательская организация;
3. Машинная организация;
4. Профессиональная организация.

Правильный ответ – 1)

12. Поверхностный уровень организационной культуры по Э. Шейну содержит несколько компонентов, вычеркните ошибочные:

1. Видимые символы;
2. Допущения;
3. Убеждения;
4. Церемонии.

Правильный ответ – 2, 3)

13. В теории жизненного цикла организации И. Адизеса выделяются несколько этапов, вычеркните ложный:

1. Смерть,
2. Расцвет,
3. Юность,
4. Возрождение.

Правильный ответ – 4)

14. Одна из разновидностей организационной культуры по К. Камерону и Р. Куинну сформулирована некорректно, вычеркните ее:

1. Адаптивная культура;
2. Клановая культура;
3. Бюрократическая культура;
4. Плановая культура.

Правильный ответ – 4)

15. Существует несколько этапов рационального подхода процесса принятия решения, вычеркните некорректно сформулированный:

1. Выполнение приятного решения;

2. Выбор лучшей альтернативы;
3. Оценка альтернатив;
4. Разработка альтернативных решений.

Правильный ответ – 1)

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания (в отсутствие утвержденных соответствующих локальных нормативных актов на факультете)

Примерные вопросы к экзамену по дисциплине

1. Основные подходы к интерпретации понятия «менеджмент», роли менеджера современной организации по Г. Минцбергу.
2. Основные характеристики японской и американской систем управления.
3. Основные организационные типологии.
4. Системы управления человека в организации.
5. Ключевые понятия, характеризующие организацию и уровни менеджмента современной организации.
6. Основные подходы в менеджменте: подход на основании выделения различных школ и процессный подход.
7. Основные подходы в менеджменте: системный и ситуационный подход.
8. Вклад в менеджмент представителя школы «социальных систем» Ч. Барнарда и М. Вебера.
9. Вклад в развитие школы научного управления Ф.У. Тейлора, Ф. и Л. Гилбрет, Г. Гантта.
10. Вклад в развитие школы научного управления Г. Эмерсона, Р. Роба, О. Шелдона.
11. Вклад в развитие школы административного управления А. Файоля, Дж. Муни и А. Рейли.
12. Вклад в развитие школы административного управления Л. Гьюлика и Л. Урвика.
13. Вклад в развитие школы психологии и человеческих отношений М.П. Фоллетт и Д. Макгрегора.
14. Вклад в развитие школы психологии и человеческих отношений Х. Мюнстерберга и Э. Мэйо.
15. Программы «гуманизации труда» и «производственной демократии».
16. Программа «качества рабочей жизни».
17. Вклад в развитие менеджмента Р. Килманна и Л. Козера.
18. Вклад в развитие менеджмента Р. Дарендорфа и М. Крозье.

19. Концепция партисипативного управления. Вклад в развитие менеджмента П. Друкера.
20. Вклад в развитие менеджмента Ф. Лютенса и Б. Басса. Закрытая и открытая организационная парадигмы.
21. Специфика школы научного управления в сравнении с другими направлениями менеджмента
22. .Специфика школы административного управления в начале XX века.
23. Методы борьбы с бюрократией, практикуемые в современных зарубежных и отечественных организациях.
24. Методологическая специфика исследования организации различными школами менеджмента.
25. Интеракционистская концепция и концепция социального обмена - современные интерпретации феномена организационного конфликта.
26. Специфика властных отношений современной организации.
27. Учет кросс – культурного фактора различными направлениями менеджмента.
28. Использование идеи жизненного цикла различными теориями управления.
29. Использование социокультурного фактора различными научными школами менеджмента.
30. Возможности и ограничения применения положений научных школ в сегодняшней науке управления.

Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Самостоятельная работа включает: проработку конспекта лекций и учебной литературы, поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, а также выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях.

Одним из важных методов самостоятельной работы студента является работа с научной литературой. При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой позволяют экономить время и повышают продуктивность. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Основные *приемы* можно свести к следующим:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что выходит за рамки официальной учебной деятельности и расширяет общую культуру);

- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит экономить время);
- определить, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть;
- все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц);
- если книга – собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора;
- следует выработать способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать);

Таким образом, чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанно читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Грамотная работа с научной литературой, предполагает соблюдение ряда правил. Прежде всего, при такой работе необходимо сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути, невозможен формальный, поверхностный подход, механическое заучивание, простое накопление цитат, выдержек. При работе над книгой требуется определенная последовательность.

Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Важная роль принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

В рамках учебной деятельности основным для студентов является изучающее чтение – оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним.

Одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня их самостоятельной работы, а также на усиление контроля за этой работой является написание реферата.

Целью написания реферата является приобретение навыков самостоятельной работы с литературой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Реферат более объемный вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес, несущие элемент новизны. Реферативные материалы должны представлять письменную модель первичного документа – научной работы, монографии, статьи. Реферат может включать обзор нескольких источников и служить основой для доклада на определенную тему на семинарах, конференциях.

Регламент озвучивания реферата – 7-10 мин.

Слово "реферат" (от латинского – *referre* – докладывать, сообщать) означает сжатое изложение в устной или письменной форме содержания какого-либо вопроса или темы на основе критического обзора информации.

При подготовке реферата необходимо соблюдать следующие правила. Определить идею и задачу реферата. Следует помнить, что реферат будут читать другие. Поэтому постоянно задавайте себе вопрос, будет ли понятно написанное остальным, что интересного и нового найдут они в работе.

Ясно и четко сформулировать тему или проблему. Она не должна быть слишком общей.

Найти нужную литературу по выбранной теме. Составить перечень литературы, которая обязательно должна быть прочитана.

После предварительной подготовки следует приступить к написанию реферата. Прежде всего, составить план, выделить в нем части.

Введение, в котором раскрывается цель и задачи сообщения; здесь необходимо сформулировать социальную или политическую проблему, которая будет проанализирована в реферате, изложить своё отношение к ней, то есть мотивацию выбора; определить особенность постановки данной проблемы авторами изученной литературы; объяснить актуальность и социальную значимость выбранной темы.

Основная часть. Разделы, главы, параграфы основной части должны быть направлены на рассмотрение узловых моментов в теме реферата. Изложение содержания изученной литературы предполагает его критическое осмысление, глубокий логический анализ.

Каждый раздел основной части реферата предполагает детальное изучение отдельного вопроса темы и последовательное изложение структуры текстового материала с обязательными ссылками на первоисточник. В целом, содержание основной части должно отражать позиции отдельных авторов, сравнительную характеристику этих позиций, выделение узловых вопросов дискурса по выбранной для исследования теме.

Студент должен показать свободное владение основными понятиями и категориями авторского текста. Для лучшего изложения сущности анализируемого материала можно проиллюстрировать его таблицами, графиками, сравнением цифр, цитатами.

Заключение. В заключении автор реферата должен сформулировать личную позицию в отношении изученной проблемы и предложить, может быть, свои способы её решения. Целесообразно сделать общие выводы по теме реферата и ещё раз отметить её актуальность и социальную значимость.

Список использованных источников и литературы.

Начать реферат можно с изложения яркого, впечатляющего факта, который требует пояснения. Далее изложение должно идти от простого – к сложному. Не останавливайтесь на подробностях. Главное требование к реферату - максимум пользы для читателя при минимуме информации.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы): научно-проблемные и обзорно-информационные.

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть:

1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.) как правило, только что опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме по курсу дисциплины. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;

2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных журналах за тот или иной период, либо в сборниках («научных трудах», «ученых записках» и т.д.). Такой реферат может рассматриваться и как первоначальный этап в работе по теме курсовой работы.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим занятия в студенческой группе. Литература либо рекомендуется преподавателем, либо подбирается студентом самостоятельно, что является одним из элементов самостоятельной работы.

Объем реферата должен быть в пределах 15-20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. При оформлении реферата необходимо ориентироваться на правила, установленные для оформления курсовых работ.

Написание реферата и его защита перед преподавателем или группой предполагает, что студент должен знать правила написания и оформления реферата, а также уметь подготовить сообщение по теме своего реферата, быть готовым отвечать на вопросы преподавателя и студентов по содержанию реферата.

Роль студента: написание реферата имеет особенности, касающиеся: выбора литературы (основной и дополнительной); изучения информации (уяснение логики материала источника, выбор основного материала, краткое изложение, формулирование выводов); оформления реферата согласно установленной форме.

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- грамотность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата требованиям.

Важной частью самостоятельной работы студента является написание эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей. Написание эссе позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

1. мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.

2. мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).

2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.

3. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование "самого современного" знака препинания - тире. Стиль отражает особенности личности.

Эссе по содержанию бывают:

- описательные,
- повествовательные,
- рефлексивные,
- критические,
- аналитические,
- литературные и др

Признаки эссе

Можно выделить некоторые общие признаки (особенности) жанра, которые обычно перечисляются в энциклопедиях и словарях:

1. *Небольшой объем.*

Каких-либо жестких границ, не существует. Объем эссе - от трех до семи страниц компьютерного текста.

2. *Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.*

Тема эссе всегда конкретна. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает только один вариант, одну мысль. И развивает ее. Это ответ на один вопрос.

3. *Свободная композиция* - важная особенность эссе.

Эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких формальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуется принципом "Всё наоборот".

4. *Непринужденность повествования.*

Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне строгих построений. Считается, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее

с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.

5. *Склонность к парадоксам.*

Эссе призвано удивить читателя (слушателя) - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко является афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

6. *Внутреннее смысловое единство*

Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

7. *Ориентация на разговорную речь*

В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона. Язык, употребляемый при написании эссе, должен восприниматься серьезно. Итак, при написании эссе важно определить (уяснить) его тему, определить желаемый объем и цели каждого параграфа.

Начните с главной идеи или яркой фразы. Задача - сразу захватить внимание читателя (слушателя). Здесь часто применяется сравнительная аллегория, когда неожиданный факт или событие связывается с основной темой.

Правила написания эссе

- Из формальных правил написания эссе можно назвать только одно - наличие заголовка.
- Внутренняя структура эссе может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок.
- Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Ошибки при написании эссе

1 Плохая проверка.

Не думайте, что можно ограничиться лишь проверкой правописания.

Перечитайте свои эссе и убедитесь в том, что там нет каких-либо двусмысленных выражений, неудачных оборотов и т. д.

2 Утомительные предисловия. Недостаточное количество деталей.

Слишком часто интересное эссе проигрывает в том, что представляет собой перечисление утверждений без иллюстрации их примерами. Для эссе характерны обычные клише: важность усердной работы и упорства, учеба на ошибках и т. д.

3 Многословие.

Эссе ограничены определенным количеством слов, поэтому вам необходимо разумно распорядиться этим объемом. Иногда это означает отказ от каких-то идей или подробностей, особенно, если они уже где-то упоминались или не имеют непосредственного отношения к делу. Такие вещи только отвлекают внимание читателя (слушателя) и затмевают основную тему эссе.

4 Длинные фразы.

Длинные фразы еще не доказывают правоту автора, а короткие предложения часто производят больший эффект. Лучше всего, когда в эссе длинные фразы чередуются с короткими. Не перегружайте эссе.

При написании эссе отбросьте слова из энциклопедий. Неправильное употребление таких слов отвлекает внимание, приуменьшает значение эссе.

Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Для подготовки к контрольным работам и тестам студентов рекомендуется:

Самостоятельно дать письменный ответ на вопрос, рассматриваемый в рамках учебной дисциплины. Содержание ответа на поставленный вопрос включает: знание теории, выделение актуальных проблем данной темы в сфере общественной жизни.

Качество письменной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно и правильно студент раскрывает содержание главных вопросов темы, использует знание рекомендованных к теме первоисточников. При изложении материала следует стремиться к тому, чтобы каждое теоретическое положение было убедительно аргументировано и всесторонне обосновано, а также подкреплено практическим материалом.

Ключевым моментом в облегчении подготовки к **контрольным работам и тестам** является активная работа студентов на занятиях (внимательное прослушивание и тщательное конспектирование лекций, активное участие в практических занятиях) и регулярное повторение материала и выполнение домашних заданий. В таком случае требуется минимальная подготовка, заключающаяся в повторении и закреплении уже освоенного материала.

Устный опрос (По всем разделам дисциплины).

Преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя, таким образом, степень его усвоения.

Критерии ответов студентам во время устного опроса:

5 баллов	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, активно участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемые решения, демонстрирует способность к самостоятельной работе.
3-4 балла	Студент на каждом занятии обнаруживает знание теории, участвует в обсуждении предлагаемых вопросов, критически оценивает предлагаемый материал, иногда демонстрирует способность к самостоятельной работе.
1-2 балла	Студент демонстрирует фрагментарное знание основной теории. На занятиях ведет себя пассивно.
0 баллов	Студент не участвует в работе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки презентации доклада (сообщения):

Презентация доклада (сообщения) на семинаре

9-10 баллов	Студент активно занимался подготовкой презентации, в том числе с использованием современной экономической литературы, глубоко погружен в тему и может ответить на любой вопрос относительно ее содержания. Сама презентация логически построена, орфографически и стилистически грамотная, содержит интересные
-------------	--

	данные и вызывает у присутствующих живой интерес. Выступающему задают дополнительные уточняющие вопросы.
7-8 баллов	Студент занимался подготовкой презентации, владеет темой и может ответить на большинство вопросов относительно ее содержания. Однако материал проанализирован недостаточно глубоко. Сама презентация логически построена, содержит орфографические и стилистические ошибки и вызывает у присутствующих интерес.
5-6 баллов	Студент слабо занимался подготовкой презентации, плохо разбирается в теме и не может ответить на вопросы относительно ее содержания. Сама презентация логически плохо построена, содержит орфографические и стилистические ошибки, не вызывает у присутствующих интереса.
менее 5 баллов	Студент не подготовил презентацию или она не отвечает критериям качества

Критерии оценки подготовленного эссе:

9-10 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал глубокое погружение в тему, сформулировал и обосновал собственную точку зрения на проблемы. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно, содержит разнообразные примеры из практики/теории, подтверждающие выводы.
7-8 баллов	Эссе написано в соответствии со структурой, при написании использованы разнообразные источники. Студент показал недостаточно глубокое погружение в тему, в формулировке собственной точки зрения присутствуют отдельные недостатки. Эссе логически выстроено, стилистически грамотно.
5-6 баллов	Присутствует нарушение структуры эссе. Студент демонстрирует поверхностное знание и понимание темы; не сформулировал собственную точку зрения. Эссе содержит стилистические и орфографические ошибки
менее 5 баллов	Эссе не раскрывает содержание проблемы и/или является плагиатом.

Критерии оценки подготовленного реферата:

11-15 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
6-10 баллов	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели,

	однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
1-5 баллов	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
менее 1 балла	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Студент не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.

Критерии выполнения разбора кейса:

11-15 баллов	Ответ логически выстроен и излагается на хорошем русском языке. Студент свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, тем самым дает исчерпывающие ответы на все вопросы, а также правильно решает задачу
6-10 баллов	В ответе не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы на вопросы, поставленные в кейсе.
1-5 баллов	В ответе полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Студент владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует при ответе отдельную специализированную лексику, дает удовлетворительные ответы.
менее 1 балла	Ответ излагается бессистемно, речь несвязанная. Студент не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы

Круглый стол

Концепция круглого стола: на обсуждения приглашаются специалисты (преподаватели, занимающиеся данной проблематикой, специалисты исследовательских центров и т.д.), внутри группы студентов выбирается модератор, который будет организовывать дискуссию.

Остальные студенты становятся участниками круглого стола. Начинается круглый стол с выступления преподавателя и приглашенных участников, затем сообщения делают участники семинара (мини-выступления по 5-7 мин.). Участники излагают собственную точку зрения на современные проблемы, возникающие в сфере делового общения, аргументируют свою позицию, задают вопросы коллегам, коллективно обсуждают пути решения данных проблем.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии выступлений студентов во время проведения «Круглого стола»:

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к круглому столу дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, демонстрирует знание иностранных и отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание только отечественных работ по проблематике круглого стола, свободно владеет базовыми знаниями по теме, способен самостоятельно формулировать проблемы, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры
1-2 балла	Выставляется студенту, если он неуверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Развернутая беседа

Концепция развернутой беседы: предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана, занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в развернутой беседе:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, подобрал статистический материал, подтверждающий его позицию, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры из практики разрешения проблем в разных странах, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной

	литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал;
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Дискуссия

Ожидаемые результаты: умение аргументировать и обосновывать позицию, умение представлять результаты своего анализа на публике, умение работать в группе, умение грамотно ставить вопросы, делать оценку ответам коллег.

Критерии оценки участия студента в дискуссии

5 баллов	Выставляется студенту, если он использовал при подготовке к дискуссии дополнительную рекомендованную и/или самостоятельно найденную литературу, собрал разнообразные примеры, подтверждающих позицию, демонстрирует знание российской и зарубежной практики по решению обозначенных проблем, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры; грамотно аргументирует свою позицию;
3-4 балла	Выставляется студенту, если он демонстрирует знание отечественных работ по проблематике дискуссии, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал, приводит адекватные примеры;
1-2 балла	Выставляется студенту, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, логически выстраивает и презентует материал, приводит примеры;
0 баллов	Выставляется студенту, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Деловая игра

Ожидаемые результаты: научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и умения, которые потребуются для успешной реализации делового общения.

Критерии оценки участия студента в деловой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры продемонстрировал навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения. Продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность критически осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения, которые требуются для успешной реализации делового общения, не смог критически

	осмыслить собственное поведение и поведение коллег в процессе игры.
--	---

«Мозговой штурм»

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов обсуждать спорные/ дискуссионные вопросы; повысить мотивацию неактивных студентов; сформировать банк идей для последующей работы, обсуждения

Критерии оценки участия студента в «мозговом штурме»

1-2 балла	Выставляется студенту, если он если он активно участвовал в мозговом штурме, в проведении и оценке результатов;
0 баллов	Выставляется студенту, если он не проявил активности в проведении и оценке результатов мозгового штурма.

Ролевая игра

Ожидаемый (е) результат (ы): научить студентов правильно определять и практически демонстрировать те навыки и характеристики, которые были приобретены ими в ходе освоения учебной дисциплины.

Критерии оценки участия студента в ролевой игре

1-2 балла	Выставляется студенту, если он в ходе игры смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы, продемонстрировал гибкость и креативность мышления, способность отобрать необходимый материал, провести сравнительный анализ предложенных концепций и достойно отстоять выбранную позицию
0 баллов	Выставляется студенту, если он в ходе игры не смог продемонстрировать навыки и умения анализировать социальные проблемы в области социологии рождаемости, не смог критически осмыслить поставленную проблему и отобрать необходимый материал.

Коллоквиум

Коллоквиум представляет собой разновидность опроса студентов по пройденной проблематике, в центре которого стоят вопросы, задаваемые преподавателем. Преподаватель формулирует вопрос к одному из студентов, он дает свой ответ, затем остальные студенты имеют возможность дополнить ответ данного студента. Вопросы преподавателя могут вытекать один из другого, быть взаимосвязанными, наводящими, и т.п.

Критерии оценки участия студента в коллоквиуме:

5 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, хорошо логически выстраивает ответ, приводит адекватные примеры, опирается на мнения специалистов; грамотно аргументирует свою позицию.
----------	---

3-4 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к коллоквиуму ознакомился со всей основной и дополнительной рекомендованной литературой, подготовился по всем вопросам плана занятия, свободно владеет базовыми знаниями по теме, хорошо логически выстраивает и презентует материал.
1-2 балла	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился только с основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он не уверенно владеет базовыми знаниями по теме, не всегда логически верно выстраивает и презентует материал.
0 баллов	Выставляется студенту, если он при подготовке к развернутой беседе ознакомился не со всей основной рекомендованной литературой, подготовился не по всем вопросам плана занятия, если он слабо владеет (или не владеет) базовыми знаниями по теме, плохо логически выстраивает и презентует материал, не самостоятелен в суждениях.

Критерии оценки ответов на вопросы зачета:

40 баллов за вопрос	Выставляется студенту, если он обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; - владеет понятийным аппаратом дисциплины; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из социальной практики
менее 40 баллов	Выставляется студенту, если он обнаруживает значительные пробелы в знаниях основного программного материала; допускает принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета; демонстрирует незнание теории и практики социологии глобализации.

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена:

29-40 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
19-28 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.
9-18 баллов	Ставится в том случае, когда студент обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.
0-8 баллов	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах

	экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.
--	---

Обоснование балльной системы оценки

Балльная структура оценки

Посещение лекций – **0,5 балла за посещение 1 лекционного занятия**

Активная работа на семинарах – **5 баллов (максимальное количество баллов за работу на 1 семинарском занятии)**

Презентация доклад (сообщения) на семинаре- **10 баллов**

Подготовка эссе – **10 баллов**

Подготовка реферата – **15 баллов**

Разбор кейсов – **8 баллов**

Практическое задание – **15 баллов**

Внутрисеместровая аттестация (внутрисеместровое тестирование) – 20 баллов

Итоговое испытание (зачет/экзамен)– 40 баллов

Шкала перевода баллов в традиционную шкалу оценки

Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле: **50 баллов \times количество кредитов — это 100%**.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины. Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом.

В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

Для перевода баллов, набранных студентом, в проценты необходимо использовать формулу:

$$z = \frac{100\% * y}{x}, \text{ где}$$

z — сумма набранных баллов студентом (%).

x — трудоемкость каждой учебной дисциплины (балл);

y — сумма набранных баллов студентом (балл).

Экзамен:

- $z > 85\%$ выставляется оценка «5»;
- $65\% < z < 85\%$ выставляется оценка «4»;
- $50\% < z < 65\%$ выставляется оценка «3»;
- $20\% < z < 50\%$ выставляется оценка «2»;
- $z < 20\%$ выставляется оценка «1».

Зачет:

- $z > 50\%$ выставляется оценка «зачет»;
- $z < 50\%$ выставляется оценка «не зачет»;

7. Ресурсное обеспечение:

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

А. Основная литература.

Латфуллин Г.Р. Теория менеджмента: учеб. Для студентов вузов. СПб: Питер, 2016.

Б. Дополнительная литература.

№	Автор	Название	Издательство	Год издания
1	Друкер П. Ф.	Задачи менеджмента в XXI веке	Вильямс	2018
2	Коллинз Дж.	От хорошего к великому. Почему одни компании совершают прорыв, а другие нет...	Манн, Иванов и Фербер	2017
3	под ред. Короткова Э. М.	История менеджмента: Уч. пос.	НИЦ ИНФРА-М	2018
4	Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф.	Основы менеджмента	Вильямс	2017
5	Яacobсон А. Я.	История управленческой мысли: Уч. пос.	ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М	2017

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- <http://vshssn.msu.ru/> - Высшая школа современных социальных наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова;
- <http://www.ecsocman.edu.ru> - Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»;
- <http://www.cfin.ru> – «Корпоративный менеджмент»;
- <http://www.hrm.ru> - электронная библиотека HR-специалистов.
- www.re-c.ru – сайт издания «Российский экономический журнал».
- www.vopresco.ru – сайт журнала «Вопросы экономики».
- www.nbmgu.ru – библиотека экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
- www.cbr.ru – сайт Центрального Банка
- www.minfin.ru – сайт Министерства финансов РФ.
- www.government.ru – сайт Правительства РФ.
- www.ecsocman.edu.ru – портал по социологии, экономике и менеджменту.
- www.socionet.ru - портал по общественным наукам
- www.gks.ru – официальный сайт Росстата РФ.

- www.worldbank.org.ru/rus/group/ - сайт Всемирного Банка
- www.e-xecutive.ru

7.5. Описание материально-технического обеспечения.

Для занятий предусматривается аудитория, позволяющая организовать фронтальное взаимодействие, а также интерактивное взаимодействие в группах и между группами обучающихся, а также современные технические средства обучения (видеопроекционное оборудование для презентаций, средства звуковоспроизведения, в зависимости от разрабатываемых проектов может понадобиться интерактивная доска и др.). Для организации самостоятельной работы имеется доступ к Интернет-ресурсам, учебникам и базам данных.

8. Соответствие результатов обучения по данному элементу ОПОП результатам освоения ОПОП указано в Общей характеристике ОПОП.

9. Разработчик (разработчики) программы к.э.н., доц. Решетникова К.В.