

**Оценка студентами качества реализации основной образовательной программы магистра  
по направлению подготовки: 38.04.02 «Менеджмент».  
(выдержки из отчета)**

**Введение**

На основе Положения «Об оценке качества образовательных услуг, предоставляемых Высшей школой современных социальных наук (факультета) МГУ имени М.В.Ломоносова», в рамках проведения самообследования факультета в феврале 2018 года учебным и учебно-методическим отделами факультета был проведен очередной этап мониторинга удовлетворенности студентов образовательным процессом. Руководитель исследования - руководитель научно-методического отдела к.соц.н., доцент Федулова А.В.

Мониторинг направлен на получение информации о состоянии учебного процесса и качестве педагогической деятельности преподавателей. Данные мониторинга необходимы для обеспечения руководства факультета информацией о различных аспектах педагогической деятельности преподавателей; обеспечения преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны своей педагогической деятельности, улучшать ее качество; разработки мероприятий, направленных на улучшение работы факультета, повышение эффективности педагогического труда.

Объект исследования: студенты 1, 2 курсов основной образовательной программы магистра по направлению 38.03.02 «Менеджмент».

Цель исследования – анализ уровня удовлетворенности студентов основной образовательной программы магистра по направлению 38.03.02 «Менеджмент» качеством образовательного процесса.

Задачи исследования:

- Определить уровень удовлетворенности студентов обучением в ВШССН;
- Выявить оценку студентами уровня профессионализма ППС;
- Выявить оценку качества преподавания учебных дисциплин.

В исследовании применялся метод анкетного опроса. Анкетирование студентов проводилось по окончании изучения дисциплин семестра, т.е. после сдачи зачетов и экзаменов. Обработка и анализ полученных данных были произведены с помощью специализированного пакета программ SPSS, являющегося международным стандартом обработки социологической информации.

Предварительно сотрудники учебно-методического отдела анализировали методическое обеспечение основной образовательной программы.

### **Основные выводы исследования.**

Все дисциплины основной образовательной программы обеспечены УМК, отвечающими требованиям ОС магистра по направлению «Менеджмент», Положению об УМК ВШССН, Положению о НИРС. Все виды занятий обеспечены заданиями для самостоятельной работы студента, методическими рекомендациями по овладению дисциплиной, списками тем рефератов и эссе, списками контрольных вопросов и вопросов к зачету или экзамену. УМК

утверждались сначала протоколом рабочего Совета факультета, а затем Ученым Советом факультета. Программы промежуточного контроля соответствуют итоговой аттестации и диагностическим средствам оценки компетенций выпускников. Все студенты имеют доступ к фондам учебно-методической документации и изданиям по основным изучаемым дисциплинам, в том числе доступ к электронно-библиотечным системам, сформированным на основании прямых договоров с правообладателями. Преподаватели ВШССН, реализующие данную программу активно пользуются техническими средствами обучения и проводят занятия в базовом Центре интерактивного образования ВШССН.

Выводы проверки показали, что опрошенные студенты демонстрируют высокую удовлетворенность качеством реализуемой образовательной программы магистра по направлению 38.03.02 «Менеджмент», что обеспечивается методической подготовленностью, профессиональными и педагогическими компетенциями штатных и приглашенных преподавателей.

подавляющее число преподавателей ВШССН, реализующих данную программу четко излагают цели и задачи курса, в начале курса объясняют требования к его освоению и озвучивают формы контроля, пунктуальны в отношении начала и завершения занятий, демонстрируют интерес к проблематике курса, дают достаточный объем теоретических и практических знаний, формируют достаточное количество практических навыков в рамках данного курса, их объяснения понятны студентам, поощряют студентов активно обсуждать изучаемый материал, представляемый материал содержит высокую степень новизны, используют современные формы обучения, умеют конструктивно общаться со студентами, организуют объективную проверку знаний студентов в соответствии с пройденным материалом.

Особенно высоко студенты оценили работу штатных преподавателей Ибадовой М.Р. (дисциплина «Иностранный язык»), д.э.н. Максимова Ю.Н. (дисциплина «Корпоративные финансы»), к.э.н. Скосарева С.А. (дисциплина «Сравнительный менеджмент»), к.с.н. Слабова С.С. (дисциплина «Методы исследования в менеджменте»), к.с.н. Горелова К.В. (дисциплина «Корпоративная отчетность»), приглашенного преподавателя к.э.н. Холоденко Ю.А. (дисциплина «Управленческая экономика»).

В целом образовательная программа по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент» получила высокую оценку ее качества студентами, что обуславливает продолжение реализации данной программы на факультете ВШССН.

### **Результаты исследования по отдельным курсам**

#### **Опрос студентов-магистров 1 курса 1 семестра проводился в феврале 2018 г.**

Анкета представлена в Приложении 1.

Студенты обучаются на договорной и бюджетной основе.

#### **Результаты исследования:**

- проверка показала, что опрошенные студенты демонстрируют высокую удовлетворенность качеством реализуемой по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент», что обеспечивается методической подготовленностью, профессиональными и педагогическими компетенциями штатных и приглашенных преподавателей;
- подавляющее число преподавателей ВШССН, реализующих данную программу четко излагают цели и задачи курса, в начале курса объясняют требования к его освоению и озвучивают формы контроля, пунктуальны в отношении начала и завершения занятий, демонстрируют интерес к проблематике курса, дают достаточный объем теоретических и практических знаний, формируют

достаточное количество практических навыков в рамках данного курса, их объяснения понятны студентам, поощряют студентов активно обсуждать изучаемый материал, представляемый материал содержит высокую степень новизны, используют современные формы обучения, умеют конструктивно общаться со студентами, организуют объективную проверку знаний студентов в соответствии с пройденным материалом;

- особенно высоко студенты оценили работу штатных преподавателей Ибадовой М.Р. (дисциплина «Иностранный язык»), д.э.н. Максимова Ю.Н. (дисциплина «Корпоративные финансы»), к.с.н. Слабова С.С. (дисциплина «Методы исследования в менеджменте»), приглашенного преподавателя к.э.н. Холоденко Ю.А. (дисциплина «Управленческая экономика»).
- в целом образовательная программа по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент» получила высокую оценку ее качества студентами, что обуславливает продолжение реализации данной программы на факультете ВШССН.

### **Опрос студентов-магистров 2 курса 1 семестра проводился в феврале 2018 г.**

Анкета представлена в Приложении 2.

Студенты обучаются на договорной и бюджетной основе.

#### **Результаты исследования:**

- проверка показала, что опрошенные студенты демонстрируют высокую удовлетворенность качеством реализуемой по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент», что обеспечивается методической подготовленностью, профессиональными и педагогическими компетенциями штатных и приглашенных преподавателей:
- подавляющее число преподавателей ВШССН, реализующих данную программу четко излагают цели и задачи курса, в начале курса объясняют требования к его освоению и озвучивают формы контроля, пунктуальны в отношении начала и завершения занятий, демонстрируют интерес к проблематике курса, дают достаточный объем теоретических и практических знаний, формируют

достаточное количество практических навыков в рамках данного курса, их объяснения понятны студентам, поощряют студентов активно обсуждать изучаемый материал, представляемый материал содержит высокую степень новизны, используют современные формы обучения, умеют конструктивно общаться со студентами, организуют объективную проверку знаний студентов в соответствии с пройденным материалом;

- особенно высоко студенты оценили работу штатных преподавателя к.э.н. Скосарева С.А. (дисциплина «Сравнительный менеджмент»), к.с.н. Горелова К.В. (дисциплина «Корпоративная отчетность»).
- в целом образовательная программа по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент» получила высокую оценку ее качества студентами, что обуславливает продолжение реализации данной программы на факультете ВШССН.

**АНКЕТА СТУДЕНТА  
ПО ПРОСЛУШАННЫМ КУРСАМ**

*Высшая школа современных социальных наук МГУ имени М.В. Ломоносова просит Вас анонимно и объективно ответить на вопросы данной анкеты, предлагаемой в целях повышения качества предоставления образовательных услуг на факультете. Все полученные данные будут использоваться в обобщенном виде для статистического анализа. В конце таблицы можно написать свои комментарии.*

**1. Укажите Ваш год обучения (обведите кружком нужную цифру):**

1. Первый бакалавриата
2. Второй бакалавриата
3. Третий бакалавриата
4. Четвертый бакалавриата
5. Первый магистратуры
6. Второй магистратуры

**2. Направление обучения (обведите кружком нужную цифру):**

1. Социология
2. Менеджмент

**3. Форма обучения (обведите кружком нужную цифру):**

1. Бюджетная
2. Договорная

**4. Вы являетесь:**

1. Российским студентом.
2. Иностраным студентом

5. Укажите Ваше отношение к вопросам, касающимся изучаемых дисциплин текущего года обучения от 1 до 5 баллов (5-полностью согласен, .....1- полностью не согласен).

Показатели	Наименование дисциплин								
	Организа ционное поведени е	Управлен ческая экономик а	Корпорат ивное право	Ин. яз.	Корпор ативны е финанс ы	Стратегиче ский менеджмен т	Методы исследован ия в мен-те	История и методологи я управлени я	НИР
1.моя посещаемость данной дисциплины была практически стопроцентной									
2.преподавателем четко изложены цели и задачи курса									
3.требования и формы контроля знаний были объяснены в начале курса									
4. преподаватель пунктуален в отношении начала/окончания занятий									
5.преподаватель демонстрирует интерес к проблематике курса									
6.преподаватель передает достаточный объем теоретических знаний в рамках данного курса									
7.преподаватель формирует достаточное количество практических навыков в рамках данного курса									



8.преподаватель привлекает к научно-исследовательской деятельности студентов в рамках данного курса				X					
9.объяснения преподавателя понятны									
10.преподаватель поощряет активное обсуждение студентами изучаемого материала									
11.на лекциях я получил новую информацию				X	X				
12.в целом я удовлетворен прослушанными лекциями				X	X				
13.преподаватель использует современные формы обучения (организует дебаты, проводит игры, разбирает практические примеры/задачи и т.п.)									
14. с преподавателем можно конструктивно общаться во время семинарского занятия									
15. преподаватель проверял знания студентов (использовал тесты, проводил контрольные и т.п.)									
16.на семинарских занятиях я получил новую информацию									
17.на семинарских занятиях я понял и усвоил материал для выполнения самостоятельной работы									
18.в целом я удовлетворен знаниями и навыками, полученными на семинарских занятиях									

19. содержание теоретических и практических вопросов на экзамене/зачете соответствует темам и разделам курса									
20. оценка, полученная мною на зачете/экзамене была объективной									

6. Отметьте, какую долю составляют оценки в Вашей зачетке:

7. Имеются ли у Вас по итогам этой сессии пересдачи: 1. Да. 2. Нет

Оценки в зачетке	В большей степени	В меньшей степени
1.«Отлично»		
2.«Хорошо»		
3.«Удовлетворительно»		

Дата заполнения анкеты: \_\_\_\_\_

*Благодарим за участие в опросе!*

**АНКЕТА СТУДЕНТА  
ПО ПРОСЛУШАННЫМ КУРСАМ**

*Высшая школа современных социальных наук МГУ имени М.В. Ломоносова просит Вас анонимно и объективно ответить на вопросы данной анкеты, предлагаемой в целях повышения качества предоставления образовательных услуг на факультете. Все полученные данные будут использоваться в обобщенном виде для статистического анализа. В конце таблицы можно написать свои комментарии.*

**2. Укажите Ваш год обучения** (обведите кружком нужную цифру):

1. Первый бакалавриата
2. Второй бакалавриата
3. Третий бакалавриата
4. Четвертый бакалавриата
5. Первый магистратуры
6. Второй магистратуры

**2. Направление обучения** (обведите кружком нужную цифру):

3. Социология
4. Менеджмент

**3. Форма обучения** (обведите кружком нужную цифру):

1. Бюджетная
2. Договорная

**4. Вы являетесь:**

1. Российским студентом.

2. Иностранным студентом

5. Укажите Ваше отношение к вопросам, касающимся изучаемых дисциплин текущего года обучения от 1 до 5 баллов (5-полностью согласен, ....1- полностью не согласен).

Показатели	Наименование дисциплин							
	Сравнительный менеджмент	Маркетинговые исследования в корпорации	Корпоративная отчетность	Совр. ф-мы обучения персонала	Масс-медиа в системе соц.управления	Фонды прямого инвестирования	Модели управ.рос-ми корпорац.	Управление качеством
1.моя посещаемость данной дисциплины была практически стопроцентной								
2.преподавателем четко изложены цели и задачи курса								
3.требования и формы контроля знаний были объяснены в начале курса								
4. преподаватель пунктуален в отношении начала/окончания занятий								
5.преподаватель демонстрирует интерес к проблематике курса								
6.преподаватель передает достаточный объем теоретических знаний в рамках данного курса								

7.преподаватель формирует достаточное количество практических навыков в рамках данного курса								
8.преподаватель привлекает к научно-исследовательской деятельности студентов в рамках данного курса			X					
9.объяснения преподавателя понятны								
10.преподаватель поощряет активное обсуждение студентами изучаемого материала								
11.на лекциях я получил новую информацию			X					X
12.в целом я удовлетворен прослушанными лекциями			X					X
13.преподаватель использует современные формы обучения (организует дебаты, проводит игры, разбирает практические примеры/задачи и т.п.)								
14. с преподавателем можно конструктивно общаться во время семинарского занятия								
15. преподаватель проверял знания студентов (использовал тесты, проводил контрольные и т.п.)								
16.на семинарских занятиях я получил новую информацию								
17.на семинарских занятиях я понял и усвоил материал для выполнения самостоятельной								

работы								
18.в целом я удовлетворен знаниями и навыками, полученными на семинарских занятиях								
19.содержание теоретических и практических вопросов на экзамене/зачете соответствует темам и разделам курса								
20.оценка, полученная мною на зачете/экзамене была объективной								

6. Отметьте, какую долю составляют оценки в Вашей зачетке:

7. Имеются ли у Вас по итогам этой сессии передачи: 1. Да. 2. Нет

Оценки в зачетке	В большей степени	В меньшей степени
1.«Отлично»		
2.«Хорошо»		
3.«Удовлетворительно»		

Дата заполнения анкеты: \_\_\_\_\_

*Благодарим за участие в опросе!*