



УТВЕРЖДАЮ
Директор ВШССН
академик Г.В. Осипов

«__» сентября 2019 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРОВ
39.04.01 «СОЦИОЛОГИЯ»
НАПРАВЛЕННОСТЬ (ПРОФИЛЬ) ПОДГОТОВКИ –
«СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ»**

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки магистров 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) подготовки: «Социология управления» утверждена решением Ученого Совета «Протокол №7 от 21.09.17. Руководитель программы: академик РАН Осипов Г.В. Авторы-составители: д-р экон. наук Гребенюк А.А., канд. полит. наук Корнеева И.И., д-р экон. наук Кривов В.Д. канд. филос. наук, доц. Масленников Е.В., д-р полит. наук, доц. Орлов Е.М., д-р филос. наук, проф. Орлова И.Б., канд. социол. наук Сорокин О.В., канд. экон. наук, доц. Скосарев С.А., канд. социол. наук Тейзел А.Х., канд. социол. наук Соболева Ю.Ю.

СОДЕРЖАНИЕ

Общие положения	
Программа и оценочные средства государственного итогового экзамена	
Защита и оценочные средства магистерской диссертации	
Приложение 1.....	
Приложение 2.....	
Приложение 3.....	
Приложение 4.....	
Приложение 5.....	
Приложение 6.....	

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Программа государственной итоговой аттестации (ГИА) является частью основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки магистров 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) подготовки: «Социология управления», реализуемой в Высшей школе современных социальных наук (факультет).

Итоговая государственная аттестация выпускников по направлению подготовки магистров 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) подготовки: «Социология управления» предусматривает следующие виды аттестационных испытаний:

1. государственный итоговый экзамен;
2. защита магистерской диссертации.

2. ПРОГРАММА И ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ГОСУДАРСТВЕННОГО ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА

2.1. ТРЕБОВАНИЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ВЫПУСКНИКА

Выпускник Высшей школы современных социальных наук (факультета) МГУ имени М.В. Ломоносова, завершивший обучение по Магистерской программе «Социология управления», должен обладать следующими универсальными и общепрофессиональными компетенциями.

Универсальные компетенции:

Способность формулировать научно обоснованные гипотезы, создавать теоретические модели явлений и процессов, применять методологию научного познания в профессиональной деятельности (УК-1).

Готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (УК-2).

Способность осуществлять письменную и устную коммуникацию на иностранном языке (иностранных языках) в процессе межкультурного взаимодействия в академической и профессиональной сферах на основе современных коммуникативных технологий¹ (УК-3.М).

Готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (УК-4).

Общепрофессиональные компетенции выпускника МГУ:

Способность свободно пользоваться русским и иностранными языками как средством делового общения; владением навыками редактирования и перевода профессиональных текстов (ОПК-1).

Способность использовать в профессиональной и познавательной деятельности знание философии и социально-гуманитарных наук (ОПК-2).

¹ Не ниже уровня В2 по общеевропейской шкале уровней владения иностранными языками CEFR.

Способность составлять, оформлять и представлять результаты научно-прикладной деятельности заказчику и общественности в соответствии с российскими и международными нормативными документами и стандартами, научными и специальными требованиями к презентации (ОПК-3).

Способность к самостоятельному обучению новым и адаптации известных методологических и теоретических подходов и методов исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности (ОПК-4).

Выпускник МГУ имени М.В. Ломоносова, завершивший обучение по ОПОП ВО по направлению подготовки магистров «Социология», должен быть готов к следующим видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательской;
- производственно-прикладной;
- проектно-экспертной;
- организационно-управленческой;
- педагогической.

При реализации данных видов профессиональной деятельности выпускник МГУ имени М.В. Ломоносова, завершивший обучение по ОПОП ВО по направлению подготовки магистров «Социология», должен быть готов к реализации следующих **профессиональных компетенций**:

Научно-исследовательская деятельность:

Способностью разрабатывать и реализовывать программу социологического исследования (в фундаментальных и прикладных областях социологии), обосновывая выбор методов, адекватных поставленным задачам (ПК-1).

Способность и готовностью профессионально составлять, оформлять и представлять результаты научной (фундаментальной и научно-прикладной) деятельности в соответствии с российскими и международными нормативными документами с учетом особенностей потенциальной аудитории (ПК-2).

Способность использовать знание философии, социальных наук, современной социологической теории, методологии и методов социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения (ПК-3).

Способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования (ПК-4).

Проектная деятельность

Способность составлять, представлять и защищать научно-практические проекты в соответствии с нормативными документами (ПК-5).

Способность анализировать социально значимую информацию для проведения консалтинга и экспертизы социальных составляющих проектов и программ (ПК-6).

Способность и готовностью к планированию и осуществлению проектных работ в области аналитической, организационно-управленческой, экспертной и консалтинговой деятельности (ПК-7).

Производственно-прикладная деятельность

Способность и готовностью использовать современные достижения в области социальных и гуманитарных наук при осуществлении аналитической, экспертной и консалтинговой деятельности (ПК-8).

Способность диагностировать социально-значимые проблемы и осуществлять выбор социологических теорий и адаптацию методов для их решения (ПК-9).

Способность разрабатывать предложения и рекомендации по решению актуальных социальных проблем с учетом характеристик субъекта и социокультурных, экономических политических, демографических факторов среды (ПК-10).

Организационно-управленческая деятельность

Способность использовать углубленные теоретические знания, практические навыки и умения для организации научной (фундаментальной и научно-прикладной), аналитической, экспертной и консалтинговой деятельности, образовательного процесса (ПК-11).

Способность пользоваться современными методами сбора, обработки и интерпретации социально-значимой информации для постановки и решения организационно-управленческих задач и оценки их эффективности (ПК-12).

Педагогическая деятельность

Способность и готовностью использовать полученные знания и сформированные умения в преподавании блока дисциплин наук об обществе (ПК-13)

Выпускник МГУ имени М.В. Ломоносова, освоивший обучение по ОПОП ВО по направлению подготовки магистров «Социология», должен обладать следующими **специализированными профессиональными компетенциями (СПК), соответствующими направленности (профилю) «Социология управления» программы магистратуры:**

Владение теорией и методологией социологии управления (М-СПК-1);

Владение технологией социального конструирования и управления социальной реальностью на различных уровнях: от уровня организации до уровня общества в целом (М-СПК-2);

Способность выявлять социальный, политический, экономический, культурный контексты, в которых происходит процесс социального управления (М-СПК-3);

Способность использовать результаты современных социологических исследований для выработки предложений по разрешению социальных проблем, возникающих в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, и в процессе реализации государственной политики (М-СПК-4);

Владение методами сбора анализа и оценки социологической информации в управлении, способность обеспечить социологическое информационно-аналитическое сопровождение управленческого процесса (М-СПК-5).

2.2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИТОГОВЫЙ ЭКЗАМЕН

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков, полученных во время обучения в магистратуре, является экзамен.

Государственный итоговый экзамен (ГИЭ) проходит в устной форме на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК), состав которой формируется из преподавателей факультета Высшая школа современных социальных наук имени М.В. Ломоносова и приглашенных специалистов.

Цель государственного итогового экзамена по направлению подготовки магистров 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) «Социология управления» – проверка уровня общегуманитарной и специальной профессиональной подготовки студентов, степени овладения знаниями о закономерностях функционирования и развития общества, теоретико-методологических составляющих социологической науки, знания классических и современных социологических теорий и умений применять их при анализе проблем социальной действительности в практике управления социальными процессами в современном обществе в соответствии с Образовательным стандартом, самостоятельно устанавливаемым Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова для реализуемого высшего образования по направлению подготовки магистров 39.04.01 «Социология» и основной профессиональной образовательной программой по данному направлению подготовки. Государственный итоговый экзамен является комплексным и включает избранные разделы из учебных курсов, формирующих компетенции выпускника. На государственном итоговом экзамене проверяется умение студента рассуждать, соотносить главное и второстепенное, понимать задаваемые членами ГЭК дополнительные вопросы и участвовать в диалоге с экзаменаторами. Студент должен ориентироваться в научной проблематике избранного направления, знать содержание основной научной и учебной литературы.

Экзамен проводится в устной форме.

Билет состоит из трех частей. Первая часть – проверка теоретических знаний по дисциплинам блока профессиональной социологической подготовки (базовой части), вторая часть – проверка теоретических знаний по дисциплинам блока профессиональной социологической подготовки (вариативной части), третья часть – выполнение практического задания на определение умения реализации выпускником компетенций по социологии управления.

Объем времени на подготовку к сдаче ГИЭ в соответствии с рабочим учебным планом составляет **108** часов.

Сроки проведения итогового экзамена в соответствии с графиком учебного процесса: для очной формы обучения в период с 21 по 22 мая 2020 года.

Необходимое документальное обеспечение ГИА:

- «Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», утвержденное приказом Министерством образования и науки России от 29 июня 2015 г. № 636 (в редакции от 28.04.2016);

- «Положение о порядке прохождения государственной итоговой аттестации выпускника основных образовательных программ ВШССН МГУ имени М.В. Ломоносова»;
- «Положение о подготовке и защите выпускной квалификационной работы магистра (магистерской диссертации) по направлению «Социология»;
- Приказ о закреплении тем выпускных квалификационных работ магистра;
- Протокол заседания кафедры о предзащите выпускных квалификационных работ магистра;
- Отзывы на выпускные квалификационные работы магистра;
- Рецензии на выпускные квалификационные работы магистра;
- Приказ о допуске студентов к ГИА;
- Приказ о закреплении председателя и членов государственной аттестационной комиссии.

Итоговые междисциплинарные испытания (экзамены) для получения степени (квалификации) магистра социологии по направлению подготовки 39.04.01 «Социология», направленности (профиля) подготовки «Социология управления» включают вопросы и задания:

- вопросы по дисциплинам блока профессиональной социологической подготовки;
- вопросы по дисциплинам блока специальной социологической подготовки (вариативная часть);
- задания по социологии управления.

Содержание тем, включенных в итоговый государственный экзамен, рекомендуемая литература по темам:

Раздел I. Дисциплины Блока профессиональной социологической подготовки (базовая часть)

Методология и история науки

Этапы развития науки: неклассическая наука, постнеклассическая наука. Научное знание. Структура научного знания. Уровни научного познания. Структура научной теории. Проблема достоверности научного знания. Основания науки: идеалы, нормы, научная картина мира, философские основания. Эмпирические и теоретические методы исследования.

Субъективный рационализм в вопросе объективности науки. Объективный рационализм в вопросе объективности науки. Позитивизм в становлении и развитии науки. Постпозитивизм в становлении и развитии науки. Концепция личностного знания М. Полани. Концепция Дж. Александера об общих теориях в социологии. Несоизмеримость научных теорий в постпозитивизме Т. Куна и П. Фейерабенда. А. Балог и критерии оценки метатеорий. Кумулятивизм и антикумулятивизм в понимании процесса развития научного знания. Интернализм и экстернализм в понимании процесса развития научного знания.

Закономерности развития научного знания. Детерминация научного знания ранее накопленным объемом научного знания. Прерывно-непрерывный характер эволюции научного знания. Эволюция научного знания от знания простых объектов и систем к знанию все более сложных. Повышение степени точности, доказательности и проверяемости знания.

Усиление взаимосвязи объектной, практической, социокультурной и мировоззренческой детерминации научного знания. Рост теоретического и методологического плюрализма научных построений. Увеличение роли и значения когнитивных коммуникаций между учеными в процессе создания, оценки и проверки различных единиц научного знания. Усиление интеграционных связей между различными областями научного знания. Существенная мировоззренческо-ценностная детерминация. Непосредственная зависимость от исторически изменчивого и противоречивого социокультурного контекста. Плюрализм и диалогичность. Рефлексивный и эмоционально-выразительный характер дискурса.

Современные социологические теории и школы

Понятие парадигма. Роль Г. Бергмана и Томаса Куна в обосновании необходимости и утверждении этого понятия. Классификация парадигм в современной российской социологии. Три типа научности: классическая (ньютоновская), неклассическая (эйнштейновская) и постнеклассическая.

Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса. Разработка понятия разума, опирающегося на теорию языковых актов («лингвистический поворот»). Анализ процесса «колонизации жизненного мира» системой. Ю. Хабермас о развитии публичной сферы за пределами институциональной зоны. Демократический дискурс и «дискурсивная этика» в принятии моральных норм и политических решений.

«Информационная эпоха» в трактовке М. Кастельса. Культурные последствия информационного капитализма: тотальный контроль над жизнью людей; создание «медиареальности», электронных сообществ, «целевой аудитории»; манипуляции временем и разрушение жизненных ритмов. Понятие «социальной информации» в творчестве Ф. Ферраротти. Концепции информационного общества Ф. Ферраротти и М. Кастельса: сравнительный анализ. 5 сценариев общества будущего по Ф. Ферраротти: общее и особенное. Принципиально новые формы эксплуатации, обусловленных природой информационного общества. «Информационная эксплуатация» и ее уровни по Ф. Ферраротти. «Сетевое общество» М. Кастельса. Где и по поводу чего разгорается в нем главный социальный конфликт? Каким образом появляется новая градация обществ у М. Кастельса и что означает термин «четвертый мир»? Оценка М. Кастельсом реформ 1990-х годов в России и перспектив развития российского общества в информационную эпоху.

Социоанализ П. Бурдьё. Общество как социальное пространство. Двойственная природа социального пространства. Присвоение физического пространства. Социальные поля и их свойства. Виды капитала, по П. Бурдьё. Каким образом происходит переход одного вида капитала в другой? Допущения П. Бурдьё относительно характера и методов познания социального мира. Модель социального деятеля в концепции П. Бурдьё. Габитус: продукт воздействия социальной среды на человека и/или результат его сознательной, целенаправленной деятельности? Суть символического насилия.

Дж. Урри и И. Валлерстайн о «конце общества». Исследование Дж. Урри различных потоков мобильности (народов, образов, информации и т.д.). «Культуры сопротивления» (группы самопомощи и прямого действия). Изменение характера общества с классового (через политические действия) на массовый. Соотношения понятий сетевого общества и общества

эпохи глобализации. Модель «мир-системного» анализа И. Валлерстайна, ее структура и эволюция.

У. Бек, Э. Гидденс и Н. Луман о глобальных «рисках» современной эпохи. У. Бек: от политического к космополитическому реализму. Принципиальные различия природы индустриального общества и общества риска.

Теоретические подходы к конструированию социологического исследования

Понятие парадигмы в социологической науке. Соотношение парадигмы исследования и социологической теории. Основные содержательные (теоретические) парадигмы социологии и их краткая характеристика.

Парадигма социальных фактов: О. Конт, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р.К. Мертон, Р. Даррендорф, П. Сорокин. Парадигма социальных дефиниций: М. Вебер, А. Шюц, Г. Гарфинкель, П. Бергер и Т. Лукман, символический интеракционизм. Парадигмы социального поведения и психологического детерминизма: бихевиоризм, необихевиоризм, теория социального обмена, теория рационального выбора, З. Фрейд, Э. Фромм. Парадигма социально-исторического детерминизма: марксизм, неомарксизм, Д. Лукач, А. Грамши, И. Валлерстайн. Попытка создания интегральной социологической парадигмы: Э. Гидденс, П. Бурдьё, Ю. Хабермас. Синтез макро- и микроуровней в социологии Дж. Ритцера и Дж. Александера. Полипарадигмальность как тенденция мировой и отечественной социологической науки.

Изучение индивидов как исполнителей социальных ролей в контексте анализа количественных и качественных методов социологического исследования. Основные теоретические парадигмы: теории социального действия – понимающая социология М. Вебера, символический интеракционизм (Ч. Кули, Дж. Мид), социология знания П. Бергера и Т. Лукмана, «социология повседневности» А. Шютца, драматургический подход Э. Гофмана, феноменологическая традиция (Э. Гуссерль, А. Бергсон, М. Хайдеггер), постмодернизм (Г.М. Маклюэн, Г. Дебор, Ж. Бодрийяр).

Обоснование выбора парадигм социологического исследования при исследовании социальных проблем. Основные принципы и взаимосвязь теоретических и методологических парадигм. Позитивизм: принципы и исследовательская логика. Номинализм: принципы и исследовательская логика. Интерпретивизм: принципы и исследовательская логика. Особенности использования различных парадигм при исследовании социальных проблем.

Понимание измерения как вида моделирования социальной реальности в репрезентационной теории измерений. Разработка программы социологического исследования. Определение эмпирической системы как моделируемого фрагмента реальности. Выделение математической (числовой) системы как основы для построения модели исследуемой социальной реальности. Разработка процедуры интерпретации эмпирической системы в данную математическую как реализация числового вида измерения.

Понятие и функции модели и моделирования. Понятие социологического исследования как измерения в широком понимании. Применение процедуры интерпретации эмпирической системы в математическую нечисловую систему как реализация нечислового вида измерения.

Стратегии проведения социологического исследования: с применением эмпирической типологизации; теоретической типологизации; с использованием теоретически обоснованной типологии из выбираемой теоретической основы (социологической теории).

Критерии классификации типов и видов социологического исследования. Возможности и ограничения отдельных видов социологического исследования. Обоснование для применения и выбор вида социологического исследования.

Понятие концепции исследования. Типология социальных проблем. Выявление социальных проблем и построение замысла в количественном социологическом исследовании. Критерии определения теоретических основ исследования. Обоснование и выбор: типа исследования, парадигмы исследования, теоретических основ и концепции исследования. Определение эмпирического объекта исследования. Построение многомерного предмета исследования. Принципы формулирования темы исследования. Формирование темы исследования с использованием теоретической типологии. Обоснование социальной актуальности темы исследования. Определение социологической проблемы. Выделение теоретического объекта исследования. Выявление разработанности темы. Определение проблемной ситуации. Выбор цели и задач исследования. Особенности постановки цели и задач в различных видах социологического исследования.

Построение концептуальной модели многомерного предмета в концепции конкретного социологического исследования с использованием теоретически обоснованной типологии из выбранной теоретической основы (социологической теории) как центральный пункт разработки теоретической части программы социологического исследования.

Понятие концептуальной модели как предметной интерпретации эксплицированной концептуальной схемы. Понятие концептуальной схемы как формы теории предметной области, содержащей определение только качественных (не количественных) аспектов предметной области. Понятие концептуализации изучаемой предметной области как теоретического исследования ее качественного аспекта с использованием форм связи логической выводимости между понятиями, характеризующими интересующую предметную область (изучаемый фрагмент социальной реальности), представленную в свойствах и отношениях.

«Слабая» и «сильная» формы концептуализации. «Слабая» форма концептуализации: использование содержательных (семантических) представлений в терминах естественного (неформального) языка для построения атрибутивной концептуальной схемы. Этапы разработки атрибутивной концептуальной схемы в терминах эмпирически определяемых свойств.

«Сильная» форма концептуализации: применение формальных (синтаксических) представлений теоретико-множественного математического аппарата для построения формализованной концептуальной схемы (в терминах свойств конструкта «множество»). Базовые свойства конструкта «множество» из теории множеств Н.Бурбаки. Конструктивная роль редукции понятия «множество» к понятию «родовой признак» как системному свойству. Использование математического понятия «Булеан». Основные этапы разработки формально-аксиоматической концептуальной схемы. Построение концептуальной схемы многомерного

предмета в концепции конкретного социологического исследования на основе «сильной» формы концептуализации.

Особенности предметно-содержательного видообразования понятий, используемых в концептуальной схеме. Определение границ исследуемого социального явления.

Типология как теоретическая идеализация объекта или процесса. Понятие типа как идеализированного объекта и как инструмента исследования.

Понятие процедуры операционализации. Понятие переменной в социологическом исследовании. Свойства переменной, используемой в социологическом исследовании: наблюдаемость, вариативность. Источники для построения переменных. Критерии отнесения свойств исследуемого явления к переменным. Виды переменных в социологическом исследовании. Скрытые и явные переменные. Контрольные переменные. Факторные переменные. Социетальные переменные.

Понятие сетки переменных. Природа причинности в социальных науках. Особенности причинно-следственных связей в социальной действительности. Критерии наличия причинно-следственной связи. Виды причин и особенности их воздействия на следствие. Необходимые и достаточные причины. Способы представления зависимостей между переменными.

Понятие объяснительной модели в социологическом исследовании. Типы моделей объяснений. Виды объяснительных моделей в социологическом исследовании. Построение объяснительной модели. Использование теорий для объяснения зависимостей. Роль контрольной переменной в построении объяснительной модели исследования. Объяснительная переменная и способы её выделения. Способы построения объяснительных моделей.

Понятие гипотезы и ее функции в социологическом исследовании. Критерии классификации и типы гипотез по содержанию предмета предположения, по характеру связи между переменными, по степени разработанности и обоснованности, по степени охвата единиц исследования, по степени сложности и др. Описательная гипотеза. Описательно-объяснительная гипотеза. Объяснительная гипотеза. Содержание гипотезы-основания в социологическом исследовании. Логическая структура гипотезы-основания в социологическом исследовании в зависимости от ее вида. Источники построения гипотезы-основания. Научная аналогия. Эмпирическое наблюдение. Общие требования к гипотезе. Выбор переменных для построения гипотезы-основания. Способы проверки гипотезы основания.

Понятие показателя в социологическом исследовании. Принципы построения социальных показателей. Отличие социального показателя от переменной в социологическом исследовании. Количество социальных показателей в зависимости от вида переменной. Виды социальных показателей. Показатели, выражающие объективное состояние и действия индивида. Показатели, выражающие состояние сознания индивида. Источники выдвижения показателей. Необходимое и достаточное количество социальных показателей. Способы конструирования пространства социальных показателей.

Измерительная интерпретация показателя исследования как его конкретизация. Понятие индикатора в социологическом исследовании. Критерии классификации и виды индикаторов. Построение индикаторов и надежность их измерения. Составляющие

надежности измерения: обоснованность, устойчивость, правильность (точность выполнения заданных правил). Множественность индикаторов. Конструирование пространства индикаторов. Схематизированная визуализация соотношенности совокупностей построенных переменных, социальных показателей и эмпирических индикаторов в программе социологического исследования.

Измерительные шкалы и их построение. Формы приписывания значений при шкалировании. Вербальная, числовая и графическая формы. Классификация шкал по видам отношений и по видам используемых аналитических операций. Структурные, интенсивные, пространственные и временные шкалы. Номинальная, порядковая, метрическая шкала равных интервалов, шкала пропорциональных оценок (шкала отношений). Возможности различных шкал с точки зрения используемых математических операций. Градуирование социологической шкалы. Связь содержания шкалы и цели исследования.

Индексы в социологическом измерении. Назначение индексов. Конструирование индексов.

Понятие и функции методики и метода сбора первичных данных в социологическом исследовании Критерии выбора методики. Понятие и формирование методической стратегии исследования. Логика разработки методической стратегии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Основная литература

1. Аверин Ю.П. Теоретическое построение количественного социологического исследования. М.: Академический проект, 2014;
2. История социологии: учебник / отв. ред. Г.В Осипов, В.П. Култыгин. М.: Норма, 2009;
3. Лебедев С. А. Методология научного познания: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры. / С. А. Лебедев; Филос. фак. МГУ им. М. В. Ломоносова. - М.: Юрайт, 2018. – 152 С.
4. Льюис Козер. Мастера социологической мысли. Идеи в историческом и социальном контексте. Пер.с англ.Т.И.Шумилиной, научная редакция и предисловие И.Б.Орловой, 2-е дополненное издание, СП-б, «Нестор-История», 2013.
5. Орлова И.Б., Шумилина Т.И. Современные социологические теории: Э. Гидденс, П. Бурдьё, Ю. Хабермас, часть 1, 2 ,3// Журнал «Наука. Культура. Общество», 2010, №2, №3, №4;
6. Осипов Г.В. Введение в социологическую науку. М., Наука. Вече, 2010;
7. Осипов Г.В. Рабочая книга социолога. М.: Либроком, 2009;
8. Социология. Основы общей теории: учебник/ отв. ред. Г.В Осипов, Л.Н. Москвичев. М.: Норма, 2009;
9. Социологический словарь Отв.ред. Осипов Г.В., Мсквичев Л.Н. М.: Издательство Норма, 2008;
10. Степин В. С. История и философия науки: учеб. для системы послевуз. проф. образования. / В. С. Степин; Рос. акад. наук, Ин-т философии, Гос. акад. ун-т гуманитар. наук.

- М: Трикта: Акад. проект, 2014. - 423, [12] с.; 22 см. - (Университетский учебник). - (Учебник для вузов).

11. Степин В. С. Философия и методология науки: избранное. / В. С. Степин; Рос. акад. наук, Ин-т философии. - М: Акад. проект: Альма Матер, 2015. - 716, [1] с.; 22 см. - (Философские технологии: избранные философские труды).

Дополнительная литература:

1. Деар П., Шейпин С. Научная революция как событие. - М., 2015;
2. Бурдые П. Homo academicus.- М., 2018;
3. Знание в социокультурном пространстве / [Степин В. С. и др.]; Рос. акад. наук, Науч. совет по Программе фундам. исслед. президиума Рос. акад. наук "Экономика и социология знания", Ин-т философии РАН, Ин-т соц.-полит. исслед. РАН. - М.: Экон. образование, 2011. – 528 с.
4. Климовицкий С.В. Решение проблемы когерентности в современных западных социологических теориях. - М., ИСПИ РАН, 2007;
5. Концепция общества знания в современной социальной теории// Сборник научных трудов. Серия: Теория и история социологии- М.: РАН ИНИОН, 2010.
6. Лебедев С.А. Методы научного познания: учеб. пособие. / С. А. Лебедев. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2014. - 271 с.
7. Масленников Е.В. Инструментальная концептуализация предметных областей социологии: некоторые возможные решения// Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология, 2016, № 3.
8. Полякова Н.Л. XX век в социологических теориях общества- М., Логос 2004;
9. Фуллер С. Социология интеллектуальной жизни: карьера ума внутри и вне академии. - М., 2018;
10. Шляпентох В.Э. Проблемы качества социологической информации: (достоверность, репрезентативность, прогностический потенциал) М.: 2006
11. Шульц В.Л. Философия Ю. Хабермаса. - М., 2005.

Интернет-ресурсы:

- Федеральный образовательный портал по экономике, социологии и менеджменту: <http://www.ecsocman.edu.ru/>;
 - Портал по социально-гуманитарному и политологическому образованию: <http://www.humanities.edu.ru/>;
 - Библиотека Фонда «Общественное мнение» (<http://club.fom.ru/182/library.html>).
- Зарубежным:
- Справочно-информационный портал Sociosite: <http://www.sociosite.net/>
 - Science Information Gateway (SOCIG): www.sosig.ac.uk;
 - Информационный и поисковый портал по социальным наукам Social Science Hub: www.sshub.com
 - Liens Socio: <http://www.liens-socio.org/>
 - Socioland: www.socioland.de;

- Каталог программного обеспечения и баз данных для социологов: http://www.stat.washington.edu/raftery/Research/Soc/soc_software.html;
- Международная база данных ЮНЕСКО по социальным наукам DARE (институции, персоналии): www.databases.unesco.org/dare/form.shtml;
- Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE (www.jstor.org), ProQuest (www.proquestdirect.com), EBSCO (www.ebsco.com));
- Высшая школа современных социальных наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова- <http://vshssn.msu.ru/>;
- Институт социально-политических исследований РАН (ИСПИ РАН) - <http://isprras.ru/>;
- Институт социологии РАН (ИС РАН) - <http://www.isras.ru/> ;
- Всероссийский центр изучения общественного мнения - <http://wciom.ru/> ;
- Фонд Общественного Мнения - <http://fom.ru/>.

Раздел II. Дисциплины блока профессиональной социологической подготовки (вариативная часть)

Социология управления

Теоретико-методологические предпосылки, основания и история возникновения социологии управления. Социальная организация как объект социального управления. Предмет и методы социологии организации. Теория и социология научного управления и менеджмент.

Цели, задачи и функции социологии управления. Субъект-объектный характер и статусно-ролевые параметры межличностных отношений в системе управленческого регулирования. Основные параметрические характеристики и виды социальных сред. Социология и социальная психология взаимосвязи объективных и субъективных факторов среды и механизмов управления. Временные (социальное время) характеристики социальной среды. Институционально-культурная матрица формирования социальной среды и ее влияние на характер социального управления. Социология управления и социальная политика. Поведенческая и деятельностная парадигмы управления. Управленческое поведение. Матрица поведения и стили управления. Цели, средства и результаты управления. Организационно-управленческая корпоративная культура организации.

Разработка и применение социально-управленческих технологий. Основы социального прогнозирования, моделирования. Структура управленческого взаимодействия и система обратной связи. «Точки контроля». Национальные модели управления. Культурные традиции как ресурс управления. Российская модель управления и менеджмента. Особенности российских управленцев и менеджеров. Результативность и социальная эффективность управления. Социологическая экспертиза в управлении. Информационно-коммуникационные систем управления и системы обратной связи.

Управление социальными процессами

Исторические подходы и управленческие революции. Психологические исследования организационной мотивации и управления. Основные исследования мотивов деятельности человека. Анализ мотивов поведения работника в организации Х. Хекхаузена. Социально-

экономические теории мотивации. Теория баланса между побуждением и вкладом (С.И. Барнард и Х.А. Саймон). Теория ожидания (В. Врум). Организационно-хозяйственные идеи управления в России (конец XIX- первая четверть XX вв.). Школа науки управления: методологические основы. Новая идея управления: стратегия управления человеческими ресурсами. Социальное управление как процесс воздействия на социальные процессы для достижения определённых целей.

Развитие идеи человеческого капитала (К.Маркс Г.Беккер, П. Бурдьё, Дж. Коулман). Понятие, виды и свойства капитала (человеческий, социально-экономический, культурный). Конвертация капитала. Управление процессом формирования человеческого и социального капитала. Формы социального капитала, его влияние на управленческие процессы. Социальные сети как структурная часть социального капитала. Реализация индивида в сети посредством социального капитала. Лидерство в системе управления социальными процессами. Лидер и власть: стили управления и организационная культура. Риски лидера как управленческие риски.

Формирование и реализации модели управления социальными процессами. Функции и структура управления. Методы социального управления. Сущность и специфика методов управления. Комбинация различных методов управления (социальных, экономических, социально-психологических, организационно-административных, самоуправленческих и т.п.) и достижение состояния их динамического равновесия. Методологические ориентации в выборе метода для принятия практического решения, направленного на управление социальными процессами.

Социально-экономическая и интеллектуальная сущность управленческих решений. Социальные и психологические факторы, влияющие на принятие решения. Структурно-логическое многообразие и мудрость управленческих решений. Риски управления социальными процессами. Кризисы и антикризисное управление. Понятие кризиса социально-экономической системы. Основная функция кризиса. Системный кризис. Социальное управление в условиях социально-экономического неравенства. Кризис как смена организационных форм системы.

Понятие и содержание управления основными отраслями социальной сферы. Состояние социальной сферы в России. Направления модернизации отраслей социальной сферы.

Основные направления социальной политики государства. Государственное регулирование. Разработка и реализация социальных прогнозов, концепций, стратегий, программ и проектов.

Направления, приоритеты и способы развития человеческого потенциала в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г.

Задачи и функции образовательных систем в современном обществе. Основные направления реформирования системы образования в процессе трансформации российского общества. Управление системой образования. Основные подходы и тенденции развития современного образования. Система подготовки кадров и реформирование сферы образования. Государственная политика в области образования на современном этапе. Реформа высшего образования в России: проблемы и пути решения. Сравнение подходов к управлению образовательными системами в других странах. Традиции и современные цели разных систем

образования. Многообразие типов субъектов образовательного поля, сложность образовательных систем, разнообразие стратегий и механизмов управления.

Культурная политика: понятие, цели, задачи. Культурная деятельность, культурные ценности и культурные блага как предмет управления в сфере культуры. Механизмы создания, передачи и усвоения норм и ценностей культуры в различных социальных общностях. Институты и организации культуры (наука, искусство, религия, образование и др.). Государство как субъект культурной политики. Основы законодательства Российской Федерации о культуре. Полномочия органов государственной власти и местного самоуправления в области культуры. Программы, задачи и методы развития культуры.

Социально-экономическая система. Типы социально-экономических систем: модели и реальные системы. Управление социально-экономическими процессами как системой, единство и различие управляющей и управляемой подсистем. Формы управления социально-экономическими процессами. Государственная форма управления социально-экономическими процессами. Основные социально-экономические функции государства. Специфика государственного управления социально-экономическими процессами. Методологические подходы современных российских экономистов к исследованию социально-экономических процессов. Динамика социально-экономических процессов в современной России, ее особенности. Сравнительный анализ современных национальных моделей социально-экономических процессов: американская, германская, французская, шведская, китайская, российская модели.

Измерение социальной реальности

Модели, уровни, типы социальной реальности. Современные типы социальной реальности: информационно-коммуникационное общество, общество риска, общество спектакля, общество знания. Построение системы социальных индикаторов и показателей: международный и отечественный опыт. Построение системы предельно-критических показателей. Измерение социальных процессов в переходный период развития общества. Измерение субъективного благополучия. Измерение качества жизни. Методика построения показателей. Измерение социального развития молодежи. Измерение устойчивости развития. Мониторинг устойчивого развития. Индикаторы доверия социальным институтам. Измерение социально-политической устойчивости и уровня социально-экономического развития: внешний долг, ВВП, индекс человеческого развития, уровень безработицы, численность занятых в экономике. Предпосылки устойчивого развития России. Измерение интеллектуального потенциала: средний уровень образования населения, удельный вес занятых в сфере науки, уровень затрат на образование и науку.

Социально-экономические проблемы современного общества

Основные направления и современная проблематика исследований социально-экономического развития. Классификация, виды и сущность основных проблем социально-экономического развития современного общества. Понятия «экономический рост» и «устойчивое экономическое развитие».

Основные направления исследований развития современного общества в социологии и экономической науке. Современные направления социологии социальных изменений. Проблемы экономического роста и развития в экономической теории.

Современная проблематика социально-экологических и экономико-экологических исследований. Глобальные изменения в окружающей среде и современное общество. Социальное неравенство. Социальные исследования бедности. Уровень жизни, качество жизни и отрицательные последствия экономического роста.

Влияние коррупции на развитие экономики и общества в целом.

Старение населения и последствия с этим связанные. Социальные детерминанты старения населения. Угрозы социальному и экономическому развитию.

Исследование перспектив развития современного общества. Различные социально-экономические модели и концепции развития системы современных обществ (концепция постиндустриального и информационного общества, концепции хозяйства и общества постмодерна и т.п.).

Социология глобализации

Специфика социологического подхода к изучению глобализации. Глобалистика как междисциплинарная область социальных наук. Многообразие пониманий глобализации: позиции Дж. Бейлиса и С. Смита, М. Уотерса, Р. Робертсона, Э. Гидденса, У. Бека, Л. Склера и др. Расширение предметного поля социологических исследований, выход на макросоциологический, транснациональный уровень.

Теория «глобальной системы» Лесли Склера. Методологические задачи: поиски наддисциплинарного подхода к исследованию глобальных проблем.

Главные парадигмы глобализации: (а) глобальное-локальное и «глоколизм», (б) культурна гибридизация, (в) проблема национальных государств, (г) примордиальность как социальное явление, (д) гражданское общество, (е) новые типы рационализации. Модерн-постмодерн - глобализация как социологические парадигмы. (а) глобализация как линейный процесс модернизации, (б) "мир-системная" модель И. Уоллерстайна, (в) модель "мировой культуры" (М. Арчер, М. Феверстоун, Р. Робертсон), (г) теория глобального сообщества (Э. Гидденс), (д) модель глобальной системы, (е) теория «обществ, основанных на знании» (Н. Стер).

Глобализация в сфере экономики: становление глобальной экономики и ее основные субъекты. Транснациональный капитал и транснациональный капиталистический класс. Международные экономические организации.

Глобализация в сфере коммуникации: развитие глобальной коммуникации (СМИ, средства связи и транспорт).

Глобализация в сфере политики. Возникновение глобальной политики и ее основные субъекты. Конец вестфальской эпохи. Глобальные миграции как проявление глобализации: экономические миграции, образовательные миграции, туризм и т.д. Усложнение национальной и конфессиональной структуры ведущих стран мира как результат международных миграций.

Глобализация в языковой сфере: превращение английского языка в глобальный язык и проблемы взаимодействия с ним других языков.-

Глобализация в сфере духовной жизни (культура, искусство). Глобализация науки и образования. Глобализация и религия. Глобальные города как очаги и генераторы процессов глобализации. Концепция глобального города С. Сассен.

Управление миграционными процессами

Основы теории управления. Соотношение понятий «управление» и «регулирование». Управление как прогноз и политика. Узкий и широкий подход к пониманию миграции населения. Понятия «миграционный процесс» и «миграционное движение».

Законы миграции Э. Равенштейна. Закон роста миграционной подвижности В. Ленина. Концепция мобильного перехода В. Зелинского.

Общая классификация научных подходов миграционного движения В.А. Ионцева (экономический, социологический, демографический, миграционный и др. подходы в изучении миграции населения).

Концепция миграционного перехода (Ж.-К. Шенэ, 1986 г.; Ф. Мартин, 1996 г. и др.). Миграциология (Б.С. Хорев, 1989 г.; В.А. Ионцев, 1999 г. и др.). Универсальная (синтетическая) теория миграции (Д. Массей, 2002 г. и др.).

Миграция в общей теории народонаселения. Миграция в теории демографического перехода. Миграция в концепции второго демографического перехода. Миграция в концепции «третьего демографического перехода» (Д. Коулмен). Концепция «четвертого демографического перехода» (В.А. Ионцев). «Нулевое сальдо международной миграции». Концепция «замещающей миграции».

Косвенные измерители миграции. Особенности миграционного анализа в условиях неполноты данных. Математическое моделирование миграции. Моделирование миграции на макро- и микроуровнях. Социологические и экономические методы анализа миграции.

Особенности внутренней миграции, ее основные направления. Закономерности международной миграции (глобализация, рост экономической миграции, возрастающая роль миграции в демографическом развитии развитых стран мира и др.). Роль миграции в демографическом развитии России.

Понятие «глобализация» как беспрецедентное увеличение её масштабов (более 1 млрд. мигрантов в год) и охвата миграциями практически всех стран мира. Миграция как локомотив развития глобализации мирового хозяйства и международных отношений.

Значительный рост интеллектуальной миграции. Доля мигрантов с высшим образованием превысило 50% мировых миграционных потоков. Утечка умов и её негативные последствия для стран - доноров высококвалифицированных специалистов. Современные особенности утечки умов в России.

Возрастающие масштабы численности экономических мигрантов. Появление новых категорий экономических мигрантов. Трудящиеся - мигранты – основная категория экономических мигрантов. Глобальный характер трудовой миграции.

Возросшие масштабы и расширение географии нелегальной иммиграции. Причины и последствия нелегальной иммиграции. Возможно ли сокращение масштабов нелегальной иммиграции.

Основные категории вынужденной миграции (беженцы, вынужденные переселенцы, депортированные и др.). Волнообразный характер вынужденной миграции. Современный миграционный кризис, обусловленный вынужденной миграцией в Европе.

Международная миграция населения как демографический процесс. Прямое и косвенное её влияние на демографическое развитие как стран иммиграции, так и стран

эмиграции. УВКБ ООН как главный координатор управленческих действий в отношении беженцев как основной категории вынужденных миграций.

Миграционная политика в отношении международных мигрантов. Три её уровня: мировой, международный региональный, национальный. Двойственный характер международной миграционной политики.

Характеристика современной международной миграции в России. Важнейшая её особенность связана с появлением так называемого «ближнего (нового) зарубежья». Перспективные оценки международной миграции в России. Эффективное управление международной миграцией на евразийском пространстве, с учётом появления Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Социальные технологии в управлении

Понятие «социальные технологии». Специфика и основные характеристики социальных технологий. Объекты социальных технологий. Управление социальными процессами как предмет социальных технологий. Конвергентные технологии и их роль в современном обществе.

Социальные аспекты технологий создания искусственного интеллекта. Социальная оценка идей трансгуманизма, перехода от современного человека к «постчеловеку». Технологии конструирования этнического образа страны. Технологии использования исторического знания в информационных войнах.

Сущность социальной технологии «мягкая сила». Ресурсная база технологии «мягкая сила»: вовлечение, культура, система управления, образование, цифровая инфраструктура, предпринимательство. Отличие «мягкой силы» от «жесткой силы».

Социальные технологии для формирования позитивного и негативного образа страны: создание и поддержание стереотипов о стране, ее руководителях и гражданах, подбор и/или искажение фактов в СМИ, подмена понятий, провокации и их последующая театрализация в СМИ. Технологии манипуляции образом страны. Задачи исследования целевых групп в своей стране и за рубежом. Меры противодействия созданию негативного образа страны за рубежом.

Значение слова в формировании сознания людей. Понятие «логоэпистема». Сущность логоэпистемы и возможность ее применения в социальных технологиях. Извлечения знания, хранящегося в слове и использование его для конструирования социальной реальности той или иной исторической эпохи. Конструирование исторических событий и выдвижение прецедентных имен. Формирование инвариантных восприятий прецедентных имен, высказываний и других прецедентных феноменов с целью ценностной-ориентации социума.

Аналитические основания конструирования социальной реальности посредством масс-медиа. «Медиакарта истории» М. Маклюэна. Структура воздействия информации на сознание и подсознание человека. Технологические модели воздействия информации на человека. Этапы процесса конструирования социальной реальности посредством масс-медиа. Параметры, характеризующие практику использования социальной технологии конструирования реальности посредством масс-медиа.

Сущность и содержание термина «жизненные миры молодежи». Теоретические подходы к пониманию жизненных миров Э. Гуссерля и А. Шюца. Особенности социального положения молодежи как социально-демографической группы. Средства массовой

информации как социальная технология формирования жизненных миров молодежи. «Инстаграм» и «перископ» как технологии нивелирования приватной жизни. Роль «Твиттера» и «фейсбука» в организации «флешмоба» и самоорганизации в молодежной среде.

Социальные сети как новые формы интеракций и регуляторы социальных взаимодействий. Теоретические подходы М. Кастельса, К. Ясперса, К.-О. Апеля, Ю. Хабермаса, У. Эко., Б. А. Грушина и концепция интеграции сознания Г.Г. Дилигенского. Виды социальных сетей. Технологии маркетинга в социальных сетях. «Мифологизация» и «стереотипизация» массового сознания под влиянием социальных сетей. «Вирусные истории».

Организационное поведение

Возникновение организационного поведения (ОП) и его социально-экономические предпосылки. Эклектический и прикладной характер организационного поведения. Связь организационного поведения с психологией личности, социальной психологией, социологией и экономикой. Теория З. Фрейда, бихевиоризм, когнитивный подход и теория социального научения. Роли менеджера по Г. Минцбергу и важность самоменеджмента (П. Друкер). Психологический контракт и изменения в нем в современном мире. Универсализм и партикуляризм в ОП. Проблема двойных стандартов в управлении. «Окно Джохари» как инструмент совершенствования взаимодействия с сотрудниками. «Большая пятерка», MBTI, объективные тесты. Метод оценочного центра (assessment center). Выбор и применение методов изучения личности в организационном поведении на различных этапах развития организации и индивида. Фундаментальная ошибка атрибуции. Самоэффективность (А. Бандура), «выученная беспомощность» и «сбывающееся пророчество» в работе менеджера. Продолжение исследований «эмоционального интеллекта» (Д. Гоулман, Р. Бояцис, П. Карузо, П. Сэловей).

Определение команды. Причины внимания к командным формам организации деятельности. Ролевая структура команды по М. Белбину, М. Геллерту и К. Новаку. Основные стадии развития команды. Роль лидера на разных этапах развития команды. Сопоставление ситуационных теорий (теории Фидлера и теории Херси-Бланшара). Эмоциональное и резонансное лидерство. Трансформационное и харизматическое лидерство. Властные полномочия руководителя и разновидности власти. Стресс и индивид. Профессиональное «выгорание» (burn-out). Организационные и индивидуальные программы борьбы со стрессом. Профилактика стрессов и стресс-менеджмент. Работа над развитием профессиональных и личностных качеств: самоменеджмент. Развитие soft skills: фильтры восприятия и их преодоление. Коучинг и наставничество.

Масс-медиа в системе социального управления

Системно-структурные представления о массовой коммуникации. Соотношение понятий средства массовой коммуникации, средства массовой информации, средства специализированной информации. Роль массовой коммуникации в конструировании социальной реальности с позиций нормативных теорий (по Д. МакКуэйлу). Планируемые и непланируемые эффекты воздействия массовой коммуникации на социальную реальность.

Мировая медиаиндустрия. Особенности концепций культурного империализма, американизации и глобализации. Субъекты медиарынка: рекламодатели, рекламные агентства,

селлеры, ТВ-каналы, аудитория, исследовательские и мониторинговые компании, органы саморегулирования рынка (ассоциации и союзы рекламодателей, рекламных агентств и пр.), государство. Особенности частного владения средствами массовой коммуникации. Концепция общественного вещания. Взаимоотношения медиа и власти в поздний советский период и настоящее время. Медиаолигархи. Конфликты властных интересов вокруг российских телевизионных каналов.

Роль масс-медиа в управлении массовым сознанием населения. Идеология и массовая коммуникация. Возможности использования классической марксистской концепции идеологии, концептуальных построений Л. Альтюссера и А. Грамши в формировании современной идеологии. Технологии информационного обмана и их использование в мире и в России. Приемы информационной войны в практике современных СМИ. Информационное противоборство в Интернете. Роль телевидения и других электронных СМИ в формировании виртуального мира. Производство новостей. Применение контент-анализа в социологических исследованиях влияния масс-медиа на социальную реальность.

Технология манипуляции сознанием

Понятие манипуляции общественным сознанием (С. Кара – Мурза, Е. Доценко); критерии манипулятивного воздействия (3 критерия); природа манипулятивного воздействия; типы манипулятивных техник (психотехники). Знаково – символический аспект манипуляции (Г. Лассуэл, У. Липпман, М. Маклюен, А. Моль). Манипуляция и власть: символический капитал П. Бурдьё. Социально – психологические аспекты манипуляции в трудах Д. Карнеги, Г. Лебона и Г. Тарда. Франкфуртская школа о манипуляции сознанием (Т. Адорно, Г. Маркузе, Э. Фромм). Манипуляция сознанием для формирования потребительского поведения. Мифы европоцентризма в современной науке и ненаучном знании; искажение исторического знания как технология манипуляции сознанием; разрушение системы ценностей: технологии «управляемого хаоса». Телевизионная реклама как инструмент манипуляции.

Социология государственного и муниципального управления

Специфика государственного управления, система государственного и муниципального управления: законодательная, исполнительная, судебная ветви власти; уровни государственного управления: федеральный, региональный, муниципальный. Функции государственной исполнительной власти.

Система федеральных органов исполнительной власти. Правительство РФ. Статус правительства РФ. Основные направления управленческой деятельности правительства. Взаимодействие правительства с другими ветвями государственной власти. Министерства РФ. Статус служб РФ. Агентства РФ. Статус агентств. Регламенты деятельности органов исполнительной власти. Система органов исполнительной власти субъектов РФ. Разграничение полномочий между общефедеральными и региональными органами власти.

Виды социологических исследований, применяемых для информационного обеспечения управленческой деятельности в системе ГМУ.

Процесс принятия государственных решений

Социология законодательства. Система органов государственной власти Российской Федерации. Структура и функции федеральных органов государственной власти в Российской Федерации. Структура и функции органов государственной власти субъекта Российской Федерации.

Федерации. Роль и место Совета Федерации в системе органов государственной власти Российской Федерации. Состав и структура.

Судебная система в Российской Федерации. Взаимодействие законодательной и судебной ветвей власти. Основные стадии законодательного процесса в Российской Федерации. Законодательный процесс в субъекте Российской Федерации.

Стратегическое планирование в Российской Федерации. Основные принципы и задачи. Производительность труда как ключевой фактор развития России.

Научно-экспертный совет при Председателе Совета Федерации, его структура и формы работы. Работа с обращениями граждан в Совете Федерации и Администрации Президента Российской Федерации. Информационно-аналитическое обоснование макроэкономических решений (отечественный и зарубежный опыт). Функции и задачи Аналитического управления Аппарата Совета Федерации по обеспечению законодательной деятельности Совета Федерации. Основные методы социологии права. Требования к кандидату для наделения полномочиями члена Совета Федерации. Основания для досрочного прекращения полномочий члена Совета Федерации. Консультативные и совещательные органы при Председателе Совета Федерации.

Современные проблемы преподавания социологии

Основные направления совершенствования социологического образования в высшей школе. Болонская система и обучение в высшей школе. Концептуальные основания преподавания социологии в вузе. Структура современной социологии. Смена научных картин мира и социология. Полипарадигмальность и монизм современного социологического знания. Дискуссии о фундаментальной и прикладной социологии. Проблема «индигенизация» и «глокальности» социологии. Компетентностный подход к подготовке социологов в высшей школе. Методические требования к разработке лекционных и семинарских занятий по социологии в высшей школе.

Активные методы преподавания социологии в высшей школе. Возможности балльно-рейтинговой системы оценки формирования компетенций студентов в рамках основной образовательной программы. Методологические требования к разработке учебных тестов по социологическим дисциплинам. Проблема формирования профессионального мастерства преподавателей социологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Основная литература

1. Алешковский И.А., Ионцев В.А. Управление международной миграцией в условиях глобализации/ Век глобализации. —2015. —№1. —с.75-88
2. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. -М.: Медиум,1995.
3. Гапич А.Э. Лушников Д.А. Технологии цветных революций. – М.: РИОР, 2010;
4. Диксон П. «Фабрики мысли». - М., 2004.
5. Здравомыслов А.Г. Поле социологии в современном мире: монография/ Здравомыслов А.Г.— М.: Логос, 2010.
6. Касавин И.Т. Наука и социальные технологии/ Касавин И.Т., Антоновский А.Ю., Труфанова Е.О.— М.: Институт философии РАН, 2011.

7. Кирия И.В., Новикова А.А. История и теория медиа. –М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2017.
8. Коновалов О.Организационная анатомия. – М.: РИПОЛ классик, 2017.
9. Медиасистема России/ Под ред. Е.Л. Варгановой. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2015.
10. Осипов Г.В. Измерение социальной реальности : показатели и индикаторы./ Г. В. Осипов; Рос. акад. наук, Ин-т соц.-полит. исслед., Науч. совет по программе фундам. исслед. Президиума РАН "Экономика и социология знания". - М. : ИСПИ РАН, 2011.
11. Россия: модернизация системы управления обществом. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2011 году. Под ред. Г. В. Осипова, В.В. Локосова.-М., 2013.
12. Теория и методы принятия управленческих решений: монография / Дмитриев Ю. А., Краев В. Н., Шустров Л. И. – М.: Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте Рос. Федерации (РАНХиГС), Владим. Фил., 2015.
13. Тихонова Н.Е. Социальная структура России: теории и реальность. М.: Новый хронограф, 2014.
14. Ткаченко А.В. Методика преподавания социологии. – М.: Юрайт, 2018
15. Тощенко Ж.Т. Социология управления. Учебник. – М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2011.
16. Управление персоналом: учебник и практикум для СПО / О. А. Лапшова [и др.]; под общ. ред. О. А. Лапшовой. — М.: Издательство Юрайт, 2017.
17. Чиркин В.Е. Система государственного и муниципального управления. – М.: Норма, 2018.

Дополнительная литература:

- Вишняков Я.Д., Радаев Н.Н. Общая теория рисков. М., 2008;
- Горбачев, А. А. Теоретико-методологические основы исследования манипулирования политическим сознанием электората на выборах. / А. А. Горбачев// М.: Социум, 2011;
- Груздев А. А., Конухова А. В., Подъяпольский С. А. Социокультурные образы «мягкой силы» Индии // Социодинамика. — 2015. — № 3. — С. 27—49;
- Зубок Ю.А. Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе / Ю.А.Зубок, Т. К. Ростовская, Н. Л. Смакотина. - М. : Перспектива, 2016;
- Збровский Г. Е., Костина Н. Б. Социология управления. М., 2004;
- Зубков В.И. Социологическая теория риска. М., 2009;
- Красных В.В. Этнопсихоллингвистика и лингвокультурология Москва “Гносис” 2002;
- Маликова Н.Р. Социальное измерение глобализации. - М.: РГГУ, 2013;
- Миграционные процессы в России / Под ред. Локосова В. В. и Рыбаковского Л. Л. — М.: Экон-информ, 2014. — 383 с.
- Миземская И.Н. Меняющаяся социальность. Новые формы модернизации и прогресса / Сиземская И.Н., Власова В.Б., Денисов В.В.— М.: Институт философии РАН, 2010

- Орешин В. П. Система государственного и муниципального управления – М., 2012.
- Пантин В.И. Лапкин В.В. Историческое прогнозирование в XXI веке: Циклы Кондратьева, эволюционные циклы и перспективы мирового развития. – Дубна Феникс+, 2014;
- Панарин И.Н. Информационная война и коммуникации. – М.: Горячая линия – Телеком, 2014;
- Плебанек О.В. Парадигмальные основания анализа социальной реальности/ Плебанек О.В.— СПб.: Петрополис, 2012;
- Подольская Т.Я. Управление как социальное взаимодействие. М., 2000.
- Попков В.А., Коржуев А.В. Учебный процесс в вузе. М.: МГУ, 2000
- Райзберг Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами. М.: ИНФРА-М, 2010;
- Решетникова К.В. Конфликты в системе управления: учебное пособие для студентов вузов, / Решетникова К.В.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013;
- Управление миграционными процессами современной России: политическое прогнозирование: Монография / Т.М. Бормотова, Е.Л. Рябова, Э.Р. Шикула, А.Ф. Радченко, Т.Р. Суздалева. - Международный издательский центр «Этносоциум», 2015;
- Цуладзе А. Формирование имиджа России - М.: Книжный мир «Университет», 2011.

Интернет-ресурсы:

- Федеральный образовательный портал по экономике, социологии и менеджменту: <http://www.ecsosman.edu.ru/>;
 - Портал по социально-гуманитарному и политологическому образованию: <http://www.humanities.edu.ru/>;
 - Библиотека Фонда «Общественное мнение» (<http://club.fom.ru/182/library.html>).
- Зарубежным:
- Справочно-информационный портал Sociosite: <http://www.sociosite.net/>
 - Science Information Gateway (SOCIG): www.sosig.ac.uk;
 - Информационный и поисковый портал по социальным наукам Social Science Hub: www.sshub.com
 - Liens Socio: <http://www.liens-socio.org/>
 - Socioland: www.sozioland.de;
 - Каталог программного обеспечения и баз данных для социологов: http://www.stat.washington.edu/raftery/Research/Soc/soc_software.html;
 - Международная база данных ЮНЕСКО по социальным наукам DARE (институции, персоналии): www.databases.unesco.org/dare/form.shtml;
 - Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE (www.jstor.org), ProQuest (www.proquestdirect.com), EBSCO (www.ebsco.com));
 - Высшая школа современных социальных наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова- <http://vshssn.msu.ru/>;

- Институт социально-политических исследований РАН (ИСПИ РАН) - <http://isprras.ru>;
- Институт социологии РАН (ИС РАН) - <http://www.isras.ru/> ;
- Всероссийский центр изучения общественного мнения - <http://wciom.ru/> ;
- Фонд Общественного Мнения - <http://fom.ru/>.
- Институт демографии ГУ ВШЭ: <http://www.demoscope.ru/weekly>
- Бюро ценов (США): <http://www.census.gov>
- Центр изучения международной миграции (Нью-Йорк): <http://www.cmsny.org>
- Национальный институт демографических исследований: <http://www.ined.fr>
- Отдел по народонаселению ООН: <http://www.un.org/esa/population>
- Международный союз научных исследований по населению: <http://www.iussp.com>
- Новый сайт Отдела по народонаселению ООН по источникам данных о населении: <http://unpopulation.org>

18. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ГОСУДАРСТВЕННОГО ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА

СПИСОК ВОПРОСОВ К ПЕРВОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА:

- 1.1. Этапы развития науки и уровни научного знания.
- 1.2. Принципы объективности и рациональности в теории познания
- 1.3. Закономерности развития научного знания.
- 1.4. Роль Г. Бергмана и Т. Куна в обосновании необходимости и утверждении понятия «парадигма».
- 1.5. Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса.
- 1.6. Понятия «информационная эпоха» (М. Кастельс) и «социальная информация» (Ф. Ферраротти).
- 1.7. Социоанализ П. Бурдьё.
- 1.8. Концептуальные представления Дж. Урри и И. Валлерстайна о «конце общества».
- 1.9. Глобальные «риски» современной эпохи (У. Бек, Э. Гидденс и Н. Луман).
- 1.10. Структура программы социологического исследования. (Укажите названия частей и соответствующих им элементов).
- 1.11. Обоснование и выбор теоретического подхода к социологическому исследованию явлений, рассматриваемых как источники определения зависимой, независимой и контрольной переменных исследования.
- 1.12. Тип как идеализированный объект и как инструмент исследования, обеспечивающий переход на теоретический уровень объяснения.
- 1.13. Критерии формулирования проблемы как исследовательского вопроса в теме исследования на этапе разработки концептуальной модели предмета социологического исследования.

- 1.14. Операционализация концептуальных понятий, процедура и способы ее осуществления.
- 1.15. Переменная в социологическом исследовании и ее функции.
- 1.16. Понятие причинности в социальных науках. Критерии наличия причинно-следственной связи.
- 1.17. Понятие объяснительной модели (схемы) в социологическом исследовании. Виды объяснительных моделей.
- 1.18. Гипотеза и ее виды в социологическом исследовании, функции гипотез.
- 1.19. Социальные показатели и их разновидности. Способы конструирования социальных показателей.
- 1.20. Понятие социального индикатора. Принципы определения количества и качества социальных индикаторов в социологическом исследовании.

СПИСОК ВОПРОСОВ КО ВТОРОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА:

- 2.1. Система социального управления: пути совершенствования. Объективно-субъективная природа управленческих отношений.
- 2.2. Общие методологические принципы социального управления.
- 2.3. Методы управления социальными процессами в общественных системах.
- 2.4. Характеристика и направленность интеграционных и дезинтеграционных процессов в современной России.
- 2.5. Классификация, виды и сущность основных проблем социально-экономического развития современного общества.
- 2.6. Система предельно-критических или пороговых показателей развития общества.
- 2.7. Специфика социологии глобализации.
- 2.8. Основные направления совершенствования социологического образования в высшей школе.
- 2.9. Особенности внутренней миграции населения в России и современные подходы к её управлению.
- 2.10. Международная миграционная политика: три уровня управления.
- 2.11. Конвергентные технологии и их роль в современном обществе.
- 2.12. Социальные аспекты технологий создания искусственного интеллекта.
- 2.13. Социальная оценка идей трансгуманизма, перехода от современного человека к «постчеловеку».
- 2.14. Понятие «социальные технологии». Специфика и основные характеристики социальных технологий.
- 2.15. Технология конструирования социальной реальности посредством масс-медиа: этапы, методы.
- 2.16. Социальная эффективность принятия управленческих решений на государственном уровне.
- 2.17. Основные характеристики государственного управления.

2.18. Основные черты местного самоуправления. Органы власти и органы местного самоуправления.

2.19. Мифологизация и стереотипизация массового сознания под влиянием социальных сетей.

2.20. Политическая пропаганда: технология управления электоральным поведением.

ЗАДАНИЯ К ТРЕТЬЕЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА:

3.1 Приведите примеры использования предельно-критических показателей в научных исследованиях.

3.2 Предложите качественные показатели, характеризующие удовлетворенность жизнью населения в современной России.

3.3 Проанализируйте социальные детерминанты инновационной деятельности российских вузов на этапе их интеграции в мировое образовательное пространство.

3.4 Проанализируйте процесс формирования и использования человеческого капитала на региональном уровне, позволяющий выявить проблемы, препятствующие инновационному развитию региона России.

3.5 На основе анализа понятия «мягкая сила». разработайте систему мер противодействия ее влиянию, стратегий применения технологии.

3.6 На примере конструирования потоков учебной миграции рассмотрите основные этапы и инструменты данной социальной технологии.

3.7 Проанализируйте и сравните технологии политической пропаганды, используемые политическими партиями России. Какие технологии, на Ваш взгляд, являются более эффективными.

3.8 Выберите одну из групп рисков глобализации и разработайте стратегию для снижения неопределенности в данной сфере, преодоления риска.

3.9 На конкретных примерах покажите, как «цветные революции» используются для социального конструирования реальности.

3.10 Проанализируйте реализацию национальных проектов (на примере конкретного региона).

3.11 Сделайте прогноз основных проблем мегаполиса к 2030 г.

3.12 Оцените современные государственные программы стимулирования рождаемости в России.

3.13 На основе данных социологических исследований проанализируйте причины и закономерности влияния структуры мотивации работников современных российских организаций на результативность их труда.

3.14 Проанализируйте конкретный пример социологического сопровождения законотворческой деятельности или реализации государственной целевой программы.

3.15 Проанализируйте эффективность государственной социальной политики на материалах одного из субъектов Российской Федерации.

3.16 Проанализируйте возможности социальных технологий конструирования представлений об этническом образе страны.

- 3.17 Проанализируйте опыт разработки социально-политических прогнозов в России (на конкретных примерах).
- 3.18 На основе системного подхода выявите условия и факторы, определяющие пути, способы и методы повышения эффективности процесса принятия государственных управленческих решений в современной России.
- 3.19 Исходя из сложившейся международной ситуации, предложите способы формирования и поддержания позитивного образа России на международной арене.
- 3.20 Проанализируйте возможности социального конструирования реальности с использованием технологии информационных войн (на конкретных примерах).

Проверка сформированности компетенций с использованием оценочных средств

Универсальные компетенции:

общенаучные:

способность анализировать и оценивать философские проблемы при решении социальных и профессиональных задач (М-ОНК-1).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: актуальные проблемы онтологии, гносеологии, философской антропологии КОД 31 (М-ОНК-1)</p>	<p>- ответы на вопросы первой: 1.13; 1.14; 1.21; 1.24; 1.26; 1.28; и второй 2.5.; 2.6; 2.7; 2.13; 2.20; 2.24 второй частей экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p>
<p>ЗНАТЬ: основы методологии философского и научного познания КОД 31 (М-ОНК-1)</p>	<p>- ответы на вопросы 1.13. первой и 2.4.; 2.5.; 2.6.; 2.7.; 2.9.; 2.13 второй части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p>
<p>УМЕТЬ: обосновывать выбор методов анализа и оценки философских проблем при решении</p>	<p>- ответы на вопросы 1.13. первой и 2.4.; 2.5.; 2.6.; 2.7.; 2.9.; 2.13</p>	<p>- оценка ответа на вопрос;</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p>

социальных и профессиональных задач КОД У1 (М-ОНК-1)	второй части экзамена - выполнение заданий 3.1; 3.14; 3.21; 3.29; 3.30 третьей части экзамена	- оценка выполнения задания	Критерии оценки задания (Приложение 2)
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа и оценки философских проблем, возникающих при решении социальных и профессиональных задач КОД В1 (М-ОНК-1)	- выполнение заданий 3.1; 3.14; 3.21; 3.29; 3.30 третьей части экзамена	- оценка выполнения задания;	Критерии оценки выполнения задания (Приложение 2)

владение методологией научных исследований в профессиональной области (М-ОНК-2).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: понятийный тезаурус методологии науки, формы организации научного знания и научной деятельности, основные принципы научной деятельности КОД 31 (М-ОНК-2)	- ответы на вопросы 1.1; 1.13; 1.21; 1.23 первой и 2.7; 2.17.; 2.20; 2.28; 2.30 второй частей экзамена	- оценка ответа на вопрос	Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)

<p>УМЕТЬ: обосновывать выбор методов научного исследования в соответствии со структурой и задачами исследования</p> <p>КОД У1 (М-ОНК-2)</p>	<p>- ответы на вопросы 1.1.; 1.2.; 1.3. первой и 2.7; 2.17.; 2.20; 2.28; 2.30 второй частей экзамена</p> <p>- выполнение заданий 3.1; 3.2; 3.5; 3.6; 3.9; 3.10; 3.14; 3.15; 3.16; 3.17; 3.19; 3.20; 3.22; 3.28; 3.29; 330 третьей части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос;</p> <p>- оценка выполнения задания</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p> <p>Критерии оценки выполнения задания (Приложение 2)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками проверки истинности научных результатов и их интерпретации при решении социальных и профессиональных задач</p> <p>КОД В1 (М-ОНК-2)</p>	<p>- выполнение заданий 3.5; 3.6; 3.13; 3.14; 3.17; 3.19; 3.20; 3.23; 3.26; 3.28; 3.30 третьей части экзамена;</p>	<p>- оценка выполнения задания;</p>	<p>Критерии оценки выполнения задания (Приложение 2)</p>

системные:

способность к творчеству, порождению инновационных идей, выдвиганию самостоятельных гипотез (М-СК-1).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: понятийный тезаурус</p>	<p>- ответы на вопросы 1.1.</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа</p>

<p>инноватики, виды гипотез, способы выдвижения гипотез КОД 31 (М-СК-1)</p>	<p>первой и 2.17 второй частей экзамена</p>		<p>магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p>
<p>УМЕТЬ: выявлять основные противоречия в социальной реальности, находить причины социальных явлений, неизвестные связи известных величин, новые подходы к известным проблемам, КОД У1 (М-СК-1)</p>	<p>- ответы на вопросы 2.1; 2.3; 2.4; 2.5; 2.8; 2.9; 2.10; 2.11; 2.12; 2.13; 2.14; 2.15; 2.16; 2.17; 2.18; 2.19; 2.20; 2.23; 2.24; 2.25; 2.26; 2.28; 2.29; 2.30 второй части экзамена</p> <p>- выполнение заданий 3.1; 3.2; 3.3; 3.4; 3.5; 3.6; 3.8; 3.9; 3.10; 3.11; 3.12; 3.13; 3.14; 3.15; 3.16; 3.17; 3.18; 3.19; 3.20; 3.21; 3.22; 3.23; 3.24; 3.25; 3.26; 3.27; 3.28; 3.29; 3.30 третьей части экзамена;</p>	<p>- оценка ответа на вопрос;</p> <p>- оценка выполнения задания</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1) Критерии оценки выполнения задания (Приложение 2)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками формулировки гипотез, нахождения новых путей разрешения существующих проблем и постановки новых задач</p>	<p>- выполнение заданий 3.1; 3.3; 3.4; 3.11; 3.12; 3.13; 3.14; 3.15; 3.16; 3.17; 3.18; 3.19; 3.21; 3.22; 3.23; 3.25; 3.26; 3.28;</p>	<p>- оценка выполнения задания;</p>	<p>Критерии оценки выполнения задания (Приложение 2)</p>

КОД В1 (М-СК-1)	3.29; 3.30 третьей части экзамена;		
------------------------	------------------------------------	--	--

Профессиональные компетенции:

научно-исследовательская деятельность:

владение классическими и современными социологическими теориями, новейшими тенденциями и направлениями современной социологии как основой профессиональной деятельности (М-ПК - 1);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: основные направления социологии и историю их развития КОД 31 (М-ПК-1)</p>	<p>- ответы на вопросы 1.1; 1.3; 1.5;1.14.; 1.15.; 1.16.; 1.17.; 1.18.; 1.19.; 1.20; 1.21.; 1.22.; 1.23.; 1.24.; 1.25.; 1.26.; 1.27.; 1.28; 1.29; 1.30 первой части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p>
<p>УМЕТЬ: оперировать основными научными категориями социологии КОД У1 (М-ПК-1)</p>	<p>- ответы на вопросы 1.1- 1.30 первой и 2.1.-2.30. второй частей экзамена</p> <p>- выполнение заданий 3.1.-3.30 третьей части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос;</p> <p>- оценка выполнения задания</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p> <p>Критерии оценки задания (Приложение 2)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками интерпретации структуры</p>	<p>- выполнение заданий 3.1.-3.30 третьей части экзамена;</p>	<p>- оценка выполнения задания;</p>	<p>Критерии оценки выполнения задания (Приложение 2)</p>

социологического знания КОД В1 (М- ПК-1)			
---	--	--	--

владение классическими и современными методологическими подходами и методами социологических исследований (М-ПК - 2);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: основные классические и современные подходы к проведению социологического исследования КОД 31 (М-ПК-2)</p>	<p>- ответы на вопросы 1.1.; 1.2.; 1.3.; 1.4.; 1.5.; 1.6.4 1.6.; 1.7.; 1.8.; 1.9.; 1.10.; 1.11.; 1.12.; 1.13. первой и 2.8.; 2.16.; 2.17 второй частей экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p>
<p>УМЕТЬ: квалифицированно анализировать программы исследования, оценивать адекватность исследовательских стратегий заявленным целям и задачам КОД У1 (М-ПК-2)</p>	<p>- ответы на вопросы 1.21. первой и 2.2; 2.16 второй частей экзамена</p> <p>- выполнение заданий 3.1.-3.6; и 3.8-3.33.23; 3.25; 3.27-3.30 третьей части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос;</p> <p>- оценка выполнения задания</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p> <p>Критерии оценки задания (Приложение 2)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками использования отечественного и</p>	<p>- выполнение заданий 3.1.-3.30</p>	<p>- оценка выполнения задания;</p>	<p>Критерии оценки выполнения задания (Приложение 2)</p>

зарубежного исследовательского опыта КОД В1 (М- ПК-2)	для третьей части экзамена;		
---	--------------------------------	--	--

способность применять в профессиональной деятельности знания по теории и методологии социологии для решения теоретических и практических исследовательских задач, включая выявление социально значимых проблем, противоречий и проблемных ситуаций (М-ПК - 3);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: основные направления социологической теории, этапы прикладного и теоретико- прикладного социологического исследования, социологические методы и специфику их использования в практике изучения социальных проблем КОД 31 (М- ПК-3)	- ответы на вопросы 1.1.- 1.30. первой и 2.4; 2.6; 2.8; 2.10; 2.11; 2.12; 2.13; 2.14; 2.15; 2.16; 2.17; 2.20; 2.23; 2.24; 2.25; 2.26; 2.27; 2.28; 2.29; 2.30 второй частей экзамена	- оценка ответа на вопрос	Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)
УМЕТЬ: выбирать актуальный объект социологического исследования, проектировать и подбирать	- выполнение заданий 3.1-3.6; 3.8-3.25 и 3.27-3.30 третьей части экзамена	- оценка выполнения задания	Критерии оценки выполнения задания (Приложение 2)

методический инструментарий, адекватный решаемым задачам КОД У1 (М- ПК-3)			
ВЛАДЕТЬ: навыками разработки практических рекомендаций для решения социальных проблем на основе данных, полученных при проведении научно- теоретического/научн о-практического исследования КОД В1 (М- ПК-3)	- выполнение заданий 3.1-3.6; 3.8-3.25 и 3.27-3.30 третьей части экзамена	- оценка выполнения задания;	Критерии оценки выполнения задания (Приложение 2)

способность формировать информационные массивы используя аудит источников информации для оценки их достоверности, необходимости и достаточности (М-ПК-7);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: существующие источники информации, критерии их достоверности, необходимости и достаточности КОД 31 (М- ПК-7)	выполнение заданий 3.1.-3.30 третьей части экзамена	- оценка выполнения задания	Критерии оценки выполнения задания (Приложение 2)

<p>УМЕТЬ: анализировать источники информации выделять критерии их достоверности, необходимости и достаточности</p> <p>КОД У1 (М-ПК-7)</p>	<p>- выполнение заданий 3.1.- 3.30 третьей части экзамена</p>	<p>- оценка выполнения задания</p>	<p>Критерии оценки выполнения задания (Приложение 2)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками формирования информационных массивов для решения задач конкретных исследований</p> <p>КОД В1 (М-ПК-7)</p>	<p>- выполнение заданий 3.1. – 3.30 третьей части экзамена</p>	<p>- оценка выполнения задания</p>	<p>Критерии оценки выполнения задания (Приложение 2)</p>

способность на основе социологической теории анализировать и интерпретировать социальную, демографическую, политическую, экономическую, культурную, духовно-религиозную и естественнонаучную информацию для решения профессиональных задач (М-ПК - 8);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: основные социологические теории</p> <p>КОД 31 (М-ПК-8)</p>	<p>1.2; 1.3; 1.5; 1.14- 1.30. первой и 2.4; 2.5; 2.12; 2.14; 2.15; 2.16; 2.20; 2.21; 2.24; 2.27; 2.29 второй частей экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p>

<p>УМЕТЬ: подбирать социологическую теорию адекватно решаемым профессиональным задачам в социальной, демографической, политической, экономической, культурной, духовно-религиозной и естественно-научных областях</p> <p>КОД У1 (М-ПК-8)</p>	<p>- выполнение заданий 3.1-3.6; 3.8- 3.30 третьей части экзамена</p>	<p>- оценка выполнения задания</p>	<p>Критерии оценки выполнения задания (Приложение 2)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками разработки практических рекомендаций для решения социальных проблем</p> <p>КОД В1 (М-ПК-8)</p>	<p>- выполнение заданий 3.1-3.6; 3.9-3.23; 3.25; 3.27-.3.30 третьей части экзамена</p>	<p>- оценка выполнения задания;</p>	<p>Критерии оценки выполнения задания (Приложение 2)</p>

производственно-прикладная деятельность:
владение методами разработки инновационных социальных технологий решения проблем в различных сферах жизни общества (М-ПК - 12);

<p>Планируемые результаты обучения</p>	<p>Оценочные средства</p>	<p>Материалы, в содержании которых производится оценка</p>	<p>Критерии оценивания результатов обучения</p>
<p>ЗНАТЬ: основные категории инноватики, методы разработки и</p>	<p>- ответы на вопросы 2.3; 2.8; 2.9; 2.10-2.12;</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном</p>

принципы применения социальных технологий КОД 31 (М-ПК-12)	2.27; 2.29 второй части экзамена		итоговом экзамене (Приложение 1)
УМЕТЬ: осуществлять научно обоснованный выбор оптимальных способов воздействия субъектов управления на объект с целью создания благоприятных условий жизнедеятельности людей КОД У1 (М-ПК-12)	- выполнение заданий 3.1-3.6; 3.8 - 3.30 третьей части экзамена	- оценка выполнения задания	Критерии оценки задания (Приложение 2)
ВЛАДЕТЬ: навыками разработки практических рекомендаций для решения социальных проблем КОД В1 (М-ПК-12)	- выполнение заданий 3.1-3.6; 3.9-3.23; 3.25; 3.27-.3.30 третьей части экзамена	- оценка выполнения задания;	Критерии оценки выполнения задания (Приложение 2)

проектно-экспертная деятельность:

владение методами прогнозирования изменений объектов профессиональной деятельности для разработки предложений и рекомендаций по решению социальных проблем (М-ПК - 13);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения

<p>ЗНАТЬ: терминологию прогнозирования, методы и модели социального прогнозирования КОД 31 (М-ПК-13)</p>	<p>- ответы на вопросы 2.17; 2.21 второй части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p>
<p>УМЕТЬ: осуществлять научно обоснованный выбор методов прогнозирования, методов моделирования вариантов будущего развития объектов профессиональной деятельности КОД У1 (М-ПК-13)</p>	<p>- выполнение заданий 3.14-3.16; 3.21; 3.22; 3.30 третьей части экзамена</p>	<p>- оценка выполнения задания</p>	<p>Критерии оценки выполнения задания (Приложение 2)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками разработки практических рекомендаций для решения социальных проблем КОД В1 (М-ПК-13)</p>	<p>- выполнение заданий 3.1-3.6; 3.9-3.23; 3.25; 3.27-.3.30 третьей части экзамена</p>	<p>- оценка выполнения задания;</p>	<p>Критерии оценки выполнения задания (Приложение 2)</p>

Специализированные компетенции:

владение теорией и методологией социологии управления (М-СПК-1);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: основные</p>	<p>- ответы на вопросы 2.4; 2.5;</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа</p>

<p>отечественные и зарубежные концепции социологии управления, содержание современных дискуссий по проблемам социологии управления</p> <p>КОД 31 (М-СПК-1)</p>	<p>2.6; 2.11; 2.15; 2.17; 2.18; 2.20; 2.21; 2.22; 2.27. второй частей экзамена</p>		<p>магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p>
<p>УМЕТЬ: анализировать методологические проблемы, возникающие при решении исследовательских и практических задач в процессе исследований в области социологии управления</p> <p>КОД У1 (М-СПК-1)</p>	<p>- выполнение заданий 3.1-3.6; 3.8-3.30 третьей части экзамена</p>	<p>- оценка выполнения задания</p>	<p>Критерии оценки выполнения задания (Приложение 2)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками применения существующих концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления</p>	<p>- выполнение заданий 3.1-3.6; 3.8-3.30 третьей части экзамена</p>	<p>- оценка выполнения задания;</p>	<p>Критерии оценки выполнения задания (Приложение 2)</p>

КОД В1 (М-СПК-1)			
-------------------------	--	--	--

владение технологией социального конструирования и управления социальной реальностью на различных уровнях: от уровня организации до уровня общества в целом (СПК-2);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: социальные технологии конструирования и управления социальной реальностью на различных уровнях: от уровня организации до уровня общества в целом</p> <p>КОД 31 (М-СПК-2)</p>	<p>- ответы на вопросы 2.1-2.30 второй части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p>
<p>УМЕТЬ: результаты современных социологических исследований в области социального конструирования и управления социальной реальностью на различных уровнях: от</p>	<p>- ответы на вопросы 2.1-2.30 второй части экзамена</p> <p>- выполнение заданий 3.1- 3.30 для третьей части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос;</p> <p>- оценка выполнения задания</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p> <p>Критерии оценки выполнения задания (Приложение 2)</p>

<p>организации до уровня общества в целом</p> <p>КОД У1 (М-СПК-2)</p>			
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками проведения социологических исследований в области социального конструирования и управления социальной реальностью на различных уровнях: от уровня организации до уровня общества в целом</p> <p>КОД В1 (М-СПК-2)</p>	<p>- выполнение заданий 3.1.-3.10.; 3.12-3.30 для третьей части экзамена;</p>	<p>- оценка выполнения задания;</p>	<p>Критерии оценки задания (Приложение 2)</p>

способность выявлять социальный, политический, экономический, культурный контексты, в которых происходит процесс социального управления (М-СПК-3);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: современные модели социального управления, закономерности и тенденции их функционирования</p>	<p>- ответы на вопросы 2.1.; 2.7.; 2.15 второй части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p>

КОД 31 (М-СПК-3)			
<p>ЗНАТЬ: результаты наиболее значимых современных социологических исследований по изучению влияния социального, политического, экономического, культурного контекстов на социальное управление</p> <p>КОД 32 (М-СПК-3)</p>	<p>- ответы на вопросы 2.1. второй части экзамена;</p> <p>- выполнение заданий 3.1.-3.30 третьей части экзамена;</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p> <p>- оценка выполнения задания;</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p> <p>Критерии оценки задания (Приложение 2)</p>
<p>УМЕТЬ: составлять социальные программы, учитывающие влияние социального, политического, экономического, культурного контекстов на социальное управление</p> <p>КОД У1 (М-СПК-3)</p>	<p>- выполнение заданий 3.1; 3.2; 3.5; 3.11; 3.21; 3.30 третьей части экзамена</p>	<p>- оценка выполнения задания</p>	<p>Критерии оценки выполнения задания (Приложение 2)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: методами и социальными технологиями управления в современном обществе</p> <p>КОД В1 (М-СПК-3)</p>	<p>- выполнение заданий 3.1-3.6; 3.8-3.30 для третьей части экзамена;</p>	<p>- оценка выполнения задания;</p>	<p>Критерии оценки выполнения задания (Приложение 2)</p>

способность использовать результаты современных социологических исследований для выработки предложений по разрешению социальных

проблем, возникающих в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, и в процессе реализации государственной политики (М-СПК-4);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: результаты современных социологических исследований для выработки предложений по разрешению широкого круга социальных проблем, возникающих в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, и в процессе реализации государственной политики</p> <p>КОД 31 (М-СПК-4)</p>	<p>- ответы на вопросы 2.1; 2.3; 2.4; 2.8-2.12; 2.14; 2.18; 2.20; 2.24;- 2.26; 2.28-2.30 второй части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p>
<p>ЗНАТЬ: социальные проблемы, возникающие в деятельности государственных и частных предприятий,</p>	<p>- ответы на вопросы 2.1-2.4; 2.8-2.12; 2.14; 2.15; 2.18-2.20; 2.23-2.26; 2.28-2.30 второй части экзамена;</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p> <p>Критерии оценки выполнения</p>

<p>общественных, политических, культурных организаций, и в процессе реализации государственной политики</p> <p>КОД 32 (М-СПК-4)</p>	<p>-</p> <p>выполнение заданий 3.1-3.30 третьей части экзамена;</p>	<p>- оценка выполнения задания;</p>	<p>задания (Приложение 2)</p>
<p>УМЕТЬ:</p> <p>анализировать результаты современных социологических исследований в области социологии управления</p> <p>КОД У1 (М-СПК-4)</p>	<p>-</p> <p>выполнение заданий 3.1.-3.10; 3.12-.3.30 третьей части экзамена</p>	<p>- оценка выполнения задания</p>	<p>Критерии оценки выполнения задания (Приложение 2)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ:</p> <p>навыками предложений по разрешению социальных проблем, возникающих в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, и в процессе реализации государственной политики</p> <p>КОД В1 (М-СПК-4)</p>	<p>-</p> <p>выполнение заданий 3.1-3.6; 3.9-3.23; 3.25; 3.27-.3.30 третьей части экзамена</p>	<p>- оценка выполнения задания</p>	<p>Критерии оценки выполнения задания (Приложение 2)</p>

владение методами сбора анализа и оценки социологической информации в управлении, способность обеспечить социологическое

информационно-аналитическое сопровождение управленческого процесса (М-СПК-5);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: основные методы сбора анализа и оценки социологической информации в управлении КОД 31 (М-СПК-5)</p>	<p>- ответы на вопросы 1.1.- 1.14; 1.7-1.13 и 2.2; 2.25 второй частей экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p>
<p>УМЕТЬ: использовать методы сбора и анализа оценки социологической информации в управлении КОД У1 (М-СПК-5)</p>	<p>- выполнение заданий 3.1- 3.30 третьей части экзамена</p>	<p>- оценка выполнения задания</p>	<p>Критерии оценки выполнения задания (Приложение 2)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками подготовки информационно-аналитических материалов, сопровождающих социологические рекомендации по совершенствованию управленческого процесса КОД В1 (М-СПК-5)</p>	<p>- выполнение задания 3.1- 3.30 третьей части экзамена;</p>	<p>- оценка выполнения задания;</p>	<p>Критерии оценки выполнения задания (Приложение 2)</p>

2. ЗАЩИТА И ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Защита магистерской диссертации является частью государственной итоговой аттестации. Защита магистерской диссертации направлена на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям ФГОС ВО и ОС МГУ имени М.В.Ломоносова по направлению подготовки магистров 39.04.01 Социология, направленность (профиль) – Социология управления в части сформированности компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности.

Процедура представления и защиты магистерской диссертации проводится с учетом требований Положения о подготовке и защите магистерской диссертации по направлению подготовки «Социология», утвержденного на заседании Ученого совета Высшей школы современных социальных наук (факультета) МГУ имени М.В. Ломоносова «14» января 2012 г. (протокол № 1у), переутвержденного на заседании Ученого совета Высшей школы современных социальных наук (факультета) МГУ имени М.В. Ломоносова «08» ноября 2015 г. (протокол № 8),

Магистерская диссертация в соответствии с ОПОП выполняется в период, предусмотренный учебным планом, в том числе во время прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы. Магистерская диссертация должна представлять собой логически завершенное, самостоятельное, теоретическое или эмпирическое исследование, направленное на решение одной из актуальных задач в области социологии и отвечать требованиям научной новизны, теоретической и практической значимости.

Магистерская диссертация выполняется на основе глубокого изучения научно-практической литературы по направлению подготовки, в соответствии с методическими указаниями по подготовке магистерской диссертации и с индивидуальным планом работы по подготовке магистерской диссертации. Во время защиты диссертации применяются современные презентационные технологии. Одновременно с текстом магистерской диссертации предоставляется автореферат магистерской диссертации, в котором автором кратко излагается суть диссертационного исследования и занимает 15 страниц текста.

Примерная тематика магистерских диссертаций:

Технологии манипуляции сознанием как фактор влияния на электоральное поведение современной российской молодежи
--

Социальная оценка практики работы ювенальной юстиции с социально-неблагополучными семьями в современном обществе
--

Социологический анализ формирования кредитного поведения россиян посредством рекламы
Современные эмиграционные установки преподавателей высших учебных заведений России
Роль этнографического туризма в формировании имиджа России
Государственная политика РФ в сфере социальной адаптации трудовых мигрантов из стран Центральной Азии
Особенности жизни в «информационном городе» (на примере г.Москвы)
Социальные технологии конструирования «телевизионной реальности» в российском медиапространстве
Социальная инклюзия лиц с одновременным нарушением зрения и слуха в современное российское общество
Счастье как объект изучения социологии
Трансформация жизненных стратегий молодёжи города Москвы
Применение «гуманистического стиля управления» на примере литературного интернет-сообщества
Социологический анализ восприятия россиянами инновационных банковских продуктов
Влияние корпоративной культуры на процессы адаптации персонала организации

Магистерская диссертация и ее автореферат представляются в учебную часть в установленные сроки. Магистерские диссертации, допущенные к аттестации научным руководителем, в обязательном порядке проходят рецензирование и оппонирование. Рецензента назначает УМК из числа преподавателей ВШССН МГУ, имеющих ученые степени кандидата и доктора наук. При необходимости к рецензированию могут быть привлечены специалисты из других организаций. Оппонента назначает учебно-методическая комиссия из преподавателей или ученых, работающих во внешних организациях. Защита магистерской диссертации происходит на открытом заседании. Ход защиты оформляется протоколом, который утверждается членами Государственной аттестационной комиссии (ГАК). Дата защиты устанавливается приказом директора ВШССН МГУ.

Защита магистерской диссертации включает в себя устный доклад студента, ответы на вопросы членов оценочной комиссии, комментарии членов комиссии и заключительное слово студента, содержащее ответ на замечания и пожелания, высказанные членами комиссии во время защиты. Общая продолжительность устного доклада не может превышать 25 минут. В докладе

студента обязательно должны быть отражены следующие вопросы: название магистерской диссертации, актуальность темы магистерской диссертации; цели и задачи работы; структура магистерской диссертации; теоретический фундамент исследования, т.е. систематизированные теоретические знания, явившиеся результатом критического изучения литературы и лежащие в основе аналитической части магистерской диссертации; краткое описание методов сбора и анализа информации, допущения и ограничивающие обстоятельства, присущие проведению магистерского исследования; основные результаты, полученные студентом, их валидность, надежность и область применимости; теоретическая и практическая значимость полученных студентом результатов в решении социальных проблем; значение проведенного исследования и полученных результатов для развития собственной карьеры.

По окончании доклада студенту задаются вопросы председателем и членами ГАК. Вопросы, как правило, связаны с темой магистерской диссертации и методами научных исследований, применяемых в данной области. Секретарем ГАК зачитывается отзыв руководителя магистерской диссертации и содержание рецензии и отзыва оппонента. Выступает научный руководитель с характеристикой студента. Студент отвечает на замечания, содержащиеся в рецензии и отзыве. Проводится свободная дискуссия, когда члены государственной аттестационной комиссии и присутствующие выступают по существу магистерской диссертации.

По итогам защиты члены государственной аттестационной комиссии заполняют оценочный лист, детализирующий критерии оценки устной защиты. Научный руководитель, рецензент, оппонент, члены комиссии на защите работы при оценивании выпускной квалификационной работы магистра заполняют оценочные листы.

Итоговая оценка магистерской диссертации выставляется государственной оценочной комиссией по итогам защиты работы с учетом оценок, выставленных научным руководителем, рецензентом и оппонентом, а также результатов проверки работы на предмет соответствия требованиям Положения о подготовке и защите выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации) по направлению подготовки: социология.

Итоговая оценка за магистерскую диссертацию выставляется по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». Выставленная итоговая оценка является окончательной и пересмотру не подлежит. В случае получения оценки «неудовлетворительно» или в случае, если магистерская диссертация не была допущена к защите, студент может быть допущен к повторной защите на следующий год с соблюдением общего порядка подготовки и защиты магистерской диссертации.

Повторная защита может происходить не позднее, чем через пять лет после прохождения студентом государственной итоговой аттестации впервые.

Процедура защиты магистерской диссертации выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося

Проверка сформированности компетенций с использованием оценочных средств

Универсальные компетенции:

общенаучные:

способность анализировать и оценивать философские проблемы при решении социальных и профессиональных задач (М-ОНК-1).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: основные философские проблемы, освещающиеся в концепциях ведущих философов КОД 31 (М-ОНК-1)</p>	<p>- текст магистерской диссертации</p> <p>- устный доклад студента</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя-Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту</p>

<p>УМЕТЬ: обосновывать выбор методов анализа и оценки философских проблем при решении социальных и профессиональных задач</p> <p>КОД У1 (М-ОНК-1)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками анализа и оценки философских проблем, возникающих при решении социальных и профессиональных задач</p> <p>КОД В1 (М-ОНК-1)</p>	<p>- текст выпускной квалификационной работы; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной</p>	<p>-актуальность исследования; -степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате; -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p> <p>- аргументированность и степень обоснованности</p>

		комиссии (Протокол ГАК)	выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
--	--	----------------------------	--

владение методологией научных исследований в профессиональной области (М-ОНК-2)

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: понятийный тезаурус методологии науки, формы организации научного знания и научной деятельности, основные принципы научной деятельности КОД 31 (М-ОНК-2)</p>	<p>- текст магистерской диссертации</p> <p>- устный доклад студента</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя-Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членом государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту</p>

<p>УМЕТЬ: обосновывать выбор методов научного исследования в соответствии со структурой и задачами исследования</p> <p>КОД У1 (М-ОНК-2)</p>	<p>- текст магистерской диссертации -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями</p> <p>уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками проверки истинности научных результатов и их интерпретации при решении социальных и профессиональных задач</p> <p>КОД В1 (М-ОНК-2)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной</p>	<p>- актуальность исследования;</p> <p>-степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате;</p> <p>-студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и</p>

		комиссии (Протокол ГАК)	проведении исследований; полученные результаты достоверны - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
--	--	----------------------------	--

владение разделами математики, необходимыми для решения научно-исследовательских и практических задач в профессиональной области (М-ОНК-3);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: понятия и методы математической статистики, теории измерений КОД 31 (М-ОНК-3)</p>	<p>- текст магистерской диссертации;</p> <p>- устный доклад студента</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p>	<p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту</p>

		- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	
<p>УМЕТЬ: использовать методы математической статистики, теории измерений для решения социальных проблем КОД У1 (М-ОНК-3)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками измерения и шкалирования социологии, приемами интерпретации и визуализации результатов шкалирования для проверки истинности научных результатов и их интерпретации</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра;</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом</p>	<p>- студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований;</p>

при решении социальных и профессиональных задач КОД В1 (М-ОНК-3)	-ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии	(Приложения 4,5); - итоговая оценка членом государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	полученные результаты достоверны - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
--	--	--	---

владение иностранным языком в устной и письменной форме для осуществления коммуникации в учебной, научной, профессиональной и социально-культурной сферах общения²; владение терминологией специальности на иностранном языке; умение готовить публикации, проводить презентации, вести дискуссии и защищать представленную работу на иностранном языке (М-ИК-1);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: наиболее употребительную (базовую) грамматику и основные грамматические явления, характерные для профессиональной речи социологов; базовую лексику общего языка, лексику, представляющую	- текст магистерской диссертации, автореферат - устный доклад студента	- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);	-актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;

<p>нейтральный научный стиль, а также основную социологическую терминологию</p> <p>КОД 31 (М-ИК-1)</p>		<p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	
<p>УМЕТЬ: использовать нормы современного русского литературного языка в научной сфере социологии знания и социальной аналитики, анализировать композиции научных статей</p> <p>КОД У2 (ИК-1)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: языковыми нормами устной и письменной речи, навыками публичной речи, навыками выстраивания научной аргументации при написании исследовательских работ и составлений</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом</p>	<p>- актуальность исследования; -степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате;</p> <p>- аргументированность</p>

презентаций к докладам в научной области социологии знания и социальной аналитики КОД В2 (ИК-1)	- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии	(Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	ь и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
---	--	---	---

владение навыками использования программного обеспечения в научно-исследовательской и практической деятельности; использования ресурсов Интернет; владение основными методами и средствами поиска, хранения, преобразования и защиты информации (М-ИК-2);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
УМЕТЬ: формулировать цели и задачи автоматизации обработки социологической информации; применять современные информационные комплексы, системы и технологии для решения повседневных, планово-аналитических и научно-исследовательских задач социолога;	- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии	- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной	-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы) студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований;

<p>оценить и выбрать программно-инструментальные средства автоматизации различных сторон и видов социологической деятельности;</p> <p>КОД У1 (М-ИК-2)</p>		<p>комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>полученные результаты достоверны</p>
<p>ВЛАДЕТЬ:</p> <p>навыками использования технологии автоматизации решения социологических задач; – профессионально-ориентированных компьютерных систем, комплексов, пакетов и программ и технологий их применения в процессе решения различных прикладных задач социологической сферы деятельности;</p> <p>КОД В1 (М-ИК-2)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственно й аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-актуальность исследования;</p> <p>-степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате;</p> <p>- студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований;</p> <p>полученные результаты достоверны</p> <p>- аргументированност</p>

			ь и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
--	--	--	---

в) системные:
способность к творчеству, порождению инновационных идей, выдвижению самостоятельных гипотез (М-СК-1);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>УМЕТЬ: выявлять основные противоречия в социальной реальности, находить причины социальных явлений, неизвестные связи известных величин, новые подходы к известным проблемам, КОД У1 (М-СК-1)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; - положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя-Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы) -студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований; полученные результаты достоверны</p>

<p>ВЛАДЕТЬ: навыками формулировки гипотез, нахождения новых путей разрешения существующих социальных проблем и постановки новых задач</p> <p>КОД В1 (М-СК-1)</p>	<p>- текст магистерской диссертации;</p> <p>- положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра;</p> <p>-ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3)</p> <p>;</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований;</p> <p>полученные результаты достоверны</p> <p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>
--	---	---	---

способность к поиску, критическому анализу, обобщению и систематизации научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных путей и методов их достижения (М-СК-2);

<p>Планируемые результаты обучения</p>	<p>Оценочные средства</p>	<p>Материалы, в содержании которых производится оценка</p>	<p>Критерии оценивания результатов обучения</p>
---	----------------------------------	---	--

<p>УМЕТЬ: обобщать, систематизировать и критически анализировать научную информацию, осуществлять поиск критериев оптимизации путей и методов достижения результата КОД У1 (М- СК-2)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственно й аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями; -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы) студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований; полученные результаты достоверны</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками постановки целей исследования и выбору оптимальных путей их достижения КОД В1 (М- СК-2)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра;</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом</p>	<p>- актуальность исследования; -степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате; - студент демонстрирует сформированное,</p>

	-ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии	(Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственно й аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований; полученные результаты достоверны - аргументированност ь и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
--	--	--	--

способность к самостоятельному обучению и разработке новых методов исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля деятельности; к инновационной научно-образовательной деятельности (М-СК-3);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Матери алы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: современные, методы исследования, научный и научно- производственный профиль деятельности, инновационные	- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);	оценка работы научным руководителе м (Отзыв научного руководителя-	актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями; -уровень методологической проработки проблемы

<p>научно-образовательные средства КОД 31 (М-СК-3)</p>	<p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>Приложение3) ; - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>(теоретическая часть работы) студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>
<p>УМЕТЬ: самостоятельно использовать образовательные ресурсы КОД У1 (М-СК-3)</p>	<p>-текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3) ; - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной</p>	<p>- актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями; -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы) студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических</p>

		ой аттестационно й комиссии (Протокол ГАК)	методов и процедур при разработке и проведении исследований; полученные результаты достоверны
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками разработки новых методов исследования, инновационной научно- образовательной деятельности КОД В1 (М- СК-3)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителе м (Отзыв научного руководителя- Приложение3) ;</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственн ой аттестационно й комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-актуальность исследования; -степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате;</p> <p>- студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле управления; полученные результаты достоверны</p>

			- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
--	--	--	---

Профессиональные компетенции:

научно-исследовательская деятельность:

владение классическими и современными социологическими теориями, новейшими тенденциями и направлениями современной социологии как основой профессиональной деятельности (М-ПК - 1);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: основные направления социологии и историю их развития КОД 31 (М-ПК-1)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; - положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; - ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной</p>	<p>актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>- уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы) студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр</p>

		комиссии (Протокол ГАК)	концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
<p>УМЕТЬ: оперировать основными научными категориями социологии КОД У1 (М-ПК-1)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками интерпретации структуры социологического знания</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного</p>	<p>- студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр</p>

<p>КОД В1 (М-ПК-1)</p>	<p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>руководителя-Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии; полученные результаты достоверны - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>
-------------------------------	--	--	---

владение классическими и современными методологическими подходами и методами социологических исследований (М-ПК - 2);

<p>Планируемые результаты обучения</p>	<p>Оценочные средства</p>	<p>Материалы, в содержании которых производится оценка</p>	<p>Критерии оценивания результатов обучения</p>
<p>ЗНАТЬ: основные классические и современные подходы к проведению социологического исследования КОД 31 (М-ПК-2)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя-Приложение3); - оценка работы рецензентом и</p>	<p>актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями; -уровень методологической проработки проблемы</p>

	<p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>(теоретическая часть работы) студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>
<p>УМЕТЬ: квалифицированно анализировать программы исследования, оценивать адекватность исследовательских стратегий заявленным целям и задачам КОД У1 (М-ПК-2)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>

		КОМИССИИ (Протокол ГАК)	
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками использования отечественного и зарубежного исследовательского опыта КОД В1 (М- ПК-2)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственно й аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии; полученные результаты достоверны - аргументированност ь и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>

способность применять в профессиональной деятельности знания по теории и методологии социологии для решения теоретических и практических исследовательских задач, включая выявление социально значимых проблем, противоречий и проблемных ситуаций (М-ПК - 3);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: основные направления социологической теории, этапы прикладного и теоретико-прикладного социологического исследования, социологические методы и специфику их использования в практике изучения социальных проблем</p> <p>КОД 31 (М-ПК-3)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; - положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; - ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>УМЕТЬ: выбирать актуальный объект социологического исследования, проектировать и подбирать методический инструментарий,</p>	<p>- текст магистерской диссертации; - положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p> <p>-студент демонстрирует сформированное,</p>

<p>адекватный решаемым задачам КОД У1 (М-ПК-3)</p>	<p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственно й аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии; полученные результаты достоверны</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками разработки практических рекомендаций для решения социальных проблем на основе данных, полученных при проведении научно- теоретического/научн о-практического исследования КОД В1 (М-ПК-3)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственно й аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии; полученные результаты достоверны - аргументированност ь и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений,</p>

			ВЫНОСИМЫХ на защиту.
--	--	--	-------------------------

**способность определять научный аппарат исследования в
фундаментальных и прикладных областях социологии (М-ПК - 4);**

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: особенности научного аппарата исследования в фундаментальных и прикладных областях социологии КОД 31 (М- ПК-4)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственно й аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями; -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>УМЕТЬ: проектировать и подбирать методический инструментарий, адекватный решаемым задачам КОД У1 (М- ПК-4)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы) - студент демонстрирует сформированное,</p>

	<p>- доклад магистра;</p> <p>-ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии;</p> <p>полученные результаты достоверны</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками разработки практических рекомендаций для решения социальных проблем КОД В1 (М-ПК-4)</p>	<p>- текст магистерской диссертации;</p> <p>-положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра;</p> <p>-ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии;</p> <p>полученные результаты достоверны</p> <p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений,</p>

			ВЫНОСИМЫХ на защиту.
--	--	--	-------------------------

способность разрабатывать программу социологического исследования, обосновывать методику и технику её реализации, составлять календарный план, определять комплекс всех видов ресурсов, необходимых для осуществления научного проекта по актуальной социальной проблематике (М-ПК - 5);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: теоретические основы проведения социологических исследований; особенности специфики применения различных методов социологических исследований в различных сферах профессиональной деятельности; различные виды социологических исследований, используемых в практике; различные методы, техники, процедуры и инструментарию социологического исследования</p> <p>КОД 31 (М-ПК-5)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; - положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; - ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>

<p>УМЕТЬ: определять и формулировать объект, предмет, цели и задачи исследования, раскрывать логическую структуру исследовательских гипотез, их виды, основы и способы построения и верификации в зависимости от исследуемой социальной проблемы; разрабатывать программу и организационный план эмпирического и прикладного исследования, регламентирующих нормы и логику эмпирического познания; разрабатывать организационные и камеральные документы исследования; строить выборочные совокупности, использовать приемы их проектирования в социологическом исследовании</p> <p>КОД У1 (М-ПК-5)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственно й аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы) -студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии; полученные результаты достоверны</p>
---	--	--	---

<p>ВЛАДЕТЬ: навыками использования и разработки различных методов, техник, процедур и инструментария социологического исследования КОД В1 (М-ПК-5)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; - положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; - ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии; полученные результаты достоверны - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>
--	--	---	--

способность разрабатывать новые и адаптировать известные методологические подходы и методы, используя отечественный и зарубежный опыт, для решения задач конкретных исследований (М-ПК - 6);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
--	---------------------------	---	---

<p>ЗНАТЬ: основные методологические подходы и методы социологических исследований, используемые в практике</p> <p>КОД 31 (М-ПК-6)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>УМЕТЬ: анализировать методологические подходы и методы социологических исследований, используемые зарубежными и отечественными исследователями</p> <p>КОД У1 (М-ПК-6)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>

		комиссии (Протокол ГАК)	
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками разработки новых и адаптации существующих методологических подходов и методов для решения задач конкретных исследований</p> <p>КОД В1 (М-ПК-6)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; - положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; - ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии; полученные результаты достоверны</p> <p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>

способность формировать информационные массивы используя аудит источников информации для оценки их достоверности, необходимости и достаточности (М-ПК-7);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения

<p>УМЕТЬ: анализировать источники информации выделять критерии их достоверности, необходимости и достаточности</p> <p>КОД У1 (М-ПК-7)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками формирования информационных массивов для решения задач конкретных исследований</p> <p>КОД В1 (М-ПК-7)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной</p>	<p>-студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии; полученные результаты достоверны</p> <p>- аргументированность</p>

		комиссии (Протокол ГАК)	ь и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
--	--	----------------------------	---

способность на основе социологической теории анализировать и интерпретировать социальную, демографическую, политическую, экономическую, культурную, духовно-религиозную и естественнонаучную информацию для решения профессиональных задач (М-ПК - 8);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: основные социологические теории КОД 31 (М-ПК-8)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>

<p>УМЕТЬ: подбирать социологическую теорию адекватно решаемым профессиональным задачам в социальной, демографической, политической, экономической, культурной, духовно-религиозной и естественно-научных областях</p> <p>КОД У1 (М-ПК-8)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p> <p>-</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками разработки практических рекомендаций для решения социальных проблем</p> <p>КОД В1 (М-ПК-8)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной</p>	<p>- студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии; полученные результаты достоверны</p> <p>- аргументированность</p>

		комиссии (Протокол ГАК)	ь и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
--	--	----------------------------	---

производственно-прикладная деятельность:

способность использовать знание теорий и методов социальных и гуманитарных наук для разработки методического инструментария, нормативных документов, информационных материалов с целью организации и осуществления социального мониторинга, аналитической и консалтинговой деятельности (М-ПК - 11);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: принципы анализа и оценки состояния социальной реальности и выявления тенденций развития общества, его сфер, институтов, процессов и социальных групп</p> <p>КОД 31 (М-ПК-11)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; - положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; - ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной</p>	<p>- актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>- уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>

		комиссии (Протокол ГАК)	
<p>УМЕТЬ: использовать современные социологические теории и методы исследования, информационные и социальные технологии, в работе социолога</p> <p>КОД У1 (М-ПК-11)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками разработки методического инструментария, нормативных документов и информационных материалов для решения конкретных социологических задач</p> <p>КОД В1 (М-ПК-11)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов</p>	<p>-студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии; полученные</p>

	публичной дискуссии	государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	результаты достоверны - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
--	---------------------	--	--

владение методами разработки инновационных социальных технологий решения проблем в различных сферах жизни общества (М-ПК - 12);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: основные категории инноватики, методы разработки и принципы применения социальных технологий КОД 31 (М-ПК-12)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; - положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; - ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной</p>	<p>-актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями; -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>

		комиссии (Протокол ГАК)	
<p>УМЕТЬ: осуществлять научно обоснованный выбор оптимальных способов воздействия субъектов управления на объект с целью создания благоприятных условий жизнедеятельности людей</p> <p>КОД У1 (М-ПК-12)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками разработки практических рекомендаций для решения социальных проблем</p> <p>КОД В1 (М-ПК-12)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной</p>	<p>- студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии; полученные</p>

		й аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	результаты достоверны - аргументированност ь и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
--	--	---	--

проектно-экспертная деятельность:

владение методами прогнозирования изменений объектов профессиональной деятельности для разработки предложений и рекомендаций по решению социальных проблем (М-ПК - 13);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: терминологию прогнозирования, методы и модели социального прогнозирования КОД 31 (М-ПК-13)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной</p>	<p>- актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>

		аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	
<p>УМЕТЬ: осуществлять научно обоснованный выбор методов прогнозирования, методов моделирования вариантов будущего развития объектов профессиональной деятельности</p> <p>КОД У1 (М-ПК-13)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками разработки практических рекомендаций для решения социальных проблем</p> <p>КОД В1 (М-ПК-13)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов</p>	<p>-студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии; полученные</p>

	публичной дискуссии	государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	результаты достоверны - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
--	---------------------	--	---

Специализированные компетенции:

владение теорией и методологией социологии управления (М-СПК-1);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: основные отечественные и зарубежные концепции социологии управления, содержание современных дискуссий по проблемам социологии управления</p> <p>КОД 31 (М-СПК-1)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя-Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>

<p>УМЕТЬ: анализировать методологические проблемы, возникающие при решении исследовательских и практических задач в процессе исследований в области социологии управления</p> <p>КОД У1 (М-СПК-1)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p> <p>-</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками применения существующих концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления</p> <p>КОД В1 (М-СПК-1)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной</p>	<p>- студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления; полученные результаты достоверны</p>

		КОМИССИИ (Протокол ГАК)	- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
--	--	----------------------------	--

владение технологией социального конструирования и управления социальной реальностью на различных уровнях: от уровня организации до уровня общества в целом (СПК-2);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: социальные технологии конструирования и управления социальной реальностью на различных уровнях: от уровня организации до уровня общества в целом</p> <p>КОД 31 (М-СПК-2)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; - положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; - ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя-Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>- уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>

<p>УМЕТЬ: обобщать результаты современных социологических исследований в области социального конструирования и управления социальной реальностью на различных уровнях: от уровня организации до уровня общества в целом</p> <p>КОД У1 (М-СПК-2)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p> <p>-</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками проведения социологических исследований в области социального конструирования и управления социальной реальностью на различных уровнях: от уровня организации до уровня общества в целом</p> <p>КОД В1 (М-СПК-2)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной</p>	<p>- студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления; полученные результаты достоверны</p>

		комиссии (Протокол ГАК)	- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
--	--	----------------------------	--

способность выявлять социальный, политический, экономический, культурный контексты, в которых происходит процесс социального управления (СПК-3);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: современные модели социального управления, закономерности и тенденции их функционирования КОД 31 (М-СПК-3)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; - положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; - ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя-Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>- уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>

<p>ЗНАТЬ: результаты наиболее значимых современных социологических исследований по изучению влияния социального, политического, экономического, культурного контекстов на социальное управление</p> <p>КОД 32 (М-СПК-3)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>УМЕТЬ: выявлять индикаторы и показатели исследования социальной реальности</p> <p>КОД У1 (М-СПК-3)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>

		комиссии (Протокол ГАК)	
<p>ВЛАДЕТЬ: методами и социальными технологиями управления в современном обществе</p> <p>КОД В1 (М-СПК-3)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; - положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; - ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя-Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления; полученные результаты достоверны</p> <p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>

способность использовать результаты современных социологических исследований для выработки предложений по разрешению социальных проблем, возникающих в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, и в процессе реализации государственной политики (СПК-4);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых	Критерии оценивания результатов обучения
--	---------------------------	--	---

		производится оценка	
<p>ЗНАТЬ: результаты современных социологических исследований КОД 31 (М- СПК-4)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственно й аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>ЗНАТЬ: социальные проблемы, возникающие в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, и в процессе реализации государственной политики КОД 32 (М- СПК-4)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственно й</p>	<p>- актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>

		аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	
<p>УМЕТЬ: анализировать результаты современных социологических исследований в области социологии управления КОД У1 (М-СПК-4)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p> <p>-</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками выработки предложений решения социальных проблем, возникающих в деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, и в процессе реализации государственной политики</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления; полученные</p>

КОД В1 (М-СПК-4)		й аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	результаты достоверны - аргументированност ь и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
-------------------------	--	---	--

владение методами сбора анализа и оценки социологической информации в управлении, способность обеспечить социологическое информационно-аналитическое сопровождение управленческого процесса (М-СПК-5);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: основные методы сбора анализа и оценки социологической информации в управлении КОД 31 (М-СПК-5)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; - положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; - ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя-Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной</p>	<p>- актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>- уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>

		комиссии (Протокол ГАК)	
<p>УМЕТЬ: анализировать результаты современных социологических исследований в области социологии управления КОД У1 (М-СПК-5)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками подготовки информационно-аналитических материалов, сопровождающих социологические рекомендации по совершенствованию управленческого процесса КОД В1 (М-СПК-5)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов</p>	<p>-студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления;</p>

	<p>публичной дискуссии</p>	<p>государственно й аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>полученные результаты достоверны - аргументированност ь и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>
--	--------------------------------	--	--

Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене

Оценка «отлично»

Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки. Оценка «отлично» ставится магистрам, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала;
- способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- владеют понятийным аппаратом;
- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из социальной практики исследований.

Оценка «хорошо»

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «хорошо» ставится за правильный ответ на вопрос, знание основных характеристик раскрываемых категорий. Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей. Оценка «хорошо» ставится магистрам, которые при ответе:

- обнаруживают твёрдое знание программного материала;
- способны применять знание теории к решению задач профессионального характера;
- допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка «удовлетворительно»

Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. Оценка «удовлетворительно» ставится магистрам, которые при ответе:

- в основном знают программный материал в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии;

- допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета;
- приводимые формулировки являются недостаточно четкими, нечетки, в ответах допускаются неточности.

Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания магистром сущности основных категорий по основному и дополнительным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно»

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Магистр не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа «что это такое?» и «почему существует это явление?». Оценка «неудовлетворительно» ставится магистрам, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала;
- допускают принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета;
- демонстрируют незнание теории и практики.

Руководство по выставлению оценки
Пожалуйста, оцените работу по каждому из критериев и проставьте в комментариях выбранный показатель

Критерии оценки	Отлично «5»	Хорошо «4»	Удовлетворительно «3»	Неудовлетворительно «2»	Оценка 5,4,3 или 2
Актуальность исследования	Актуальность темы полностью раскрыта	Актуальность с отдельным и незначительными недостатками	Актуальность темы не достаточно полно обоснована.	Актуальность темы исследования не раскрыта	
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении магистром навыком	Имеются отдельные недостатки / неточности	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате недостаточна	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	

	критическо го анализа современны х научных достижений и результатов деятельност и по решению исследовате льских и практическ их задач, в том числе в междисцип линарных областях				
Нов изна исследова ния	Сфор мированная способность при решении исследовате льских и практическ их задач в предметном поле социологии управления генерирова ть принципиа льно новые идеи	В целом успешная, но содержаща я отде льные пробелы способнос ть при решении исследоват ельских и практичес ких задач в предметно м поле социологи и управлени я генерирова	В целом успешная, но содержащая существенн ые пробелы способность при решении исследовате льских и практически х задач в предметном поле социологии управления генерирова ть новые идеи	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать новые идеи отсутствует	

		ть новые идеи			
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации и аргументированы и обоснованы	Имеются отдельные недостатки / неточности и в приведенной аргументации	Имеются существенные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	
Уровень методологической проработки и проблемы (теоретическая часть работы)	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на исследовании и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	Содержащие существенные пробелы применения социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	Фрагментарное применение критического анализа и оценки ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов социального управления	

		организац ионном уровнях			
Уров ень владения социологи ческими методами исследова ния (эмпириче ская часть исследова ния; приложен ия, где представл ена программ а исследова ния)	Успе шное, обоснованн ое применение социологич еских методов и технологий исследован ия и оптимизаци и систем управления на государстве нном и организац ионном уровнях	В целом успешное, но содержаще е отдельные пробелы применени е социологи ческих методов и технологи й исследова ния и оптимизац ии систем управлени я на государств енном и организац ионном уровнях	Содер жащее существенн ые пробелы применение социологич еских методов и технологий исследовани я и оптимизаци и систем управления на государстве нном и организац ионном уровнях	Фрагментарн ое применение социологических методов исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	
Мет одический аппарат исследова ния и степень достоверн ости результат ов прикладн ого	Маги стр демонстрир ует сформирова нное, отработанн ое на практике умение применять широкий	В целом успешное, но содержаще е отдельные пробелы применени е широкого спектра	Содер жащее существенн ые пробелы применение широкого спектра концептуаль ных и эмпирическ их методов и процедур	Применение узкого спектра концептуальн ых и эмпирических методов социологии управления; полученные результаты не являются достоверными	

<p>исследования</p>	<p>спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления ; полученные результаты достоверны</p>	<p>концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления ; полученные результаты достоверны</p>	<p>при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления; полученные результаты достоверны</p>		
<p>Практическая значимость результатов исследования</p>	<p>Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных различных институтов</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения широкого спектра методов и технологий совершенствования</p>	<p>Содержащее существенные пробелы применения широкого спектра методов и технологий совершенствования социальных различных институтов</p>	<p>Применение ограниченного числа методов и технологий совершенствования социальных институтов без соответствующей адаптации к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов</p>	

	с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций	твования функционирования социальных различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций сформулированы	с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций сформулированы	исследования практической деятельности организаций отсутствуют	В
Оригинальность выводов, заключений и предложений,	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными,	Заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют	Заключения и предложения являются оригинальными в незначительной степени	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, в тексте работы, автореферате	

представленных в тексте, автореферате	отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов	уют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования			
Научная эрудиция магистра при ответе на вопросы	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам социального управления	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции по проблемам социального управления	Демонстрирует недостаточный уровень научной эрудиции по проблемам социального управления	Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам социального управления.	

СОБЛЮДЕНИЕ СРОКОВ ОФОРМЛЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Комментарии

Все сроки промежуточного контроля были соблюдены	да	нет	
Сроки сдачи окончательного варианта работы были соблюдены	да	нет	

ДРУГИЕ

КОММЕНТАРИИ

В соответствии с Положением «О конкурсе ВШССН МГУ на лучшую выпускную квалификационную работу» считаю возможным номинировать магистерскую диссертацию на участие в конкурсе:

Да

Нет

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:

ФИО: _____

Дата: _____

Подпись: _____

Приложение 4

Критерии оценки рецензентом магистерской диссертации ЛИСТ ОЦЕНКИ РЕЦЕНЗЕНТОМ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Ф.И.О.

студента:

Название
работы: _____

Научный _____ руководитель _____ (Ф.И.О.): _____

Руководство по выставлению оценки. Пожалуйста, оцените работу по каждому из критериев и проставьте в комментариях выбранный показатель

Критерии оценки	Отлично «5»	Хорошо «4»	Удовлетворительно «3»	Неудовлетворительно «2»	Оценка 5,4,3 или 2
Актуальность исследования	Актуальность темы полностью раскрыта	Актуальность с отдельным и незначительными недостатками	Актуальность темы не полностью раскрыта.	Актуальность темы исследования не раскрыта	
Степень разработанности	Степень разработанности	Имеются отдельные	Степень разработанности	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/	

<p>ности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате</p>	<p>ности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении магистром навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>недостатки / неточности</p>	<p>ности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате недостаточна о полно представлена</p>	<p>современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	
<p>Новизна исследования</p>	<p>Сформированная способность при решении</p>	<p>В целом успешная, но</p>	<p>В целом успешная, но содержащая</p>	<p>Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном</p>	

	исследовате льских и практическ их задач в предметном поле социологии управления генерирова ть принципиа льно новые идеи	содержаща я отде льные пробелы способнос ть при решении исследоват ельских и практичес ких задач в предметно м поле социологи и управлени я генерирова ть новые идеи	существенн ые пробелы способность при решении исследовате льских и практически х задач в предметном поле социологии управления генерироват ь новые идеи	поле социологии управления генерировать новые идеи отсутствует	
Аргу ментирова н-ность и степень обоснован ности выв одов, рекоменда ций, поло жений выносимы х на защиту	Поло жения, выносимые на защиту, выводы и рекомендац ии аргум ентированы и обоснованы	Име ются отдельные недостатки / неточност и в приведенн ой аргумента ции	Имею тся существенн ые недостатки/ неточности в приведенно й аргументац ии	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	
Уров ень методолог ической	Успе шное и систематич еское	В целом успешное, но	Содер жащие существенн ые пробелы	Фрагментарн ое применение критического анализа и оценки	

<p>проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>	<p>применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях</p>	<p>содержащие отдельные пробелы применения социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях</p>	<p>применение социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях</p>	<p>ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов социального управления</p>	
<p>Уровень владения социологическими методами исследования (эмпирическая часть исследования; приложения, где представлена программа</p>	<p>Успешное, обоснованное применение социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организаци</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем</p>	<p>Содержащее существенные пробелы применения социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организацио</p>	<p>Фрагментарное применение социологических методов исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях</p>	

исследования)	онном уровнях	управления на государственном и организационном уровнях	нном уровнях		
Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования	Магистрат демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления; полученные результаты достоверны	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии и управления; полученные результаты	Содержащее существенные пробелы применения широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления; полученные результаты достоверны	Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов социологии управления; полученные результаты не являются достоверными	

		достоверн ы			
Пра ктическая значимост ь результат ов исследова ния	Успе шное и обоснованн ое применение широкого спектра методов и технологий совершенст вования функциони рования социальных различных институтов с соответству ющей адаптацией к конкретном у объекту; представле ны развернуты е рекомендац ии по дальнейше му использова нию результатов исследован ия в практическ ой	В целом успешное, но содержаще е отдельные пробелы применени е широкого спектра методов и технологи й совершенс твования функцион ирования социальны х различных институто в с соответств ующей адаптацие й к конкретно му объекту; рекоменда ции по дальнейше му использова нию результато	Содер жащее существенн ые пробелы применение широкого спектра методов и технологий совершенст вования функционир ования социальных различных институтов с соответству ющей адаптацией к конкретном у объекту; рекомендац ии по дальнейшем у использован ию результатов исследовани я в практическо й деятельност и организаций	Применение ограниченного числа методов и технологий совершенствования функционирования социальных институтов без соответствующей адаптации к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций отсутствуют	

	деятельност и организац ий	в исследова ния в практичес кой деятельнос ти организац ий сформулир ованы	сформулиро ваны		
Ори гинальнос ть выводов, заключен ий и предложе ний, представл енных в тексте, авторефер ате	Выво ды, заключения и предложен ия являются оригинальн ыми, отсутствую т некор ректные заимствова ния материалов или отдельных результатов	Закл ючения и предложен ия являются оригиналь ными, но присутств уют отдельные техническ ие недостатки в оформлени и резу льтатов заим ствования	Заклю чения и предложен ия являются оригинальн ыми в незначитель ной степени	Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы, автореферате	
Науч ная эрудиция магистра при ответе на вопросы	Демо нстрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современны х научных дискуссий	Демо нстрирует достаточн ый уровень научной эрудиции по проблемам социально го	Демон стрирует недостаточн ый уровень научной эрудиции по проблемам социального управления	Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам социального управления.	

	по проблемам социальног о управления	управлени я			
--	--	----------------	--	--	--

**ДРУГИЕ
КОММЕНТАРИИ**

**ОБЩАЯ ОЦЕНКА
ЗА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ**

В соответствии с Положением «О конкурсе ВШССН МГУ на лучшую выпускную квалификационную работу» считаю возможным номинировать магистерскую диссертацию на участие в конкурсе:

Да

Нет

РЕЦЕНЗЕНТ:

ФИО: _____

Дата: _____

Подпись: _____

Приложение 5

**Критерии оценки оппонентом магистерской диссертации
ЛИСТ ОЦЕНКИ
ОППОНЕНТОМ
МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

Ф.И.О.

студента:

Название
работы: _____
Научный _____
руководитель _____

(Ф.И.О.):

Руководство по выставлению оценки. Пожалуйста, оцените работу по каждому из критериев и проставьте в комментариях выбранный показатель

Критерии оценки	Отлично «5»	Хорошо «4»	Удовлетворительно «3»	Неудовлетворительно «2»	Оценка 5,4,3 или 2
Актуальность исследования	Актуальность темы полностью раскрыта	Актуальность с отдельным и незначительными недостатками	Актуальность темы не достаточно полно обоснована.	Актуальность темы исследования не раскрыта	
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет	Имеются отдельные недостатки / неточности	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате недостаточна	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	

	судить о сформированном, системном владении магистром навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности и по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		о полно представлен а		
Новизна исследования	Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать принципа	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в	В целом успешная, но содержащая существенные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать новые идеи отсутствует	

	льно новые идеи	предметно м поле социологи и управлени я генерирова ть новые идеи	социологии управления генерироват ь новые идеи		
Аргу ментирова н-ность и степень обоснован ности выв одов, рекоменда ций, поло жений выносимы х на защиту	Поло жения, выносимые на защиту, выводы и рекомендац ии аргум ентированы и обоснованы	Име ются отдельные недостатки / неточност и в приведенн ой аргумента ции	Имею тся существенн ые недостатки/ неточности в приведенно й аргументац ии	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	
Уров ень методолог ической проработк и проблемы (теоретиче ская часть работы)	Успе шное и систематич еское применение навыков анализа методологи ческих проблем, возникающ их при решении исследовате льских и практическ	В целом успешное, но содержаще е отдельные пробелы примениени е социологи ческих методов и технологи й исследова	Содер жащие существенн ые пробелы применение социологич еских методов и технологий исследовани я и оптимизаци и систем управления на государстве	Фрагментарн ое применение критического анализа и оценки ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований от дельных объектов социального управления	

	их задач в междисциплинарных областях	ния и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	нном и организационном уровнях		
Уровень владения социологическими методами исследования (эмпирическая часть исследования; приложения, где представлена программа исследования)	Успешное, обоснованное применение социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	Содержащее существенные пробелы применения социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	Фрагментарное применение социологических методов исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	
Методический аппарат исследования и	Магистры демонстрируют сформирован	В целом успешное, но содержащее	Содержащее существенные пробелы применения	Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов	

<p>степень достоверности результатов прикладного исследования</p>	<p>нное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления ; полученные результаты достоверны</p>	<p>е отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии и управления ; полученные результаты достоверны</p>	<p>широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления; полученные результаты достоверны</p>	<p>социологии управления; полученные результаты являются достоверными</p>	
<p>Практическая значимость результатов исследования</p>	<p>Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов и технологий</p>	<p>В целом успешное, но содержащие отдельные пробелы применени</p>	<p>Содержащее существенные пробелы применение широкого спектра методов и технологий</p>	<p>Применение ограниченного числа методов и технологий совершенствования функционирования социальных институтов без соответствующей</p>	

	<p>совершенствования функционирования социальных различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций</p>	<p>е широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций</p>	<p>совершенствования функционирования социальных различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций сформулированы</p>	<p>адаптации конкретному объекту; рекомендации дальнейшему использованию результатов исследования практической деятельности организаций отсутствуют</p>	<p>к по в</p>
--	---	---	--	---	-----------------------

<p>Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате</p>	<p>Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов</p>	<p>Заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования</p>	<p>Заключения и предложения являются оригинальными в незначительной степени</p>	<p>Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, в тексте работы, автореферате</p>	
<p>Научная эрудиция магистранта при ответе на вопросы</p>	<p>Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам социального управления</p>	<p>Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции по проблемам социального управления</p>	<p>Демонстрирует недостаточный уровень научной эрудиции по проблемам социального управления</p>	<p>Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам социального управления.</p>	

ДРУГИЕ КОММЕНТАРИИ

**ОБЩАЯ ОЦЕНКА
ЗА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ**

В соответствии с Положением «О конкурсе ВШССН МГУ на лучшую выпускную квалификационную работу» считаю возможным номинировать магистерскую диссертацию на участие в конкурсе:

Да

Нет

ОППОНЕНТ:

ФИО: _____

Дата: _____

Подпись: _____

Приложение 6

**Критерии оценки защиты магистерской диссертации членами
Государственной аттестационной комиссии**

**ЛИСТ ОЦЕНКИ ЗАЩИТЫ
МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

ФИО студента:

Тема работы:

1. Интегральная оценка

Критерии оценки	Отлично «5»	Хорошо «4»	Удовлетворительно «3»	Неудовлетворительно «2»	Оценка 5,4,3 или 2
Актуальность исследования	Актуальность темы полностью раскрыта	Актуальность с отдельным и незначительными недостатками	Актуальность темы недостаточно обоснована.	Актуальность темы исследования не раскрыта	
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении магистром навыком критического анализа современных научных	Имеются отдельные недостатки / неточности	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате недостаточна	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	

	достижений и результатов деятельности и по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях				
Новизна исследования	Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать принципиально новые идеи	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии и управления генерировать новые идеи	В целом успешная, но содержащая существенные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать новые идеи	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать новые идеи отсутствует	
Аргументированность	Положения,	Имеются	Имеются	Научные положения,	

<p>н-ность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту</p>	<p>выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы</p>	<p>отдельные недостатки / неточности и в приведенной аргументации</p>	<p>существенные недостатки/ неточности в приведенной аргументации</p>	<p>рекомендации и выводы работы не обоснованы</p>	
<p>Уровень методологической проработки и проблемы (теоретическая часть работы)</p>	<p>Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем на государственном и организационном уровнях</p>	<p>Содержащие существенные пробелы применения социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях</p>	<p>Фрагментарное применение критического анализа и оценки ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов социального управления</p>	

<p>Уровень владения социологическими методами исследования (эмпирическая часть исследования; приложения, где представлена программа исследования)</p>	<p>Успешное, обоснованное применение социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы примененные социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях</p>	<p>Содержащее существенные пробелы применения социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях</p>	<p>Фрагментарное применение социологических методов исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях</p>	
<p>Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования</p>	<p>Магистраль демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы примененные широкого спектра концептуальных и эмпирических</p>	<p>Содержащее существенные пробелы применения широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении</p>	<p>Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов социологии управления; полученные результаты не являются достоверными</p>	

	эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления ; полученные результаты достоверны	ких методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления ; полученные результаты достоверны	исследования в предметном поле социологии управления; полученные результаты достоверны		
Практическая значимость результатов исследования	Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных различных институтов с соответствующей	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения широкого спектра методов и технологий совершенствования функций различных институтов	Содержащее существенные пробелы применения широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных различных институтов с соответствующей	Применение ограниченного числа методов и технологий совершенствования функциональных социальных институтов без соответствующей адаптации к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности	

	адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций	социальных различных институтов с соответствующей адаптацией конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций сформулированы	адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций сформулированы	организаций отсутствуют	
Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте,	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют	Заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические	Заключения и предложения являются оригинальными в незначительной степени	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, в тексте работы, автореферате	

автореферате	некорректные заимствования материалов или отдельных результатов	и недостатки в оформлении результатов заимствования			
Научная эрудиция магистра при ответе на вопросы	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам социального управления	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции по проблемам социального управления	Демонстрирует недостаточный уровень научной эрудиции по проблемам социального управления	Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам социального управления.	

2. Сильные стороны презентации

3. Слабые стороны презентации

4. Рекомендации студенту

5. Общий уровень работы в сравнении с другими студентами

Очень высокий Выше среднего Средний Ниже среднего

Член комиссии:

ФИО _____

Организация _____

Дата _____

Подпись _____