



УТВЕРЖДАЮ
Директор ВШССН
академик Г.В. Осипов

«__» сентября 2019 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ ИНТЕГРИРОВАННЫХ МАГИСТРОВ
39.04.01 “СОЦИОЛОГИЯ”
Направленность (профиль) подготовки – Социология знания и социальная
аналитика.**

Москва, 2019

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки магистров 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) подготовки «Социология знания и социальная аналитика» утверждена решением Ученого Совета (Протокол № 7 от 21.09.17). Руководитель программы: академик РАН Осипов Г.В. Авторы-составители: член-корр. РАН, д-р филос. наук, проф. Шульц В.Л. д-р филос. наук, проф. Орлова И.Б., д-р социол. наук, проф. Смакотина Н.Л., канд. полит. наук Корнеева И.Б., канд. социол. наук Сорокин О.В., канд. социол. наук Соболева Ю.Ю., - М.: МГУ, 2019.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие	положения
.....	4
2. Программа и оценочные средства государственного итогового экзамена	
.....	4
3. Защита и оценочные средства магистерской диссертации.....	53
Приложение 1.....	
112	
Приложение	
2.....	114
Приложение 3.....	
115	
Приложение	
4.....	119
Приложение 5.....	
122	
Приложение	
6.....	125

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Программа государственной итоговой аттестации (ГИА) является частью основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки интегрированных магистров 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) подготовки: «Социология знания и социальная аналитика», реализуемой в Высшей школе современных социальных наук (факультете).

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению подготовки интегрированных магистров 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) подготовки: «Социология знания и социальная аналитика», предусматривает следующие виды аттестационных испытаний:

- 1) государственный итоговый экзамен
- 2) защита магистерской диссертации.

2. ПРОГРАММА И ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ГОСУДАРСТВЕННОГО ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА

2.1. ТРЕБОВАНИЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ВЫПУСКНИКА

Выпускник Высшей школы современных социальных наук (факультета) МГУ имени М.В. Ломоносова, завершивший обучение по направлению подготовки интегрированных магистров 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) подготовки: «Социология знания и социальная аналитика», должен обладать следующими универсальными, общепрофессиональными, профессиональными и специализированными компетенциями.

В результате освоения программы магистратуры у выпускника МГУ должны быть сформированы универсальные, общепрофессиональные, профессиональные и специализированные профессиональные компетенции.

3.1. Выпускник, освоивший программу магистратуры, должен обладать следующими универсальными компетенциями:

Способность формулировать научно обоснованные гипотезы, создавать теоретические модели явлений и процессов, применять методологию научного познания в профессиональной деятельности (УК-1).

Готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (УК-2).

Способность осуществлять письменную и устную коммуникацию на иностранном языке (иностранных языках) в процессе межкультурного взаимодействия в академической и профессиональной сферах на основе современных коммуникативных технологий¹ (УК-3).

Готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (УК-4).

3.2. Выпускник, освоивший программу магистратуры, должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями:

¹ Не ниже уровня В2 по общеевропейской шкале уровней владения иностранными языками CEFR.

Способность свободно пользоваться русским и иностранными языками как средством делового общения; владением навыками редактирования и перевода профессиональных текстов (ОПК-1).

Способность использовать в профессиональной и познавательной деятельности знание философии и социально-гуманитарных наук (ОПК-2).

Способность составлять, оформлять и представлять результаты научно-прикладной деятельности заказчику и общественности в соответствии с российскими и международными нормативными документами, и стандартами, научными и специальными требованиями к презентации (ОПК-3).

Способность к самостоятельному обучению новым и адаптации известных методологических и теоретических подходов и методов исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности (ОПК-4).

3.3. Выпускник, освоивший программу магистратуры, должен обладать следующими **профессиональными компетенциями**, соответствующими видам (типам задач) профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа магистратуры:

Научно-исследовательская деятельность:

Способностью разрабатывать и реализовывать программу социологического исследования (в фундаментальных и прикладных областях социологии), обосновывая выбор методов, адекватных поставленным задачам (ПК-1).

Способность и готовностью профессионально составлять, оформлять и представлять результаты научной (фундаментальной и научно-прикладной) деятельности в соответствии с российскими и международными нормативными документами с учетом особенностей потенциальной аудитории (ПК-2).

Способность использовать знание философии, социальных наук, современной социологической теории, методологии и методов социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения (ПК-3).

Способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования (ПК-4).

Проектная деятельность

Способность составлять, представлять и защищать научно-практические проекты в соответствии с нормативными документами (ПК-5).

Способность анализировать социально значимую информацию для проведения консалтинга и экспертизы социальных составляющих проектов и программ (ПК-6).

Способность и готовностью к планированию и осуществлению проектных работ в области аналитической, организационно-управленческой, экспертной и консалтинговой деятельности (ПК-7).

Производственно-прикладная деятельность

Способность и готовностью использовать современные достижения в области социальных и гуманитарных наук при осуществлении аналитической, экспертной и консалтинговой деятельности (ПК-8).

Способность диагностировать социально-значимые проблемы и осуществлять выбор социологических теорий и адаптацию методов для их решения (ПК-9).

Способность разрабатывать предложения и рекомендации по решению актуальных социальных проблем с учетом характеристик субъекта и социокультурных, экономических, политических, демографических факторов среды (ПК-10).

Организационно-управленческая деятельность

Способность использовать углубленные теоретические знания, практические навыки и умения для организации научной (фундаментальной и научно-прикладной), аналитической, экспертной и консалтинговой деятельности, образовательного процесса (ПК-11).

Способность пользоваться современными методами сбора, обработки и интерпретации социально-значимой информации для постановки и решения организационно-управленческих задач и оценки их эффективности (ПК-12).

Педагогическая деятельность

Способность и готовностью использовать полученные знания и сформированные умения в преподавании блока дисциплин наук об обществе (ПК-13).

3.4. Выпускник, освоивший программу магистратуры, должен обладать следующими **специализированными профессиональными компетенциями**, соответствующими направленности (профилю) «Социология знания и социальная аналитика» программы магистратуры:

- владение теорией и методологией социологии знания (М-СПК-1)
- владение технологией социального конструирования и управления знанием на различных уровнях: от уровня организации до уровня общества в целом (СПК-2);
- способность выявлять и анализировать социальный, политический, интеллектуальный, темпоральный, культурный контексты, в которых происходит процесс формирования знания (СПК-3);
- способность концептуализировать и эмпирически фиксировать показатели нового этапа развития современного общества - «общества знания» (СПК-4);
- анализ форм отражения социальной реальности в общественном сознании, отношении социальных групп к объектам социальной реальности и способам ее конструирования (СПК-5);
- разработка методов социологического исследования, проектирования и прогнозирования общественных процессов (СПК-6);
- способность исследовать технологии, методы и приемы манипуляции сознанием населения (СПК-7).

Специализированные компетенции:

- владение теорией и методологией социологии знания (СПК-1);
- владение технологией социального конструирования и управления знанием на различных уровнях: от уровня организации до уровня общества в целом (СПК-2);
- способность выявлять социальный, политический, интеллектуальный, темпоральный, культурный контексты, в которых происходит процесс социального конструирования (СПК-3);

- способность концептуализировать и эмпирически фиксировать показатели нового этапа развития современного общества - «общества знания» (СПК-4);
- способность анализировать формы отражения социальной реальности в общественном сознании, отношение социальных групп к объектам социальной реальности и способам ее конструирования (СПК-5);
- способность разрабатывать методы социологического исследования, проектирования и прогнозирования общественных процессов (СПК-6);
- способность исследовать технологии, методы и приемы манипуляции сознанием населения (СПК-7).

2.2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИТОГОВЫЙ ЭКЗАМЕН

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков, полученных во время обучения в магистратуре, является экзамен.

Государственный итоговый экзамен (ГИА) проходит в устной форме на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК), состав которой формируется из преподавателей факультета высшей школы современных социальных наук имени М.В. Ломоносова и приглашенных специалистов.

Цель государственного итогового экзамена направлению подготовки интегрированных магистров 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) подготовки: «Социология знания и социальная аналитика» – подготовка высококвалифицированных кадров в области социологии, обладающих знаниями о закономерностях функционирования и развития общества, теоретико-методологических составляющих социологической науки, а также способностью применять полученные знания на практике в области управления социальными процессами в современном обществе, от анализа и прогнозирования до использования социально-технологических и организационных методов в соответствии с Образовательным стандартом, самостоятельно устанавливаемым Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова для реализуемого высшего образования направлению подготовки интегрированных магистров 39.04.01 «Социология», направленности (профиля) подготовки «Социология знания и социальная аналитика» и основной профессиональной образовательной программой по данному направлению подготовки. Государственный итоговый экзамен является комплексным и включает избранные разделы из учебных курсов, формирующих компетенции выпускника. На государственном итоговом экзамене проверяется умение студента рассуждать, соотносить главное и второстепенное, понимать задаваемые членами ГЭК дополнительные вопросы и участвовать в диалоге с экзаменаторами. Студент должен ориентироваться в научной проблематике избранного направления, знать содержание основной научной и учебной литературы.

Экзамен проводится в устной форме.

Билет состоит из трех частей. Первая часть – проверка теоретических знаний по дисциплинам общепрофессиональной подготовки, вторая часть – проверка теоретических знаний по специализированным дисциплинам третья часть - выполнение практического задания (кейс-задачи) на определение умения реализации выпускником компетенций по социологии знания и социальной аналитике.

Объем времени на подготовку к сдаче ГИЭ в соответствии с рабочим учебным планом составляет 108 часов.

Сроки проведения итогового экзамена в соответствии с графиком учебного процесса: для очной формы обучения – в период с _____ по _____.

Необходимое документальное обеспечение ГИА:

- Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденное приказом Министерством образования и науки России от 29 июня 2015 г. № 636;
- Положение о порядке прохождения итоговой государственной аттестации выпускника основных образовательных программ ВШССН
- Положение о подготовке и защите выпускной квалификационной работы магистра (магистерской диссертации) по направлению подготовки: 39.04.01 «Социология»;
- Приказ о закреплении тем выпускных квалификационных работ магистра;
- Протокол заседания кафедры о предзащите выпускных квалификационных работ магистра (магистерских диссертаций);
- Отзывы на выпускные квалификационные работы магистра (магистерские диссертации);
- Рецензии на выпускные квалификационные работы магистра (магистерские диссертации);
- Приказ о допуске студентов к ГИА;
- Приказ о закреплении председателя и членов государственной аттестационной комиссии.

Государственные итоговые испытания (экзамен) для получения степени (квалификации) магистра социологии по направлению подготовки интегрированных магистров 39.04.01 «Социология», направленности (профиля) подготовки «Социология знания и социальная аналитика», включают вопросы:

- по дисциплинам блока профессиональной социологической подготовки;
- по дисциплинам блока профессиональной социологической подготовки (вариативная часть);
- задания по дисциплинам, связанным с направленностью (профилем) «Социология знания и социальная аналитика».

Содержание тем, включенных в итоговый государственный экзамен, рекомендуемая литература по темам:

Раздел I. Дисциплины Блока профессиональной социологической подготовки

Методология и история науки

Этапы развития науки: неклассическая наука, постнеклассическая наука. Научное знание. Структура научного знания. Уровни научного познания. Структура научной теории.

Проблема достоверности научного знания. Основания науки: идеалы, нормы, научная картина мира, философские основания. Эмпирические и теоретические методы исследования.

Субъективный рационализм в вопросе объективности науки. Объективный рационализм в вопросе объективности науки. Позитивизм в становлении и развитии науки. Постпозитивизм в становлении и развитии науки. Концепция личностного знания М. Полани. Концепция Дж. Александера об общих теориях в социологии. Несоизмеримость научных теорий в постпозитивизме Т. Куна и П. Фейерабенда. А. Балог и критерии оценки метатеорий. Кумулятивизм и антикумулятивизм в понимании процесса развития научного знания. Интернализм и экстернализм в понимании процесса развития научного знания.

Закономерности развития научного знания. Детерминация научного знания ранее накопленным объемом научного знания. Прерывно-непрерывный характер эволюции научного знания. Эволюция научного знания от знания простых объектов и систем к знанию все более сложных. Повышение степени точности, доказательности и проверяемости знания. Усиление взаимосвязи объектной, практической, социокультурной и мировоззренческой детерминации научного знания. Рост теоретического и методологического плюрализма научных построений. Увеличение роли и значения когнитивных коммуникаций между учеными в процессе создания, оценки и проверки различных единиц научного знания. Усиление интеграционных связей между различными областями научного знания. Существенная мировоззренческо-ценностная детерминация. Непосредственная зависимость от исторически изменчивого и противоречивого социокультурного контекста. Плюрализм и диалогичность. Рефлексивный и эмоционально-выразительный характер дискурса.

Современные социологические теории и школы

Понятие парадигма. Роль Г. Бергмана и Томаса Куна в обосновании необходимости и утверждении этого понятия. Классификация парадигм в современной российской социологии Три типа научности: классическая (ньютоновская), неклассическая (эйнштейновская) и постнеклассическая.

Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса. Разработка понятия разума, опирающегося на теорию языковых актов («лингвистический поворот»). Анализ процесса «колонизации жизненного мира» системой. Хабермас о развитии публичной сферы за пределами институциональной зоны. Демократический дискурс и «дискурсивная этика» в принятии моральных норм и политических решений.

«Информационная эпоха» в трактовке М. Кастельса. Культурные последствия информационного капитализма: тотальный контроль над жизнью людей; создание «медиареальности», электронных сообществ, «целевой аудитории»; манипуляции временем и разрушение жизненных ритмов. Понятие «социальной информации» в творчестве Ф. Ферраротти. Концепции информационного общества Ф. Ферраротти и М. Кастельса: сравнительный анализ. 5 сценариев общества будущего по Ферраротти: общее и особенное. Принципиально новые формы эксплуатации, обусловленных природой информационного общества. «Информационная эксплуатация» и ее уровни по Ферраротти. Сетевое общество» Кастельса. Где и по поводу чего разгорается в нем главный социальный конфликт? Каким образом появляется новая градация обществ у М. Кастельса и что означает термин

«четвертый мир»? Оценка Каствельсом реформ 1990-х годов в России и перспектив развития российского общества в информационную эпоху.

Социоанализ П. Бурдьё. П. Бурдьё. Общество как социальное пространство. Двойственная природа социального пространства. Присвоение физического пространства. Социальные поля и их свойства. Виды капитала, по Бурдьё. Каким образом происходит переход одного вида капитала в другой?

Допущения Бурдьё относительно характера и методов познания социального мира. Модель социального деятеля в концепции Бурдьё. Габитус: продукт воздействия социальной среды на человека и/или результат его сознательной, целенаправленной деятельности? Суть символического насилия.

Дж. Урри и И. Валлерстайн о «конце общества». Исследование Урри различных потоков мобильности (народов, образов, информации и т.д.). «Культуры сопротивления» (группы самопомощи и прямого действия). Изменение характера общества с классового (через политические действия) на массовый. Соотношения понятий сетевого общества и общества эпохи глобализации. Модель «мир-системного» анализа И. Валлерстайна, ее структура и эволюция.

У. Бек, Э. Гидденс и Н. Луман о глобальных «рисках» современной эпохи. У. Бек: от политического к космополитическому реализму. Принципиальные различия природы индустриального общества и общества риска.

Теоретические подходы к конструированию социологического исследования

Понятие парадигмы в социологической науке. Соотношение парадигмы исследования и социологической теории. Основные содержательные (теоретические) парадигмы социологии и их краткая характеристика.

Парадигма социальных фактов: О. Конт, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р.К. Мертон, Р. Даррендорф, П. Сорокин. Парадигма социальных дефиниций: М. Вебер, А. Шюц, Г. Гарфинкель, П. Бергер и Т. Лукман, символический интеракционизм. Парадигмы социального поведения и психологического детерминизма: бихевиоризм, необихевиоризм, теория социального обмена, теория рационального выбора, З. Фрейд, Э. Фромм. Парадигма социально-исторического детерминизма: марксизм, неомарксизм, Д. Лукач, А. Грамши, И. Валлерстайн. Попытка создания интегральной социологической парадигмы: Э. Гидденс, П. Бурдьё, Ю. Хабермас. Синтез макро- и микроуровней в социологии Дж. Ритцера и Дж. Александера. Полипарадигмальность как тенденция мировой и отечественной социологической науки.

Изучение индивидов как исполнителей социальных ролей в контексте анализа количественных и качественных методов социологического исследования. Основные теоретические парадигмы: теории социального действия – понимающая социология М. Вебера, символический интеракционизм (Ч. Кули, Дж. Мид), социология знания П. Бергера и Т. Лукмана, «социология повседневности» А. Шютца, драматургический подход Э. Гофмана, феноменологическая традиция (Э. Гуссерль, А. Бергсон, М. Хайдеггер), постмодернизм (Г.М. Маклюэн, Г. Дебор, Ж. Бодрийяр).

Обоснование выбора парадигм социологического исследования при исследовании социальных проблем. Основные принципы и взаимосвязь теоретических и методологических парадигм. Позитивизм: принципы и исследовательская логика. Номинализм: принципы и исследовательская логика. Интерпретивизм: принципы и исследовательская логика. Особенности использования различных парадигм при исследовании социальных проблем.

Понимание измерения как вида моделирования социальной реальности в репрезентационной теории измерений. Разработка программы социологического исследования как построение шагов алгоритма преобразования эмпирической системы в математическую. Определение эмпирической системы как моделируемого фрагмента реальности. Выделение математической (числовой) системы как основы для построения модели исследуемой социальной реальности. Разработка процедуры интерпретации эмпирической системы в данную математическую как реализация числового вида измерения.

Понятие и функции модели и моделирования. Понятие социологического исследования как измерения в широком понимании. Применение процедуры интерпретации эмпирической системы в математическую нечисловую систему как реализация нечислового вида измерения.

Стратегии проведения социологического исследования: с применением эмпирической типологизации; теоретической типологизации; с использованием теоретически обоснованной типологии из выбираемой теоретической основы (социологической теории).

Критерии классификации типов и видов социологического исследования. Возможности и ограничения отдельных видов социологического исследования. Обоснование для применения и выбор вида социологического исследования.

Понятие концепции исследования. Типология социальных проблем. Выявление социальных проблем и построение замысла в количественном социологическом исследовании. Критерии определения теоретических основ исследования. Обоснование и выбор: типа исследования, парадигмы исследования, теоретических основ и концепции исследования. Определение эмпирического объекта исследования. Построение многомерного предмета исследования. Принципы формулирования темы исследования. Формирование темы исследования с использованием теоретической типологии. Обоснование социальной актуальности темы исследования. Определение социологической проблемы. Выделение теоретического объекта исследования. Выявление разработанности темы. Определение проблемной ситуации. Выбор цели и задач исследования. Особенности постановки цели и задач в различных видах социологического исследования.

Построение концептуальной модели многомерного предмета в концепции конкретного социологического исследования с использованием теоретически обоснованной типологии из выбранной теоретической основы (социологической теории) как центральный пункт разработки теоретической части программы социологического исследования.

Понятие концептуальной модели как предметной интерпретации эксплицированной концептуальной схемы. Понятие концептуальной схемы как формы теории предметной области, содержащей определение только качественных (не количественных) аспектов предметной области. Понятие концептуализации изучаемой предметной области как теоретического исследования ее качественного аспекта с использованием форм связи

логической выводимости между понятиями, характеризующими интересующую предметную область (изучаемый фрагмент социальной реальности), представленную в свойствах и отношениях.

«Слабая» и «сильная» формы концептуализации. «Слабая» форма концептуализации: использование содержательных (семантических) представлений в терминах естественного (неформального) языка для построения атрибутивной концептуальной схемы. Этапы разработки атрибутивной концептуальной схемы в терминах эмпирически определяемых свойств.

«Сильная» форма концептуализации: применение формальных (синтаксических) представлений теоретико-множественного математического аппарата для построения формализованной концептуальной схемы (в терминах свойств конструкта «множество»). Базовые свойства конструкта «множество» из теории множеств Н.Бурбаки, позволяющие разрабатывать теоретические (содержательные) структурные типологии как предметные интерпретации формализованной концептуальной схемы: операции над множеством, правила установления отношений. Конструктивная роль редукции понятия «множество» к понятию «родовой признак» как системному свойству, характеризующему выделяемый класс предметов в качестве множества (структурного целого), каждый элемент которого обладает этим признаком. Использование математического понятия «Булеан» (из Булевой алгебры, где на основе определения единичного элемента множества как «подмножества данного множества» вводится структурное понимание полного логического определения множества как «множество $V(M)$ всех подмножеств данного множества») для концептуальной технологии видообразования понятия. Основные этапы разработки формально-аксиоматической концептуальной схемы. Построение концептуальной схемы многомерного предмета в концепции конкретного социологического исследования на основе «сильной» формы концептуализации.

Особенности предметно-содержательного видообразования понятий, используемых в концептуальной схеме как конкретизации родового понятия из числа выбираемых исходных понятий, характеризующих выделяемый многомерный предмет социологического исследования (исследуемую предметную область). Определение границ исследуемого социального явления (явлений) на основе уточнения определения понятия, отражающего данное явление в терминах выбранной теоретической основы (социологической теории). Этапы построения «дефиниции» определяемого понятия в виде явного определения через ближайший род и видовое отличие. Подведение (интерпретация) определяемого понятия под более обширное по объему родовое понятие из числа ключевых понятий выбираемой теоретической основы. Установление видового отличия (вида данного рода от других видов, входящих в этот род, и от других значений данного признака) как выбранного существенного значения некоторого видообразующего признака (вносимого на основе подобранного определяющего понятия), добавленного к родообразующим атрибутивным признакам выбираемого родового понятия или только к его термину как имени.

Выявление родовых и видовых отношений определяемых понятий, отражающих исследуемое явление (явления) с ключевыми понятиями выбранного теоретического основания (теории). Раскрытие и уточнение атрибутивных признаков в определении понятия,

отражающего исследуемое явление. Формулирование рабочего определения исследуемого явления на основе выделения из остальных только одного наиболее социально (или с позиции решения поставленных задач исследования) значимого типобразующего содержательного признака.

Типология как теоретическая идеализация объекта или процесса на основе выделения его существенных в качественном аспекте свойств в ходе теоретической реконструкции исследуемого явления. Понятие типа как идеализированного объекта и как инструмента исследования, обеспечивающего переход на теоретический уровень объяснения.

Особенности предметно-содержательного видообразования понятий, используемых в концептуальной схеме как конкретизации родового понятия из числа выбираемых исходных понятий, характеризующих выделяемый многомерный предмет социологического исследования (исследуемую предметную область). Определение границ исследуемого социального явления (явлений) на основе уточнения определения понятия, отражающего данное явление в терминах выбранной теоретической основы (социологической теории). Этапы построения «дефиниции» определяемого понятия в виде явного определения через ближайший род и видовое отличие. Подведение (интерпретация) определяемого понятия под более обширное по объему родовое понятие из числа ключевых понятий выбираемой теоретической основы. Установление видового отличия (вида данного рода от других видов, входящих в этот род, и от других значений данного признака) как выбранного существенного значения некоторого видообразующего признака (вносимого на основе подобранного определяющего понятия), добавленного к родообразующим атрибутивным признакам выбираемого родового понятия или только к его термину как имени.

Выявление родовых и видовых отношений определяемых понятий, отражающих исследуемое явление (явления) с ключевыми понятиями выбранного теоретического основания (теории). Раскрытие и уточнение атрибутивных признаков в определении понятия, отражающего исследуемое явление. Формулирование рабочего определения исследуемого явления на основе выделения из остальных только одного наиболее социально (или с позиции решения поставленных задач исследования) значимого типобразующего содержательного признака.

Типология как теоретическая идеализация объекта или процесса на основе выделения его существенных в качественном аспекте свойств в ходе теоретической реконструкции исследуемого явления. Понятие типа как идеализированного объекта и как инструмента исследования, обеспечивающего переход на теоретический уровень объяснения.

Этапы конкретизации и уточнения исследовательского вопроса из темы исследования в ходе разработки концептуальной модели предмета социологического исследования.

Начальный этап – формулирование (постановка) проблемы как исследовательского вопроса в теме исследования. Выбор на основе критерия наибольшей социальной значимости одного из выделенных в типологии типов, отражающих существенные свойства исследуемого явления, рассматриваемого как источник формирования зависимой переменной. Отбор на основе критерия наибольшего влияния на другое явление, рассматриваемое как источник формирования зависимой переменной, одного из выделенных

в типологии типов, отражающих существенные свойства исследуемого явления, рассматриваемого как источник формирования независимой переменной.

Промежуточный этап – конкретизация и уточнение исследовательского вопроса в терминах выбранных из типологии типов, отражающих существенные свойства исследуемых явлений, находящихся в предполагаемых причинно-следственных отношениях.

Итоговый этап – конкретизация и фокусирование исследовательского вопроса в терминах независимой и зависимой переменных, построенных в ходе разработки концептуальной модели предмета социологического исследования.

Понятие процедуры операционализации. Операциональные определения. Операционализация понятий концептуальной модели предмета социологического исследования, определяющих значимые свойства в исследуемых явлениях, рассматриваемых в качестве источников определения зависимой, независимой и контрольной переменных. Начальный этап операционализации – построение операциональных определений понятий отражающих содержание выделенных типов в используемых типологиях, отражающих существенные свойства исследуемых явлений. Процесс выявления значимых для исследования свойств интересующего социального явления, доступных для наблюдения. Построение операциональной модели.

Понятие переменной в социологическом исследовании. Свойства переменной, используемой в социологическом исследовании: наблюдаемость, вариативность. Источники для построения переменных. Критерии отнесения свойств исследуемого явления к переменным. Виды переменных в социологическом исследовании. Скрытые и явные переменные. Контрольные переменные. Факторные переменные. Социетальные переменные.

Выбор кандидатур в зависимую, независимую и контрольную переменные из набора построенных операциональных определений содержательных свойств типов, выбранных из типологии как теоретических понятий, значимых для выполнения задач исследования.

Понятие сетки переменных. Нормативная размерность сетки переменных. Соотношение количества переменных и единиц исследования. Соотнесение зависимой и независимой переменных. Способы отбора переменных.

Природа причинности в социальных науках. Особенности причинно-следственных связей в социальной действительности. Критерии наличия причинно-следственной связи. Виды причин и особенности их воздействия на следствие. Необходимые и достаточные причины. Способы представления зависимостей между переменными.

Понятие объяснительной модели в социологическом исследовании. Типы моделей объяснений. Виды объяснительных моделей в социологическом исследовании. Построение объяснительной модели. Использование теорий для объяснения зависимостей. Роль контрольной переменной в построении объяснительной модели исследования. Объяснительная переменная и способы её выделения. Способы построения объяснительных моделей.

Понятие гипотезы и ее функции в социологическом исследовании. Критерии классификации и типы гипотез по содержанию предмета предположения, по характеру связи между переменными, по степени разработанности и обоснованности, по степени охвата единиц исследования, по степени сложности и др. Описательная гипотеза. Описательно-

объяснительная гипотеза. Объяснительная гипотеза. Содержание гипотезы-основания в социологическом исследовании. Логическая структура гипотезы-основания в социологическом исследовании в зависимости от ее вида. Источники построения гипотезы-основания. Научная аналогия. Эмпирическое наблюдение. Общие требования к гипотезе. Выбор переменных для построения гипотезы-основания. Способы проверки гипотезы основания.

Понятие показателя в социологическом исследовании. Принципы построения социальных показателей. Отличие социального показателя от переменной в социологическом исследовании. Количество социальных показателей в зависимости от вида переменной. Виды социальных показателей. Показатели, выражающие объективное состояние и действия индивида. Показатели, выражающие состояние сознания индивида. Источники выдвижения показателей. Необходимое и достаточное количество социальных показателей. Способы конструирования пространства социальных показателей.

Понятие гипотезы-следствия в социологическом исследовании. Логическая структура и содержание гипотезы-следствия. Выдвижение гипотезы-следствия. Истинность и ложность гипотезы-следствия. Критерии классификации и типы гипотез-следствий по содержанию предмета предположения, по характеру связи между переменными, по степени разработанности и обоснованности, по степени охвата единиц исследования, по степени сложности и др. Общие требования к гипотезе-следствию. Выбор показателей для гипотезы следствия. Количество гипотез-следствий, необходимое для проверки гипотезы-основания. Технология выбора причинно-следственной связи для построения гипотезы-следствия. Способы проверки истинности гипотезы-основания посредством гипотез-следствий.

Измерительная интерпретация показателя исследования как его конкретизация. Понятие индикатора в социологическом исследовании. Критерии классификации и виды индикаторов. Построение индикаторов и надежность их измерения. Составляющие надежности измерения: обоснованность, устойчивость, правильность (точность выполнения заданных правил). Множественность индикаторов. Конструирование пространства индикаторов. Схематизированная визуализация соотнесенности совокупностей построенных переменных, социальных показателей и эмпирических индикаторов в программе социологического исследования.

Измерительные шкалы и их построение. Формы приписывания значений при шкалировании. Вербальная, числовая и графическая формы. Классификация шкал по видам отношений и по видам используемых аналитических операций. Структурные, интенсивные, пространственные и временные шкалы. Номинальная, порядковая, метрическая шкала равных интервалов, шкала пропорциональных оценок (шкала отношений). Возможности различных шкал с точки зрения используемых математических операций. Градуирование социологической шкалы. Связь содержания шкалы и цели исследования.

Индексы в социологическом измерении. Назначение индексов. Конструирование индексов.

Понятие и функции методики и метода сбора первичных данных в социологическом исследовании. Критерии выбора методики. Понятие и формирование методической стратегии исследования. Логика разработки методической стратегии. Три уровня выработки

стратегических решений: обоснование и выбор количества применяемых методов сбора данных в целом; обоснование и выбор технических разновидностей выбранного метода; обоснование и выбор приемов и процедур использования измерительного инструмента для выбранной технической разновидности метода. Типология методов сбора данных. Обоснование выбора и последовательности использования методов сбора данных и их технических разновидностей. Обоснование эмпирического объекта исследования и способа формирования выборочной совокупности. Обоснование и выбор методов обработки и анализа первичных данных социологического исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Основная литература

1. Аверин Ю.П. Теоретическое построение количественного социологического исследования. М.: Академический проект, 2014;
История социологии: учебник / отв. ред. Г.В Осипов, В.П. Култыгин. М.: Норма, 2009;
2. Лебедев С. А. Методология научного познания: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры. / С. А. Лебедев; Филос. фак. МГУ им. М. В. Ломоносова. - М.: Юрайт, 2018. - 152, [2] с.
3. Льюис Козер. Мастера социологической мысли. Идеи в историческом и социальном контексте. Пер.с англ.Т.И.Шумилиной, научная редакция и предисловие И.Б.Орловой, 2-е дополненное издание, СП-б, «Нестор-История», 2013.
4. Орлова И.Б., Шумилина Т.И. Современные социологические теории: Э. Гидденс, П. Бурдье, Ю. Хабермас, часть1, 2 ,3// Журнал «Наука. Культура. Общество», 2010, №2, №3, №4;
5. Осипов Г.В. Введение в социологическую науку. М., Наука. Вече, 2010;
6. Осипов Г.В. Рабочая книга социолога. М.: Либроком, 2009;
7. Социология. Основы общей теории: учебник/ отв. ред. Г.В Осипов, Л.Н. Москвичев. М.: Норма, 2009;
8. Социологический словарь Отв.ред. Осипов Г.В., Мсквичев Л.Н. М.: Издательство Норма, 2008;
9. Степин В. С. История и философия науки: учеб. для системы послевуз. проф. образования. / В. С. Степин; Рос. акад. наук, Ин-т философии, Гос. акад. ун-т гуманитар. наук. - М: Трикта: Акад. проект, 2014. - 423, [12] с.; 22 см. - (Университетский учебник). - (Учебник для вузов).
10. Степин В. С. Философия и методология науки: избранное. / В. С. Степин; Рос. акад. наук, Ин-т философии. - М: Акад. проект: Альма Матер, 2015. - 716, [1] с.; 22 см. - (Философские технологии: избранные философские труды).

Дополнительная литература:

1. Деар П., Шейпин С. Научная революция как событие. - М.,2015;
2. Бурдье П. Homo academicus.- М.,2018;
3. Знание в социокультурном пространстве / [Степин В. С. и др.]; Рос. акад. наук, Науч. совет по Программе фундам. исслед. президиума Рос. акад. наук "Экономика и

социология знания", Ин-т философии РАН, Ин-т соц.-полит. исслед. РАН. - М.: Экон. образование, 2011. – 528 с.

4. Климовицкий С.В. Решение проблемы когерентности в современных западных социологических теориях. - М., ИСПИ РАН, 2007;
5. Концепция общества знания в современной социальной теории// Сборник научных трудов. Серия: Теория и история социологии- М.: РАН ИНИОН,2010.
6. Лебедев С.А. Методы научного познания: учеб. пособие. / С. А. Лебедев. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2014. - 271 с.
7. Масленников Е.В. Инструментальная концептуализация предметных областей социологии: некоторые возможные решения// Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология, 2016, № 3.
8. Полякова Н.Л. XX век в социологических теориях общества- М., Логос 2004;
9. Фуллер С. Социология интеллектуальной жизни: карьера ума внутри и вне академии. - М.,2018;
10. Шляпентох В.Э. Проблемы качества социологической информации: (достоверность, репрезентативность, прогностический потенциал) М.: 2006
11. Шульц В.Л. Философия Ю.Хабермаса. - М.,2005.

Интернет-ресурсы:

- Федеральный образовательный портал по экономике, социологии и менеджменту: <http://www.ecsocman.edu.ru/>;
 - Портал по социально-гуманитарному и политологическому образованию: <http://www.humanities.edu.ru/> ;
 - Библиотека Фонда «Общественное мнение» (<http://club.fom.ru/182/library.html>).
- Зарубежным:
- Справочно-информационный портал Sociosite: <http://www.sociosite.net/>
 - Science Information Gateway (SOCIG): www.sosig.ac.uk;
 - Информационный и поисковый портал по социальным наукам Social Science Hub: www.sshub.com
 - Liens Socio: <http://www.liens-socio.org/>
 - Socioland: www.socioland.de;
 - Каталог программного обеспечения и баз данных для социологов: http://www.stat.washington.edu/raftery/Research/Soc/soc_software.html;
 - Международная база данных ЮНЕСКО по социальным наукам DARE (институции, персоналии): www.databases.unesco.org/dare/form.shtml;
 - Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE (www.jstor.org), ProQuest (www.proquestdirect.com), EBSCO (www.ebsco.com));
 - Высшая школа современных социальных наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова- <http://vshssn.msu.ru/>;
 - Институт социально-политических исследований РАН (ИСПИ РАН) - <http://isprras.ru/>;
 - Институт социологии РАН (ИС РАН) - <http://www.isras.ru/> ;

- Всероссийский центр изучения общественного мнения - <http://wciom.ru/> ;
- Фонд Общественного Мнения - <http://fom.ru/>.

Раздел II. Дисциплины Блока профессиональной социологической подготовки (вариативная часть)

Теория, история и методология социологии знания

Социально-исторический контекст возникновения социологии знания. К. Маркс. К. Мангейм, М. Шелер, А. Шютц. Основные этапы развития, формирование её парадигм. Структура социологии знания К. Маннгейма. Особенность концепции М. Шелера о социальной обусловленности знания. Феноменологическая составляющая в социологии знания. Отношение к знанию постструктурализма. Знание в теориях социальных трансформаций (теория информационного общества; теория общества риска; теория сетевого общества; теория общества знания. «Хрупкость» и новые риски общества знания (Н. Штер). Знание как ресурс инновационной экономики. Знание как капитал и товар. Коммерциализация знания. «Когнитивные работники» и социальная структура общества знания. Социальные показатели общества знания. Понятие и структура интеллектуального капитала в социологии знания.

Формирование современного проблемного поля социологии знания. Социальная аналитика и социальная экспертиза. Знание и власть. Война знаний. Управление знанием. Роль технологий влияния и убеждения в производстве и распространении знания. Знание и пропаганда. Социальное конструирование исторического знания. Использование исторического знания в информационных войнах. Социальные, политические последствия использования исторического знания на практике. Ценность и цена знания в современном обществе/

Социология исторического знания

Социологический подход к системе знаний. Историческое знание как часть единого социального знания. Классические социологические, философские теории, заложившие основу социологии исторического знания. Предмет и объект социологии исторического знания. Понятия, категории и методы, используемые в социологии исторического знания. Релятивизация категорий исторического знания. Виды знания о прошлой социальной реальности: мифологическое или архаическое, религиозное, художественное, философское, идеологическое, историческое. Социальные механизмы превращения мнения, суждения в знание. «Группы влияния» и их роль в формировании знания.

Теоретическое восприятие времени. Концептуализация социальной темпоральности (телеологическая, экспериментальная, событийная концепции). Макроистория и событийная темпоральность. Познание макроуровневых социально-исторических процессов. Линейные и циклические схемы социально-исторической динамики и их современное значение.

Историческое знание в информационно-психологическом противоборстве. Прототипы информационных войн. Методология и технология использования исторического знания в

современных информационных войнах, методы и приемы информационного воздействия на сознание и поведение. Практика социального конструирования исторического знания: примеры, цели, результаты.

Измерение социальной реальности

Модели, уровни, типы социальной реальности. Современные типы социальной реальности: информационно-коммуникационное общество, общество риска, общество спектакля, общество знания. Построение системы социальных индикаторов и показателей: международный и отечественный опыт. Построение системы предельно-критических показателей. Измерение социальных процессов в переходный период развития общества. Измерение субъективного благополучия. Измерение качества жизни. Методика построения показателей. Измерение социального развития молодежи. Измерение устойчивости развития. Мониторинг устойчивого развития. Индикаторы доверия социальным институтам. Измерение социально-политической устойчивости и уровня социально-экономического развития: внешний долг, ВВП, индекс человеческого развития, уровень безработицы, численность занятых в экономике. Предпосылки устойчивого развития России. Измерение интеллектуального потенциала: средний уровень образования населения, удельный вес занятых в сфере науки, уровень затрат на образование и науку.

Социология научного знания

Основные концепции в социологии научного знания: взгляды Э. Дюркгейма, М. Шелера, К. Маннгейма, Р. Мертон на природу научного знания, взгляды поспозитивистов (М. Полани, П. Фейерабенда, Т. Куна) на социокультурные основания научного знания, представителей когнитивной социологии (М. Малкея, Кнорр-Цетина К., Латур Б.), радикального конструктивизма (П. Бергера, Н. Лумана). Специфика научного знания. Классическая социология знания. Исследование природы научного знания в классической и современной социологии науки. Механизм формирования научного знания как феномена социальной реальности, социокультурные основания научной деятельности, мотивация приобщения к научной деятельности, роль образования в приобщении к научной деятельности, формирование образа научного знания в сознании индивида, научное знание как знание последствий принимаемых управленческих решений. Источники научного знания: доминирующая научная картина мира, образование, идеология. Доверие к научному знанию. Научные ценности как центральный элемент тезаурусов.

Социальное конструирование реальности

Теории социального конструктивизма как попытка преодоления классических оппозиций (материализм/идеализм, субъект/объект). Конструктивизм как новая оформляющаяся парадигма социальных наук и как конкретное направление в социологии и психологии. Теоретико-методологические основания социального конструктивизма. Эпистемологический конструктивизм. Применение идей социального конструктивизма: художественный конструктивизм, технологический конструктивизм. Проблемы социального планирования и прогнозирования.

Социальная аналитика

Системный подход в аналитике. Философские основания социальной аналитики. Методы социальной аналитики: дедуктивный, основного звена, совокупности аргументов, метод графов, сетевой метод. Использование статистики в социальной аналитике. Аналитика и модели. Аналитические приоритеты. Индикаторы в аналитике.

Социальные технологии

Понятие «социальные технологии». Специфика и основные характеристики социальных технологий. Объекты социальных технологий. Управление социальными процессами как предмет социальных технологий. Конвергентные технологии и их роль в современном обществе.

Социальные аспекты технологий создания искусственного интеллекта. Социальная оценка идей трансгуманизма, перехода от современного человека к «постчеловеку».

Технологии конструирования этнического образа страны. Методологическая, интерпретационная, конструктивистская технологии.

Технологии формирования исторического знания. Цели, элементы, методы. Общие черты «нового» исторического знания в постсоветских государствах. Технологии использования исторического знания в информационных войнах.

Цветная революция как социальная технология. Цели цветных революций, основные акторы, этапы и их характерные признаки.

Миграция как цель и инструмент социальных технологий. Этапы реализации социальной технологии, использующей миграцию населения.

Электоральные технологии. Технологии создания образов политических лидеров. Образы политических партий: технологии создания, особенности в контексте России. Технологии конструирования образов оппозиционеров в российской политике.

Сущность социальной технологии «мягкая сила». Ресурсная база технологии «мягкая сила»: вовлечение, культура, система управления, образование, цифровая инфраструктура, предпринимательство. Отличие «мягкой силы» от «жесткой силы». Объект воздействия технологии «мягкая сила», цель данной технологии. Искомые результаты технологии. Этапы реализации технологии «мягкой сила». Особенности американской, английской, французской, китайской, российской технологий применения «мягкой силы».

Социальные технологии для формирования позитивного и негативного образа страны: создание и поддержание стереотипов о стране, ее руководителях и гражданах, подбор и/или искажение фактов в СМИ, подмена понятий, провокации и их последующая театрализация в СМИ. Технологии манипуляции образом страны. Задачи исследования целевых групп в России и за рубежом. Меры противодействия созданию негативного образа страны за рубежом.

Лингвосоциальные технологии. Значение слова в формировании сознания людей. Понятие «логоэпистема». Сущность логоэпистемы и возможность ее применения в социальных технологиях. Извлечения знания, хранящегося в слове и использование его для конструирования социальной реальности той или иной исторической эпохи. Связь ядра

логоэпистем с понятием прецедентных феноменов как носителей культурной информации и части культурного фонового знания. Конструирование исторических событий и выдвигание прецедентных имен. Формирование инвариантных восприятий прецедентных имен, высказываний и других прецедентных феноменов с целью ценностной ориентации социума.

Аналитические основания конструирования социальной реальности посредством масс-медиа. «Медиакарта истории» М. Маклюэна. Структура воздействия информации на сознание и подсознание человека. Технологические модели воздействия информации на человека. Этапы процесса конструирования социальной реальности посредством масс-медиа. Параметры, характеризующие практику использования социальной технологии конструирования реальности посредством масс-медиа.

Сущность и содержание термина «жизненные миры молодежи». Теоретические подходы к пониманию жизненных миров Э. Гуссерля и А. Шюца. Особенности социального положения молодежи как социально-демографической группы. Средства массовой информации как социальная технология формирования жизненных миров молодежи. «Инстаграм» и «перископ» как технологии нивелирования приватной жизни. Роль «Твиттера» и «Фейсбука» в организации «флешмоба» и самоорганизации в молодежной среде.

Социальные сети как новые формы интеракций и регуляторы социальных взаимодействий. Теоретические подходы М. Кастельса, К. Ясперса, К.-О. Апеля, Ю. Хабермаса, У. Эко., Б. Грушина и концепция интеграции сознания Г. Дилигенского. Виды социальных сетей. Технологии маркетинга в социальных сетях. «Мифологизация» и «стереотипизация» массового сознания под влиянием социальных сетей. «Вирусные истории».

Практическая аналитика

Социальная аналитика как методологическая, организационная и технологическая мыслительная деятельность. Цели аналитической деятельности. Роль аналитики в научном обосновании принятия оптимальных решений. Ведущие мировые «фабрики мысли», круг решаемых ими задач. Аналитические центры в России и их основные разработки. Объяснительная прогностическая, эвристическая функции аналитической работы. Общие виды анализа. Специальные методы анализа: графические, табличные, матричные. Экспертные системы как практическое приложение искусственного интеллекта. Data mining – интеллектуальный анализ данных. Критерии оценки достоверности информации. Способы аттестации текстов. Основные требования к работе аналитической группы.

Манипуляция сознанием: стратегии и технологии

Понятие манипуляции общественным сознанием (С. Кара–Мурза, Е. Доценко); критерии манипулятивного воздействия (3 критерия); природа манипулятивного воздействия; типы манипулятивных техник (психотехники). Знаково–символический аспект манипуляции (Г. Лассуэл, У. Липпман, М. Маклюэн, А. Моль). Манипуляция и власть: символический капитал П. Бурдьё. Социально–психологические аспекты манипуляции в трудах Д. Карнеги, Г. Лебона и Г. Тарда. Франкфуртская школа о манипуляции сознанием (Т. Адорно, Г.

Маркузе, Э. Фромм). Манипуляция сознанием для формирования потребительского поведения. Мифы европоцентризма в современной науке и ненаучном знании; искажение исторического знания как технология манипуляции сознанием; разрушение системы ценностей: технологии «управляемого хаоса». Реклама как инструмент манипуляции.

Социально-экономические проблемы современного общества

Основные направления и современная проблематика исследований социально-экономического развития. Классификация, виды и сущность основных проблем социально-экономического развития современного общества. Понятия социального и экономического развития в социологии и экономической науке. Понятия «экономический рост» и «устойчивое развитие».

Основные направления исследований проблем развития современного общества в социологии и экономической науке. Современные направления социологии социальных изменений.

Проблемы сохранения окружающей среды. Современная проблематика социально-экологических и экономико-экологических исследований. Глобальные изменения в окружающей среде и современное общество. Развитие индустриального, постиндустриального общества и проблемы экологии.

Проблемы социального неравенства. Современная проблематика социальных исследований бедности. Уровень жизни, качество жизни.

Социально-экономические проблемы коррупции. Влияние коррупции на развитие экономики и общества в целом.

Старение населения и последствия с этим связанные. Социальные детерминанты старения населения. Угрозы социальному и экономическому развитию.

Современная проблематика исследований перспектив развития современного общества. Различные социально-экономические модели и концепции развития системы современных обществ (концепция постиндустриального и информационного общества, концепции общества постмодерна и т.п.).

Социология глобализации

Специфика социологического подхода к изучению глобализации. Глобалистика как междисциплинарная область социальных наук. Многообразие пониманий глобализации: позиции Дж. Бейлиса и С. Смита, М. Уотерса, Р. Робертсона, Э. Гидденса, У. Бека, Л. Склера и др. Расширение предметного поля социологических исследований, выход на макросоциологический, транснациональный уровень.

Теория «глобальной системы» Лесли Склера. Методологические задачи: поиски наддисциплинарного подхода к исследованию глобальных проблем.

Главные парадигмы глобализации: (а) глобальное-локальное и "глоколизм", (б) культурна гибридаизация, (в) проблема национальных государств, (г) примордиальность как социальное явление, (д) гражданское общество, (е) новые типы рационализации. Модерн-постмодерн - глобализация как социологические парадигмы. (а) глобализация как линейный процесс модернизации, (б) "мир-системная" модель И.Уоллерстайна, (в) модель "мировой

культуры" (М.Арчер, М.Феверстоун, Р.Робертсон), (г) теория глобального сообщества (Э.Гидденс), (д) модель глобальной системы, (е) теория "обществ, основанных на знании" (Н.Стер).

Глобализация в сфере экономики: становление глобальной экономики и ее основные субъекты. Транснациональный капитал и транснациональный капиталистический класс. Международные экономические организации.

Глобализация в сфере коммуникации: развитие глобальной коммуникации (СМИ, средства связи и транспорт).

Глобализация в сфере политики. Возникновение глобальной политики и ее основные субъекты. Конец вестфальской эпохи. Глобальные миграции как проявление глобализации: экономические миграции, образовательные миграции, туризм и т.д. Усложнение национальной и конфессиональной структуры ведущих стран мира как результат международных миграций.

Глобализация в языковой сфере: превращение английского языка в глобальный язык и проблемы взаимодействия с ним других языков.-

Глобализация в сфере духовной жизни (культура, искусство). Глобализация науки и образования. Глобализация и религия. Глобальные города как очаги и генераторы процессов глобализации. Концепция глобального города С. Сассен.

Современные проблемы преподавания социологии

Основные направления совершенствования социологического образования в высшей школе. Болонская система и обучение в высшей школе. Концептуальные основания преподавания социологии в вузе. Структура современной социологии. Смена научных картин мира и социология. Полипарадигмальность и монизм современного социологического знания. Дискуссии о фундаментальной и прикладной социологии. Проблема «индигенизация» и «глокальности» социологии. Компетентностный подход к подготовке социологов в высшей школе. Методические требования к разработке лекционных и семинарских занятий по социологии в высшей школе.

Активные методы преподавания социологии в высшей школе. Возможности балльно-рейтинговой системы оценки формирования компетенций студентов в рамках основной образовательной программы. Методологические требования к разработке учебных тестов по социологическим дисциплинам.

Требования к качеству подготовки современных образовательных программ по социологии. Проблема формирования профессионального мастерства преподавателей социологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Основная литература:

1. Гапич А.Э. Лушников Д.А. Технологии цветных революций. – М.: РИОР, 2010;

- Диксон П. «Фабрики мысли». - М., 2004.
2. Касавин И.Т. Наука и социальные технологии/ Касавин И.Т., Антоновский А.Ю., Труфанова Е.О.— М.: Институт философии РАН, 2011;
 3. Кокорин А. А. Сравнительный анализ. - М.,2007;
 4. Кокорин А.А. Анализ: аксиоматическое эссе - М.,2003;
 5. Орлова И.Б. Социология исторического знания. М., Юрайт, 2018;
 6. Осипов Г.В. Измерение социальной реальности: показатели и индикаторы/ Г. В. Осипов; Рос. акад. наук, Ин-т соц.-полит. исслед., Науч. совет по программе фундам. исслед. Президиума РАН "Экономика и социология знания". - М.: ИСПИ РАН, 2011
Парадигмы социологии знания. Хрестоматия под ред. В Л Шульца. - М..2006;
 7. Социальные технологии. Учебное пособие под ред И.Б.Орловой. М.: Юрайт,2019
 8. Ткаченко А.В. Методика преподавания социологии. – М.: Юрайт, 2018
 9. Шульц Вл. Социология знания. История и методология. - М.,2006;
 10. Конструктивистский подход в эпистемологии и науках о человеке/ Под ред. В А Лекторского.М.,2009;

Дополнительная литература:

1. Блур Д. Сильная программа в социологии знания// Парадигмы социологии знания. Хрестоматия. Под ред. В.Л. Шульца. - М.: Наука, 2007;
2. Горбачев, А. А. Теоретико-методологические основы исследования манипулирования политическим сознанием электората на выборах/ А. А. Горбачев // М.: Социум, 2011.
3. Зубок Ю.А. Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе./ Ю.А. Зубок, Т. К. Ростовская, Н. Л. Смакотина. - М.: Перспектива, 2016;
4. Капица Л. М. Индикаторы мирового развития. - М.,2008;
5. Красных В.В. Этнопсихоллингвистика и лингвокультурология Москва “Гносис” 2002;
6. Кром М.М. Историческая антропология Спб, М, 2010.
7. Курбатов В.И., Курбатова О.В. Социальное проектирование. – Ростов –на – Дону: Феникс, 2013.
8. Маликова Н.Р. Социальное измерение глобализации. - М.: РГГУ, 2013;
9. Миземская И.Н. Меняющаяся социальность. Новые формы модернизации и прогресса/ Сиземская И.Н., Власова В.Б., Денисов В.В.— М.: Институт философии РАН, 2010;
10. Труфанова Е. О. Субъект и познание в мире социальных конструкций.М.,2018;
11. Попков В.А., Коржуев А.В. Учебный процесс в вузе. - М.: МГУ, 2000;
12. Плебанек О.В. Парадигмальные основания анализа социальной реальности/ Плебанек О.В.— СПб.: Петрополис, 2012;

Интернет-ресурсы:

- Федеральный образовательный портал по экономике, социологии и менеджменту: <http://www.ecsocman.edu.ru/>;
 - Портал по социально-гуманитарному и политологическому образованию: <http://www.humanities.edu.ru/>;
 - Библиотека Фонда «Общественное мнение» (<http://club.fom.ru/182/library.html>).
- Зарубежным:
- Справочно-информационный портал Sociosite: <http://www.sociosite.net/>
 - Science Information Gateway (SOCIG): www.sosig.ac.uk;
 - Информационный и поисковый портал по социальным наукам Social Science Hub: www.sshub.com
 - Liens Socio: <http://www.liens-socio.org/>
 - Socioland: www.socioland.de;
 - Каталог программного обеспечения и баз данных для социологов: http://www.stat.washington.edu/raftery/Research/Soc/soc_software.html;
 - Международная база данных ЮНЕСКО по социальным наукам DARE (институции, персоналии): www.databases.unesco.org/dare/form.shtml;
 - Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE (www.jstor.org), ProQuest (www.proquestdirect.com), EBSCO (www.ebsco.com));
 - Высшая школа современных социальных наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова- <http://vshssn.msu.ru/>;
 - Институт социально-политических исследований РАН (ИСПИ РАН) - <http://isprras.ru>;
 - Институт социологии РАН (ИС РАН) - <http://www.isras.ru/> ;
 - Всероссийский центр изучения общественного мнения - <http://wciom.ru/> ;
 - Фонд Общественного Мнения - <http://fom.ru/>.

2.3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ГОСУДАРСТВЕННОГО ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА

СПИСОК ВОПРОСОВ К ПЕРВОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА:

- 1.1. Этапы развития науки и уровни научного знания.
- 1.2. Принципы объективности и рациональности в теории познания
- 1.3. Закономерности развития научного знания.
- 1.4. Роль Г. Бергмана и Т. Куна в обосновании необходимости и утверждении понятия «парадигма».
- 1.5. Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса.
- 1.6. Понятия «информационная эпоха» (М. Кастельс) и «социальная информация» (Ф. Ферраротти).
- 1.7. Социоанализ П. Бурдьё.
- 1.8. Концептуальные представления Дж. Урри и И. Валлерстайна о «конце общества».
- 1.9. Глобальные «риски» современной эпохи (У. Бек, Э. Гидденс и Н. Луман).

1.10. Структура программы социологического исследования. Укажите названия частей и соответствующих им элементов.

1.11. Обоснование выбора теоретического подхода к социологическому исследованию

1.12. Зависимые, независимые, контрольные переменные в социологическом исследовании

1.13. Использование понятия «идеальный тип» в теоретическом и эмпирическом социологическом исследовании.

1.14. Формулирование проблемы и разработка концептуальной модели социологического исследования

1.15. Операционализация концептуальных понятий, процедура и способы ее осуществления.

1.16. Понятие причинности в социальных науках. Измерение причинно-следственной связи.

1.17. Понятие объяснительной модели (схемы) в социологическом исследовании. Виды объяснительных моделей.

1.18. Гипотеза и ее виды в социологическом исследовании, функции гипотез.

1.19. Социальный показатель и его разновидности. Способы конструирования социальных показателей.

1.20. Понятие социального индикатора. Принципы определения количества и качества социальных индикаторов в социологическом исследовании.

СПИСОК ВОПРОСОВ КО ВТОРОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА:

2.1 Социология знания К. Маннгейма

2.2 М. Шелер о социологии знания

2.3 Феноменология А. Шютца и современные социологические исследования

2.4 Социология научного знания: макро- и микро- подходы.

2.5 Механизмы распространения научного знания в обществе (по Б. Лутуру)

2.6 Социальное конструирование исторического знания в постсоветский период: цели, методы, следствия.

2.7 Технологии, применяемые для корректировки обыденного исторического знания.

2.8 Научные представления о социальной неопределенности.

2.9 Система предельно-критических или пороговых показателей развития общества.

2.10 Основные направления совершенствования социологического образования в высшей школе.

2.11 Классификация, виды и сущность основных проблем социально-экономического развития современного общества.

2.12 Предметное поле социологии глобализации

2.13 Теоретико-методологические основания социального конструктивизма.

2.14 Объяснительная, прогностическая, эвристическая функции аналитической работы. Общие виды анализа.

2.15 Политическая пропаганда: технология управления электоральным поведением.

2.16 Принцип организации аналитической работы

2.17 Конвергентные технологии и их роль в современном обществе.

2.18 Социальные аспекты технологий создания искусственного интеллекта.

2.19 Социальная оценка идей трансгуманизма, перехода от современного человека к «постчеловеку».

2.20 Понятие «социальные технологии». Специфика и основные характеристики социальных технологий

ЗАДАНИЯ К ТРЕТЬЕЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА:

3.1. Раскройте структуру научного знания с перечислением ее элементов. Укажите критерии качественных различий уровней знания: по содержанию и методам получения и организации. Укажите критерии выбора методов научного исследования в соответствии со структурой и задачами исследования.

3.2. Какие основные разделы вы бы выделили при подготовке аналитического обзора на тему: «Причины и следствия роста бюрократии в постсоветской России?»

3.3. Приведите конкретные примеры применения различных парадигм в социологических исследованиях

3.4. Предложите систему мер борьбы с коррупцией в современной России и оцените их потенциальную эффективность.

3.5. Подтвердите или опровергните наличие параллелей в методах воздействия на историческое знание в послереволюционный период 20-х гг. XX века и в «перестроечный» период 90-х годов XX века.

3.6. Предложите качественные показатели, характеризующие удовлетворенность жизнью населения в современной России.

3.7. Проанализируйте социальные детерминанты инновационной деятельности российских вузов на этапе их интеграции в мировое образовательное пространство.

3.8. Проанализируйте процесс формирования и использования человеческого капитала на региональном уровне, оцените возможности инновационного развития конкретного региона России.

3.9. Сделайте прогноз основных проблем мегаполиса к 2030 г.

3.10. Проведите социальный анализ одного или нескольких современных социальных конфликтов, оцените возможные последствия.

3.11. На конкретных примерах покажите, как «цветные революции» используются для социального конструирования реальности.

3.12. На основе анализа практики применения технологии «мягкая сила», разработайте систему мер противодействия ее влиянию.

3.13. На примере конструирования потоков учебной миграции рассмотрите основные этапы и инструменты данной социальной технологии.

3.14. Проанализируйте и сравните технологии политической пропаганды, используемые политическими партиями России. Какие технологии, на ваш взгляд, являются более эффективными.

3.15. Подготовьте краткий информационно-аналитический обзор об этносоциальных проблемах в республиках и регионах России начала 90-х годов XX в., сравнивая их с сегодняшними реалиями межэтнических отношений (на примере любого региона).

3.16. Сформулируйте ваши практические предложения по снижению негативного влияния социальных сетей на российских подростков.

3.17. Выберите одну из групп рисков глобализации и разработайте стратегию для снижения неопределенности в данной сфере и для преодоления риска.

3.18. Прокомментируйте данные социологических исследований социального расслоения в современной России.

3.19. Оцените потенциал применения Индекса Человеческого Развития (ИЧР) в научных исследованиях.

3.20. В контексте исследования глобализации приведите данные о распределении мировых богатств между населением планеты.

Проверка сформированности компетенций с использованием оценочных средств

Универсальные компетенции:

общенаучные:

способность анализировать и оценивать философские проблемы при решении социальных и профессиональных задач (ОНК-2).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: актуальные проблемы онтологии, гносеологии, философской антропологии Код 32 (ОНК-2)</p>	<p>- ответы на вопросы 1.17-1.20; 1.29 первой и 2.7-2.9; 2.11; 2.15; 2.16; 2.24; 2.26; 2.30 второй частей экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p>
<p>УМЕТЬ: обосновывать выбор методов анализа и оценки философских проблем при решении социальных и профессиональных задач КОД У2 (ОНК-2)</p>	<p>- ответы на вопросы 1.1 первой и 2.9; 2.24; 2.30 второй частей экзамена - выполнение заданий 3.10-3.12;</p>	<p>- оценка ответа на вопрос; - оценка выполнения</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1) Критерии оценки задания (Приложение 2)</p>

	3.18; 3.21; 3.23-3.26 третьей части экзамена	задания	
ВЛАДЕТЬ: навыками использования методов приобретения и усвоения знаний, расширения познавательной деятельности Код В2 (ОНК-2)	- выполнение задания 3.1-3.30 третьей части экзамена;	- оценка выполнения задания;	Критерии оценки задания (Приложение 2)

владение основами исторических знаний, понимание движущих сил и закономерностей исторического процесса, места человека в историческом процессе, политической организации общества (ОНК-3);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материал ы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: методы изучения исторического пути стран и народов в объективном отражении, с позиций историзма, всех явлений и процессов, составляющих историю человечества КОД 32 (ОНК-3)	- ответы на вопросы 2.14; 2.22; 2.30 второй части экзамена	- оценка ответа на вопрос	Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)
УМЕТЬ: определять собственную позицию по отношению к окружающей реальности, соотносить свои взгляды и принципы с исторически возникшими мировоззренческими системами	- ответы на вопросы 2.1; 2.2; 2.64 2.7; 2.10-2.13; 2.15; 2.17; 2.19-2.21; 2.25; 2.26; 2.29 второй части экзамена - выполнение заданий 3.1; 3.4; 3.6; 3.7; 3.9; 3.11; 3.12; 3.18; 3.24; 3.25; 3.26;	- оценка ответа на вопрос; - оценка выполнения задания	Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1) Критерии оценки задания (Приложение 2)

КОД У2 (ОНК-3)	3.28 для третьей части экзамена		
ВЛАДЕТЬ: навыками поиска, систематизации и комплексного анализа исторической информации Код В2 (ОНК-3)	- выполнение заданий 3.1; 3.4; 3.6; 3.7; 3.9; 3.11; 3.12; 3.18; 3.24; 3.25; 3.26; 3.28 третьей части экзамена;	- оценка выполнения кейс-задания;	Критерии оценки задания (Приложение 2)

ОНК-4: владение методологией научных исследований в профессиональной области;

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: формы организации научного знания и научной деятельности Код 32 (ОНК-4)	- ответы на вопросы 1.14; 1.17-1.19; 1.28 первой и 2.3; 2.9; 2.15; 2.16; 2.26; 2.30 второй частей экзамена	- оценка ответа на вопрос	Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)
УМЕТЬ: обосновывать выбор методов научного исследования с учетом их ограничения, оценивать качество (валидность и надежность) информации КОД У2 (ОНК-4)	- ответы на вопросы 1.1-1.13 первой и 2.5; 2.9 второй частей экзамена 3.1-3.4; 3.6; 3.7; 3.10; 3.11-3.21; 3.23; 3.30 выполнение заданий для третьей части экзамена	- оценка ответа на вопрос; - оценка выполнения задания	Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1) Критерии оценки задания (Приложение 2)
ВЛАДЕТЬ: навыками проведения комплексных научных исследований при решении социальных	- выполнение заданий 3.1-3.4; 3.6; 3.7; 3.10; 3.11-3.21; 3.23; 3.30 третьей части экзамена;	- оценка выполнения кейс-задания;	Критерии оценки задания (Приложение 2)

и профессиональных задач Код В2 (ОНК-4)			
---	--	--	--

системные:
способность к творчеству, порождению инновационных идей, выдвижению самостоятельных гипотез (М-СК-1).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: особенности разработки гипотез научного исследования, обладающих научной новизной Код 32 (СК-1)	- ответы на вопросы 1.1 первой и в2.3; 2.4; 2.6; 2.8 второй частей экзамена	- оценка ответа на вопрос	Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)
УМЕТЬ: осуществлять поиск объективно нового КОД У2 (СК-1)	- ответы на вопросы 2.1-2.3; 2.6; 2.7; 2.10-2.12; 2.17-2.23; 2.27; -2.29 второй части экзамена - выполнение заданий 3.1-3.4; 3.6-3.12; 3.14-3.30 третьей части экзамена	- оценка ответа на вопрос; - оценка выполнения задания	Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1) Критерии оценки задания (Приложение 2)
ВЛАДЕТЬ: навыками самостоятельного выдвижения научных гипотез, обладающих научной новизной КОД В2 (СК-1)	- выполнение заданий 3.1-3.4; 3.6-3.12; 3.14-3.30 третьей части экзамена;	- оценка выполнения задания;	Критерии оценки задания (Приложение 2)

способность к самостоятельному обучению и разработке новых методов исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля деятельности; к инновационной научно-образовательной деятельности (СК-3);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: особенности научного и научно-производственного профиля деятельности Код 31 (СК-3)</p>	<p>- ответы на вопросы 2.1-2.30 второй части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p>
<p>УМЕТЬ: осуществлять поиск критериев оптимизации путей и методов достижения результата в новых областях профессиональной деятельности КОД У1 (СК-3)</p>	<p>- ответы на вопросы 2.1-2.30 второй части экзамена - выполнение заданий 3.1-3.30 третьей части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос; - оценка выполнения задания</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1) Критерии оценки задания (Приложение 2)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками самостоятельного обучения ведения профессиональной деятельности в новых научных и научно-производственных областях КОД В1 (СК-3)</p>	<p>- выполнение заданий 3.1-3.30 третьей части экзамена;</p>	<p>- оценка выполнения задания;</p>	<p>Критерии оценки задания (Приложение 2)</p>

Профессиональные компетенции:

научно-исследовательская деятельность:

владение классическими и современными социологическими теориями, новейшими тенденциями и направлениями современной социологии как основой профессиональной деятельности (М-ПК - 1);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: новейшие тенденции и направления современной социологии как основу профессиональной деятельности КОД 32 (ПК-1)</p>	<p>- ответы на вопросы 1.14-1.30 первой и 2.6; 2.16; 2.18; 2.22 второй частей экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p>
<p>УМЕТЬ: оперировать широким спектром научных категорий социологии КОД У2 (ПК-1)</p>	<p>- ответы на вопросы 1.1-1.30 первой и 2.1-2.30 второй части экзамена</p> <p>- выполнение заданий 3.1-3.30 третьей части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос;</p> <p>- оценка выполнения задания</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p> <p>Критерии оценки задания (Приложение 2)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками применения широкого спектра классических и современных социологических теорий, тенденций и направлений для анализа конкретной области социальной реальности КОД В2 (ПК-1)</p>	<p>- выполнение заданий 3.1.3.30 третьей части экзамена;</p>	<p>- оценка выполнения задания;</p>	<p>Критерии оценки задания (Приложение 2)</p>

владение классическими и современными методологическими подходами и методами социологических исследований (М-ПК - 2);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: комплекс теоретических, методологических и методических подходов к получению достоверного эмпирического знания о состоянии социальных явлений и процессов на уровне индивида, отдельной социальной группы и общества</p> <p>КОД 32 (ПК-2)</p>	<p>- ответы на вопросы 1.1-1.14 первой и второй части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p>
<p>УМЕТЬ: выбирать и применять в соответствии с поставленными задачами в конкретной исследовательской ситуации широкий спектр теоретических и методических подходов и методов сбора первичных социальных данных в социологическом исследовании</p> <p>КОД У2 (ПК-2)</p>	<p>- ответы на вопросы 1.1-1.14 первой части экзамена</p> <p>- выполнение заданий 3.1-3.5; 3.7-3.12; 3.14-3.20; 3.22-3.30 третьей части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос;</p> <p>- оценка выполнения задания</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p> <p>Критерии оценки задания (Приложение 2)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками применения широкого спектра методов проведения социологического исследования</p> <p>КОД В2 (ПК-2)</p>	<p>- выполнение заданий 3.1-3.12; 3.14-3.30 третьей части экзамена;</p>	<p>- оценка выполнения задания;</p>	<p>Критерии оценки задания (Приложение 2)</p>

способность применять в профессиональной деятельности знания по теории и методологии социологии для решения теоретических и практических исследовательских задач, включая выявление социально значимых проблем, противоречий и проблемных ситуаций (М-ПК - 3);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: широкий спектр методологических подходов и методов, используемых отечественными и зарубежными исследователями КОД 32 (ПК-3)</p>	<p>- ответы на вопросы 1.1-1.14 первой части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p>
<p>УМЕТЬ: разрабатывать новые методологические подходы и методы для последующего использования в конкретной ситуации КОД У2 (ПК-3)</p>	<p>- ответы на вопросы 1.1-1.14 первой части экзамена</p> <p>- выполнение заданий 3.1-3.4; 3.6-3.12; 3.14-3.21; 3.30 третьей части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос;</p> <p>- оценка выполнения задания</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p> <p>Критерии оценки задания (Приложение 2)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками использования широкого спектра зарубежного и отечественного опыта для решения задач конкретных исследований КОД В2 (ПК-3)</p>	<p>- выполнение заданий 3.1-3.4; 3.6; 3.8; 3.11; 3.12; 3.14-3.25; 3.27; 3.28; 3.30 третьей части экзамена;</p>	<p>- оценка выполнения задания;</p>	<p>Критерии оценки задания (Приложение 2)</p>

--	--	--	--

способность на основе социологической теории анализировать и интерпретировать социальную, демографическую, политическую, экономическую, культурную, духовно-религиозную и естественнонаучную информацию для решения профессиональных задач (М-ПК - 8);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: широкий спектр социологических теорий и возможностей применения междисциплинарного подхода к изучению социальной реальности КОД 32 (ПК-8)</p>	<p>- ответы на вопросы 1.14-1.30 первой и 2.1-2.30 второй частей экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p>
<p>УМЕТЬ: использовать междисциплинарный подход адекватно решаемым профессиональным задачам в социальной, демографической, политической, экономической, культурной, духовно-религиозной и естественно-научных областях КОД У2 (ПК-8)</p>	<p>- ответы на вопросы 2.1-2.30 второй части экзамена</p> <p>- выполнение заданий 3.1-3.4; 3.6-3.12; 3.14-3.21; 3.23-3.30 для части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос;</p> <p>- оценка выполнения задания</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p> <p>Критерии оценки задания (Приложение 2)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками разработки комплекса практических рекомендаций для решения социальных</p>	<p>- выполнение заданий 3.1-3.4; 3.6; 3.8; 3.11; 3.12; 3.14-3.25; 3.27; 3.28; 3.30 третьей части экзамена</p>	<p>- оценка выполнения задания;</p>	<p>Критерии оценки задания (Приложение 2)</p>

проблем КОД В2 (ПК-8)			
---------------------------------	--	--	--

производственно-прикладная деятельность:
владение методами разработки инновационных социальных технологий решения проблем в различных сферах жизни общества (М-ПК - 12);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: широкий спектр принципов и методов научного исследования в социологии КОД З2 (ПК-5)	- ответы на вопросы 1.1-1.14 первой части экзамена	- оценка ответа на вопрос	Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)
УМЕТЬ: разрабатывать новые теоретико-методологические подходы и методы для исследования данной социальной проблемы КОД У2 (ПК-5)	- ответы на вопросы 2.4; 2.6; 2.8; 2.10; 2.11; 2.20; 2.22-2.29 второй части экзамена - выполнение заданий 3.3.5; 3.7-3.12; 3.14-3.21; 3.23-3.30 для третьей части экзамена	- оценка ответа на вопрос; - оценка выполнения задания	Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1) Критерии оценки задания (Приложение 2)
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа комплексной социальной информации, необходимой для постановки и решения социальных проблем КОД В2 (ПК-5)	- выполнение заданий 3.1-3.4; 3.6; 3.8; 3.11; 3.12; 3.14-3.25; 3.27; 3.28; 3.30 третьей части экзамена	- оценка выполнения задания	Критерии оценки задания (Приложение 2)

проектно-экспертная деятельность:

владение методами прогнозирования изменений объектов профессиональной деятельности для разработки предложений и рекомендаций по решению социальных проблем (М-ПК - 13);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: широкий спектр методов и моделей социального прогнозирования КОД 32 (ПК-13)</p>	<p>- ответы на вопросы 2.4; 2.6; 2.8; 2.10; 2.11; 2.20; 2.22-2.29 второй части экзамена ответы на вопросы</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p>
<p>УМЕТЬ: осуществлять научно обоснованный выбор методов прогнозирования, методов моделирования вариантов будущего развития объектов профессиональной деятельности КОД У2 (ПК-13)</p>	<p>- ответы на вопросы 2.4; 2.6; 2.8; 2.10; 2.11; 2.20; 2.22-2.29 второй части экзамена - выполнение заданий 3.3.5; 3.7-3.12; 3.14-3.21; 3.23-3.30 для третьей части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос; - оценка выполнения задания</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1) Критерии оценки задания (Приложение 2)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками формулировки практических рекомендаций по использованию разработанных прогнозов для решения актуальных проблем КОД В2 (ПК-13)</p>	<p>- выполнение заданий 3.1-3.4; 3.6; 3.8; 3.11; 3.12; 3.14-3.25; 3.27; 3.28; 3.30 третьей части экзамена</p>	<p>- оценка выполнения задания;</p>	<p>Критерии оценки задания (Приложение 2)</p>

Специализированные компетенции:

владение теорией и методологией социологии знания (СПК-1);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании	Критерии оценивания
---------------------------------	--------------------	-------------------------	---------------------

		которых производится оценка	результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: основные отечественные и зарубежные социологические концепции социологии знания, содержание современных дискуссий по проблемам социологии знания.</p> <p>КОД 31 (СПК-1)</p>	<p>- ответы на вопросы 1.18; 1.20; 1.28 первой и 2.24-2.26; 2.30 второй частей экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p>
<p>УМЕТЬ:</p> <p>при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии знания генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений</p> <p>КОД У1 (СПК-1)</p>	<p>- ответы на вопросы 2.24-2.26; 2.30 второй части экзамена</p> <p>- выполнение заданий 3.1-3.3; 3.6-3.13; 3.15-3.21; 3.23-3.30 третьей части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос;</p> <p>- оценка выполнения задания</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p> <p>Критерии оценки задания (Приложение 2)</p>
<p>УМЕТЬ:</p> <p>применять существующие концептуальные и эмпирические методы и процедуры при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии знания</p> <p>КОД У2 (М-СПК-1)</p>	<p>- выполнение заданий 3.1-3.3; 3.6-3.13; 3.15-3.21; 3.23-3.30 третьей части экзамена</p>	<p>- оценка выполнения задания</p>	<p>Критерии оценки задания (Приложение 2)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ:</p> <p>навыками критического анализа и оценки современных</p>	<p>- выполнение заданий 3.1-3.13; 3.15-3.30 третьей</p>	<p>- оценка выполнения задания;</p>	<p>Критерии оценки задания (Приложение 2)</p>

научных достижений и результатов исследований в области социологии знания КОД В1 (СПК-1)	части экзамена		
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в процессе исследования трансформации общества, социальной неопределенности КОД В2 (СПК-1)	- ответы на вопросы 2.24-2.26; 2.30 второй части экзамена - выполнение заданий 3.1-3.13; 3.15-3.30 третьей части экзамена	- оценка ответа на вопрос; - оценка выполнения задания	Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1) Критерии оценки задания (Приложение 2)

владение технологией социального конструирования и управления знанием на различных уровнях: от уровня организации до уровня общества в целом (СПК-2);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: результаты современных социологических исследований социального конструирования и управления знанием на различных уровнях: от уровня организации до уровня общества в целом Код 31 (СПК-2)	- ответы на вопросы 2.1; 2.7; 2.10-2.15; 2.17-2.29 второй частей экзамена	- оценка ответа на вопрос	Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)
УМЕТЬ: обобщать результаты современных социологических исследований в области	- ответы на вопросы 2.1; 2.7; 2.10-2.15; 2.17-2.29 второй части экзамена	- оценка ответа на вопрос;	Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене

<p>социального конструирования и управления знанием на различных уровнях: от уровня организации до уровня общества в целом.</p> <p>КОД У1 (СПК-2)</p>	<p>- выполнение заданий 3.1-3.30 третьей части экзамена</p>	<p>- оценка выполнения задания</p>	<p>(Приложение 1) Критерии оценки задания (Приложение 2)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками проведения социологических исследований в области социального конструирования и управления знанием на различных уровнях: от уровня организации до уровня общества в целом</p> <p>КОД В1 (СПК-2)</p>	<p>- выполнение заданий 3.1-3.4; 3.6-3.13; 3.15-3.21; 3.23-3.30 третьей части экзамена</p>	<p>- оценка выполнения задания</p>	<p>Критерии оценки задания (Приложение 2)</p>

способность выявлять социальный, политический, интеллектуальный, темпоральный, культурный контексты, в которых происходит процесс социального конструирования (СПК-3);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: современные модели социальной реальности, закономерности и тенденции их функционирования</p> <p>Код З1 (СПК-3)</p>	<p>- ответы на вопросы 2.1; 2.7; 2.10-2.15; 2.17-2.29 второй частей экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p>
<p>ЗНАТЬ: результаты наиболее значимых современных</p>	<p>- ответы на вопросы 2.1; 2.7; 2.10-2.15; 2.17-2.29 второй</p>	<p>- оценка ответа на вопрос;</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном</p>

социологических исследований по изучению влияния социального, политического, интеллектуального, темпорального, культурного контекстов на конструирование социальной реальности Код 32 (СПК-3)	части экзамена - выполнение заданий 3.1-3.30 третьей части экзамена	- оценка выполнения задания	итоговом экзамене (Приложение 1) Критерии оценки задания (Приложение 2)
УМЕТЬ: составлять социальные программы, учитывающие влияние социального, политического, интеллектуального, темпорального, культурного контекстов на конструирование социальной реальности КОД У1 (СПК-3)	- выполнение заданий 3.1-3.4; 3.6; 3.8; 3.11; 3.12; 3.14-3.25; 3.27; 3.28; 3.30 третьей части экзамена	- оценка выполнения задания	Критерии оценки задания (Приложение 2)
ВЛАДЕТЬ: методами и социальными технологиями управления знанием в современном обществе КОД В1 (СПК-3)	- выполнение заданий 3.1-3.4; 3.6; 3.8; 3.11; 3.12; 3.14-3.25; 3.27; 3.28; 3.30 третьей части экзамена	- оценка выполнения задания	Критерии оценки задания (Приложение 2)
ВЛАДЕТЬ: социологическими методами исследования и технологий построения моделей социального конструирования КОД В2 (СПК-3)	- выполнение заданий 3.1-3.4; 3.6; 3.8; 3.11; 3.12; 3.14-3.25; 3.27; 3.28; 3.30 третьей части экзамена	- оценка выполнения задания	Критерии оценки задания (Приложение 2)

способность концептуализировать и эмпирически фиксировать показатели нового этапа развития современного общества - «общества знания» (СПК-4);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании	Критерии оценивания
--	---------------------------	--------------------------------	----------------------------

		которых производится оценка	результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: основные концепции изучения современного «общества знания»</p> <p>Код 31 (СПК-4)</p>	<p>- ответы на вопросы 1.18; 1.20; 1.28 первой и 2.24-2.26; 2.30 второй частей экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p>
<p>УМЕТЬ: концептуализировать и анализировать индикаторы становления и развития современного «общества знания»</p> <p>Код У1 (СПК-4)</p>	<p>- ответы на вопросы 2.7; 2.28 второй части экзамена</p> <p>- выполнение заданий 3.1-3.4; 3.6-3.12; 3.14-3.214 3.23-3.30 третьей части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос;</p> <p>- оценка выполнения задания</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p> <p>Критерии оценки задания (Приложение 2)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками построения методик измерения социальных процессов «общества знания».</p> <p>Код В1 (СПК-4)</p>	<p>- выполнение заданий 3.1-3.4; 3.6-3.12; 3.14-3.214 3.23-3.30 третьей части экзамена</p>	<p>- оценка выполнения задания</p>	<p>Критерии оценки задания (Приложение 2)</p>

способность анализировать формы отражения социальной реальности в общественном сознании, отношение социальных групп к объектам социальной реальности и способам ее конструирования (СПК-5);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: основные научные теоретические подходы к конструированию общественного сознания</p> <p>Код 31 (СПК-5)</p>	<p>- ответы на вопросы 1.18; 1.20; 1.28 первой и 2.24-2.26; 2.30 второй частей экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)</p>
<p>УМЕТЬ:</p>	<p>- ответы на</p>	<p>- оценка</p>	<p>Критерии</p>

анализировать формы отражения реальности в общественном сознании Код У1 (СПК-5)	вопросы 2.2; 2.5; 2.7; 2.11; 2.12; 2.14; 2.15; 2.17- 2.20; 2.22; 2.23; 2.25; 2.26; 2.29 второй части экзамена - выполнение заданий 3.1-3.4; 3.6-3.12; 3.14-3.214 3.23-3.30 третьей части экзамена	ответа на вопрос; - оценка выполнения задания	оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1) Критерии оценки задания (Приложение 2)
ВЛАДЕТЬ: методами изучения отношения социальных групп к объектам социальной реальности и способам их конструирования Код В1 (СПК-5)	- выполнение заданий 3.1-3.4; 3.6-3.12; 3.14-3.214 3.23-3.30 третьей части экзамена	- оценка выполнения задания	Критерии оценки задания (Приложение 2)

способность разрабатывать методы социологического исследования, проектирования и прогнозирования общественных процессов (СПК-6);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: теории социального прогнозирования и проектирования, методы, приемы и способы социального прогнозирования и проектирования Код З1 (СПК-6)	- ответы на вопросы 1.1 первой частей и 2.14; 2.24 второй частей экзамена	- оценка ответа на вопрос	Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)
УМЕТЬ: объяснять методологические принципы социального прогнозирования и проектирования,	- ответы на вопросы 2.2; 2.5; 2.7; 2.11; 2.12; 2.14; 2.15; 2.17- 2.20; 2.22; 2.23; 2.25; 2.26; 2.29 второй части экзамена	- оценка ответа на вопрос;	Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1) Критерии

применять методы и технологии социального прогнозирования и проектирования Код У1 (СПК-6)	- выполнение заданий 3.1-3.4; 3.6-3.12; 3.14-3.214 3.23-3.30 третьей части экзамена	- оценка выполнения задания	оценки задания (Приложение 2)
ВЛАДЕТЬ: навыками разработки методов социологического исследования, проектирования и прогнозирования общественных процессов Код В1 (СПК-6)	- выполнение заданий 3.1-3.4; 3.6-3.12; 3.14-3.214 3.23-3.30 третьей части экзамена	- оценка выполнения задания	Критерии оценки задания (Приложение 2)

способность исследовать технологии, методы и приемы манипуляции сознанием населения (СПК-7);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: основные технологии манипуляции общественным сознанием Код З1 (СПК-7)	- ответы на вопросы 2.2; 2.4; 2.7; 2.11- 2.14; 2.16; 2.17; 2.19; 2.20; 2.22; 2.23; 2.25; 2.29 второй частей экзамена	- оценка ответа на вопрос	Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1)
УМЕТЬ: анализировать механизмы и технологии манипуляции сознанием Код У1 (СПК-7)	- ответы на вопросы 2.2; 2.4; 2.7; 2.11- 2.14; 2.16; 2.17; 2.19; 2.20; 2.22; 2.23; 2.25; 2.29 - выполнение заданий 3.3; 3.4; 3.7; 3.11; 3.18; 3.24; 3.25; 3.26; 3.27; 3.28 третьей части экзамена	- оценка ответа на вопрос; - оценка выполнения задания	Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене (Приложение 1) Критерии оценки задания (Приложение 2)
ВЛАДЕТЬ: методиками изучения	- выполнение заданий 3.3; 3.4; 3.7;	- оценка выполнения	Критерии оценки задания

процесса манипуляции сознанием Код В1 (СПК-7)	3.11; 3.18; 3.24; 3.25; 3.26; 3.27; 3.28 третьей части экзамена	задания	(Приложение 2)
---	--	---------	----------------

2. ПРОГРАММА И ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Защита магистерской диссертации является частью государственной итоговой аттестации. Защита магистерской диссертации направлена на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям ФГОС ВО и ОС МГУ имени М.В.Ломоносова по направлению подготовки магистров 39.04.01 Социология, направленность (профиль) – Социология знания в части сформированности компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности.

Процедура представления и защиты магистерской диссертации проводится с учетом требований Положения о подготовке и защите магистерской диссертации по направлению подготовки «Социология», утвержденного на заседании Ученого совета Высшей школы современных социальных наук (факультета) МГУ имени М.В. Ломоносова «14» января 2012 г. (протокол № 1у), переутвержденного на заседании Ученого совета Высшей школы современных социальных наук (факультета) МГУ имени М.В. Ломоносова «08» ноября 2015 г. (протокол № 8),

Магистерская диссертация в соответствии с ОПОП выполняется в период, предусмотренный учебным планом, в том числе во время прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы. Магистерская диссертация должна представлять собой логически завершенное, самостоятельное, теоретическое или эмпирическое исследование, направленное на решение одной из актуальных задач в области социологии и отвечать требованиям научной новизны, теоретической и практической значимости.

Магистерская диссертация выполняется на основе глубокого изучения научно-практической литературы по направлению подготовки, в соответствии с методическими указаниями по подготовке магистерской диссертации и с индивидуальным планом работы по подготовке магистерской диссертации. Во время защиты диссертации применяются современные презентационные технологии. Одновременно с текстом магистерской диссертации предоставляется автореферат магистерской диссертации, в котором автором кратко излагается суть диссертационного исследования и занимает 15 страниц текста.

Примерная тематика магистерских диссертаций:

Социологический анализ современных представления студентов о русской революции 1917 года
Фрагментарные знания молодёжи как феномен интернет-культуры в современном российском обществе

Конъюнктурная трактовка истории как фактор мобилизации социально-политической активности масс
Конструирование имиджа политических партий в медиапространстве современной России
Использование дистанционного обучения в образовательном процессе высшего учебного заведения

Магистерская диссертация и ее автореферат представляются в учебную часть в установленные сроки. Магистерские диссертации, допущенные к аттестации научным руководителем, в обязательном порядке проходят рецензирование и оппонирование. Рецензента назначает УМК из числа преподавателей ВШССН МГУ, имеющих ученые степени кандидата и доктора наук. При необходимости к рецензированию могут быть привлечены специалисты из других организаций. Оппонента назначает учебно-методическая комиссия из преподавателей или ученых, работающих во внешних организациях. Защита магистерской диссертации происходит на открытом заседании. Ход защиты оформляется протоколом, который утверждается членами Государственной аттестационной комиссии (ГАК). Дата защиты устанавливается приказом директора ВШССН МГУ.

Защита магистерской диссертации включает в себя устный доклад студента, ответы на вопросы членов оценочной комиссии, комментарии членов комиссии и заключительное слово студента, содержащее ответ на замечания и пожелания, высказанные членами комиссии во время защиты. Общая продолжительность устного доклада не может превышать 25 минут. В докладе студента обязательно должны быть отражены следующие вопросы: название магистерской диссертации, актуальность темы магистерской диссертации; цели и задачи работы; структура магистерской диссертации; теоретический фундамент исследования, т.е. систематизированные теоретические знания, явившиеся результатом критического изучения литературы и лежащие в основе аналитической части магистерской диссертации; краткое описание методов сбора и анализа информации, допущения и ограничивающие обстоятельства, присущие проведению магистерского исследования; основные результаты, полученные студентом, их валидность, надежность и область применимости; теоретическая и практическая значимость полученных студентом результатов в решении социальных проблем; значение проведенного исследования и полученных результатов для развития собственной карьеры.

По окончании доклада студенту задаются вопросы председателем и членами ГАК. Вопросы, как правило, связаны с темой магистерской диссертации и методами научных исследований, применяемых в данной области. Секретарем ГАК зачитывается отзыв руководителя магистерской диссертации и содержание рецензии и отзыва оппонента. Выступает научный руководитель с характеристикой студента. Студент отвечает на замечания, содержащиеся в рецензии и отзыве. Проводится свободная дискуссия, когда члены государственной аттестационной комиссии и присутствующие выступают по существу магистерской диссертации.

По итогам защиты члены государственной аттестационной комиссии заполняют оценочный лист, детализирующий критерии оценки устной защиты. Заполненный оценочный лист учитывается при выставлении итоговой оценки.

Научный руководитель, рецензент, оппонент, члены комиссии на защите работы при оценивании выпускной квалификационной работы магистра заполняют оценочные листы.

Итоговая оценка магистерской диссертации выставляется государственной оценочной комиссией по итогам защиты работы с учетом оценок, выставленных научным руководителем, рецензентом и оппонентом, а также результатов проверки работы на предмет соответствия требованиям Положения о подготовке и защите выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации) по направлению подготовки: социология.

Итоговая оценка за магистерскую диссертацию выставляется по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». Выставленная итоговая оценка является окончательной и пересмотру не подлежит. В случае получения оценки «неудовлетворительно» или в случае, если магистерская диссертация не была допущена к защите, студент может быть допущен к повторной защите на следующий год с соблюдением общего порядка подготовки и защиты магистерской диссертации.

Повторная защита может происходить не позднее, чем через пять лет после прохождения студентом государственной итоговой аттестации впервые.

Процедура защиты магистерской диссертации выступает итоговым контролем сформированности компетенций обучающегося.

Проверка сформированности компетенций с использованием оценочных средств

Универсальные компетенции:

общенаучные:

способность анализировать и оценивать философские проблемы при решении социальных и профессиональных задач (М-ОНК-1).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: актуальные проблемы онтологии, гносеологии, философской антропологии Код 32 (ОНК-2)</p>	<p>- текст магистерской диссертации</p> <p>- устный доклад студента</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя-Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая</p>	<p>-актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых</p>

		оценка членом государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	на защиту
<p>УМЕТЬ: обосновывать выбор методов анализа и оценки философских проблем при решении социальных и профессиональных задач КОД У2 (ОНК-2)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; - положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; - ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членом государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками использования методов приобретения и усвоения знаний, расширения познавательной деятельности Код В2 (ОНК-2)</p>	<p>- текст выпускной квалификационной работы; - положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; - ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членом государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-актуальность исследования; -степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате; -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы) - аргументированность и степень обоснованности</p>

			ВЫВОДОВ, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
--	--	--	---

владение методологией научных исследований в профессиональной области (М-ОНК-2)

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: понятийный тезаурус методологии науки, формы организации научного знания и научной деятельности, основные принципы научной деятельности</p> <p>КОД 31 (М-ОНК-2)</p>	<p>- текст магистерской диссертации</p> <p>- устный доклад студента</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту</p>

<p>УМЕТЬ: обосновывать выбор методов научного исследования в соответствии со структурой и задачами исследования</p> <p>КОД У1 (М-ОНК-2)</p>	<p>- текст магистерской диссертации -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями</p> <p>уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками проверки истинности научных результатов и их интерпретации при решении социальных и профессиональных задач</p> <p>КОД В1 (М-ОНК-2)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- актуальность исследования; -степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате;</p> <p>-студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований; полученные результаты достоверны</p>

			аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
--	--	--	---

владение основами исторических знаний, понимание движущих сил и закономерностей исторического процесса, места человека в историческом процессе, политической организации общества (ОНК-3);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: методы изучения исторического пути стран и народов в объективном отражении, с позиций историзма, всех явлений и процессов, составляющих историю человечества</p> <p>КОД 32 (ОНК-3)</p>	<p>- текст магистерской диссертации;</p> <p>- устный доклад студента</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя-Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту</p>

<p>УМЕТЬ: определять собственную позицию по отношению к окружающей реальности, соотносить свои взгляды и принципы с исторически возникшими мировоззренческими системами</p> <p>КОД У2 (ОНК-3)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями</p> <p>уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками поиска, систематизации и комплексного анализа исторической информации</p> <p>Код В2 (ОНК-3)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- актуальность исследования;</p> <p>-степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате;</p> <p>- студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований; полученные результаты достоверны</p> <p>- аргументированность и</p>

			степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
--	--	--	---

ОНК-4: владение методологией научных исследований в профессиональной области;

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: формы организации научного знания и научной деятельности</p> <p>Код 32 (ОНК-4)</p>	<p>- текст магистерской диссертации;</p> <p>- устный доклад студента</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя-Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту</p>

<p>УМЕТЬ: обосновывать выбор методов научного исследования с учетом их ограничения, оценивать качество (валидность и надежность) информации КОД У2 (ОНК-4)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками проведения комплексных научных исследований при решении социальных и профессиональных задач Код В2 (ОНК-4)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- актуальность исследования; -степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате; - студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований; полученные результаты достоверны - аргументированность и</p>

			степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
--	--	--	---

владение разделами математики, необходимыми для решения научно-исследовательских и практических задач в профессиональной области (ОНК-5);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: основы фундаментальных математических теорий и методы, используемые при построении математических моделей</p> <p>Код 31 (ОНК-5)</p>	<p>- текст магистерской диссертации;</p> <p>- устный доклад студента</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя-Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту</p>

<p>УМЕТЬ: использовать методы математической статистики, теории измерений для решения социальных проблем КОД У1 (ОНК-5)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками выбора и использования математических методов, уместных при решении каждой конкретной задачи КОД В1 (ОНК-5)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований; полученные результаты достоверны</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками измерения и шкалирования в социологии, приемами интерпретации и визуализации результатов</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы</p>	<p>-студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических</p>

шкалирования для проверки истинности научных результатов и их интерпретации КОД В1 (ОНК-5)	- доклад магистра; - ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии	рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	методов и процедур при разработке и проведении исследований; полученные результаты достоверны
--	---	---	--

владение иностранным языком в устной и письменной форме для осуществления коммуникации в учебной, научной, профессиональной и социально-культурной сферах общения²; владение терминологией специальности на иностранном языке; умение готовить публикации, проводить презентации, вести дискуссии и защищать представленную работу на иностранном языке (ИК-1);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: нормы использования современного русского литературного языка в научной коммуникации в сфере социологии знания и социальной аналитики КОД 32 (ИК-1)	- текст магистерской диссертации, автореферат - устный доклад студента	- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии	-актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;

		(Протокол ГАК)	
<p>УМЕТЬ: использовать нормы современного русского литературного языка в научной сфере социологии знания и социальной аналитики, анализировать композиции научных статей</p> <p>КОД У2 (ИК-1)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: языковыми нормами устной и письменной речи, навыками публичной речи, навыками выстраивания научной аргументации при написании исследовательских работ и составлений презентаций к докладам</p> <p>КОД В1 (ИК-1)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- актуальность исследования; -степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате;</p> <p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>

владение иностранным языком в устной и письменной форме для осуществления коммуникации в учебной, научной, профессиональной и социально-культурной сферах общения³; владение терминологией специальности на иностранном языке; умение

3

□ Не ниже уровня В2 по общеевропейской шкале уровней владения иностранными языками CEFR

готовить публикации, проводить презентации, вести дискуссии и защищать представленную работу на иностранном языке (ИК-2);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: нормы использования современного иностранного литературного языка в научной коммуникации в сфере социологии знания и социальной аналитики КОД 32 (ИК-2)</p>	<p>- текст магистерской диссертации, автореферат</p> <p>- устный доклад студента</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p>
<p>УМЕТЬ: переводить специальную профессиональную литературу по социологии знания и социальной аналитике КОД У2 (ИК-2)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>

<p>ВЛАДЕТЬ: языковыми нормами устной и письменной речи, навыками публичной речи, навыками выстраивания научной аргументации при написании исследовательских работ и составлений презентаций к докладам в научной области социологии знания и социальной аналитики</p> <p>КОД В2 (ИК-2)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- актуальность исследования; -степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате;</p> <p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>
--	--	---	--

владение навыками использования программных средств и работы в компьютерных сетях, использования ресурсов Интернет; владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации (ИК-3);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: тенденции развития информационных технологий в науке и образовании; основные сетевые ресурсы; основные инструменты современного программного обеспечения, применяемые в научной и образовательной деятельности</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p> <p>студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при</p>

<p>КОД 32 (ИК-3)</p>		<p>аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>разработке и проведении исследований; полученные результаты достоверны</p>
<p>УМЕТЬ: выбирать эффективные информационные технологии для использования в учебном процессе; практически использовать научно-образовательные ресурсы Интернет в повседневной профессиональной деятельности исследователя и педагога</p> <p>КОД У2 (ИК-3)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы) студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований; полученные результаты достоверны</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками практического использования инструментальных и прикладных информационных технологий при решении различных задач науки и</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и</p>	<p>-актуальность исследования; -степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате;</p>

<p>образования КОД В2 (ИК-3)</p>		<p>оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований; полученные результаты достоверны - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>
---	--	---	---

способность использовать современную вычислительную технику и специализированное программное обеспечение в научно-исследовательской работе (ИК-4);

<p>Планируемые результаты обучения</p>	<p>Оценочные средства</p>	<p>Материалы, в содержании которых производится оценка</p>	<p>Критерии оценивания результатов обучения</p>

<p>ЗНАТЬ: основные параметры, функциональные возможности, достоинства и недостатки инструментов обработки; принципы логического вывода и заключения на основе компьютерной обработки социологической информации; КОД 32 (ИК-4)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы) студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований; полученные результаты достоверны</p>
<p>УМЕТЬ: применять современные информационные комплексы, системы и технологии для решения повседневных, плано-аналитических и научно-исследовательских задач социолога; оценить и выбрать программно-инструментальные средства автоматизации различных сторон и видов социологической деятельности КОД У2 (ИК-4)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы) студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований; полученные результаты достоверны</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками использования; профессионально-</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения,</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного</p>	<p>-актуальность исследования; -степень разработанности</p>

<p>ориентированных компьютерных систем, комплексов, пакетов и программ, технологий их применения в процессе решения различных прикладных задач социологической сферы деятельности</p> <p>КОД В2 (ИК-4)</p>	<p>выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате;</p> <p>- студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований; полученные результаты достоверны</p> <p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>
---	---	---	--

владение основными юридическими понятиями, навыками понимания юридического текста; умение использовать нормативные правовые документы в своей профессиональной деятельности; способность использовать правовые знания для защиты своих гражданских интересов и прав (ИК-5);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
--	---------------------------	--	---

<p>ЗНАТЬ: основные нормативные документы, регулирующие определенную сферу социальной реальности КОД 32 (ИК-5)</p>	<p>- текст магистерской диссертации;</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-актуальность исследования; -степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате;</p>
<p>УМЕТЬ: анализировать с точки зрения адекватности и оптимальности существующие нормативные правовые документы, регулирующие определенную сферу социальной реальности КОД У2 (ИК-5)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы) студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований; полученные результаты достоверны</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками разработки практических рекомендаций по разрешению социальных проблем, возникающих в</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p>	<p>- - аргументированность и степень обоснованности выводов,</p>

результате применения нормативных правовых документов, регулирующих определенную сферу социальной реальности КОД В2 (ИК-5)		- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
--	--	---	---

способность использовать полученные экономические знания в контексте своей социальной и профессиональной деятельности (ИК-6);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: основных закономерностей функционирования современной экономики, основные результаты новейших исследований, по проблемам экономики КОД 32 (ИК-6)	- текст магистерской диссертации;	- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	-актуальность исследования; -степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате;

<p>УМЕТЬ: готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений; формировать прогнозы развития конкретных экономических процессов</p> <p>КОД У2 (ИК-6)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы) студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований; полученные результаты достоверны</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками разработки практических рекомендаций по разрешению социальных проблем, возникающих в результате экономических факторов</p> <p>КОД В2 (ИК-6)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>

в) системные:

способность к творчеству, порождению инновационных идей, выдвижению самостоятельных гипотез (М-СК-1);

Планируемые результаты	Оценочные средства	Материалы, в содержании	Критерии оценивания
------------------------	--------------------	-------------------------	---------------------

обучения		которых производится оценка	результатов обучения
<p>УМЕТЬ: осуществлять поиск объективно нового</p> <p>КОД У2 (СК-1)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p> <p>студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований; полученные результаты достоверны</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками самостоятельного выдвижения научных гипотез, обладающих научной новизной</p> <p>КОД В2 (СК-1)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований; полученные результаты достоверны</p> <p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>

способность к поиску, критическому анализу, обобщению и систематизации научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных путей и методов их достижения (СК-2);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: полный спектр методов критического анализа, обобщения и систематизации научной информации КОД 32 (СК-2)</p>	<p>- текст магистерской диссертации;</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя-Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы) студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований; полученные результаты достоверны</p>

<p>УМЕТЬ: осуществлять поиск критериев оптимизации путей и методов достижения результата</p> <p>КОД У2 (СК-2)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы) студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований; полученные результаты достоверны</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками постановки целей исследования и выбору оптимальных путей их достижения</p> <p>КОД В1 (СК-2)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>

способность к самостоятельному обучению и разработке новых методов исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля деятельности; к инновационной научно-образовательной деятельности (СК-3);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании	Критерии оценивания
---------------------------------	--------------------	-------------------------	---------------------

		которых производится оценка	результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: особенности научного и научно- производственного профиля деятельности Код 31 (СК-3)</p>	<p>- текст магистерской диссертации;</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы) студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований; полученные результаты достоверны</p>
<p>УМЕТЬ: осуществлять поиск критериев оптимизации путей и методов достижения результата в новых областях профессиональной деятельности КОД У1 (СК-3)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы) студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований; полученные результаты достоверны</p>

<p>ВЛАДЕТЬ: навыками самостоятельного обучения ведения профессиональной деятельности в новых научных и научно-производственных областях</p> <p>КОД В1 (СК-3)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>
--	---	---	--

готовность руководствоваться в профессиональном поведении этическими и нравственными нормами научно-исследовательской и профессиональной деятельности, изложенными в кодексе социолога (СК-4);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: квалификационные требования к научному и научно-производственному профилю деятельности</p> <p>Код 32 (СК-4)</p>	<p>- текст магистерской диссертации;</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы) студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении</p>

		(Протокол ГАК)	исследований; полученные результаты достоверны
<p>УМЕТЬ: анализировать запросы общества к научно- производственному профилю социолога, осуществлять рефлексию в отношении собственной личности и своей профессиональной деятельности КОД У2 (СК-4)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы) студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований; полученные результаты достоверны</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками самостоятельного обучения ведения профессиональной деятельности в новых научных и научно- производственных областях КОД В2 (СК-4)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>

способность выстраивать и реализовывать перспективные линии интеллектуального, культурного и нравственного саморазвития и самосовершенствования (СК-5).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: основные достижения современных социальных наук, этику общечеловеческого и профессионального поведения КОД 32 (СК-5)</p>	<p>- текст магистерской диссертации;</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-актуальность исследования; -степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы) студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований; полученные результаты достоверны</p>
<p>УМЕТЬ: анализировать возможности интеллектуального, культурного и нравственного</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы) студент</p>

<p>саморазвития и самосовершенствования в актуальных условиях социальной реальности, осуществлять рефлексию в отношении собственной личности и своей профессиональной деятельности с учетом профиля подготовки</p> <p>КОД У2 (СК-5)</p>		<p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований; полученные результаты достоверны</p>
<p>ВЛАДЕТЬ:</p> <p>навыками самостоятельного выстраивания перспективных линий своего интеллектуального, культурного и нравственного развития и самосовершенствования с учетом профиля подготовки</p> <p>КОД В2 (СК-5)</p>	<p>- текст магистерской диссертации;</p> <p>- положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>

Профессиональные компетенции:

научно-исследовательская деятельность:

владение классическими и современными социологическими теориями, новейшими тенденциями и направлениями современной социологии как основой профессиональной деятельности (М-ПК - 1);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
---------------------------------	--------------------	---	--

<p>ЗНАТЬ: новейшие тенденции и направления современной социологии как основу профессиональной деятельности КОД 32 (ПК-1)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями; -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы) студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении аргументированности и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>
<p>УМЕТЬ: оперировать широким спектром научных категорий социологии КОД У2 (ПК-1)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>

	дискуссии	аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками применения широкого спектра классических и современных социологических теорий, тенденций и направлений для анализа конкретной области социальной реальности</p> <p>КОД В2 (ПК-1)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; - положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; - ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии; полученные результаты достоверны</p> <p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>

владение классическими и современными методологическими подходами и методами социологических исследований (М-ПК - 2);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: комплекс теоретических, методологических и методических подходов к получению достоверного эмпирического знания о состоянии социальных явлений и процессов на уровне индивида, отдельной социальной группы и общества</p> <p>КОД 32 (ПК-2)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; - положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; - ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы) студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении аргументированности и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>

<p>УМЕТЬ: выбирать и применять в соответствии с поставленными задачами в конкретной исследовательской ситуации широкий спектр теоретических и методических подходов и методов сбора первичных социальных данных в социологическом исследовании</p> <p>КОД У2 (ПК-2)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками применения широкого спектра методов проведения социологического исследования</p> <p>КОД В2 (ПК-2)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии; полученные результаты достоверны - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>

способность применять в профессиональной деятельности знания по теории и методологии социологии для решения теоретических и практических исследовательских задач, включая выявление социально значимых проблем, противоречий и проблемных ситуаций (М-ПК - 3);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: широкий спектр методологических подходов и методов, используемых отечественными и зарубежными исследователями КОД 32 (ПК-3)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>УМЕТЬ: разрабатывать новые методологические подходы и методы для последующего использования в конкретной ситуации КОД У2 (ПК-3)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы) -студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении</p>

		(Протокол ГАК)	исследований в предметном поле социологии; полученные результаты достоверны
ВЛАДЕТЬ: навыками использования широкого спектра зарубежного и отечественного опыта для решения задач конкретных исследований КОД В2 (ПК-3)	- текст магистерской диссертации; - положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; - ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии	- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	- студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии; полученные результаты достоверны - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.

способность определять научный аппарат исследования в фундаментальных и прикладных областях социологии (М-ПК - 4);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: принципы анализа и оценки состояния социальной реальности и	- текст магистерской диссертации; - положения,	оценка работы научным руководителем (Отзыв научного	-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть

<p>выявления тенденций развития общества, его сфер, институтов, процессов и социальных групп</p> <p>КОД 32 (ПК-4)</p>	<p>выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра;</p> <p>-ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>работы)</p>
<p>УМЕТЬ:</p> <p>разрабатывать новые теоретико-методологические подходы и методы для выявления социально-значимых проблем, противоречий и проблемных ситуаций социальной реальности;</p> <p>КОД У2 (ПК-4)</p>	<p>- текст магистерской диссертации;</p> <p>-положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра;</p> <p>-ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p> <p>- студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии; полученные результаты достоверны</p>
<p>ВЛАДЕТЬ:</p> <p>навыками разработки практических рекомендаций по разрешению социальных проблем</p> <p>КОД В2 (ПК-4)</p>	<p>- текст магистерской диссертации;</p> <p>-положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы</p>	<p>-студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических</p>

	<p>- доклад магистра;</p> <p>-ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии;</p> <p>полученные результаты достоверны</p> <p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>
--	---	--	---

способность разрабатывать программу социологического исследования, обосновывать методику и технику её реализации, составлять календарный план, определять комплекс всех видов ресурсов, необходимых для осуществления научного проекта по актуальной социальной проблематике (М-ПК - 5);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: широкий спектр принципов и методов научного исследования в социологии</p> <p>КОД 32 (ПК-5)</p>	<p>- текст магистерской диссертации;</p> <p>-положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра;</p> <p>-ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>

		(Протокол ГАК)	
<p>УМЕТЬ: разрабатывать новые теоретико-методологические подходы и методы для исследования данной социальной проблемы КОД У2 (ПК-5)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p> <p>-студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии; полученные результаты достоверны</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками анализа комплексной социальной информации, необходимой для постановки и решения социальных проблем КОД В2 (ПК-5)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии; полученные результаты достоверны</p> <p>-</p>

			аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
--	--	--	---

способность разрабатывать новые и адаптировать известные методологические подходы и методы, используя отечественный и зарубежный опыт, для решения задач конкретных исследований (М-ПК - 6);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: принципы, определяющие структуру и содержание программы социологического исследования КОД 32 (ПК-6)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>--актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>УМЕТЬ: находить новое и малоизученное для определения и формулирования объекта, предмета, целей и задач исследования; уметь формулировать</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>

<p>положения, выносимые на защиту и обоснованно аргументировать КОД У2 (ПК-6)</p>	<p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками анализа комплексной социальной информации, необходимой для постановки и решения социальных проблем КОД В2 (ПК-6)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии; полученные результаты достоверны - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>

способность формировать информационные массивы используя аудит источников информации для оценки их достоверности, необходимости и достаточности (М-ПК-7);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
---------------------------------	--------------------	---	--

<p>ЗНАТЬ: широкий спектр достижений естественно-научных, математических, гуманитарных и социальных наук КОД 32 (ПК-7)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями; -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>УМЕТЬ: использовать современные методы сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной информации КОД У2 (ПК-7)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии; полученные результаты достоверны - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>
<p>ВЛАДЕТЬ:</p>	<p>- текст</p>	<p>- оценка</p>	<p>-</p>

<p>навыками формирования комплексной социальной информации для решения задач конкретных исследований</p> <p>КОД В1 (ПК-7)</p>	<p>магистерской диссертации;</p> <p>-положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра;</p> <p>-ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>
--	--	--	--

способность на основе социологической теории анализировать и интерпретировать социальную, демографическую, политическую, экономическую, культурную, духовно-религиозную и естественнонаучную информацию для решения профессиональных задач (М-ПК - 8);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ:</p> <p>широкий спектр социологических теорий и возможностей применения междисциплинарного подхода к изучению социальной реальности</p> <p>КОД 32 (ПК-8)</p>	<p>- текст магистерской диссертации;</p> <p>-положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра;</p> <p>-ответы магистра на вопросы</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной</p>	<p>- актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>

	в ходе публичной дискуссии	комиссии (Протокол ГАК)	
<p>УМЕТЬ: использовать междисциплинарный подход адекватно решаемым профессиональным задачам в социальной, демографической, политической, экономической, культурной, духовно-религиозной и естественно-научных областях</p> <p>КОД У2 (ПК-8)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p> <p>-</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками разработки комплекса практических рекомендаций для решения социальных проблем</p> <p>КОД В2 (ПК-8)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии; полученные результаты достоверны</p> <p>-</p> <p>аргументированность и степень обоснованности выводов,</p>

		рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
--	--	---

производственно-прикладная деятельность:

способность использовать знание теорий и методов социальных и гуманитарных наук для разработки методического инструментария, нормативных документов, информационных материалов с целью организации и осуществления социального мониторинга, аналитической и консалтинговой деятельности (М-ПК - 11);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: широкий спектр теорий и методов социальных и гуманитарных наук КОД 32 (ПК-11)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>УМЕТЬ: применять теории и методы социальных наук для осуществления исследовательской, консалтинговой и аналитической деятельности КОД У2 (ПК-11)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>

	<p>магистра;</p> <p>- ответы</p> <p>магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>(Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии</p> <p>(Протокол ГАК)</p>	
<p>ВЛАДЕТЬ:</p> <p>навыками разработки комплекса практических рекомендаций для решения социальных проблем</p> <p>КОД В2 (ПК-11)</p>	<p>- текст магистерской диссертации;</p> <p>- положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра;</p> <p>- ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии</p> <p>(Протокол ГАК)</p>	<p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>

владение методами разработки инновационных социальных технологий решения проблем в различных сферах жизни общества (М-ПК - 12);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ:</p> <p>основные категории инноватики, методы разработки и принципы применения социальных технологий</p> <p>КОД 32 (ПК-12)</p>	<p>- текст магистерской диссертации;</p> <p>- положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом</p>	<p>-актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть</p>

	<p>магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>(Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>работы)</p>
<p>УМЕТЬ: анализировать использование разработанных социальных технологий для решения проблем в различных сферах общества КОД У2 (ПК-12)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками разработки практических рекомендаций по использованию разработанных инновационных технологий КОД В2 (ПК-12)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии; полученные результаты достоверны - аргументированность и</p>

			степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
--	--	--	---

проектно-экспертная деятельность:

владение методами прогнозирования изменений объектов профессиональной деятельности для разработки предложений и рекомендаций по решению социальных проблем (М-ПК - 13);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: принципы социального прогнозирования и моделирования КОД 32 (ПК-13)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; - положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; - ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями; - уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>УМЕТЬ: осуществлять прогноз и моделировать варианты будущего развития объектов профессиональной деятельности КОД У2 (ПК-13)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; - положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы</p>	<p>- уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>

	- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии	рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	
ВЛАДЕТЬ: навыками разработки практических рекомендаций по использованию разработанных прогнозов и моделей вариантов будущего развития объектов профессиональной деятельности КОД В2 (ПК-13)	- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии	- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	-студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии; полученные результаты достоверны - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.

Специализированные компетенции:
владение теорией и методологией социологии знания (СПК-1);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материал ы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
--	-------------------------------	---	---

<p>ЗНАТЬ: основные отечественные и зарубежные социологические концепции социологии знания, содержание современных дискуссий по проблемам социологии знания.</p> <p>КОД З1 (СПК-1)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>УМЕТЬ: при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии знания генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений</p> <p>КОД У1 (СПК-1)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>УМЕТЬ: применять существующие концептуальные и эмпирические методы и процедуры при разработке и проведении исследований в</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы</p>	<p>-студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических</p>

<p>предметном поле социологии знания КОД У2 (М-СПК-1)</p>	<p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии знания; полученные результаты достоверны - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов исследований в области социологии знания КОД В1 (СПК-1)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии; полученные результаты достоверны - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками</p>	<p>- текст магистерской</p>	<p>- оценка работы научным</p>	<p>-студент демонстрирует</p>

<p>анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в процессе исследования трансформации общества, социальной неопределенности</p> <p>КОД В2 (СПК-1)</p>	<p>диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии знания; полученные результаты достоверны</p> <p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>
--	---	---	--

владение технологией социального конструирования и управления знанием на различных уровнях: от уровня организации до уровня общества в целом (СПК-2);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ:</p> <p>результаты современных социологических исследований социального конструирования и управления знанием на различных уровнях: от уровня организации до уровня общества в целом</p> <p>Код 31 (СПК-2)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра;</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p>	<p>- актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>

	-ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии	- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	
УМЕТЬ: обобщать результаты современных социологических исследований в области социального конструирования и управления знанием на различных уровнях: от уровня организации до уровня общества в целом. КОД У1 (СПК-2)	- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии	- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)
ВЛАДЕТЬ: навыками проведения социологических исследований в области социального конструирования и управления знанием на различных уровнях: от уровня организации до уровня общества в целом КОД В1 (СПК-2)	- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии	- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	-студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии знания; полученные результаты достоверны - аргументированность и степень

			обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
--	--	--	---

способность выявлять социальный, политический, интеллектуальный, темпоральный, культурный контексты, в которых происходит процесс социального конструирования (СПК-3);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: современные модели социальной реальности, закономерности и тенденции их функционирования Код 31 (СПК-3)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя-Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>ЗНАТЬ: результаты наиболее значимых современных социологических исследований по изучению влияния социального, политического, интеллектуального, темпорального,</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя-Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом</p>	<p>- актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть</p>

культурного контекстов на конструирование социальной реальности Код 32 (СПК-3)	магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии	(Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	работы)
УМЕТЬ: составлять социальные программы, учитывающие влияние социального, политического, интеллектуального, темпорального, культурного контекстов на конструирование социальной реальности КОД У1 (СПК-3)	- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии	- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)
ВЛАДЕТЬ: методами и социальными технологиями управления знанием в современном обществе КОД В1 (СПК-3)	- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии	- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	-студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии знания; полученные результаты достоверны - аргументированность и

			степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
<p>ВЛАДЕТЬ: социологическими методами исследования и технологий построения моделей социального конструирования</p> <p>КОД В2 (СПК-3)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; - положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; - ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- студент демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии знания; полученные результаты достоверны</p> <p>- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.</p>

способность концептуализировать и эмпирически фиксировать показатели нового этапа развития современного общества - «общества знания» (СПК-4);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: основные концепции изучения современного «общества знания»</p>	<p>- текст магистерской диссертации; - положения,</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного</p>	<p>- актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными</p>

<p>Код З1 (СПК-4)</p>	<p>выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра;</p> <p>-ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>дискуссиями;</p> <p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>УМЕТЬ: концептуализировать и анализировать индикаторы становления и развития современного «общества знания»</p> <p>Код У1 (СПК-4)</p>	<p>- текст магистерской диссертации;</p> <p>-положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра;</p> <p>-ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>- актуальность исследования хорошо объяснена и связана с ведущими научными дискуссиями;</p> <p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками построения методик измерения социальных процессов «общества знания».</p> <p>Код В1 (СПК-4)</p>	<p>- текст магистерской диссертации;</p> <p>-положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра;</p> <p>-ответы</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>

	магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии	оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	
--	--	--	--

способность анализировать формы отражения социальной реальности в общественном сознании, отношение социальных групп к объектам социальной реальности и способам ее конструирования (СПК-5);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: основные научные теоретические подходы к конструированию общественного сознания Код 31 (СПК-5)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>УМЕТЬ: анализировать формы отражения реальности в общественном сознании Код У1 (СПК-5)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>

	магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии	(Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	
ВЛАДЕТЬ: методами изучения отношения социальных групп к объектам социальной реальности и способам их конструирования Код В1 (СПК-5)	- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии	- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)

способность разрабатывать методы социологического исследования, проектирования и прогнозирования общественных процессов (СПК-6);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: теории социального прогнозирования и проектирования, методы, приемы и способы социального прогнозирования и проектирования Код 31 (СПК-6)	- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);	оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и	-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)

	- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии	оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	
УМЕТЬ: объяснять методологические принципы социального прогнозирования и проектирования, применять методы и технологии социального прогнозирования и проектирования Код У1 (СПК-6)	- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии	оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)
ВЛАДЕТЬ: навыками разработки методов социологического исследования, проектирования и прогнозирования общественных процессов Код В1 (СПК-6)	- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат); - доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии	- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3); - оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5); - итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)	-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)

способность исследовать технологии, методы и приемы манипуляции сознанием населения (СПК-7);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: основные технологии манипуляции общественным сознанием Код 31 (СПК-7)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>
<p>УМЕТЬ: анализировать механизмы и технологии манипуляции сознанием Код У1 (СПК-7)</p>	<p>- текст магистерской диссертации; -положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра; -ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>

		(Протокол ГАК)	
<p>ВЛАДЕТЬ:</p> <p>методиками изучения процесса манипуляции сознанием</p> <p>Код В1 (СПК-7)</p>	<p>- текст магистерской диссертации;</p> <p>- положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>- доклад магистра;</p> <p>- ответы магистра на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя- Приложение3);</p> <p>- оценка работы рецензентом и оппонентом (Приложения 4,5);</p> <p>- итоговая оценка членов государственной аттестационной комиссии (Протокол ГАК)</p>	<p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)</p>

Приложение 1

Критерии оценки ответа магистра по направлению подготовки интегрированных магистров 39.04.01 «Социология», направленности (профиля) подготовки «Социология знания и социальная аналитика» на государственном итоговом экзамене

Оценка «отлично»

Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки. Оценка «отлично» ставится магистрам, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала;
- способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- владеют понятийным аппаратом;
- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из социальной практики исследований.

Оценка «хорошо»

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «хорошо» ставится за правильный ответ на вопрос, знание основных характеристик раскрываемых категорий. Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей. Оценка «хорошо» ставится магистрам, которые при ответе:

- обнаруживают твёрдое знание программного материала;
- способны применять знание теории к решению задач профессионального характера;
- допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка «удовлетворительно»

Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. Оценка «удовлетворительно» ставится магистрам, которые при ответе:

- в основном знают программный материал в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии;
- допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета;
- приводимые формулировки являются недостаточно четкими, нечетки, в ответах допускаются неточности.

Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания магистром сущности основных категорий по основному и дополнительным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно»

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Магистр не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа “что это такое?” и “почему существует это явление?”. Оценка «неудовлетворительно» ставится магистрам, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала;
- допускают принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета;
- демонстрируют незнание теории и практики.

Приложение 2

Критерии оценки задания

№	Критерии	Показатель
----------	-----------------	-------------------

Критерии оценки	Отлично «5»	Хорошо «4»	Удовлетворительно «3»	Неудовлетворительно «2»	Оценка 5,4,3 или 2
Актуальность исследования	Актуальность темы полностью раскрыта	Актуальность с отдельными незначительными недостатками	Актуальность темы недостаточно полно обобщена.	Актуальность темы исследования не раскрыта	
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении магистром навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности	Имеются отдельные недостатки/неточности	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате недостаточно полно представлена	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	

	по решению исследователей и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях				
Новизна исследования	Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии знания генерировать принципиально новые идеи	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии знания генерировать новые идеи	В целом успешная, но содержащая существенные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии знания генерировать новые идеи	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии знания генерировать новые идеи отсутствует	
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы	Имеются отдельные недостатки/неточности в приведенной аргументации	Имеются существенные недостатки/неточности в приведенной аргументации	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	

на защиту					
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследователями и практических задач в междисциплинарных областях для осуществления социальной аналитики	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологических методов и технологий исследования для осуществления социальной аналитики	Содержание существенные пробелы применение социологических методов и технологий исследования для осуществления социальной аналитики	Фрагментарное применение критического анализа и оценки ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов социальной аналитики	
Уровень владения социологическими методами исследования (эмпирическая часть исследования; приложения, где представлен программа исследования)	Успешное, обоснованное применение социологических методов и технологий исследования для осуществления социальной аналитики	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологических методов и технологий исследования для осуществления социальной аналитики	Содержание существенные пробелы применение социологических методов и технологий исследования для осуществления социальной аналитики	Фрагментарное применение социологических методов исследования отдельных объектов социальной аналитики	

я)					
<p>Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования</p>	<p>Магистр демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии знания; полученные результаты достоверны</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии знания; полученные результаты достоверны</p>	<p>Содержащее существенные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии знания; полученные результаты достоверны</p>	<p>Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов социологии знания; полученные результаты не являются достоверными</p>	
<p>Практическая значимость результатов исследования</p>	<p>Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов и технологий совершенствования</p>	<p>Содержащее существенные пробелы применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования</p>	<p>Применение ограниченного числа методов и технологий совершенствования социальных институтов без соответствующей адаптации к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию</p>	

	различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности	ования функционирования социальных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы	социальных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы	результатов исследования практической деятельности отсутствуют	В
Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов	Заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования	Заключения и предложения являются оригинальным и в незначительной степени	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, в тексте работы, автореферате	и не являются оригинальными, в

Научная эрудиция магистранта при ответе на вопросы	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам социологии знания	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции по проблемам социологии знания	Демонстрирует недостаточный уровень научной эрудиции по проблемам социологии знания	Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам социологии знания	
---	---	--	--	--	--

СОБЛЮДЕНИЕ СРОКОВ ОФОРМЛЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Комментарии

Все сроки промежуточного контроля были соблюдены	да	нет	
Сроки сдачи окончательного варианта работы были соблюдены	да	нет	

ДРУГИЕ КОММЕНТАРИИ

В соответствии с Положением «О конкурсе ВШССН МГУ на лучшую выпускную квалификационную работу» считаю возможным номинировать магистерскую диссертацию на участие в конкурсе:

Да

Нет

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:

ФИО: _____

Дата: _____

Подпись: _____

Приложение 4

Критерии оценки рецензентом магистерской диссертации

ЛИСТ ОЦЕНКИ

РЕЦЕНЗЕНТОМ

МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Ф.И.О.

студента:

Название
работы: _____

Научный _____ руководитель _____ (Ф.И.О.): _____

Руководство по выставлению оценки. Пожалуйста, оцените работу по каждому из критериев и проставьте в комментариях выбранный показатель

1. Интегральная оценка.

Критерии оценки	Отлично «5»	Хорошо «4»	Удовлетворительно «3»	Неудовлетворительно «2»	Оценка 5,4,3 или 2
Актуальность исследования	Актуальность темы полностью раскрыта	Актуальность с отдельными неизвестными недостатками	Актуальность темы недостаточно полно раскрыта.	Актуальность темы исследования не раскрыта	
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет сформирован	Имеются отдельные недостатки/неточности	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате недостаточно полно представлена	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	

	ном, системном владении магистром навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовател ьских и практических задач, в том числе в междисципли нарных областях				
Нови зна исследовани я	Сформ ированная способность при решении исследовател ьских и практических задач в предметном поле социологии знания генерировать принципаль но новые идеи	В целом успешная, но содержащая отдел ьные пробелы способность при решении исследовате льских и практически х задач в предметном поле социологии знания генерироват ь новые идеи	В целом успешная, но содержащая существенные пробелы способность при решении исследовател ских и практических задач в предметном поле социологии знания генерировать новые идеи	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии знания генерировать новые идеи отсутствует	
Аргу	Полож	Имею	Имеют	Научные	

<p>ментирован -ность и степень обоснованн ости выво дов, рекомендац ий, поло жений выносимых на защиту</p>	<p>ения, выносимые на защиту, выводы и рекомендаци и аргуме нтированы и обоснованы</p>	<p>тся отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументаци и</p>	<p>ся существенные недостатки/ неточности в приведенной аргументации</p>	<p>положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы</p>	
<p>Уров ень методологи ческой проработки проблемы (теоретичес кая часть работы)</p>	<p>Успеш ное и систематичес кое применение навыков анализа методологиче ских проблем, возникающих при решении исследовател ьских и практических задач в междисципли нарных областях для осуществлени я социальной аналитики</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологиче ских методов и технологий исследовани я для осуществлен ия социальной аналитики</p>	<p>Содерж ание существенные пробелы применение социологичес ких методов и технологий исследования для осуществлени я социальной аналитики</p>	<p>Фрагментарное применение критического анализа и оценки ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов социальной аналитики</p>	
<p>Уров ень владения социологиче скими методами</p>	<p>Успеш ное, обоснованное применение социологичес ких методов</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные</p>	<p>Содерж ание существенные пробелы применение социологичес</p>	<p>Фрагментарное применение социологических методов исследования отдельных объектов социальной аналитики</p>	

<p>исследования (эмпирическая часть исследования; приложения, где представлен программа исследования)</p>	<p>и технологий исследования для осуществления социальной аналитики</p>	<p>пробелы применение социологических методов и технологий исследования для осуществления социальной аналитики</p>	<p>ких методов и технологий исследования для осуществления социальной аналитики</p>		
<p>Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования</p>	<p>Магистр демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии знания; полученные результаты достоверны</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии знания; полученные результаты достоверны</p>	<p>Содержащее существенные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии знания; полученные результаты достоверны</p>	<p>Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов социологии знания; полученные результаты не являются достоверными</p>	
<p>Практика</p>	<p>Успешно</p>	<p>В</p>	<p>Содержащее</p>	<p>Применение</p>	

<p>Тическая значимость результатов исследования</p>	<p>ное и обоснованное применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности</p>	<p>целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; и по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы</p>	<p>ащее существенные пробелы применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы</p>	<p>ограниченного числа методов и технологий совершенствования функционирования социальных институтов без соответствующей адаптации к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности отсутствуют</p>	
<p>Оригинальность выводов,</p>	<p>Выводы, заключения и</p>	<p>Заключения и предложения</p>	<p>Заключения и предложения</p>	<p>Выводы, заключения и предложения</p>	<p>и не</p>

заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате	предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов	являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования	являются оригинальным и в незначительной степени	являются оригинальными, в тексте работы, автореферате	
Научная эрудиция магистра при ответе на вопросы	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам социологии знания	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции по проблемам социологии знания	Демонстрирует недостаточный уровень научной эрудиции по проблемам социологии знания	Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам социологии знания	

**ДРУГИЕ
КОММЕНТАРИИ**

**ОБЩАЯ ОЦЕНКА
ЗА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ**

В соответствии с Положением «О конкурсе ВШССН МГУ на лучшую»

выпускную квалификационную работу» считаю возможным номинировать магистерскую диссертацию на участие в конкурсе:

Да

Нет

РЕЦЕНЗЕНТ:

ФИО: _____

Дата: _____

Подпись: _____

Приложение 5

Критерии оценки оппонентом магистерской диссертации

ЛИСТ ОЦЕНКИ

ОПОНЕНТОМ

МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Ф.И.О. студента: _____

Название работы: _____

Научный руководитель (Ф.И.О.): _____

Руководство по выставлению оценки. Пожалуйста, оцените работу по каждому из критериев и проставьте в комментариях выбранный показатель

1. Интегральная оценка.

Критерии оценки	Отлично «5»	Хорошо «4»	Удовлетворительно «3»	Неудовлетворительно «2»	Оценка 5,4,3 или 2
Актуальность исследования	Актуальность темы полностью раскрыта	Актуальность с отдельными неизвестными недостатками	Актуальность темы не полностью раскрыта.	Актуальность темы исследования не раскрыта	

<p>Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате</p>	<p>Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении магистром навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>Имеются отдельные недостатки/неточности</p>	<p>Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате недостаточно полно представлена</p>	<p>Отсутствует критический анализ концепций/теорий/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	
<p>Новизна исследования</p>	<p>Сформированная способность при решении исследовательских и</p>	<p>В целом успешная, но содержащая отдельные</p>	<p>В целом успешная, но содержащая существенные пробелы</p>	<p>Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии знания</p>	

	практических задач в предметном поле социологии знания генерировать принципиально новые идеи	ьные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии знания генерировать новые идеи	способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии знания генерировать новые идеи	генерировать новые идеи отсутствует	
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации и аргументированы и обоснованы	Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Имеются существенные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовател	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологических методов и технологий исследовани	Содержатся существенные пробелы применение социологических методов и технологий исследования для осуществления социальной аналитики	Фрагментарное применение критического анализа и оценки ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов социальной аналитики	

	ьских и практических задач в междисциплинарных областях для осуществления социальной аналитики	я для осуществлен ия социальной аналитики			
Уровень владения социологическими методами исследования (эмпирическая часть исследования; приложения, где представлен а программа исследования)	Успешное, обоснованное применение социологических методов и технологий исследования для осуществления социальной аналитики	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социальных методов и технологий исследования для осуществления социальной аналитики	Содерж ащее существенные пробелы применение социологических методов и технологий исследования для осуществления социальной аналитики	Фрагментарное применение социологических методов исследования отдельных объектов социальной аналитики	
Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования	Магистр демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и	Содерж ащее существенные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении	Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов социологии знания; полученные результаты не являются достоверными	

	эмпирически х методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии знания; полученные результаты достоверны	процедур при разработке и проведении исследовани й в предметном поле социологии знания; полученные результаты достоверны	исследований в предметном поле социологии знания; полученные результаты достоверны		
Практическая значимость результатов исследования	Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации и по дальнейшему использованию результатов	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; и по дальнейшем	Содержат существенные пробелы применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования	Применение ограниченного числа методов и технологий совершенствования функционирования социальных институтов без соответствующей адаптации к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности отсутствуют	

	исследования в практической деятельности	у использован ию результатов исследования в практической деятельности и сформулированы	в практической деятельности сформулированы		
Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов	Заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования	Заключения и предложения являются оригинальными и в незначительной степени	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, в тексте работы, автореферате	
Научная эрудиция магистранта при ответе на вопросы	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам социологии знания	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции по проблемам социологии знания	Демонстрирует недостаточный уровень научной эрудиции по проблемам социологии знания	Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам социологии знания	

**ДРУГИЕ
КОММЕНТАРИИ**

**ОБЩАЯ ОЦЕНКА
ЗА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ**

В соответствии с Положением «О конкурсе ВШССН МГУ на лучшую выпускную квалификационную работу» считаю возможным номинировать магистерскую диссертацию на участие в конкурсе:

Да

Нет

ОПОНЕНТ:

ФИО: _____

Дата: _____

Подпись: _____

Приложение 6

**Критерии оценки защиты
выпускной квалификационной работы магистра (магистерской диссертации)
членами Государственной аттестационной комиссии**

**ЛИСТ ОЦЕНКИ ЗАЩИТЫ
МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

ФИО студента:

Тема работы:

1.Интегральная оценка.

Критерии оценки	Отлично «5»	Хорошо «4»	Удовлетворительно «3»	Неудовлетворительно «2»	Оценка 5,4,3 или 2
Актуальность исследования	Актуальность темы полностью раскрыта	Актуальность с отдельными неизвестными недостатками	Актуальность темы недостаточно полно обобщена.	Актуальность темы исследования не раскрыта	
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении магистром навыком критического анализа современных	Имеются отдельные недостатки/неточности	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате недостаточно полно представлена	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	

	научных достижений и результатов деятельности по решению исследователейских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях				
Новизна исследования	Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии знания генерировать принципиально новые идеи	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении исследовательских и практически задач в предметном поле социологии знания генерировать новые идеи	В целом успешная, но содержащая существенные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии знания генерировать новые идеи	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии знания генерировать новые идеи отсутствует	
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и	Имеются отдельные недостатки/неточности в приведенной аргументации	Имеют существенные недостатки/неточности в приведенной аргументации	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	

ий, поло жений выносимых на защиту	обоснованы				
Уров ень методологи ческой проработки проблемы (теоретичес кая часть работы)	Успеш ное и систематичес кое применение навыков анализа методологиче ских проблем, возникающих при решении исследовател ьских и практических задач в междисципли нарных областях для осуществлени я социальной аналитики	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологиче ских методов и технологий исследовани я для осуществлен ия социальной аналитики	Содерж ание существенные пробелы применение социологичес ких методов и технологий исследования для осуществлени я социальной аналитики	Фрагментарное применение критического анализа и оценки ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов социальной аналитики	
Уров ень владения социологиче скими методами исследовани я (эмпиричес кая часть исследовани я; приложения , где	Успеш ное, обоснованное применение социологичес ких методов и технологий исследования для осуществлени я социальной аналитики	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологиче ских методов и технологий исследовани я для	Содерж ание существенные пробелы применение социологичес ких методов и технологий исследования для осуществлени я социальной аналитики	Фрагментарное применение социологических методов исследования отдельных объектов социальной аналитики	

представлена программа исследования)		осуществления социальной аналитики			
Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования	Магистр демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии знания; полученные результаты достоверны	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии знания; полученные результаты достоверны	Содержит существенные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии знания; полученные результаты достоверны	Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов социологии знания; полученные результаты не являются достоверными	
Практическая значимость результатов исследования	Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов и технологий совершенство	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого	Содержит существенные пробелы применение широкого спектра методов и технологий	Применение ограниченного числа методов и технологий совершенствования функционирования социальных институтов без соответствующей адаптации к	

	<p>вания функционируют в различных институтах с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности</p>	<p>спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы</p>	<p>совершенство функционирования социальных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы</p>	<p>конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности отсутствуют</p>	
<p>Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферата</p>	<p>Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования</p>	<p>Заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении</p>	<p>Заключения и предложения являются оригинальным и в незначительной степени</p>	<p>Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, в тексте работы, автореферате</p>	

те	я материалов или отдельных результатов	резул ьтатов заимс твования			
ная эрудиция магистра при ответе на вопросы	Демон стрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам социологии знания	Демо нстрирует достаточный уровень научной эрудиции по проблемам социологии знания	Демонс трирует недостаточны й уровень научной эрудиции по проблемам социологии знания	Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам социологии знания	

2. Сильные стороны презентации

3. Слабые стороны презентации

4. Рекомендации студенту

5. Общий уровень работы в сравнении с другими студентами

Очень высокий Выше среднего Средний Ниже среднего

Член комиссии:

ФИО _____

Организация _____

Дата _____

Подпись _____