



“Утверждаю”
Директор ВШССН
академик Г.В. Осипов

“22” января 2018 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ПРОГРАММЕ ПОДГОТОВКИ
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ
В АСПИРАНТУРЕ**

Направление подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

39.06.01 “Социологические науки”
Направленность (профиль) подготовки «Социология управления»

Форма обучения: очная.

Квалификация (степень) выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 39.06.01 «Социологические науки», направленность (профиль) – «Социология управления» утверждена решением Ученого Совета (Протокол № 1 от 22.01.18).
Руководитель программы: академик Осипов Г.В. Авторы-составители: канд. социол. д-р филос. наук, проф. Орлова И.Б., канд. психолог. наук Романова Е.А., канд. социол. наук., доц. Федулова А.В.-
М.:МГУ, 2018.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения	4
2. Программа и оценочные средства государственного экзамена	9
3. Защита и оценочные средства выпускной квалификационной работы (диссертации).....	51
Приложение 1.....	83
Приложение 2.....	85
Приложение 3.....	86
Приложение 4.....	89
Приложение 5.....	92

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Содержание и цель государственной итоговой аттестации.

Государственная итоговая аттестация аспирантов является обязательной и направлена на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям ФГОС ВО и ОС МГУ имени М.В.Ломоносова по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, направленность (профиль) – Социология управления. Государственная итоговая аттестация включает в себя подготовку и сдачу государственного экзамена и научный доклад об основных результатах подготовленной выпускной научно-квалификационной работы (диссертации).

Выполненная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления. Требования к содержанию и оформлению диссертационной работы определяются нормативными документами Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации (ВАК России).

Государственный экзамен (ГЭ) является проверкой конкретных функциональных возможностей аспиранта, его способности к самостоятельной преподавательской деятельности в области социологии управления.

К ГИА допускаются аспиранты, не имеющие академической задолженности и выполнившие в полном объеме учебный план или индивидуальный учебный план (за исключением Блока 4 «Государственная итоговая аттестация») по программе аспирантуры.

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания и являются основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании. Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с п. 16 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, с изменениями от 21.04.2016, приказ № 335). В заключении отражается личное участие выпускника в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе, степень их достоверности, новизна и практическая значимость исследования, ценность научных работ выпускника, соответствие работы,

требованиям, установленным п.14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, научная специальность и отрасль науки, полнота изложения материалов в опубликованных или сданных в печать работах, результаты обсуждения (предзащиты) на кафедре или указание на отсутствие обсуждения работы, результаты защиты научного доклада на заседании государственной экзаменационной комиссии

В соответствии с требованиями Образовательного стандарта МГУ для программ аспирантуры по направлению подготовки 39.06.01 «Социологические науки» в состав государственной итоговой аттестации (ГИА) входят 2 испытания:

- Государственный экзамен
- Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП

Блок 4, базовая часть.

1.3. Трудоемкость, формы отчетности, формируемые компетенции.

	Элемент программы	Трудоемкость	Аттестация	Формируемые компетенции
1	Государственный экзамен	3 з.е.	Оценка	УК 6; УК 7; ОПК 2; ОПК 3; ПК3; ПК5
2	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6 з.е.	Оценка	УК 1; УК 2; УК 6, ОПК-3; ПК 1; ПК 5

1.4. Планируемые результаты обучения.

Элемент программы	Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
Государственный экзамен	УК-6 Способность к принятию самостоятельных мотивированных решений в нестандартных ситуациях и готовность нести ответственность за их последствия;	ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. Код В1(УК-6) ВЛАДЕТЬ: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития. Код В2(УК-6)
	УК-7 Способность планировать, осуществлять и оценивать учебный процесс с учетом специфики образовательной среды;	ЗНАТЬ: современные методы и технологии планирования учебного процесса. Код З1(УК-7) УМЕТЬ: адаптировать учебный процесс (методическое обеспечение, технологии проведения занятий, взаимодействия с аудиторией и т.д.) с учетом специфики образовательной среды. Код У1(УК-7)
	ОПК-2 Способность разрабатывать комплексное методическое обеспечение образовательных дисциплин (модулей) с учетом передового международного опыта;	ЗНАТЬ: современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования Код З1 (ОПК-2) . УМЕТЬ: обоснованно выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе Код У1 (ОПК-2) . ВЛАДЕТЬ: навыками эффективного использования современных образовательных технологий, методов и средств обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе Код В1 (ОПК-2) .
	ОПК-3 Способность к разработке новых методов исследования, применение их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав;	ЗНАТЬ: методологию разработки новых методов исследования в социологии Код З1 (ОПК-3) . ЗНАТЬ: законодательные акты, регламентирующие соблюдение авторских прав Код З2 (ОПК-3) . УМЕТЬ: обосновывать необходимость разработки новых методов исследования в социологии Код У1 (ОПК-3) . ВЛАДЕТЬ: навыками применения новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав Код В1 (ОПК-3) .
	ПК-3 Способность адаптировать и обобщать результаты современных	ЗНАТЬ результаты современных социологических исследований в области социологии управления Код З1 (ПК-3) .

	социологических исследований для целей преподавания социальных дисциплин в высших учебных заведениях;	<p>УМЕТЬ обобщать результаты современных социологических исследований Код У1 (ПК-3).</p> <p>ВЛАДЕТЬ навыками адаптировать результаты современных социологических исследований для целей преподавания социальных дисциплин в высших учебных заведениях Код В1 (ПК-3).</p>
	<p>ПК- 5 Способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования социальных институтов, методов управления, разработки социальных программ и стратегий деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций</p>	<p>ЗНАТЬ: результаты наиболее значимых отечественных и международных исследований социального управления на государственном и организационном уровнях, внедрения которых в общественную практику привело к положительным социальным эффектам Код З1 (ПК-5).</p> <p>УМЕТЬ: составлять социальные программы развития и разрабатывать стратегии деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций Код У1 (ПК-5).</p> <p>УМЕТЬ: выявлять проблемные зоны в системах социального управления государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, проводить социальную диагностику организаций Код У2 (ПК-5).</p> <p>ВЛАДЕТЬ: методами и социальными технологиями совершенствования функционирования социальных институтов современного общества Код В1 (ПК-5).</p> <p>ВЛАДЕТЬ: социологическими методами исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на различные функциональные сферы управления (управление человеческими ресурсами, маркетинг, управление производством и др.) и достижения синергетического эффекта Код В2 (ПК-5).</p>
<p>Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>	<p>УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Код В1 (УК-1)</p> <p>ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Код В2 (УК-1)</p>

<p>УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения</p>	<p>ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований Код В2 (УК-2)</p>
<p>ОПК-3 Способность к разработке новых методов исследования, применению их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав</p>	<p>ВЛАДЕТЬ: навыками применения новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения научной этики и авторских прав Код В1 (ОПК -3)</p>
<p>ПК-1 Владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области социологии управления</p>	<p>ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в процессе исследования социальных механизмов и способов управленческого воздействия на общество и его отдельные сферы, социальные группы и организации. Код В1(ПК -1) ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов исследований в области социального управления Код В2 (ПК -1)</p>
<p>ПК-5 Способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для совершенствования социальных институтов, методов управления, разработки социальных программ и стратегий деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций</p>	<p>ВЛАДЕТЬ: методами и социальными технологиями совершенствования функционирования социальных институтов современного общества Код В1 (ПК -5) ВЛАДЕТЬ: социологическими методами исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на различные функциональные сферы управления (управление человеческими ресурсами, маркетинг, управление производством и др.) и достижения синергетического эффекта Код В2 (ПК -5)</p>

2. ПРОГРАММА И ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

2.1.Содержание государственного экзамена

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков, полученных во время обучения в аспирантуре, является экзамен.

Государственный экзамен (ГЭ) проходит в устной форме на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК), состав которой формируется из преподавателей факультета высшей школы современных социальных наук имени М.В. Ломоносова и приглашенных специалистов.

Цель государственного экзамена по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 39.06.01 «Социологические науки», направленность (профиль) – «Социология управления» – проверка необходимого для осуществления профессиональной деятельности (научно-исследовательской и преподавательской в области социологии) уровня знаний, умений, навыков, опыта деятельности и подготовка к защите научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с Образовательным стандартом высшего образования, самостоятельно устанавливаемым Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова для реализуемого высшего образования по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 39.06.01 «Социологические науки», направленность (профиль) – «Социология управления». Государственный экзамен является комплексным и включает избранные разделы из учебных курсов, формирующих компетенции выпускника. Он включает проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять педагогическую деятельность в ОВОО по социологии управления. Экзамен проводится в устной форме. Экзамен носит комплексный характер. Он включает проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять педагогическую деятельность в ОВОО по социологии управления. Экзамен проводится в устной форме. Билет состоит из трех частей. Первая часть – проверка теоретических знаний по педагогике и психологии высшей школы и методике преподавания социологии управления. Вторая часть – выполнение практического задания (кейс-задачи) на определение умения реализации выпускником преподавательского вида деятельности. Третья часть – защита проекта в виде учебно-методического комплекса по дисциплине (обязательному или специальному курсу, практикуму, дистанционному курсу).

2.2.Оценочные средства экзамена

Учебно-методический комплекс разрабатывается по дисциплине, связанной с педагогической практикой аспиранта или с его научными интересами в рамках профиля (направленности) аспирантуры.

УМК должен содержать следующие компоненты: цели и задачи дисциплины, место дисциплины в структуре ООП, объем и содержание дисциплины, планируемые результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями), фонд оценочных средств (критерии и процедуры оценивания результатов обучения, типовые контрольные задания), перечень учебно-методического обеспечения, основной и дополнительной литературы.

Нормативные документы:

- 1.Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.
2. Федеральный закон от 10 ноября 2009 г. № 259-ФЗ «О Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете»;
3. Приказ Минобрнауки России от 12 сентября 2013 г. № 1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования»;
4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «39.06.01 Социологические науки», утвержденный приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 г. № 899. <http://www.fgosvo.ru>.
- 5.Образовательный стандарт высшего образования, самостоятельно устанавливаемый Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова по направлению подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре: 39.06.01 Социологические науки, одобрен решением Ученого совета МГУ, протокол № 1 от 12 мая 2014 г. И введен в действие приказом ректора МГУ от 23 июня 2014 г. № 552 изменения внесены приказом МГУ № 831 от 31 августа 2015 г.).
URL: <http://www.msu.ru/entrance/aspirantura.php>, <http://www.standart.msu.ru/>.
6. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 18 марта 2016 №227. (адъюнктура), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденный 7. Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, с изменениями от 21.04.2016, приказ № 335).

8. Положение о порядке проведения ГИА по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова (МГУ), 2016.

Локальные нормативные акты МГУ:

- «Положение о порядке прохождения итоговой государственной аттестации выпускника основных образовательных программ ВШССН»;
- «Положение о подготовке и защите выпускной квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 39.06.01 «Социологические науки», направленность (профиль) – «Социология управления»: социология»;
- Приказ о закреплении тем выпускных научно-квалификационных работ (диссертаций);
- Протокол заседания кафедры о предзащите выпускных квалификационных работ (диссертаций);
- Отзывы на выпускные научно-квалификационные работы (диссертации);
- Рецензии на выпускные научно-квалификационные работы (диссертации);
- Приказ о допуске аспирантов к ГИА;
- Приказ о закреплении председателя и членов государственной аттестационной комиссии.

Основная литература:

1. Андреев В.И. Творческие задания по педагогике для саморазвития студентов: учеб.-метод. пособие / В.И.Андреев, И.И.Голованова. – Казань: Центр инновационных технологий, 2008. – 48 с.;
2. Бурдьё П. Социальное пространство: поля и практики : пер. с фр.. / Пьер Бурдьё ; сост., общ. ред. пер. и послесл. Н. А. Шматко. СПб.: «Алетейя», 2007 – 288 с.;
3. Голенкова З.Т., Голиусова Ю.В. Прекариат как новое явление в современной социальной структуре // Наёмный работник в современной России / Отв.ред. З.Т. Голенкова. - М.: «Новый Хронограф», 2015. - С. 121-138;
4. Государственное и муниципальное управление / В. П. Васильев, Н. Г. Деханова, Н. А. Лось, Ю. А. Холоденко. — Дело и сервис Москва, 2014. — 352 с.
5. Грушин Б.А. Мнения о мире и мир мнений / Б. А. Грушин. - М.: «Праксис», 2011- 546 с.;
6. Клементьев Д.С. Социология и психология управления. - М.: «Аргмак-Медиа», 2014 – 208 с.;
7. Ткаченко А.В. Методика преподавания социологии в высшей школе. Учебник и практикум. М.: "Издательство Юрайт" г. Москва, 2016. — С. 368;

8. Осипов Г.В. Измерение социальной реальности: показатели и индикаторы. / Г. В. Осипов; Рос. акад. наук, Ин-т соц.-полит. исслед., Науч. совет по программе фундам. исслед. Президиума РАН "Экономика и социология знания". - М.: ИСПИ РАН, 2011;
9. Осипов Г.В., Стриханов Н.М., Шереги Ф.Э. Взаимодействие науки и производства: социологический анализ. В 2-х ч. Ч. 2 / Г.В. Осипов, М.Н. Стриханов, Ф.Э. Шереги. – М.: ЦСП и М, 2014. - 368 с.;
10. Пастухов А.Л. Эффективность управления образованием //Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: образование. Педагогические науки. – 2013. Т. 5. – №. 1-С. 65-69;
11. Пригожин А.И. Социология организаций. - М.: «Ленанд», 2015. - 264 с.;
12. Российское общество и вызовы времени : в 4 кн. / [М. К. Горшков и др.]; под ред. М. К. Горшкова и В. В. Петухова ; Ин-т социологии РАН. - М.: «Весь Мир», 2016 - 400 с.;
13. Социология управления: Теоретико-прикладной толковый словарь / Отв. ред. А.В. Тихонов. - М.: «КРАСАНД», 2015. – 480 с.;
14. Социология управления: фундаментальное и прикладное знание / [Тихонов А. В. и др.] ; Рос. акад. наук, Ин-т социологии, Центр социологии упр. и соц. технологий. - М. : «Канон+», 2014- 560 с.;
15. Тихонова Н.Е. Социальная структура России: теории и реальность. - М.: - Новый хронограф, 2014- 408 с.;
16. Управление человеческими ресурсами. В 2-х ч. Учебник и практикум / Л. Н. Амозова, С. А. Барков, Г. Б. Бороздина и др. — М.: "Издательство Юрайт", 2016. — 428 с.;
17. Шереги Ф. Э. Кадры управления образованием. Социологический анализ : учеб. пособие. / Ф. Э. Шереги, А. Л. Арефьев ; под ред. Г. В. Осипова. - М. : «Юрайт», 2018- 226;
18. Штомпка П. Социология социальных изменений /Пер с англ. под ред. ВА Ядова //М.: «Аспект пресс», 1996- 416 с.

Интернет-ресурсы:

- Федеральный образовательный портал по экономике, социологии и менеджменту: <http://www.ecsocman.edu.ru/>;
- Портал по социально-гуманитарному и политологическому образованию: <http://www.humanities.edu.ru/>;
- Библиотека Фонда «Общественное мнение» (<http://club.fom.ru/182/library.html>).

Зарубежным:

- Справочно-информационный портал Sociosite: <http://www.sociosite.net/>
- Science Information Gateway (SOCIG): www.sosig.ac.uk;
- Информационный и поисковый портал по социальным наукам Social Science Hub: www.sshub.com
- Liens Socio: <http://www.liens-socio.org/>
- Socioland: www.sozioland.de;
- Каталог программного обеспечения и баз данных для социологов: http://www.stat.washington.edu/raftery/Research/Soc/soc_software.html;
- Международная база данных ЮНЕСКО по социальным наукам DARE (институции, персоналии): www.databases.unesco.org/dare/form.shtml;
- Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE (www.jstor.org), ProQuest (www.proquestdirect.com), EBSCO (www.ebsco.com);
- Высшая школа современных социальных наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова- <http://vshssn.msu.ru/>;
- Институт социально-политических исследований РАН (ИСПИ РАН) - <http://isprras.ru>;
- Институт социологии РАН (ИС РАН) - <http://www.isras.ru/> ;
- Всероссийский центр изучения общественного мнения - <http://wciom.ru/> ;
- Фонд Общественного Мнения - <http://fom.ru/>.

Итоговое междисциплинарное испытание (экзамен) для получения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» включают вопросы и задания:

Примерный перечень дополнительных вопросов:

- 1.1. Тенденции развития современного образования
- 1.2. Концепции гуманизации и гуманитаризации образования. Критерии гуманизации образования.
- 1.3. Основные подходы в образовании (системный, синергетический, компетентностный)
- 1.4. Познавательные процессы человека
- 1.5. Мышление и речь. Виды, свойства, формы мышления. Функции языка
- 1.6. Способности. Классификация способностей.
- 1.7. Эмоции и мотивация. Классификация, эмоциональные и мотивационные состояния.
- 1.8. Воля. Характеристика волевых состояний.
- 1.9. Предмет педагогической науки. Основные дидактические принципы.
- 1.10. Формы и методика проведения лекций по дисциплине «Социология управления».
- 1.11. Формы и методика проведения семинарских занятий по дисциплине «Социология управления».
- 1.12. Формы и методика проведения практических занятий по дисциплине: «Социология управления».
- 1.13. Организация самостоятельной работы студентов, обучающихся по дисциплине «Социология управления».
- 1.14. Современные педагогические технологии. Классификация педагогических технологий
- 1.15. Технология модульного обучения.
- 1.16. Технология проблемного обучения.
- 1.17. Технология знаково-контекстного обучения.
- 1.18. Технология дистанционного обучения (обучение online, технология вебинаров).
- 1.19. Методы активного обучения.
- 1.20. Теории профессионального развития личности.
- 1.21. Понятие профессионального пути. Концепции Сьюпера, Хейвигхерста, Климова.
- 1.22. Формирование фонда оценочных средств компетенций студентов при подготовке курса по «Социологии управления».
- 1.23. Использование учебного тестирования как одной из форм проверки знаний по дисциплине «Социологии управления». Достоинства и недостатки метода.
- 1.24. Особенности организации рейтинговой формы контроля знаний студентов по курсу «Социологии управления».
- 1.25. Методика организации проектного обучения по курсу «Социологии управления».

- 1.26. Типология учебных игр. Методика проведения учебных игр в курсе «Социология управления
- 1.27. Сущность компетентностного подхода и его применение в составлении основных профессиональных образовательных программ высшего образования (направленность (профиль) подготовки –« Социология управления»).
- 1.28. Требования к подготовке рабочих программ по социологии управления.
- 1.29. Требования к подготовке учебно-методических пособий и учебников по социологии управления.
- 1.30. Система оценки качества основных профессиональных образовательных программ высшего образования.

Примерный перечень заданий:

- 2.1. Решите педагогическую задачу. При ответе на вопрос студент не согласился с оценкой преподавателя (70 баллов, три), считая ее заниженной, настаивая на оценке 86 баллов (четыре). Ответ действительно содержал недочеты, однако учащийся их не усмотрел. Каковы необходимые действия в данной ситуации?
- 2.2. Решите педагогическую задачу. На занятии студент систематически отказывается отвечать на вопросы преподавателя, не выполняет задания, объясняя это тем, что ему не интересно, этот предмет «лишний» для изучения. Что нужно предпринять в данных сложившихся условиях?
- 2.3. Решите педагогическую задачу. Студенты регулярно опаздывают на Ваше занятие, тем самым нарушая его ход, мешая другим учащимся, создавая нерабочую обстановку. Каковы необходимые действия в данной ситуации? Как можно решить проблему с опозданиями?
- 2.4. Заполните таблицу «Достоинства и недостатки стилей педагогического общения». При выполнении задания необходимо использовать различные классификации стилей педагогического общения.
- 2.5. Для выбранной Вами темы изучения из курса «Социологии управления» разработайте методы стимулирования и мотивации интереса к учению, а также методы стимулирования и мотивации долга и ответственности в учении студентов.

2.6. Решите педагогическую задачу. На занятии преподаватель вначале сообщает общее положение, закон, а затем постепенно начинает выводить частные случаи, более конкретные задачи.

- a) Определите метод обучения в соответствии с логикой раскрытия содержания темы.
- b) Укажите его преимущества.

2.7. Решите педагогическую задачу. На лекции преподаватель дает студентам задание: слушать внимательно лекцию, находить и записывать неточности и возникающие ошибки, которые преподаватель допускает намеренно. В конце лекции преподаватель обсуждает со студентами все зафиксированные ими ошибки.

- 1) Определите метод обучения.
- 2) К какой группе методов он относится?

2.8. Решите педагогическую задачу. Начиная практическое занятие, преподаватель узнает, что студенческая группа не подготовилась к важной теме по дисциплине, ссылаясь на отсутствие материалов в библиотеке и сети Интернет. Каковы Ваши действия в данной ситуации?

2.9. Решите педагогическую задачу. Заведующий кафедрой предложил преподавателям составить портфолио достижений на некоторых студентах, активно участвующих в общественной и научной жизни университета. Как Вы считаете, какие виды портфолио можно составить? Что может войти в данное портфолио достижений студента?

2.10. Проанализируйте и выпишите в два столбца с учетом рейтинга значимости 10 ваших личностных качеств, которые: а) будут способствовать вашему профессионально-творческому саморазвитию как педагога; б) будут сдерживать ваше профессионально-творческое саморазвитие как педагога.

2.11. Используя разнообразные методы (наблюдения, беседы, тестирование), составьте характеристику возрастных и индивидуальных особенностей «трудного студента». Продумайте основные направления успешного педагогического взаимодействия с ним при обучении дисциплине «Социология управления»

2.12. Используя разнообразные методы, составьте характеристику индивидуальных и возрастных особенностей одаренного студента. Продумайте возможности успешного построения его индивидуальных траекторий личностного и профессионального развития при обучении дисциплине «Социология управления».

- 2.13. Разработайте и обоснуйте модель обучения, максимально ориентированную на развитие самооценки студентов, применимую в рамках курса «Социология управления».
- 2.14. Разработайте модель обучения, максимально ориентированную на взаимообучение самих студентов, применимую в рамках курса «Социология управления».
- 2.15. Систематизируйте наиболее типичные конфликты, которые возникают в процессе межличностных отношений: а) между преподавателем и студентом; б) между студентами.
- 2.16. Перечислите наиболее типичные негативные ситуации педагогического общения, которые у вас возникали. Как вы вышли из них? А как желательно было бы выйти?

Критерии и процедуры оценивания аспиранта на государственном экзамене.

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций экзаменационная комиссия

- 1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: учебно-методический комплекс по дисциплине и отзывы на него (при наличии); отчеты по педагогической практике; другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);
- 2) заслушивает выступление аспиранта о разработанном учебно-методическом комплексе, об опыте педагогической деятельности;
- 3) заслушивает ответ на дополнительный вопрос

Перечень оценочных средств, критериев и показателей оценки сформированности педагогических компетенций представлен в Приложении № 1.

Перечень оценочных средств, критериев и показателей оценки сформированности компетенций представлен в Приложении № 1.

Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене

Оценка «отлично»

Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки.

Оценка «отлично» ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала;

- способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- владеют понятийным аппаратом;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из педагогической практики.

Оценка «хорошо»

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи. Разработанный аспирантом учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; в целом правильно представляет планируемые результаты обучения; подбирает оценочные средства, но без полной проверки всех формируемых дисциплиной компетенций Оценка “хорошо” ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают твёрдое знание программного материала;
- способны применять знание теории к решению задач профессионального характера;
- допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка «удовлетворительно»

Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. Разработанный учебно-методический комплекс содержит не все необходимые компоненты; выпускник разбирается в тематике дисциплины, приводит, но с существенными замечаниями, планируемые результаты обучения и оценочные средства, Оценка “удовлетворительно” ставится аспирантам, которые при ответе:

- в основном знают программный материал в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии;
- допускают существенные погрешности в ответе на дополнительные вопросы;
- приводимые формулировки являются недостаточно четкими, в ответах допускаются неточности.

Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания аспирантом сущности основных категорий по учебно-методическому комплексу и дополнительным вопросам и заданиям.

Оценка «неудовлетворительно»

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Аспирант не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа “что это такое?” и “почему существует

это явление?». Разработанный учебно-методический комплекс не соответствует требованиям; выпускник плохо разбирается в тематике дисциплины.

Оценка **“неудовлетворительно”** ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала;
- допускают принципиальные ошибки в ответе;
- демонстрируют незнание теории и практики.

8. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу.

Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы является вторым этапом государственной итоговой аттестации. Защите научно-квалификационная работа может предшествовать процедура предварительного рассмотрения работы на кафедре. Научно-квалификационная работа (диссертация) является результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта, должна быть выполнена в соответствии с п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, с изменениями от 21.04.2016, приказ № 335).

Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы направлена на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям ФГОС ВО и ОС МГУ имени М.В.Ломоносова по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, направленность (профиль)– Социология управления в части сформированности компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством и содержать положения, выдвигаемые для публичной защиты, должна свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в решение задачи, имеющей существенное значение для социологической науки. Предложенные автором выпускной научно-квалификационной работы решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, в том числе подготовлены и/или сданы в печать 3 статьи в журналах, рекомендованных в ВАК Министерства образования и науки РФ.

Процедура защиты Научного доклада установлена Порядком разработки, утверждения и

реализации программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в МГУ имени М.В.Ломоносова (Приложение к Приказу МГУ №831 от 31.08.2015).

Процедура защиты научного доклада установлена Порядком разработки, утверждения и реализации программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в МГУ имени М.В. Ломоносова (Приложение к Приказу МГУ № 831 от 31.08.2015). Выпускная квалификационная работа (диссертация) выполняется на основе глубокого изучения научно-практической литературы по направлению подготовки, в соответствии с методическими указаниями по подготовке выпускных научно-квалификационных работ (диссертаций) и с индивидуальным планом работы по подготовке выпускной научно-квалификационной работы (диссертации). Во время защиты выпускной научно-квалификационной работы (диссертации) применяются современные презентационные технологии. Одновременно с текстом выпускной научно-квалификационной работы (диссертации) предоставляется автореферат выпускной научно-квалификационной работы (диссертации), в котором автором кратко излагается суть диссертационного исследования и занимает 24 страницы текста.

Процедура защиты научного доклада предусматривает проведение предварительной экспертизы выпускной научно-квалификационной работы (диссертации): назначение двух внешних рецензентов из числа признанных специалистов, докторов и кандидатов, ведущих научно-исследовательскую работу по профилю программы аспирантуры и имеющих научные публикации в рецензируемых российских и зарубежных изданиях; проведение экспертизы текста работы и автореферата в системе «Антиплагиат»; оценку полноты изложения материалов выпускной квалификационной работы (диссертации) в работах, опубликованных аспирантом.

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном и электронном виде не менее чем за месяц до защиты научного доклада. Процедура защиты научного доклада предусматривает проведение предварительной экспертизы выпускной научно-квалификационной работы: назначение рецензентов из числа признанных специалистов, докторов и кандидатов, ведущих научно-исследовательскую работу по профилю программы аспирантуры и имеющих научные публикации в рецензируемых российских и зарубежных изданиях; проведение экспертизы текста работы и автореферата в системе Антиплагиат; оценку полноты изложения материалов НКР в работах, опубликованных аспирантом.

Требования к тексту научно-квалификационной работы (НКР):

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке: титульный лист; содержание с указанием номеров страниц;

введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, патенты, свидетельства).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.

Текст научно-квалификационной работы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.11—2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Требования к тексту научного доклада:

Научный доклад является кратким изложением научно-квалификационной работы (диссертации) и содержит следующие разделы: общая характеристика работы; содержание работы, где последовательно раскрывается содержание научно-квалификационной работы по главам; заключение – краткое изложение научных выводов и практических рекомендаций; перечень опубликованных работ автора по теме научно-квалификационной работы. В научном докладе должны быть отражены личный вклад автора и значимость выполненной работы для науки и практики. На титульном листе указывается структурное подразделение МГУ, ФИО автора, тема НКР, кафедра, научный руководитель и рецензенты, год защиты научного доклада.

9. Критерии и процедуры оценивания научного доклада и выполненной научно-квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа (диссертация) и ее автореферат представляются в учебную часть в установленные сроки. Выпускные квалификационные работы (диссертации), допущенные к аттестации научным руководителем, в обязательном порядке проходят рецензирование. Рецензентов назначает Учебно-методическая комиссия из числа признанных специалистов, докторов и кандидатов, ведущих научно-исследовательскую работу по профилю программы аспирантуры и имеющих научные публикации в рецензируемых российских и зарубежных изданиях имеющих ученые степени кандидата и доктора наук, работающих во внешних организациях. Защита выпускной квалификационной работы (диссертации) происходит на открытом заседании. Ход защиты оформляется протоколом, который утверждается членами Государственной аттестационной комиссии (ГАК). Дата защиты устанавливается приказом директора ВШССН МГУ.

Итоговая оценка за выпускную квалификационную работу (диссертацию) выставляется по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». Выставленная итоговая оценка является окончательной и пересмотру не подлежит. В случае получения оценки «неудовлетворительно» или в случае, если выпускная квалификационная работа (диссертация) не была допущена к защите, аспирант может быть допущен к повторной защите на следующий год с соблюдением общего порядка подготовки и защиты выпускной квалификационной работы (диссертации).

Повторная защита может происходить не позднее, чем через пять лет после прохождения аспирантом государственной итоговой аттестации впервые.

Процедура защиты выпускной научно-квалификационной работы (диссертации) выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося.

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций, экзаменационная комиссия:

- 1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: текст научного доклада и отзывы рецензентов на научно-квалификационную работу; документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций, акты о внедрении научных результатов и т.п.); материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег и т.п., при наличии); другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта о подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации).

Перечень оценочных средств, критериев и показателей оценки сформированности научно-исследовательских компетенций представлен в Приложении № 2.

Критерии оценки научно-квалификационной работы и защиты научного доклада аспирантом

Оценка «отлично» – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Научно-квалификационная работа прошла предзащиту на кафедре.

Оценка «хорошо» – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов,

форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.

Оценка «неудовлетворительно» – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.

Приложение № 1. Проверка сформированности компетенций с использованием оценочных средств на государственном экзамене

Таблица № 1.1 Планируемые результаты обучения, оценочные средства и критерии оценивания.

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. Код В1(УК-6)</p>	<p>- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки Рабочей программы Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития. Код В2(УК-6)</p>	<p>- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки Рабочей программы Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене</p>
<p>ЗНАТЬ: современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования Код З1 (ОПК-2).</p>	<p>-Ответ на дополнительные вопросы</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене</p>
<p>УМЕТЬ: обоснованно выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе Код У1 (ОПК-2).</p>	<p>- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене Критерии оценки Рабочей программы</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками эффективного использования современных образовательных</p>	<p>- Выполнение проекта;</p>	<p>- оценка выполнения проекта;</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на</p>

технологий, методов и средств обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе Код В1 (ОПК-2).	- Защита проекта на экзамене.	- оценка защиты проекта.	государственном экзамене Критерии оценки Рабочей программы
ЗНАТЬ: методологию разработки новых методов исследования в социологии Код 31 (ОПК-3).	- Ответ на дополнительный вопрос	- оценка ответа на вопрос	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене
ЗНАТЬ: законодательные акты, регламентирующие соблюдение авторских прав Код 32 (ОПК-3).	- Ответ на дополнительный вопрос	- оценка ответа на вопрос	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене
УМЕТЬ: обосновывать необходимость разработки новых методов исследования в социологии Код У1 (ОПК-3).	- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки Рабочей программы
УМЕТЬ: разрабатывать новые методы исследования в социологии Код У2 (ОПК-3).	- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки Рабочей программы
ВЛАДЕТЬ: навыками применения новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав Код В1 (ОПК-3).	- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки Рабочей программы
ЗНАТЬ: результаты современных социологических исследований в области социологии управления Код 31 (ПК-3).	- Ответ на дополнительный вопрос	- оценка ответа на вопрос	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене
УМЕТЬ: обобщать результаты современных социологических исследований Код У1 (ПК-3).	- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене

			Критерии оценки Рабочей программы
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками адаптировать результаты современных социологических исследований для целей преподавания социальных дисциплин в высших учебных заведениях Код В1 (ПК-3).</p>	<p>- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене Критерии оценки Рабочей программы</p>
<p>ЗНАТЬ: современные закономерности и тенденции развития социального управления в условиях внедрения научно-технических инноваций и глобализации общественных процессов с ориентацией на их использование в практической деятельности Код З1 (ПК-5).</p>	<p>- Ответ на дополнительный вопрос</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене</p>
<p>ЗНАТЬ: результаты наиболее значимых отечественных и международных исследований социального управления на государственном и организационном уровнях, внедрения которых в общественную практику привело к положительным социальным эффектам Код З1 (ПК-5).</p>	<p>- Ответ на дополнительный вопрос</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене Критерии Рабочей программы</p>
<p>УМЕТЬ: составлять социальные программы развития и разрабатывать стратегии деятельности государственных и частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций Код У1 (ПК-5).</p>	<p>- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене; Критерии оценки Рабочей программы</p>
<p>УМЕТЬ: выявлять проблемные зоны в системах социального управления государственных и</p>	<p>- Выполнение проекта;</p>	<p>- оценка выполнения проекта;</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на</p>

<p>частных предприятий, общественных, политических, культурных организаций, проводить социальную диагностику организаций Код У2 (ПК-5).</p>	<p>- Защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка защиты проекта.</p>	<p>государственном экзамене; Критерии оценки Рабочей программы</p>
<p>УМЕТЬ: создавать новые методы совершенствования систем управления на государственном и организационном уровнях Код У3 (ПК-5).</p>	<p>- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене; Критерии оценки Рабочей программы</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: методами и социальными технологиями совершенствования функционирования социальных институтов современного общества Код В1 (ПК-5).</p>	<p>- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене; Критерии оценки Рабочей программы</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: социологическими методами исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на различные функциональные сферы управления (управление человеческими ресурсами, маркетинг, управление производством и др.) и достижения синергетического эффекта Код В2 (ПК-5).</p>	<p>- Выполнение проекта; - Защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене; Критерии оценки Рабочей программы</p>

Приложение 2. Проверка сформированности компетенций с использованием оценочных средств при обсуждении научно-квалификационной работы

Таблица № 2.1. Планируемые результаты обучения, оценочные средства и критерии оценивания научно-квалификационной работы и научного доклада

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Код В1 (УК-1)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Текст выпускной научно-квалификационной работы; - Положения, выносимые на защиту (автореферат, научный доклад); - Научный доклад аспиранта. 	<ul style="list-style-type: none"> - оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента)¹; - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и 	<ul style="list-style-type: none"> -актуальность исследования; -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы); - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений

¹Отзыв рецензента оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.

		научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)	выносимых на защиту
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Код В2 (УК-1)</p>	<p>- Текст выпускной научно-квалификационной работы; - Положения, выносимые на защиту (автореферат и научный доклад); - Научный доклад аспиранта; - Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии на заседании государственной экзаменационной комиссии.</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)</p>	<p>- актуальность исследования; - степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате; - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту; - научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований Код В2 (УК-2)</p>	<p>- Текст выпускной научно-квалификационной работы; - Автореферат научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы; - Научный доклад аспиранта.</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол</p>	<p>Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы</p>

		государственной экзаменационной комиссии)	
<p>УМЕТЬ: осуществлять личный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.</p> <p>Код У2(УК-6)</p>	<p>-Научный доклад аспиранта;</p> <p>-Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта);</p> <p>- итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)</p>	<p>способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики;</p> <p>оценивать социальные последствия их реализации;</p> <p>готовность нести ответственность за их реализацию</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками применения новых методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения научной этики и авторских прав</p> <p>Код В 1(ОПК -3)</p>	<p>- Текст выпускной научно-квалификационной работы;</p> <p>- Автореферат научно-квалификационной работы;</p> <p>- Публикации по результатам выполненной работы</p>	<p>- проверка по системе Антиплагиат текста и автореферата научной работы (справка)²;</p> <p>-оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента)</p>	<p>Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате и публикациях аспиранта</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в процессе исследования социальных механизмов и способов управленческого воздействия на общество и его отдельные сферы, социальные группы и организации.</p> <p>Код В1(ПК -1)</p>	<p>-Текст выпускной научно-квалификационной работы;</p> <p>-Автореферат;</p> <p>-Научный доклад аспиранта.</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта);</p> <p>- оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента);</p> <p>- итоговая оценка защиты результатов выпускной</p>	<p>- новизна исследования;</p> <p>- актуальность исследования;</p> <p>- соответствие проведенного исследования паспорту научной специальности</p>

² Оформляется в виде развернутой справки, содержащей процент, характер и источник заимствований

		<p>научно-квалификационной государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии)</p>	<p>22.00.08 – Социология управления: исследование социальных механизмов и способов управленческого воздействия на общество, его отдельные сферы (экономическую, социальную, политическую, духовную), социальные группы и организации, на сознание и поведение людей. В проблемном поле социологии управления разрабатываются концепции управленческого процесса как особого типа социального взаимодействия, обладающего устойчивыми и регулярными формами. Социологические перспективы исследования субъектно-объектных отношений в процессе управления определяются изучением, с одной стороны, институтов управления (механизмов отбора и</p>
--	--	---	--

			<p>подготовки персонала; специализации в разделении ролей и функций; иерархии статусных позиций, механизмов контроля и оценки поведения персонала и др.), а с другой – социальных результатов принимаемых управленческих решений (оценки эффективности и качества управления, межличностных отношений в процессах управления, ценностных ориентаций, мотивации и степени участия индивидов в управлении и др.).</p> <p>- уровень методологической проработки проблемы;</p> <p>- рекомендации, предложения, сформулированные в диссертации.</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов исследований в области социального управления Код В2 (ПК -1)</p>	<p>- Текст выпускной научно-квалификационной работы;</p> <p>- Автореферат;</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта);</p> <p>- оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента);</p>	<p>- степень разработанности проблемы;</p> <p>- методический аппарат исследования и степень достоверности</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Научный доклад аспиранта. - Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии. 	<ul style="list-style-type: none"> - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной государственной экзаменационной комиссией по результатам доклада и научной дискуссии (протокол государственной экзаменационной комиссии). 	<ul style="list-style-type: none"> результатов прикладного исследования; - научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.
<p>ВЛАДЕТЬ: методами и социальными технологиями совершенствования функционирования социальных институтов современного общества Код В1 (ПК -5)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Текст выпускной научно-квалификационной работы; - Автореферат; - Научный доклад аспиранта. 	<ul style="list-style-type: none"> - оценка работы научным руководителем (отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - справки о внедрении результатов исследования в деятельность организаций 	<ul style="list-style-type: none"> - практическая значимость результатов исследования

Таблица № 2.2 Критерии и показатели оценивания научно-квалификационной работы и научного доклада³

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих

³ Если по результатам защиты Научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством присутствующих на заседании членов Государственной экзаменационной комиссии, комиссия дает положительную оценку защите Научного доклада

	решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/ современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Имеются отдельные недостатки/ неточности при проведении критического анализа концепций/теорий/ современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении аспирантом навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией
Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы	Отсутствуют сформулированные рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблеме	Рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы сформулированы только в рамках	Представлены развернутые рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы, в том

		социологической науки	числе в рамках междисциплинарных исследований
Способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать социальные последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию	Не готов и не умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать социальные последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать весь комплекс социальных последствий принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.
Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате и публикациях аспиранта	Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы, автореферате или публикациях присутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов.	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов
Соответствие проведенного исследования паспорту научной специальности 22.00.08 – Социология управления	Осуществленное исследование не соответствует паспорту научной специальности	Некоторые аспекты (части) работы соответствуют паспорту специальности	Проведенное исследование полностью соответствует паспорту научной специальности
Новизна исследования	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать новые идеи отсутствует	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать новые идеи	Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать принципиально новые идеи

<p>Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования</p>	<p>Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов социологии управления; полученные результаты не являются достоверными</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления; полученные результаты достоверны</p>	<p>Аспирант демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления; полученные результаты достоверны</p>
<p>Практическая значимость результатов исследования</p>	<p>Применение ограниченного числа методов и технологий совершенствования функционирования социальных институтов без соответствующей адаптации к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций отсутствуют</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций сформулированы</p>	<p>Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций</p>
<p>Уровень владения социологическими методами исследования (эмпирическая часть исследования; приложения, где</p>	<p>Фрагментарное применение социологических методов исследования и оптимизации систем управления на</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологических методов и технологий</p>	<p>Успешное, обоснованное применение социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем</p>

<p>представлена программа исследования)</p>	<p>государственном и организационном уровнях на основе воздействия на отдельные функциональные сферы управления без достижения синергетического эффекта</p>	<p>исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на функциональные сферы управления (управление человеческими ресурсами, маркетинг, управление производством и др.) с регулярным возникновением синергетического эффекта</p>	<p>управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на различные функциональные сферы управления (управление человеческими ресурсами, маркетинг, управление производством и др.) и достижения синергетического эффекта</p>
---	---	--	---