



УТВЕРЖДАЮ
Директор ВШССН
академик Г.В. Осипов

«23» декабря 2021 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРОВ
39.04.01 “СОЦИОЛОГИЯ”**

Направленность (профиль) подготовки – Цифровая социология и новые медиа

Москва, 2021

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки магистров 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) подготовки «Цифровая социология и новые медиа».

Программа утверждена решением Ученого Совета (Протокол № 11 от 23.12.2021г.).

Авторы-составители: член-корр. РАН, д-р филос. наук, проф. Шульц В.Л., д.э.н. Гребенюк А.А., канд. полит. наук Корнеева И.Б., канд. социол. наук Сорокин О.В., канд. экон. наук Максимова А.С., канд. социол. наук Соболева Ю.Ю.

СОДЕРЖАНИЕ

Общие положения	4
Программа и оценочные средства государственного итогового экзамена	4
Защита и оценочные средства магистерской диссертации	43
Приложение 1.....	45
Приложение 2.....	47
Приложение 3.....	48
Приложение 4.....	52

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Программа государственной итоговой аттестации (ГИА) является частью основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки магистров 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) подготовки: «Цифровая социология и новые медиа», реализуемой в Высшей школе современных социальных наук (факультете).

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению подготовки магистров 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) подготовки: «Цифровая социология и новые медиа», предусматривает следующие виды аттестационных испытаний:

- 1) государственный итоговый экзамен
- 2) защита магистерской диссертации.

2. ПРОГРАММА И ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ГОСУДАРСТВЕННОГО ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА

2.1. ТРЕБОВАНИЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ВЫПУСКНИКА

Выпускник Высшей школы современных социальных наук (факультета) МГУ имени М.В. Ломоносова, завершивший обучение по направлению подготовки магистров 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) подготовки: «Цифровая социология и новые медиа», должен обладать следующими универсальными, общепрофессиональными, профессиональными и специализированными компетенциями.

Выпускник Высшей школы современных социальных наук (факультета) МГУ имени М.В. Ломоносова, завершивший обучение по Магистерской программе «Цифровая социология и новые медиа», должен обладать следующими универсальными, общепрофессиональными, профессиональными и специализированными компетенциями.

Универсальные компетенции

Группа компетенций научное-мышление:

Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий, формулировать научно обоснованные гипотезы, применять методологию научного познания в профессиональной деятельности. (УК-1)

Группа компетенций разработка и реализация проектов:

Способен разрабатывать, реализовывать и управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла, предусматривать и учитывать проблемные ситуации и риски проекта. (УК-3)

Группа компетенций самоорганизация и саморазвитие:

Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки, формировать приоритеты личностного и профессионального развития. (УК-7)

Общепрофессиональные компетенции

Способен обоснованно отбирать и использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения профессиональных задач. (ОПК-1)

Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования, представлять их результаты различным аудиториям и обеспечивать сохранность данных в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными профессиональными кодексами. (ОПК-2)

Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально-значимые проблемы, вырабатывать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий. (ОПК-3)

Выпускник МГУ имени М.В.Ломоносова, завершивший обучение по ОПОП ВО по направлению подготовки магистров «Социология», должен быть готов к следующим видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской; педагогической; проектной; социально-технологической; организационно-управленческой.

При реализации данных видов профессиональной деятельности выпускник МГУ имени М.В.Ломоносова, завершивший обучение по ОПОП ВО обучение по основной профессиональной программе высшего образования по направлению подготовки магистров 39.04.01 «Социология», направленности (профиля) подготовки «Цифровая социология и новые медиа», должен быть готов к реализации следующих **профессиональных компетенций**:

Научно-исследовательский тип задач профессиональной деятельности:

ПК-1. Способен определять теоретическую базу и методологию социологического исследования на основе актуальных концепций, теорий, моделей и подходов;

ПК-2. Способен разрабатывать программу социологического исследования, обосновывая выбор методов, адекватных поставленным задачам;

Проектный тип задач профессиональной деятельности:

ПК-6. Способен разрабатывать и реализовывать проекты в области изучения и прогнозирования социальных процессов, институтов, явлений, социальных общностей, общественного поведения и сознания;

Выпускник, освоивший программу магистратуры, должен обладать следующими **специализированными профессиональными компетенциями**, соответствующими направленности (профилю) «Цифровая социология и новые медиа» программы магистратуры:

– владение теоретическими подходами к пониманию сущности и типологии социальных медиа, особенности их развития на современном этапе (М-СПК-2);

– владение современными методами сбора, анализа и интерпретации данных о социальных процессах в социальных медиа (М-СПК-4);

– способность оценки воздействия социальных процессов, протекающих в виртуальном пространстве, на окружающую реальность (М-СПК-5);

2.2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИТОГОВЫЙ ЭКЗАМЕН

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков, полученных во время обучения в магистратуре, является экзамен.

Государственный итоговый экзамен (ГИА) проходит в устной форме на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК), состав которой формируется из преподавателей факультета высшей школы современных социальных наук имени М.В. Ломоносова и приглашенных специалистов.

Цель государственного итогового экзамена направлению подготовки магистров 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) подготовки: «Цифровая социология и новые медиа» – подготовка высококвалифицированных кадров в области социологии, обладающих знаниями о закономерностях функционирования и развития общества, теоретико-методологических составляющих социологической науки, а также способностью применять полученные знания на практике в области управления социальными процессами в современном обществе, от анализа и прогнозирования до использования социально-технологических и организационных методов в соответствии с Образовательным стандартом,

самостоятельно устанавливаемым Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова для реализуемого высшего образования направлению подготовки магистров 39.04.01 «Социология», направленности (профиля) подготовки «Цифровая социология и новые медиа» и основной профессиональной образовательной программой по данному направлению подготовки. Государственный итоговый экзамен является комплексным и включает избранные разделы из учебных курсов, формирующих компетенции выпускника. На государственном итоговом экзамене проверяется умение студента рассуждать, соотносить главное и второстепенное, понимать задаваемые членами ГЭК дополнительные вопросы и участвовать в диалоге с экзаменаторами. Студент должен ориентироваться в научной проблематике избранного направления, знать содержание основной научной и учебной литературы.

Экзамен проводится в устной форме.

Билет состоит из трех частей. Первая часть – проверка теоретических знаний по дисциплинам общепрофессиональной подготовки, вторая часть – проверка теоретических знаний по специализированным дисциплинам, третья часть – выполнение практического задания (кейс-задачи) на определение умения реализации выпускником компетенций по социологии знания и социальной аналитике.

Объем времени на подготовку к сдаче ГИЭ в соответствии с рабочим учебным планом составляет 108 часов.

Сроки проведения итогового экзамена устанавливаются в соответствии с графиком учебного процесса.

Необходимое документальное обеспечение ГИА:

- Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденное приказом Министерством образования и науки России от 29 июня 2015 г. № 636 (в редакции от 27 марта 2020 г.);

- Положение о порядке прохождения итоговой государственной аттестации выпускника основных образовательных программ ВШССН

- Положение о подготовке и защите выпускной квалификационной работы магистра (магистерской диссертации) по направлению подготовки: 39.04.01 «Социология»;

- Приказ о закреплении тем выпускных квалификационных работ магистра;

- Протокол заседания кафедры о предзащите выпускных квалификационных работ магистра (магистерских диссертаций);

- Отзывы на выпускные квалификационные работы магистра (магистерские диссертации);

- Рецензии на выпускные квалификационные работы магистра (магистерские диссертации);

- Приказ о допуске студентов к ГИА;

- Приказ о закреплении председателя и членов государственной аттестационной комиссии.

Государственные итоговые испытания (экзамен) для получения степени (квалификации) магистра социологии по направлению подготовки магистров 39.04.01 «Социология», направленности (профиля) подготовки «Цифровая социология и новые медиа», включают вопросы:

- по дисциплинам блока профессиональной социологической подготовки;

- по дисциплинам блока профессиональной социологической подготовки (вариативная часть);

- задания по дисциплинам, связанным с направленностью (профилем) «Цифровая социология и новые медиа».

Раздел I. Дисциплины Блока профессиональной социологической подготовки Методология и история науки

Этапы развития науки: неклассическая наука, постнеклассическая наука. Научное знание. Структура научного знания. Уровни научного познания. Структура научной теории. Проблема достоверности научного знания. Основания науки: идеалы, нормы, научная картина мира, философские основания. Эмпирические и теоретические методы исследования.

Субъективный рационализм в вопросе объективности науки. Объективный рационализм в вопросе объективности науки. Позитивизм в становлении и развитии науки. Постпозитивизм в становлении и развитии науки. Концепция личностного знания М. Полани. Концепция Дж. Александера об общих теориях в социологии. Несоизмеримость научных теорий в постпозитивизме Т. Куна и П. Фейерабенда. А. Балог и критерии оценки метатеорий. Кумулятивизм и антикумулятивизм в понимании процесса развития научного знания. Интернализм и экстернализм в понимании процесса развития научного знания.

Закономерности развития научного знания. Детерминация научного знания ранее накопленным объемом научного знания. Прерывно-непрерывный характер эволюции научного знания. Эволюция научного знания от знания простых объектов и систем к знанию все более сложных. Повышение степени точности, доказательности и проверяемости знания. Усиление взаимосвязи объектной, практической, социокультурной и мировоззренческой детерминации научного знания. Рост теоретического и методологического плюрализма научных построений. Увеличение роли и значения когнитивных коммуникаций между учеными в процессе создания, оценки и проверки различных единиц научного знания. Усиление интеграционных связей между различными областями научного знания. Существенная мировоззренческо-ценностная детерминация. Непосредственная зависимость от исторически изменчивого и противоречивого социокультурного контекста. Плюрализм и диалогичность. Рефлексивный и эмоционально-выразительный характер дискурса.

Современные социологические теории и школы

Понятие парадигма. Роль Г. Бергмана и Томаса Куна в обосновании необходимости и утверждении этого понятия. Классификация парадигм в современной российской социологии. Три типа научности: классическая (ньютоновская), неклассическая (эйнштейновская) и постнеклассическая.

Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса. Разработка понятия разума, опирающегося на теорию языковых актов («лингвистический поворот»). Анализ процесса «колонизации жизненного мира» системой. Хабермас о развитии публичной сферы за пределами институциональной зоны. Демократический дискурс и «дискурсивная этика» в принятии моральных норм и политических решений.

«Информационная эпоха» в трактовке М. Кастельса. Культурные последствия информационного капитализма: тотальный контроль над жизнью людей; создание «медиареальности», электронных сообществ, «целевой аудитории»; манипуляции временем и разрушение жизненных ритмов. Понятие «социальной информации» в творчестве Ф. Ферраротти. Концепции информационного общества Ф. Ферраротти и М. Кастельса: сравнительный анализ. 5 сценариев общества будущего по Ферраротти: общее и особенное. Принципиально новые формы эксплуатации, обусловленных природой информационного общества. «Информационная эксплуатация» и ее уровни по Ферраротти. Сетевое общество» Кастельса. Где и по поводу чего разгорается в нем главный социальный конфликт? Каким образом появляется новая градация обществ у М. Кастельса и что означает термин

«четвертый мир»? Оценка Каствельсом реформ 1990-х годов в России и перспектив развития российского общества в информационную эпоху.

Социоанализ П. Бурдьё. П. Бурдьё. Общество как социальное пространство. Двойственная природа социального пространства. Присвоение физического пространства. Социальные поля и их свойства. Виды капитала, по Бурдьё. Каким образом происходит переход одного вида капитала в другой?

Допущения Бурдьё относительно характера и методов познания социального мира. Модель социального деятеля в концепции Бурдьё. Габитус: продукт воздействия социальной среды на человека и/или результат его сознательной, целенаправленной деятельности? Суть символического насилия.

Дж. Урри и И. Валлерстайн о «конце общества». Исследование Урри различных потоков мобильности (народов, образов, информации и т.д.). «Культуры сопротивления» (группы самопомощи и прямого действия). Изменение характера общества с классового (через политические действия) на массовый. Соотношения понятий сетевого общества и общества эпохи глобализации. Модель «мир-системного» анализа И. Валлерстайна, ее структура и эволюция.

У. Бек, Э. Гидденс и Н. Луман о глобальных «рисках» современной эпохи. У. Бек: от политического к космополитическому реализму. Принципиальные различия природы индустриального общества и общества риска.

Теоретические подходы к конструированию социологического исследования

Понятие парадигмы в социологической науке. Соотношение парадигмы исследования и социологической теории. Основные содержательные (теоретические) парадигмы социологии и их краткая характеристика.

Парадигма социальных фактов: О. Конт, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р.К. Мертон, Р. Даррендорф, П. Сорокин. Парадигма социальных дефиниций: М. Вебер, А. Шюц, Г. Гарфинкель, П. Бергер и Т. Лукман, символический интеракционизм. Парадигмы социального поведения и психологического детерминизма: бихевиоризм, необихевиоризм, теория социального обмена, теория рационального выбора, З. Фрейд, Э. Фромм. Парадигма социально-исторического детерминизма: марксизм, неомарксизм, Д. Лукач, А. Грамши, И. Валлерстайн. Попытка создания интегральной социологической парадигмы: Э. Гидденс, П. Бурдьё, Ю. Хабермас. Синтез макро- и микроуровней в социологии Дж. Ритцера и Дж. Александера. Полипарадигмальность как тенденция мировой и отечественной социологической науки.

Изучение индивидов как исполнителей социальных ролей в контексте анализа количественных и качественных методов социологического исследования. Основные теоретические парадигмы: теории социального действия – понимающая социология М. Вебера, символический интеракционизм (Ч. Кули, Дж. Мид), социология знания П. Бергера и Т. Лукмана, «социология повседневности» А. Шютца, драматургический подход Э. Гофмана, феноменологическая традиция (Э. Гуссерль, А. Бергсон, М. Хайдеггер), постмодернизм (Г.М. Маклюэн, Г. Дебор, Ж. Бодрийяр).

Обоснование выбора парадигм социологического исследования при исследовании социальных проблем. Основные принципы и взаимосвязь теоретических и методологических парадигм. Позитивизм: принципы и исследовательская логика. Номинализм: принципы и исследовательская логика. Интерпретивизм: принципы и исследовательская логика. Особенности использования различных парадигм при исследовании социальных проблем.

Понимание измерения как вида моделирования социальной реальности в репрезентационной теории измерений. Разработка программы социологического исследования как построение шагов алгоритма преобразования эмпирической системы в

математическую. Определение эмпирической системы как моделируемого фрагмента реальности. Выделение математической (числовой) системы как основы для построения модели исследуемой социальной реальности. Разработка процедуры интерпретации эмпирической системы в данную математическую как реализация числового вида измерения.

Понятие и функции модели и моделирования. Понятие социологического исследования как измерения в широком понимании. Применение процедуры интерпретации эмпирической системы в математическую нечисловую систему как реализация нечислового вида измерения.

Стратегии проведения социологического исследования: с применением эмпирической типологизации; теоретической типологизации; с использованием теоретически обоснованной типологии из выбираемой теоретической основы (социологической теории).

Критерии классификации типов и видов социологического исследования. Возможности и ограничения отдельных видов социологического исследования. Обоснование для применения и выбор вида социологического исследования.

Понятие концепции исследования. Типология социальных проблем. Выявление социальных проблем и построение замысла в количественном социологическом исследовании. Критерии определения теоретических основ исследования. Обоснование и выбор: типа исследования, парадигмы исследования, теоретических основ и концепции исследования. Определение эмпирического объекта исследования. Построение многомерного предмета исследования. Принципы формулирования темы исследования. Формирование темы исследования с использованием теоретической типологии. Обоснование социальной актуальности темы исследования. Определение социологической проблемы. Выделение теоретического объекта исследования. Выявление разработанности темы. Определение проблемной ситуации. Выбор цели и задач исследования. Особенности постановки цели и задач в различных видах социологического исследования.

Построение концептуальной модели многомерного предмета в концепции конкретного социологического исследования с использованием теоретически обоснованной типологии из выбранной теоретической основы (социологической теории) как центральный пункт разработки теоретической части программы социологического исследования.

Понятие концептуальной модели как предметной интерпретации эксплицированной концептуальной схемы. Понятие концептуальной схемы как формы теории предметной области, содержащей определение только качественных (не количественных) аспектов предметной области. Понятие концептуализации изучаемой предметной области как теоретического исследования ее качественного аспекта с использованием форм связи логической выводимости между понятиями, характеризующими интересующую предметную область (изучаемый фрагмент социальной реальности), представленную в свойствах и отношениях.

«Слабая» и «сильная» формы концептуализации. «Слабая» форма концептуализации: использование содержательных (семантических) представлений в терминах естественного (неформального) языка для построения атрибутивной концептуальной схемы. Этапы разработки атрибутивной концептуальной схемы в терминах эмпирически определяемых свойств.

«Сильная» форма концептуализации: применение формальных (синтаксических) представлений теоретико-множественного математического аппарата для построения формализованной концептуальной схемы (в терминах свойств конструктора «множество»). Базовые свойства конструктора «множество» из теории множеств Н.Бурбаки, позволяющие разрабатывать теоретические (содержательные) структурные типологии как предметные интерпретации формализованной концептуальной схемы: операции над множеством, правила установления отношений. Конструктивная роль редукции понятия «множество» к понятию

«родовой признак» как системному свойству, характеризующему выделяемый класс предметов в качестве множества (структурного целого), каждый элемент которого обладает этим признаком. Использование математического понятия «Булеан» (из Булевой алгебры, где на основе определения единичного элемента множества как «подмножества данного множества» вводится структурное понимание полного логического определения множества как «множество $V(M)$ всех подмножеств данного множества») для концептуальной технологии видообразования понятия. Основные этапы разработки формально-аксиоматической концептуальной схемы. Построение концептуальной схемы многомерного предмета в концепции конкретного социологического исследования на основе «сильной» формы концептуализации.

Особенности предметно-содержательного видообразования понятий, используемых в концептуальной схеме как конкретизации родового понятия из числа выбираемых исходных понятий, характеризующих выделяемый многомерный предмет социологического исследования (исследуемую предметную область). Определение границ исследуемого социального явления (явлений) на основе уточнения определения понятия, отражающего данное явление в терминах выбранной теоретической основы (социологической теории). Этапы построения «дефиниции» определяемого понятия в виде явного определения через ближайший род и видовое отличие. Подведение (интерпретация) определяемого понятия под более обширное по объему родовое понятие из числа ключевых понятий выбираемой теоретической основы. Установление видового отличия (вида данного рода от других видов, входящих в этот род, и от других значений данного признака) как выбранного существенного значения некоторого видообразующего признака (вносимого на основе подобранного определяющего понятия), добавленного к родообразующим атрибутивным признакам выбираемого родового понятия или только к его термину как имени.

Выявление родовых и видовых отношений определяемых понятий, отражающих исследуемое явление (явления) с ключевыми понятиями выбранного теоретического основания (теории). Раскрытие и уточнение атрибутивных признаков в определении понятия, отражающего исследуемое явление. Формулирование рабочего определения исследуемого явления на основе выделения из остальных только одного наиболее социально (или с позиции решения поставленных задач исследования) значимого типобразующего содержательного признака.

Типология как теоретическая идеализация объекта или процесса на основе выделения его сущностных в качественном аспекте свойств в ходе теоретической реконструкции исследуемого явления. Понятие типа как идеализированного объекта и как инструмента исследования, обеспечивающего переход на теоретический уровень объяснения.

Особенности предметно-содержательного видообразования понятий, используемых в концептуальной схеме как конкретизации родового понятия из числа выбираемых исходных понятий, характеризующих выделяемый многомерный предмет социологического исследования (исследуемую предметную область). Определение границ исследуемого социального явления (явлений) на основе уточнения определения понятия, отражающего данное явление в терминах выбранной теоретической основы (социологической теории). Этапы построения «дефиниции» определяемого понятия в виде явного определения через ближайший род и видовое отличие. Подведение (интерпретация) определяемого понятия под более обширное по объему родовое понятие из числа ключевых понятий выбираемой теоретической основы. Установление видового отличия (вида данного рода от других видов, входящих в этот род, и от других значений данного признака) как выбранного существенного значения некоторого видообразующего признака (вносимого на основе подобранного определяющего понятия), добавленного к родообразующим атрибутивным признакам выбираемого родового понятия или только к его термину как имени.

Выявление родовых и видовых отношений определяемых понятий, отражающих исследуемое явление (явления) с ключевыми понятиями выбранного теоретического основания (теории). Раскрытие и уточнение атрибутивных признаков в определении понятия, отражающего исследуемое явление. Формулирование рабочего определения исследуемого явления на основе выделения из остальных только одного наиболее социально (или с позиции решения поставленных задач исследования) значимого типобразующего содержательного признака.

Типология как теоретическая идеализация объекта или процесса на основе выделения его существенных в качественном аспекте свойств в ходе теоретической реконструкции исследуемого явления. Понятие типа как идеализированного объекта и как инструмента исследования, обеспечивающего переход на теоретический уровень объяснения.

Этапы конкретизации и уточнения исследовательского вопроса из темы исследования в ходе разработки концептуальной модели предмета социологического исследования.

Начальный этап – формулирование (постановка) проблемы как исследовательского вопроса в теме исследования. Выбор на основе критерия наибольшей социальной значимости одного из выделенных в типологии типов, отражающих существенные свойства исследуемого явления, рассматриваемого как источник формирования зависимой переменной. Отбор на основе критерия наибольшего влияния на другое явление, рассматриваемое как источник формирования зависимой переменной, одного из выделенных в типологии типов, отражающих существенные свойства исследуемого явления, рассматриваемого как источник формирования независимой переменной.

Промежуточный этап – конкретизация и уточнение исследовательского вопроса в терминах выбранных из типологии типов, отражающих существенные свойства исследуемых явлений, находящихся в предполагаемых причинно-следственных отношениях.

Итоговый этап – конкретизация и фокусирование исследовательского вопроса в терминах независимой и зависимой переменных, построенных в ходе разработки концептуальной модели предмета социологического исследования.

Понятие процедуры операционализации. Операциональные определения. Операционализация понятий концептуальной модели предмета социологического исследования, определяющих значимые свойства в исследуемых явлениях, рассматриваемых в качестве источников определения зависимой, независимой и контрольной переменных. Начальный этап операционализации – построение операциональных определений понятий отражающих содержание выделенных типов в используемых типологиях, отражающих существенные свойства исследуемых явлений. Процесс выявления значимых для исследования свойств интересующего социального явления, доступных для наблюдения. Построение операциональной модели.

Понятие переменной в социологическом исследовании. Свойства переменной, используемой в социологическом исследовании: наблюдаемость, вариативность. Источники для построения переменных. Критерии отнесения свойств исследуемого явления к переменным. Виды переменных в социологическом исследовании. Скрытые и явные переменные. Контрольные переменные. Факторные переменные. Социетальные переменные.

Выбор кандидатур в зависимую, независимую и контрольную переменные из набора построенных операциональных определений содержательных свойств типов, выбранных из типологии как теоретических понятий, значимых для выполнения задач исследования.

Понятие сетки переменных. Нормативная размерность сетки переменных. Соотношение количества переменных и единиц исследования. Соотнесение зависимой и независимой переменных. Способы отбора переменных.

Природа причинности в социальных науках. Особенности причинно-следственных связей в социальной действительности. Критерии наличия причинно-следственной связи.

Виды причин и особенности их воздействия на следствие. Необходимые и достаточные причины. Способы представления зависимостей между переменными.

Понятие объяснительной модели в социологическом исследовании. Типы моделей объяснений. Виды объяснительных моделей в социологическом исследовании. Построение объяснительной модели. Использование теорий для объяснения зависимостей. Роль контрольной переменной в построении объяснительной модели исследования. Объяснительная переменная и способы её выделения. Способы построения объяснительных моделей.

Понятие гипотезы и ее функции в социологическом исследовании. Критерии классификации и типы гипотез по содержанию предмета предположения, по характеру связи между переменными, по степени разработанности и обоснованности, по степени охвата единиц исследования, по степени сложности и др. Описательная гипотеза. Описательно-объяснительная гипотеза. Объяснительная гипотеза. Содержание гипотезы-основания в социологическом исследовании. Логическая структура гипотезы-основания в социологическом исследовании в зависимости от ее вида. Источники построения гипотезы-основания. Научная аналогия. Эмпирическое наблюдение. Общие требования к гипотезе. Выбор переменных для построения гипотезы-основания. Способы проверки гипотезы основания.

Понятие показателя в социологическом исследовании. Принципы построения социальных показателей. Отличие социального показателя от переменной в социологическом исследовании. Количество социальных показателей в зависимости от вида переменной. Виды социальных показателей. Показатели, выражающие объективное состояние и действия индивида. Показатели, выражающие состояние сознания индивида. Источники выдвижения показателей. Необходимое и достаточное количество социальных показателей. Способы конструирования пространства социальных показателей.

Понятие гипотезы-следствия в социологическом исследовании. Логическая структура и содержание гипотезы-следствия. Выдвижение гипотезы-следствия. Истинность и ложность гипотезы-следствия. Критерии классификации и типы гипотез-следствий по содержанию предмета предположения, по характеру связи между переменными, по степени разработанности и обоснованности, по степени охвата единиц исследования, по степени сложности и др. Общие требования к гипотезе-следствию. Выбор показателей для гипотезы следствия. Количество гипотез-следствий, необходимое для проверки гипотезы-основания. Технология выбора причинно-следственной связи для построения гипотезы-следствия. Способы проверки истинности гипотезы-основания посредством гипотез-следствий.

Измерительная интерпретация показателя исследования как его конкретизация. Понятие индикатора в социологическом исследовании. Критерии классификации и виды индикаторов. Построение индикаторов и надежность их измерения. Составляющие надежности измерения: обоснованность, устойчивость, правильность (точность выполнения заданных правил). Множественность индикаторов. Конструирование пространства индикаторов. Схематизированная визуализация соотнесенности совокупностей построенных переменных, социальных показателей и эмпирических индикаторов в программе социологического исследования.

Измерительные шкалы и их построение. Формы приписывания значений при шкалировании. Вербальная, числовая и графическая формы. Классификация шкал по видам отношений и по видам используемых аналитических операций. Структурные, интенсивные, пространственные и временные шкалы. Номинальная, порядковая, метрическая шкала равных интервалов, шкала пропорциональных оценок (шкала отношений). Возможности различных шкал с точки зрения используемых математических операций. Градуирование социологической шкалы. Связь содержания шкалы и цели исследования.

Индексы в социологическом измерении. Назначение индексов. Конструирование индексов.

Понятие и функции методики и метода сбора первичных данных в социологическом исследовании Критерии выбора методики. Понятие и формирование методической стратегии исследования. Логика разработки методической стратегии. Три уровня выработки стратегических решений: обоснование и выбор количества применяемых методов сбора данных в целом; обоснование и выбор технических разновидностей выбранного метода; обоснование и выбор приемов и процедур использования измерительного инструмента для выбранной технической разновидности метода. Типология методов сбора данных. Обоснование выбора и последовательности использования методов сбора данных и их технических разновидностей. Обоснование эмпирического объекта исследования и способа формирования выборочной совокупности. Обоснование и выбор методов обработки и анализа первичных данных социологического исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Основная литература

1. Аверин Ю.П. Теоретическое построение количественного социологического исследования. М.: Академический проект, 2014;
- История социологии: учебник / отв. ред. Г.В Осипов, В.П. Култыгин. М.: Норма, 2009;
2. Лебедев С. А. Методология научного познания: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры. / С. А. Лебедев; Филос. фак. МГУ им. М. В. Ломоносова. - М.: Юрайт, 2018. - 152, [2] с.
3. Льюис Козер. Мастера социологической мысли. Идеи в историческом и социальном контексте. Пер.с англ.Т.И.Шумиловой, научная редакция и предисловие И.Б.Орловой, 2-е дополненное издание, СП-б, «Нестор-История», 2013.
4. Орлова И.Б., Шумилина Т.И. Современные социологические теории: Э. Гидденс, П. Бурдье, Ю. Хабермас, часть 1, 2, 3// Журнал «Наука. Культура. Общество», 2010, №2, №3, №4;
5. Осипов Г.В. Введение в социологическую науку. М., Наука. Вече, 2010;
6. Осипов Г.В. Рабочая книга социолога. М.: Либроком, 2009;
7. Социология. Основы общей теории: учебник/ отв. ред. Г.В Осипов, Л.Н. Москвичев. М.: Норма, 2009;
8. Социологический словарь Отв.ред. Осипов Г.В., Мсквичев Л.Н. М.: Издательство Норма, 2008;
9. Степин В. С. История и философия науки: учеб. для системы послевуз. проф. образования. / В. С. Степин; Рос. акад. наук, Ин-т философии, Гос. акад. ун-т гуманитар. наук. - М: Трикта: Акад. проект, 2014. - 423, [12] с.; 22 см. - (Университетский учебник). - (Учебник для вузов).
10. Степин В. С. Философия и методология науки: избранное. / В. С. Степин; Рос. акад. наук, Ин-т философии. - М: Акад. проект: Альма Матер, 2015. - 716, [1] с.; 22 см. - (Философские технологии: избранные философские труды).

Дополнительная литература:

1. Деар П., Шейпин С. Научная революция как событие. - М.,2015;
2. Бурдье П. Homo academicus.- М.,2018;
3. Знание в социокультурном пространстве / [Степин В. С. и др.]; Рос. акад. наук, Науч. совет по Программе фундам. исслед. президиума Рос. акад. наук "Экономика и социология знания", Ин-т философии РАН, Ин-т соц.-полит. исслед. РАН. - М.: Экон. образование, 2011. – 528 с.

4. Климовицкий С.В. Решение проблемы когерентности в современных западных социологических теориях. - М., ИСПИ РАН, 2007;
1. Концепция общества знания в современной социальной теории// Сборник научных трудов. Серия: Теория и история социологии- М.: РАН ИНИОН,2010.
2. Лебедев С.А. Методы научного познания: учеб. пособие. / С. А. Лебедев. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2014. - 271 с.
3. Масленников Е.В. Инструментальная концептуализация предметных областей социологии: некоторые возможные решения// Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология, 2016, № 3.
4. Полякова Н.Л. XX век в социологических теориях общества- М., Логос 2004;
5. Фуллер С. Социология интеллектуальной жизни: карьера ума внутри и вне академии. - М.,2018;
6. Шляпентох В.Э. Проблемы качества социологической информации: (достоверность, репрезентативность, прогностический потенциал) М.: 2006
7. Шульц В.Л. Философия Ю.Хабермаса. - М.,2005.

Интернет-ресурсы:

- Федеральный образовательный портал по экономике, социологии и менеджменту: <http://www.ecsocman.edu.ru/>;
 - Портал по социально-гуманитарному и политологическому образованию: <http://www.humanities.edu.ru/>;
 - Библиотека Фонда «Общественное мнение» (<http://club.fom.ru/182/library.html>).
- Зарубежным:
- Справочно-информационный портал Sociosite: <http://www.sociosite.net/>
 - Science Information Gateway (SOCIG): www.sosig.ac.uk;
 - Информационный и поисковый портал по социальным наукам Social Science Hub: www.sshub.com
 - Liens Socio: <http://www.liens-socio.org/>
 - Socioland: www.socioland.de;
 - Каталог программного обеспечения и баз данных для социологов: http://www.stat.washington.edu/raftery/Research/Soc/soc_software.html;
 - Международная база данных ЮНЕСКО по социальным наукам DARE (институции, персоналии): www.databases.unesco.org/dare/form.shtml;
 - Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE (www.jstor.org), ProQuest (www.proquestdirect.com), EBSCO (www.ebsco.com);
 - Высшая школа современных социальных наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова- <http://vshssn.msu.ru/>;
 - Институт социально-политических исследований РАН (ИСПИ РАН) - <http://isprras.ru>;
 - Институт социологии РАН (ИС РАН) - <http://www.isras.ru/> ;
 - Всероссийский центр изучения общественного мнения - <http://wciom.ru/> ;
 - Фонд Общественного Мнения - <http://fom.ru/>.

Раздел II. Дисциплины Блока профессиональной социологической подготовки (вариативная часть)

Социология и философия социальных медиа

Информатизация, сетевизация и цифровизация общества как условия функционирования современных социальных медиа. История создания Интернета как главной технологии современности. Различия старых и новых медиа.

Пространство мест и пространство потоков сетевого общества (М.Кастельс). «Реальность масс-медиа» Н. Лумана. «Утопическая» концепция мемов В.Буша. Медиалогия (Р.Дебрэ). Виртуальная реальность и реальная виртуальность. От «Галактики Гутенберга» (М.Маклюэн) к «Галактике Интернет» (М.Кастельс). Производство и потребление образов как характеристика «современности» общества. Медиафилософия как способ работы с понятиями современного медиамира (А.Рослер, М.Сандботе). Рефлексия понятийных проблем, возникающих в результате обработки и использования цифровых (социальных) медиа (Ш.Мюнкер). Медиафилософия как расширение к «медиальному повороту». «Медиа как условия мыслей» Матиаса Фогеля. Теория конституирующих функций медиального (С.Крэмэр). Медиафилософия как философия, осуществляемая через медиа (В.Флюссер).

Сетевая форма социальной организации. Классический подход формальной социологии Г.Зиммеля. Сетевизация общества (М.Кастельс). Социограммы Я.Морено. Гомогенность и гетерогенность сетей (Дж.Курье). Понимание социальной сети (сообщества и общества) Дж.Барнсом. Актор и связи (С.Вассерман, Л.Фриман). Механизмы, лежащие в основе социальных сетей (Ст.Боргатти). Проблемы определения границ сети и изучения социальных групп (А.Мартин и Б.Веллман). Френдинг в сети. Сила слабых связей М.Гранноветтера. Исследования «тесного» мира (Д.Ваттс, Ст.Строгац).

Особенности социологии web 2.0 и web 3.0 (Т.о'Рейли). История интернета и интернет-приложений А.Каплан и М. Хаэнляйн. Феномен просьюминга (производство + потребление) в интерпретации Э.Тоффлера, Д.Бира и Р.Барроуса. Влияние цифровых технологий на культуру. Трансмедиа, трансмедийный сторителлинг и трансмедийные технологии (Г.Дженкинс). Теория изобилия контента, мобильности, интерактивности, мультимедиальности информации А.Щечтера и Н.Тироша; функциональные блоки социальных медиа: идентичность, беседы, присутствие, распространение, отношения, репутация, сообщества Я.Кицмана, К. Хермкенса. Медиа как культурная индустрия. Концепция «Мы – медиа» (“we the media”) Д.Гилмора. Азбука медиа. Инфотейнмент и информационная анархия, коммуникация ради коммуникации (Н.Болц). Визуализация социальных медиа, их язык (программный код) и метод этнографии данных (Л.Манович). Образы как модели реальности (С.Зонтаг).

Проблемы использования больших данных социальных медиа. Теория цифровой социологии Д.Люптон и модель исследований «онлайн-офлайн-онлайн». Репрезентация пола и гендера в социальных сетях. Трансформация идентичности пользователей социальных медиа. Проблема изучения демографических характеристик (Л.Слоун и Дж.Морган).

Цифровые аборигены и цифровые мигранты (М.Пренски). Трансформация публичного и интимного в социальных сетях. Гиперреальная религия (А. Поссамай) и цифровые религии (Х.Кэмпбелл). Датаизм (Ю.Харари). Танатология медиа. Десакрализация смерти и ее медиатизирование. Цифровые захоронения (С.Черч). Гибридная смертность и ритуалы скорби (К. Мореман и Д. Льюис). Виртуальные кладбища (П.Робертс). Цифровые следы (digital traces). Цифровой профиль как «тело без органов» (Я.Бьюканан). Манипуляция идентичностями. Конструирование «симфонической» цифровой идентичности. Электронная идентичность (М.Висо). Социальные медиа как агенты социализации. Гендерная проблематика. Гендер и сексуальность. Самопрезентация и отношение к своему телу. Самооценка, самопрезентация подростков, онлайн-знакомства, эмоции и чувства (любовь, гнев, депрессия) в социальных сетях (Ш.Теркл).

Проявление групповых настроений. Сконструированные религии и фанатские сообщества как квазирелигиозные движения (К.Кьсак). Группы многоуровневого маркетинга, тренинга и коучинга. Фэндом, эмоциональный капитал и чувственные ориентиры потребителей медийных продуктов (Г.Дженкинс). Сетевой этикет. Мужские и женские

сообщества. Сообщества футбольных сообществ и молодежных субкультур. Группы риска. Феномен блогерства и кибербуллинга. Протестные сообщества и киберактивизм.

Ответ на вопрос кто влияет на повестку в социальных медиа. Новая экономика цифровых капиталов (М.Фуркад и К.Хили). Этические проблемы наблюдения и слежки». Культурэкономика К.Летару и проект GDELT 2.0. Социально-психологические технологии и методы слежки за гражданами, проект «The Intercept (Г. Гринвальд). Управление дискуссиями в социальных сетях. Теория «подталкивания К.Санстейна. Исследования компании Крибрум (Великая отечественная война. Фальсификация истории. Манипуляции в социальных медиа). Цензурирование контента. Фейк-ньюс и война медиа (Н.Больш). Блогосфера и трансформация журналистики в социальных медиа. Новые риторики «демократизации» (П.Гиллин). Методы работы спец.служб в социальных медиа. Кибердемократия и безопасность государств в цифровую эпоху (М. Постер). Исследовательские интернет-центры Pew Research Center's Internet & American Life Project в Америке, Oxford Internet Institute и др. Мониторинг напряженности в социальных сетях. Использование социальных сетей государственными органами.

Цифровая социология

Сущность цифровой социологии. Цифровая социология как отрасль социологической науки. Объект, предмет, цели и задачи цифровой социологии. Особенности цифровой социологии, ее место в социальном знании. Методы цифровой социологии.

Предпосылки возникновения цифровой социологии. Теория постиндустриального общества Д. Белла. Теория информационного общества М. Кастельса. Постиндустриальное общество в работах Э. Тоффлера. Концепция IV технологической революции К. Шваба. Теория технологических укладов Глазьева С.Ю. Особенности I, II, III, IV, V, IV технологических укладов, их критические технологии и ресурсы. Теория электронно-цифровой стадии развития общества Осипова Г.В.

Сущность социальных медиа. Предпосылки к появлению электронных социальных сетей, история их развития. Виды современных социальных медиа: блоги, форумы, Media Sharing, сервисы микроблогов, социальные сети, социальные новостные сайты, Social Bookmarking, «Вики», файловые хостинги и офисные приложения, мессенджеры. Специфика анализа социальных медиа. Доступность информации для анализа в зависимости от вида социальных медиа. Сущность понятий «цифровой профиль», «аккаунт социальной сети», «группа социальной сети», «виртуальная личность». Дифференциация процессов цифровизации и виртуализации. Вопросы защиты персональных данных социальными медиа и вопросы защиты персональных данных при проведении исследований социальных медиа. Технические особенности исследования социальных медиа. Информационные система анализа социальных медиа. Интеграция междисциплинарных методов и подходов к анализу социальных медиа. Классификация методов анализа социальных медиа. Методы цифровой социологии: методы прикладной лингвистики,

социальной психологии («профайлинг» конкретного аккаунта и определение психоэмоционального состояния различных социальных групп), методы работы с «большими данными» сетевой активности личности, метод графов (изучения графов связи), статистические методы, методы распознавания изображений и видео, размещенных на странице пользователя, социологические методы наблюдения, контент и интент анализ.

Преимущества и ограничения методического аппарата цифровой социологии. Лингвистические и семантические модели.

Метрики аналитических агентств. Показатели анализа социальных медиа отдельных научных групп. Охват аудитории, пресс-рейтинг, показатель вовлеченности, уровень привлекательности, уровень общительности. Индекс медиаприсутствия. Индекс

влиятельности. Алгоритм реализации количественного исследования информации из социальных медиа. Количественные и номинативные переменные первичной регистрации признаков для аккаунта. Количественные и номинативные переменные первичной регистрации признаков для документа. Количественные и номинативные переменные первичной регистрации признаков для сообщества. Показатели количественного анализа аккаунта социальной сети. Показатели количественного анализа сообщества в электронной социальной сети. Показатели количественного анализа социального процесса в электронной социальной сети. Показатели количественного анализа сообщения (пост, репост, комментарий). Качественный анализ сообщения (пост, репост, комментарий) в социальной сети. Способы визуализации данных, используемые в количественном анализе социальных сетей.

Особенности сообщений различных видов. Единицы контент-анализа в социальных медиа. Декомпозиция текста. Виды контента. Способы увеличения пользовательской активности в отношении к публикации. Развлекательный контент. Информационный контент. Вирусный контент. Анализ тональности сообщений. Эмоционально окрашенные сообщения. Расположение публикации и контент-ряд. Роль и характер визуальной части сообщения. Модели коммуникации посредством контента.

Практические задачи анализа связей и сообществ. Понятие «группы (сообщества) электронной социальной сети». Основные понятия теории сетей. Структура сообщества: ядро, комментаторы, читатели. Виды сообществ в социальных сетях. Понятия «самовоспроизводства» и «информационной насыщенности». Жизненный цикл сообщества электронной социальной сети. Кибеактивизм, коллективные действия. Политические сообщества. Молодежные сообщества. Религиозные сообщества. Сообщества по интересам. Программное обеспечение для анализа и моделирования социальных сетей. Онлайн сервисы построения графа социальной сети. Метрики взаимоотношений для анализа сетевого сообщества. Метрики связей для анализа сетевого сообщества. Метрики сегментации для анализа сетевого сообщества. Алгоритмы исследования социальной сети (сообщества): обнаружение циклов, сильно связанные компоненты, топологическая сортировка, нахождение кратчайшего пути, минимальные покрывающие деревья. Социометрические индексы для анализа сетевого сообщества.

«Реальная виртуальность». Трансмедийный сторитейлинг. Перенос социально-политических процессов из реального мира в виртуальный (в социальные сети). Социальные движения в электронных сетях. Подходы к изучению сетевых социальных движений. Жизненный цикл социальных движений. Политические процессы в электронных социальных сетях. Молодежный деструктивизм в социальных медиа. Информационные атаки в социальных медиа. Динамические и структурные процессы в сети. Выявление наиболее влиятельных аккаунтов. Обнаружение принципов возникновения связей в сетевом сообществе. Описание информационных каскадов. Модели и особенности распространения информации в сети. Методы обнаружения фейковых новостей. Информационное противоборство в социальных сетях. Формирование медиаобраза

Влияние новых технологических трендов на развитие общества

Основные технологии влияющие на развитие общества на современном этапе: искусственный интеллект, «большие данные», машинное зрение, «уберизация», 3D-печать, «Интернет вещей», блокчейн и т.д. Влияние новых технологий на рынок труда. Разрыв между уровнем занятости и уровнем производительности труда. Трансформация общения человека. Трансформация «частной собственности». Трансформация конкуренции. Социальные риски современного этапа технологического развития.

Теория постиндустриального общества Д. Белла. Теория больших циклов К.Д. Кондратьева. Концепция «информационного работника» П. Друкера. Постиндустриальное общество в работах Э. Тоффлера. Концепция промышленной революции. Особенности и критические технологии I, II, III промышленных революций. Концепция IV технологической революции К. Шваба. Теория технологических укладов Глазьева С.Ю. Особенности I, II, III, IV, V, IV технологических укладов, их критические технологии и ресурсы. Фазы технологических укладов: эмбриональная, роста, зрелости. Электронно-цифровая стадия.

Эмпирическое наблюдение Мура («закон Мура»). Концепция технологической сингулярности (Р. Курцвейл, В. Виндж, Р. Армстронг). Прогноз наступления технологической сингулярности. Прогноз развития человеческой цивилизации после наступления сингулярности В. Винджа. Драйверы технологической сингулярности Р. Курцвейл: GNR—генетика, нанотехнологии и робототехника. Прогноз появления новых технологий на пути к сингулярности Р. Курцвейла.

Методология Gartner цикла зрелости технологий. Запуск технологии (Technology Trigger). Пик «завышенных ожиданий» (Peak of Inflated Expectations). Пропадь разочарования (Through of Disillusionment). Преодоление недостатков (Slope of Enlightenment). Плато продуктивности (Plateau of Productivity). Критика цикла зрелости технологий по методологии Gartner.

Сущность технологии «Искусственный интеллект». Современные предпосылки для создания искусственного интеллекта. Технологии «нейронных сетей» и «глубокого обучения» (Deep Learning). Машинное зрение. Влияние технологии ИИ на рынок труда. Влияние технологии ИИ на уровень безопасности и общественного контроля. Социальные и экономические угрозы внедрения искусственного интеллекта. Проблема потери контроля человеком над искусственным интеллектом. Юридические аспекты внедрения ИИ: «проблема вагонетки». Сегрегация населения на основе алгоритмов ИИ: пример Китая.

Сущность технологии «больших данных». Социальные и экономические аспекты использование «больших данных». «Дилемма» персональных данных. «Электронные следы» в сети. Электронный профиль человека. Использование больших данных для определения закономерностей общественного развитие. Большие данные в социальных сетях. Психолингвистические модели анализа электронных профилей в социальных сетях.

Сущность «уберизации». Основные признаки уберизированных платформ: использование цифровой платформы (приложения); минимизация числа звеньев между поставщиком и заказчиком услуг; использование рейтинговой системы оценки качества услуг, предоставляемой провайдером. Принцип работы рейтингования. Основные преимущества и недостатки «уберизации» для потребителя. Основные преимущества и недостатки «уберизации» для производителя благ. Основные преимущества и недостатки «уберизации» для сервиса. Основные преимущества и недостатки «уберизации» для государства. «Уберизация» как угроза среднему классу общества. Уберизация и прекаризация труда.

Формирование репутации и информационные атаки в интернет

Основные (ключевые) понятия: организация, менеджмент, репутация, имидж. Роль коммуникации в стратегическом развитии организации. Особенности цифровой среды для создания репутации. Коммуникативная стратегия как основа организации и проведения коммуникационных кампаний. Цели коммуникационных кампаний. Карта цифровой репутации.

Сегментация целевой медиааудитории 5G. Поиск и анализ целевой аудитории в сети. Понятие социальной ответственности. Специфика аудиторий в зависимости от социальных медиа. Составление эмоционального портрета целевой аудитории. Лияльность цифровой целевой аудитории. Методы контроля динамики целевой аудитории. Метрики контроля

Этапы создания цифровой репутации. Механизмы создания цифровой репутации. Инструменты создания цифровой репутации. Уникальный сетевой образ. Создание цифровой репутации с нуля. Корректирование цифровой репутации. Рыночные и психологические преимущества хорошей цифровой репутации. Методика Global Reputation Index. Пресс-клиппинг как результат мониторинга СМИ. Разработка «легенды» как основа формирования цифровой репутации. Виды пресс-мероприятий в сети.

Программы управления цифровой репутацией. Антикризисный план и его разделы. Цели управления цифровой репутацией. Механизмы правовой защиты репутации. Прямой и косвенный методы управления сетевой целевой аудиторией. Мониторинг. Работа с негативом (удаление и выдавливание) и работа с позитивом (создание уникального контента, размещение контента в Сети, расширение сетевой целевой аудитории). Работа с негативом на «чужих» сетевых площадках. Парковка негатива. OMR. SERM. Оценка результатов SERM. Пирамида деловой репутации как инструмент по оценке репутационного ущерба в Сети. «Адвокаты» бренда.

Стратегия и план репутационного аудита в сети. Основные методы исследования цифровой репутации. Анализ репутации. Оценка тональности сообщений. Иные индикаторы репутационной составляющей в сообщениях и комментариях. Антикризисные коммуникации как инструмент защиты репутации. Коэффициент репутации

Виды сетевых конфликтов. Решение конфликтов прямого участия в сети. Решение конфликтов косвенного участия в сети. Кибербуллинг: понятие, особенности, динамика явления. Последствия кибербуллинга. Кейсы кибербуллинга. Боты и проблемы их идентификации. Цифровые двойники и тактики работы с ними. Составление портрета цифрового двойника. Госслужащие в сети. Ответственность за утаивание сведений об активности в сети.

Атаки в сети: экстренные контрмеры. Стратегия отражения информационных атак. «Первое правило Сети». Методы устранения информации о цифровой личности. Эффект «Стрейзанд». Правила Э.Куалмана.

Цифровая гигиена. Правила поведения в сети. Меры противодействия кибербуллингу на индивидуальном уровне и уровне государственного и общественного регулирования.

Социальное конструирование

Теории социального конструктивизма как попытка преодоления классических оппозиций (материализм/идеализм, субъект/объект). Конструктивизм как новая оформляющаяся парадигма социальных наук и как конкретное направление в социологии и психологии. Теоретико-методологические основания социального конструктивизма. Эпистемологический конструктивизм. Применение идей социального конструктивизма: художественный конструктивизм, технологический конструктивизм. Проблемы социального планирования и прогнозирования.

Анализ данных

Типы данных. Основные показатели мер центральной тенденции и мер изменчивости, используемые в соответствии с типами данных. Нормальное распределение. Проверка распределения на нормальность. Сопоставление полученного среднего значения с эталонным. Сравнение двух и более групп. Дисперсионный анализ. Выбросы и методы их выявления. Классификация, группировка, кластеризация. Построение доверительных интервалов. Факторный анализ. Корреляционный анализ. Регрессионный анализ.

Социологические и статистические методы исследования социальных сетей и медиа

Сущность социальных медиа. Виды современных социальных медиа. Доступность информации для анализа в зависимости от вида социальных медиа. Классификация методов анализа социальных медиа. Алгоритм реализации количественного исследования информации из социальных медиа. Основные школы и модели коммуникации. «Карта теорий средств массовой информации» Д. Мак Куэйла. Динамика редакционной политики медиа в зависимости от социального, политического и экономического контекста.

Технические особенности исследования социальных медиа. Информационная система анализа социальных медиа.

Лингвистические и семантические модели. Принципы построения лингвистических моделей. Программное обеспечение для анализа и моделирования социальных сетей. Онлайн сервисы построения графа социальной сети. Визуализация данных социальных медиа

Количественные и номинативные переменные первичной регистрации признаков для аккаунта. «Демографические» и «экономические» характеристики аккаунта. Друзья и подписчики, исследование окружения аккаунта. Роль окружения аккаунта. Статистическая оценка действий аккаунта. Оценка включенности аккаунта в сетевые сообщества. Типы поведения аккаунта. Институциональное и индивидуальное аккаунта как коммуникатора. Престижность, надежность, доверительность

Принципы формирования сетевого сообщества. Первичные регистрируемые признаки сообщества. Показатели количественного анализа сообщества в электронной социальной сети.

Ориентированные и неориентированные графы. Учет весов на ребрах.

Социальный состав аудитории, динамика аудитории, создание максимальной аудитории, графический показатель демографического состава аудитории, показатель популярности передач в изучаемой аудитории. Социальные эффекты сообщества: усиление конформизма, влияние на мнение, функция присвоения статуса.

Показатели количественного анализа социального процесса в электронной социальной сети. Исследование социальных эффектов деятельности СМИ. Результаты воздействия медиа на индивидуальное и массовое сознание. Конструирование социальной реальности как эффект массовых коммуникаций.

Показатели количественного анализа сообщения (пост, репост, комментарий). Особенности генерации контента в социальных медиа. Базовые особенности сетевой коммуникации. Типы публичных текстов и текстов частного характера. Техники текстуального анализа социальных медиа. Семантический анализ и структурализм. Анализ визуальных образов в тексте. Декомпозиция текста. Вирусный контент. Эмоциональность сообщений: негативные, нейтральные и позитивные сообщения. Выделение категорий в текстах социальных медиа. Построение шкал для измерения. Критерии качества количественного контент анализа. Интент-анализ. Дискурс-анализ. Этнос проведения контент-анализа социальных медиа. Структуралистский подход к анализу нарративов. Сторителлинг: суть, сферы и цели применения

Интеграция междисциплинарных методов и подходов к анализу социальных медиа. Алгоритм реализации статистического исследования информации из социальных медиа. Типы социальных феноменов и проблем, изучаемых на основе анализа социальных медиа, и выбор методов для их решения. Социометрия в социальных медиа. Социальные медиа как публичный и групповой (квази-публичный или частный) диалог. Социологические исследования аудитории. Институциональный подход в изучении медиа. Наблюдение, эксперимент, математико-статистические методы, измерение, метод экспертных оценок в социальных сетях. Особенности измерения коммуникативного и потребительского поведения в социальных сетях. Масс-медиа на пересечении полей экономики и политики (П.

Бурдые). Опыт и методологические особенности социологических исследований медиа в отечественной школе.

Социальные технологии

Понятие «социальные технологии». Специфика и основные характеристики социальных технологий. Объекты социальных технологий. Управление социальными процессами как предмет социальных технологий. Конвергентные технологии и их роль в современном обществе.

Социальные аспекты технологий создания искусственного интеллекта. Социальная оценка идей трансгуманизма, перехода от современного человека к «постчеловеку».

Технологии конструирования этнического образа страны. Методологическая, интерпретационная, конструктивистская технологии.

Технологии формирования исторического знания. Цели, элементы, методы. Общие черты «нового» исторического знания в постсоветских государствах. Технологии использования исторического знания в информационных войнах.

Цветная революция как социальная технология. Цели цветных революций, основные акторы, этапы и их характерные признаки.

Миграция как цель и инструмент социальных технологий. Этапы реализации социальной технологии, использующей миграцию населения.

Электоральные технологии. Технологии создания образов политических лидеров. Образы политических партий: технологии создания, особенности в контексте России. Технологии конструирования образов оппозиционеров в российской политике.

Сущность социальной технологии «мягкая сила». Ресурсная база технологии «мягкая сила»: вовлечение, культура, система управления, образование, цифровая инфраструктура, предпринимательство. Отличие «мягкой силы» от «жесткой силы». Объект воздействия технологии «мягкая сила», цель данной технологии. Искомые результаты технологии. Этапы реализации технологии «мягкой сила». Особенности американской, английской, французской, китайской, российской технологий применения «мягкой силы».

Социальные технологии для формирования позитивного и негативного образа страны: создание и поддержание стереотипов о стране, ее руководителях и гражданах, подбор и/или искажение фактов в СМИ, подмена понятий, провокации и их последующая театрализация в СМИ. Технологии манипуляции образом страны. Задачи исследования целевых групп в России и за рубежом. Меры противодействия созданию негативного образа страны за рубежом.

Лингвосоциальные технологии. Значение слова в формировании сознания людей. Понятие «логоэпистема». Сущность логоэпистемы и возможность ее применения в социальных технологиях. Извлечения знания, хранящегося в слове и использование его для конструирования социальной реальности той или иной исторической эпохи. Связь ядра логоэпистем с понятием прецедентных феноменов как носителей культурной информации и части культурного фонового знания. Конструирование исторических событий и выдвигание прецедентных имен. Формирование инвариантных восприятий прецедентных имен, высказываний и других прецедентных феноменов с целью ценностной ориентации социума.

Аналитические основания конструирования социальной реальности посредством масс-медиа. «Медиакарта истории» М. Маклюэна. Структура воздействия информации на сознание и подсознание человека. Технологические модели воздействия информации на человека. Этапы процесса конструирования социальной реальности посредством масс-медиа. Параметры, характеризующие практику использования социальной технологии конструирования реальности посредством масс-медиа.

Сущность и содержание термина «жизненные миры молодежи». Теоретические подходы к пониманию жизненных миров Э. Гуссерля и А. Шюца. Особенности социального положения молодежи как социально-демографической группы. Средства массовой информации как социальная технология формирования жизненных миров молодежи. «Инстаграм» и «перископ» как технологии нивелирования приватной жизни. Роль «Твиттера» и «Фейсбука» в организации «флешмоба» и самоорганизации в молодежной среде.

Социальные сети как новые формы интеракций и регуляторы социальных взаимодействий. Теоретические подходы М. Кастельса, К. Ясперса, К.-О. Апеля, Ю. Хабермаса, У. Эко., Б. Грушина и концепция интеграции сознания Г. Дилигенского. Виды социальных сетей. Технологии маркетинга в социальных сетях. «Мифологизация» и «стереотипизация» массового сознания под влиянием социальных сетей. «Вирусные истории».

Современные проблемы преподавания социологии

Основные направления совершенствования социологического образования в высшей школе. Болонская система и обучение в высшей школе. Концептуальные основания преподавания социологии в вузе. Структура современной социологии. Смена научных картин мира и социология. Полипарадигмальность и монизм современного социологического знания. Дискуссии о фундаментальной и прикладной социологии. Проблема «индигенизация» и «глокальности» социологии. Компетентностный подход к подготовке социологов в высшей школе. Методические требования к разработке лекционных и семинарских занятий по социологии в высшей школе.

Активные методы преподавания социологии в высшей школе. Возможности балльно-рейтинговой системы оценки формирования компетенций студентов в рамках основной образовательной программы. Методологические требования к разработке учебных тестов по социологическим дисциплинам.

Требования к качеству подготовки современных образовательных программ по социологии. Проблема формирования профессионального мастерства преподавателей социологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Основная литература:

1. Кравченко А.И. Анализ и обработка социологических данных : учебник. / А. И. Кравченко. - М. : КНОРУС, 2020. - 496 с.;
2. Васенина И.В. Технологии анализа документов в социологическом исследовании : учеб. пособие. / И. В. Васенина ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Социол. фак.. - М. : КДУ, 2018. – 179с.;
3. Медиа в образовательной среде: коммуникации и безопасность детей : [сб. ст.]. - М. : Фак. журналистики Моск. гос. ун-та им. М. В. Ломоносова, 2018. – 178 с.;
4. Медиапотребление "цифровой молодежи" в России : монография. / С. А. Вартанов [и др.] ; под ред. Д. В. Дунаса ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Фак. журналистики. - М. : Фак. журналистики МГУ : Изд-во Моск. ун-та, 2021. – 404с.
5. Новые медиа в России. Активные процессы в языке и коммуникации / О. С. Иссерс [и др.] ; отв. ред. О. С. Иссерс ; Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования Ом. гос. ун-т им. Ф. М. Достоевского. - М. : URSS : ЛЕНАНД, 2019. - 389 с.;
6. Орлова И.Б. Социология исторического знания. М., Юрайт, 2018;

7. Осипов Г.В. Измерение социальной реальности: показатели и индикаторы/ Г. В. Осипов; Рос. акад. наук, Ин-т соц.-полит. исслед., Науч. совет по программе фундам. исслед. Президиума РАН "Экономика и социология знания". - М.: ИСПИ РАН, 2011
Парадигмы социологии знания. Хрестоматия под ред. В Л Шульца. - М..2006;
8. Садовая Е.С. Формирование новой социальной реальности: технологические вызовы / Е. С. Садовая, В. А. Сауткина, А. Р. Зенков ; Нац. исслед. ин-т мировой экономики и междунар. отношений им. Е. М. Примакова Рос. акад. наук. - М. : ИМЭМО РАН, 2019. – 189с.;
9. Социальные сети как инфраструктура межличностного общения цифрового поколения: трансформация фреймов коммуникации / [А. П. Глухов и др.] ; науч. ред. И. П. Кужелева-Саган ; Нац. исслед. Том. гос. ун-т. - Томск : Изд. дом Том. гос. ун-та, 2017. – 219с.
10. Современные угрозы государству и обществу. Радикализм, терроризм, информационные войны, "цветные революции" : учеб. пособие. / [Г. И. Авцинова и др.] ; под общ. ред. О. Е. Гришина, В. Н. Давыдова. - М. : Рос. ун-т дружбы народов, 2018. – 305 с.;
11. Социальные сети как инфраструктура межличностного общения цифрового поколения: трансформация фреймов коммуникации / [А. П. Глухов и др.] ; науч. ред. И. П. Кужелева-Саган ; Нац. исслед. Том. гос. ун-т. - Томск : Изд. дом Том. гос. ун-та, 2017. – 219с.;
12. Социальные технологии. Учебное пособие под ред И.Б.Орловой. М.: Юрайт,2019;
13. Ткаченко А.В. Методика преподавания социологии. – М.: Юрайт, 2018;

Дополнительная литература:

1. Горбачев, А. А. Теоретико-методологические основы исследования манипулирования политическим сознанием электората на выборах/ А. А. Горбачев // М.: Социум, 2011;
2. Зубок Ю.А. Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе./ Ю.А. Зубок, Т. К. Ростовская, Н. Л. Смакотина. - М.: Перспектива, 2016;
3. Иванов С.А.Количественный анализ социальных систем : учеб. пособие для аспирантов. / С. А. Иванов ; Ин-т междунар. соц.-гуманитар. связей (ИМСГС). - М. : ИМСГС, 2011. - 80 с.;
4. Капица Л. М. Индикаторы мирового развития. - М.,2008;
5. Красных В.В. Этнопсихоллингвистика и лингвокультурология.-М.: Гносис, 2002;
6. Кром М.М. Историческая антропология Спб, М, 2010;
7. Куалман Э. Безопасная сеть : Правила сохранения репутации в эпоху социальных медиа и тотальной публичности. / Эрик Куалман ; пер. с англ. И. Окуньковой. - М. : Альпина Паблшер, 2017. – 213с.;
8. Курбатов В.И., Курбатова О.В. Социальное проектирование. – Ростов –на – Дону: Феникс, 2013;
9. Маликова Н.Р. Социальное измерение глобализации. - М.: РГГУ, 2013;
10. Миземская И.Н. Меняющаяся социальность. Новые формы модернизации и прогресса/ Сиземская И.Н., Власова В.Б., Денисов В.В.— М.: Институт философии РАН, 2010;
11. Назаров А.Г.Социальная мифология в пространстве масс-медиа / А. Г. Назаров, С. В. Тихонов, К. Е. Халин ; Сарат. гос. соц.-эконом. ун-т. - Саратов : Наука, 2007. – 141с.;
12. Толстова Ю.Н.Анализ социологических данных : учеб.пособие для студентов каф.и фак.социологии ун-тов России. - М. : Науч.мир, 2000. - 350с.;
13. Труфанова Е. О. Субъект и познание в мире социальных конструкций.-М.,2018;
14. Плебанек О.В. Парадигмальные основания анализа социальной реальности/ Плебанек О.В.— СПб.: Петрополис, 2012;

15. Сибирев В.А. Введение в анализ социологической информации / С.-Петербург. гос. ун-т. - СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2000. - 111 с.;
16. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования : описание, объяснение, понимание соц. реальности : учеб. пособие. / В. А. Ядов. - М. : Омега-Л, 2011. - 567 с.;
17. Шубина Т.Ф. Прикладная социология: методики сбора и анализа данных : (учеб. пособие). / Шубина Т. Ф. ; Всерос. заоч. финансово-экон. ин-т, Фил. в г. Архангельске. - Архангельск : КИРА, 2011. - 172 с.;

Интернет-ресурсы:

- Аналитическое агентство Brand Analytics. URL: [https://br-analytics.ru/\\$](https://br-analytics.ru/$)
- Аналитическое агентство Медиалогия. URL: <https://www.mlg.ru/>
- Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE (www.jstor.org), ProQuest (www.proquestdirect.com), EBSCO (www.ebsco.com);
- Библиотека Фонда «Общественное мнение» (<http://club.fom.ru/182/library.html>);
- Всероссийский центр изучения общественного мнения - <http://wciom.ru/> ;
- Высшая школа современных социальных наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова- <http://vshsn.msu.ru/>;
- ЕМИСС (Единая межведомственная информационно-статистическая система). URL: <https://www.fedstat.ru/>
- Институт социально-политических исследований РАН (ИСПИ РАН) - <http://isprras.ru/>;
- Институт социологии РАН (ИС РАН) - <http://www.isras.ru/> ;
- Портал по социально-гуманитарному и политологическому образованию: <http://www.humanities.edu.ru/> ;
- Федеральный образовательный портал по экономике, социологии и менеджменту: <http://www.ecsoman.edu.ru/>;
- Фонд Общественного Мнения - <http://fom.ru/>.

На иностранном языке:

- Каталог программного обеспечения и баз данных для социологов: http://www.stat.washington.edu/raftery/Research/Soc/soc_software.html;
- Международная база данных ЮНЕСКО по социальным наукам DARE (институции, персоналии): www.databases.unesco.org/dare/form.shtml;
- ООН. URL: <https://www.un.org/ru/databases/index.html> и <https://data.un.org/>
- Science Information Gateway (SOCIG): www.sosig.ac.uk;
- Social Science Hub (Информационный и поисковый портал по социальным наукам): www.sshub.com
- Sociosite (Справочно-информационный портал): <http://www.sociosite.net/>
- Socioland: www.socioland.de;
- Liens Socio: <http://www.liens-socio.org/>
- The World Bank. URL: <https://data.worldbank.org/>
- UNECE. URL: <https://w3.unece.org/PXWeb/ru>
-

2.3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ГОСУДАРСТВЕННОГО ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА

Часть 1

1. Этапы развития науки и уровни научного знания.

2. Принципы объективности и рациональности в теории познания.
3. Закономерности развития научного знания.
4. Роль Г. Бергмана и Т. Куна в обосновании необходимости и утверждения понятия «парадигма».
5. Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса.
6. Понятия «информационная эпоха» (М. Кастельс) и «социальная информация» (Ф. Ферраротти).
7. Социология политики П. Бурдье.
8. Концептуальные представления Дж. Урри и И. Валлерстайна о «конце общества».
9. «Общество риска» (У. Бек, Э. Гидденс, Н. Луман).
10. Структура программы социологического исследования
11. Обоснование выбора теоретического подхода к социологическому исследованию.
12. Использование понятия «идеальный тип» в теоретическом и эмпирическом социологическом исследовании.
13. Разработка концептуальной модели предмета социологического исследования.
14. Операционализация понятий, процедура и способы ее осуществления.
15. Переменная в социологическом исследовании и ее функции.
16. Понятие причинности в социальных науках. Измерение причинно-следственной связи.
17. Понятие объяснительной модели в социологическом исследовании. Виды объяснительных моделей
18. Гипотеза и ее виды в социологическом исследовании, функции гипотез.
19. Социальный показатель и его разновидности.
20. Понятие социального индикатора. Принципы определения количества и качества социальных индикаторов в социологическом исследовании.

Часть 2

1. Характеристики пользователей социальных медиа и их измерение.
2. Самопрезентация пользователей в социальных медиа.
3. Приведите конкретные примеры применения различных парадигм в социологических исследованиях.
4. Проблемы определения границ сети и социальных групп в социальных сетях.
5. Механизмы распространения информации в социальной сети.
6. Социальное конструирование исторического знания в постсоветский период: цели, методы, следствия.
7. Технологии, применяемые для корректировки обыденного исторического знания.
8. Научные представления о социальной неопределенности.
9. Этические проблемы и риски наблюдения за пользователями в социальных медиа.
10. Основные направления совершенствования социологического образования в высшей школе.
11. Классификация основных проблем социально-экономического развития современного общества.
12. Проблемы изучения социально-демографических, политических, религиозных характеристик аккаунта.
13. Использование социальных сетей государственными органами.
14. Деструктивные группы и движения. Технологии и воронки вовлечения в деструктивные сообщества в социальных сетях.

15. Политическая пропаганда как технология управления электоральным поведением.
16. Цифровые следы как источник получения нового социального знания.
17. Конвергентные технологии и их роль в современном обществе.
18. Социальные последствия внедрения технологий искусственного интеллекта.
19. Социальная оценка идей трансгуманизма, перехода от современного человека к «постчеловеку».
20. Сильные и слабые связи. Слабые связи как часть социального капитала и инструмент социальной мобильности.

Часть 3

1. Предложите показатели мониторинга уровня вовлеченности пользователей в информационную повестку.
2. Проиллюстрируйте примерами реализацию закона нормального распределения на данных социальных медиа. Опишите способы проверки распределения на нормальность.
3. Сформулируйте социометрические критерии для установления структуры взаимоотношений в электронном сетевом сообществе.
4. Постройте методику расчета численности выборочной совокупности для качественного анализа молодежных сообществ территориального образования.
5. Опишите и аргументируйте процедуру выбора интернет-платформы для продвижения вуза в социальных медиа.
6. Предложите показатели, характеризующие уровень и степень доверия населения медиа-ресурсу с точки зрения защиты персональных данных.
7. Предложите показатели, которые можно использовать при изучении молодежных субкультур в социальных медиа.
8. Предложите методы выявления манипуляций в социальных медиа.
9. Типы данных и основные показатели описательных статистик, применяемые к данным каждого типа.
10. Проведите социальный анализ одного или нескольких современных социальных конфликтов по данным электронных социальных сетей, оцените возможные последствия данного конфликта.
11. На конкретных примерах покажите, как социальные технологии используются для конструирования реальности.
12. Определите особенности и сравните потенциал социальной технологии «мягкая сила» следующих стран: США, Китай, ЮАР.
13. Оцените возможное влияние выбросов и аномалий на искажение результатов анализа на примере одного из показателей активности в социальных медиа. Предложите метод устранения данного влияния.
14. Сравните технологии политической пропаганды, используемые политическими партиями России с точки зрения механизма реализации и эффективности.
15. Предложите методику определения возраста пользователя по его лексическому словарю.
16. Сформулируйте практические предложения по снижению негативного влияния социальных сетей на российских подростков.
17. Разработайте пример исследования, методология которого основана на интеграции методов классической социологии и современных цифровых методов.
18. Прокомментируйте данные социологических исследований социального расслоения в современной России.

19. Опишите основные методы статистической оценки сходств и различий между двумя социальными группами, между тремя и более социальными группами.
20. Разработайте методику оценки социальной напряженности по данным социальных медиа.

Проверка сформированности компетенций с использованием оценочных средств

Компетенция	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства	Результаты обучения, соотнесенные с индикатором достижения компетенции
<p>Компетенция УК -1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий, формулировать научно обоснованные гипотезы, применять методологию научного познания в профессиональной деятельности.</p>	<p>Осуществляет критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывает стратегию действий, формулирует научно обоснованные гипотезы, применяет методологию научного познания в профессиональной деятельности</p>	<p>Ответы на вопросы 1,2, 14, 15,16,17,20 первой части; Ответы на вопросы 3, 6,7,8 второй части</p> <p>Текст магистерской диссертации</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные категории и концепции философии в их взаимосвязи с современной культурой - главные направления философии в их историческом своеобразии - классические и современные социологические концепции, теории, модели и подходы - системы критериев, применяемые для критической оценки научной теории <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода - вырабатывать стратегию действия - формулировать научно обоснованные гипотезы - применять методологию научного познания в профессиональной деятельности - использовать основные категории и концепции философии при решении социальных и профессиональных задач - оценивать возможности и ограничения классических и современных подходов и теорий для решения исследовательских и прикладных задач - осуществлять выбор социологических теорий, концепции, теории, модели и подходы для решения задач социологического исследования <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками оценки результатов своей научной работы с точки зрения основных философских категорий

<p>Компетенция УК-3 Способен разрабатывать, реализовывать и управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла, предусматривать и учитывать проблемные ситуации и риски проекта</p>	<p>Разрабатывает, реализовывает и управляет проектом на всех этапах его жизненного цикла, предусматривает и учитывает проблемные ситуации и риски проекта</p>	<p>Ответы на вопросы 10, 11, 12, 14 первой части Ответы на вопросы 1-20 третьей части Текст магистерской диссертации</p>	<p>- системным подходом при анализе информации</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - современные информационно-коммуникационные технологии в сфере профессиональной деятельности; возможности и ограничения применения современных информационно-коммуникационные технологии при решении профессиональных задач; - различные приемы представления и визуализации результатов социологического исследования с учетом особенностей аудитории; - содержание и механизм реализации основных этапов прикладного социологического исследования с целью сбора социологической информации; - методологические принципы эмпирической социологии; - основные закономерности протекания комплексных социальных процессов и механизмы функционирования основных социальных общностей; - социологические методы анализа профессиональной информации <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать основные категории и концепции философии при решении социальных и профессиональных задач; - осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода; - выработать стратегию действия; - формулировать научно обоснованные гипотезы; - применять методологию научного познания в профессиональной деятельности; - сформулировать цель проекта и задачи для ее достижения; - разработать план реализации проекта, в том числе
--	---	---	---

			<p>запланировать необходимые ресурсы и оценить возможные риски;</p> <ul style="list-style-type: none"> - выполнять запланированную последовательность действий для достижения результатов проекта; - организовать мониторинг хода реализации проекта и при необходимости откорректировать действия для достижения результата; - применять современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия; - анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия; - решать исследовательские и прикладные задачи в различных областях социологии с помощью с информационно-коммуникационных технологий; - обосновывать актуальность проведения фундаментальных и прикладных социологических исследований; - формулировать цель и задачи исследования, использовать инновационные разработки в их достижении; - разрабатывать программу социологического исследования; - организовывать и проводить социологическое исследование; - осуществлять текущий контроль за выполнением работы, проводить оценку качества этапов и результатов социологического исследования; - составлять и оформлять результаты научно-прикладной деятельности в соответствии с российскими и международными нормативными документами и стандартами; - составлять и оформлять результаты научно-
--	--	--	---

			<p>прикладной деятельности с учетом особенностей потенциальной аудитории (заказчика, научного сообщества, общественно-публичной сфере);</p> <ul style="list-style-type: none"> - разрабатывать теоретико-методологическое обоснование социологического исследования и соответствующий инструментарий; - анализировать и интерпретировать профессиональную информацию в соответствии с выбранным концептуальным подходом; - критически оценивать поступающую информацию, избегать автоматического применения стандартных приемов при решении исследовательских задач; - использовать программное обеспечение для анализа данных в социологии <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью предусматривать и учитывать проблемные ситуации и риски проекта; - навыками представления результатов проекта или отдельных его этапов
<p>Компетенция УК-7 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки, формировать приоритеты личностного и профессионального развития</p>	<p>Определяет и реализует приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки, формирует приоритеты личностного и профессионального развития</p>	<p>Ответы на вопросы 1,2,5 первой части Ответы на вопросы 1,2,4, 9 второй части Ответы на вопросы 15, 16, 19 третьей части Текст магистерской диссертации</p>	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки; - формировать приоритеты личностного и профессионального развития; - применять различные теоретические подходы, разрабатываемые в рамках сетевой парадигмы к исследованию влияния информационно-коммуникационных технологий на различные сферы современного общества; - критически оценивать поступающую информацию, избегать автоматического применения стандартных приемов при решении исследовательских задач;

			<p>- применять социологическую теорию в ее современной концептуализации и специфике по основным сферам и направлениям ее развития</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - современные информационно-коммуникационные технологии в сфере профессиональной деятельности; - возможности и ограничения применения современных информационно-коммуникационные технологии при решении профессиональных задач; - результаты актуальных экспертных исследований в социальной, культурной, политической, экономической сфере <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками работы со специализированным профессиональным оборудованием и программным обеспечением качественных и количественных социологических исследований
<p>Компетенция ОПК-1 Способен обоснованно отбирать и использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения профессиональных задач</p>	<p>Обоснованно отбирает современные информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских и прикладных профессиональных задач. Применяет современные информационно-коммуникационные технологии для решения</p>	<p>Ответы на вопросы 5, 6 первой части Ответы на вопросы 1,2, 5,9,13,14, 15,17,18,19 второй части Ответы на вопросы 1-20 третьей части</p> <p>Текст магистерской диссертации</p> <p>Устный ответ магистра на защите магистерской диссертации</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - классические и современные социологические концепции, теории, модели и подходы; - системы критериев, применяемые для критической оценки научной теории; - содержание и механизм реализации основных этапов прикладного социологического исследования с целью сбора социологической информации; методологические принципы эмпирической социологии; - современные информационно-коммуникационные технологии в сфере профессиональной деятельности; - требования международных организаций по стандартизации проведения социологических исследований <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять выбор социологических теорий,

	<p>профессиональных задач</p>		<p>концепции, теории, модели и подходы для решения задач социологического исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценивать возможности и ограничения классических и современных подходов и теорий для решения исследовательских и прикладных задач; - разрабатывать теоретико-методологическое обоснование социологического исследования и соответствующий инструментарий; - анализировать проблемы развития социальных явлений и процессов с использованием статистических процедур для обработки социологических данных; - обосновывать актуальность проведения фундаментальных и прикладных социологических исследований; - формулировать цель и задачи исследования, использовать инновационные разработки в их достижении; - разрабатывать программу социологического исследования; - содержательно интерпретировать данные и формулировать выводы для анализа и прогнозирования социальных явлений и процессов <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа теоретических и методологических проблем, возникающих при решении теоретических и практических задач в процессе исследования социальных проблем общества, общностей и социальных групп; - навыками организации и проведения количественного социологического исследование; - навыками работы со специализированным профессиональным оборудованием и программным обеспечением количественных социологических
--	-------------------------------	--	---

			исследований
<p>Компетенция ОПК-2 Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования, представлять их результаты различным аудиториям и обеспечивать сохранность данных в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными профессиональными кодексами</p>	<p>- Разработка и проведение фундаментальных и прикладных социологических исследований</p> <p>- Обеспечение сохранности данных в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными профессиональными кодексами</p> <p>- Представление результатов прикладных и фундаментальных социологических исследованиям различным аудиториям</p>	<p>Ответы на вопросы 10, 11, 13, 15,14, 17, 18,20 первой части</p> <p>Ответы на вопросы 1-20 третьей части</p> <p>Текст магистерской диссертации</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - научные теории, концепции, подходы в современной социологии; - классические и современные социологические концепции, теории, модели и подходы. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обосновывать актуальность проведения фундаментальных и прикладных социологических исследований; - содержательно интерпретировать данные и формулировать выводы для анализа и прогнозирования социальных явлений и процессов.
<p>Компетенция ОПК-3 Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально-значимые проблемы, выработать пути их</p>	<p>Анализирует, объясняет и прогнозирует социальные явления и процессы на основе научных теорий, концепций и подходов</p> <p>- Выявляет социально-</p>	<p>Ответы на вопросы 19 первой части</p> <p>Ответы на вопросы 3, 6,7, 9, 10,11,12,13 второй части</p> <p>Ответы на вопросы 1-20 третьей части</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - научные теории, концепции, подходы в современной социологии; - классические и современные социологические концепции, теории, модели и подходы. - современные информационно-коммуникационные технологии в сфере профессиональной деятельности - возможности и ограничения применения современных

<p>решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий</p>	<p>значимые проблемы и предлагает пути их решения на основе комплексного анализа данных и социальных технологий</p> <p>-</p>	<p>Текст магистерской диссертации</p>	<p>информационно-коммуникационные технологии при решении профессиональных задач</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обосновывать актуальность проведения фундаментальных и прикладных социологических исследований. - содержательно интерпретировать данные и формулировать выводы для анализа и прогнозирования социальных явлений и процессов. - решать исследовательские и прикладные задачи в различных областях социологии с помощью с информационно-коммуникационных технологий - организовывать работу команды (группы) и осуществлять руководство ее работой - вырабатывать и реализовывать командную стратегию для достижения поставленной цели; - составлять и оформлять результаты научно-прикладной деятельности с учетом особенностей потенциальной аудитории (заказчика, научного сообщества, общественно-публичной сфере) <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками работы со специализированным профессиональным оборудованием и программным обеспечением качественных и количественных социологических исследований; - навыками в разработке теоретико-методологического обоснования социологического исследования и соответствующего инструментария
<p>Компетенция ПК-1 Способен определять теоретическую базу и методологию социологического</p>	<p>- Определяет теоретико-методологическую базу социологического</p>	<p>Ответы на вопросы 1,2,3,4,5,6,7,8,9 первой части Ответы на вопросы 3, 4 второй части</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - научные теории, концепции, подходы; - системы критериев, применяемые для критической оценки научной теории; - методы анализа профессиональной информации

<p>исследования на основе актуальных концепций, теорий, моделей и подходов</p>	<p>исследования на основе актуальных концепций, теорий, моделей и подходов</p>	<p>Текст магистерской диссертации</p>	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать знания социологической теории, методологии и методов для исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; - осуществлять выбор социологических теорий, концепций, теории, модели и подходы для решения задач социологического исследования; - разрабатывать теоретико-методологическое обоснование социологического исследования и соответствующий инструментарий; - обосновывать актуальность проведения фундаментальных и прикладных социологических исследований; - формулировать цель и задачи исследования, использовать инновационные разработки в их достижении; - разрабатывать программу социологического исследования <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - системным подходом при анализе информации - навыками представления результата проекта или отдельных его этапов - навыками критического использования знаний социальных наук, новейших тенденций и направлений современной социологической теории, методологии и методов социальных наук применительно к задачам разработки проектов в области изучения и прогнозирования социальных процессов, институтов, явлений, социальных общностей, общественного поведения и сознания
--	--	---------------------------------------	--

<p>Компетенция ПК-2 Способен разрабатывать программу социологического исследования, обосновывая выбор методов, адекватных поставленным задачам</p>	<p>Разработка инструментария социологического исследования, соответствующего задачам исследования и используемым методам - Совершенствование методов сбора и анализа данных социологических исследований -Применение результатов анализа и интерпретации данных социологического исследования для формулирования предложений и рекомендаций</p>	<p>Ответ на вопросы 10, 11, 12, 20первой части Ответ на вопрос 3 второй части Ответы на вопросы 4,5,6,7,8,10, 15,17,20 третьей части Текст магистерской диссертации (авторское социологическое исследование)</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - современные информационно-коммуникационные технологии в сфере профессиональной деятельности - возможности и ограничения применения современных информационно-коммуникационные технологии при решении профессиональных задач - различные приемы представления и визуализации результатов социологического исследования с учетом особенностей аудитории - содержание и механизм реализации основных этапов прикладного социологического исследования с целью сбора социологической информации; методологические принципы эмпирической социологии - основные закономерности протекания комплексных социальных процессов и механизмы функционирования основных социальных общностей - социологические методы анализа профессиональной информации <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать основные категории и концепции философии при решении социальных и профессиональных задач - осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода - вырабатывать стратегию действия - формулировать научно обоснованные гипотезы - применять методологию научного познания в профессиональной деятельности - сформулировать цель проекта и задачи для ее достижения - разработать план реализации проекта, в том числе запланировать необходимые ресурсы и оценить возможные риски
---	---	---	---

			<ul style="list-style-type: none"> - выполнять запланированную последовательность действий для достижения результатов проекта - организовать мониторинг хода реализации проекта и при необходимости откорректировать действия для достижения результата - применять современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия - анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия - решать исследовательские и прикладные задачи в различных областях социологии с помощью с информационно-коммуникационных технологий - обосновывать актуальность проведения фундаментальных и прикладных социологических исследований - формулировать цель и задачи исследования, использовать инновационные разработки в их достижении - разрабатывать программу социологического исследования - организовывать и проводить социологическое исследование - осуществлять текущий контроль за выполнением работы, проводить оценку качества этапов и результатов социологического исследования - составлять и оформлять результаты научно-прикладной деятельности в соответствии с российскими и международными нормативными документами и стандартами - составлять и оформлять результаты научно-прикладной деятельности с учетом особенностей потенциальной аудитории (заказчика, научного
--	--	--	--

			<p>сообщества, общественно-публичной сфере)</p> <ul style="list-style-type: none"> - разрабатывать теоретико-методологическое обоснование социологического исследования и соответствующий инструментарий - анализировать и интерпретировать профессиональную информацию в соответствии с выбранным концептуальным подходом - критически оценивать поступающую информацию, избегать автоматического применения стандартных приемов при решении исследовательских задач - использовать программное обеспечение для анализа данных в социологии <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью предусматривать и учитывать проблемные ситуации и риски проекта - навыками представления результатов проекта или отдельных его этапов
<p>Компетенция ПК-6 Способен разрабатывать и реализовывать проекты в области изучения и прогнозирования социальных процессов, институтов, явлений, социальных общностей, общественного поведения и сознания</p>	<p>Разработка проектов в области изучения и прогнозирования социальных процессов, институтов, явлений, социальных общностей, общественного поведения и сознания - Реализация проектов в области изучения и прогнозирования социальных процессов, институтов, явлений,</p>	<p>Ответы на вопросы 1-20 второй части</p> <p>Ответы на вопросы 1-20 третьей части</p> <p>Текст магистерской диссертации</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - современные информационно-коммуникационные технологии в сфере профессиональной деятельности - возможности и ограничения применения современных информационно-коммуникационные технологии при решении профессиональных задач - классические и современные социологические теории, концепции, подходы - основные социологические подходы к изучению проблем социального развития и изменения, социального неравенства и конфликтов, социальной коммуникации <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать знания современных социологических теорий, концепций и теоретико-методологических подходов для исследования социальных общностей,

	социальных общностей, общественного поведения и сознания		<p>институтов и процессов</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать современное социологическое знание для объяснения и прогнозирования социальных явлений и процессов - осуществлять выбор социологических теорий, концепций и подходов для решения задач социологического исследования - обобщать наличное и синтезировать новое социологическое знание для изучения широкого круга социальных проблем <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками работы со специализированным профессиональным оборудованием и программным обеспечением качественных и количественных социологических исследований - навыками критического использования знаний новейших тенденций и направлений современной социологической теории применительно к задачам разработки проектов в области изучения и прогнозирования социальных явлений и процессов
<p>Компетенция СПК-2</p> <p>Владение теоретическими подходами к пониманию сущности и типологии социальных медиа, особенности их развития на современном этапе</p>	<p>Применяет различные теоретические подходы, разрабатываемые в рамках парадигмы социальных медиа к исследованию влияния информационно-коммуникационных технологий на различные сферы современного</p>	<p>Ответы на вопросы 1,2, 4, 5, 9, 13, 18, 20 второй части</p> <p>Ответы на вопросы 1, 2, 5,7,8 третьей части</p> <p>Текст магистерской диссертации</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - классические и современные социологические концепции, теории, модели и подходы; - системы критериев, применяемые для критической оценки теории социальных медиа; - содержание и механизм реализации основных этапов прикладного социологического исследования с целью сбора социологической информации в области социальных медиа; - современные информационно-коммуникационные технологии в сфере профессиональной деятельности; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять выбор социологических теорий,

	общества		концепции, теории, модели и подходы для решения задач социологического исследования; - оценивать возможности и ограничения классических и современных подходов и теорий для решения исследовательских и прикладных задач;
Компетенция СПК-4 Владение современными методами сбора, анализа и интерпретации данных о социальных процессах в социальных медиа	Реализует на практике применение современных методов сбора, анализа и интерпретации данных социологических исследований о социальных процессах в социальных медиа	Ответы на вопросы 10, 11,12,14,15 первой части Ответы на вопросы 1-20 третьей части Текст магистерской диссертации	Знать: - научные теории, концепции, подходы; - системы критериев, применяемые для критической оценки теории социальных медиа; - методы анализа профессиональной информации Уметь: - использовать знания методологии и методов для исследования социальных процессов в социальных медиа - осуществлять выбор социологических теорий, концепций, теории, модели и подходы для решения задач социологического исследования; Владеть: - системным подходом при анализе информации - навыками представления результата проекта или отдельных его этапов - навыками критического использования знаний социальных наук, новейших тенденций и направлений современной социологической теории, методологии и методов социальных наук применительно к задачам разработки проектов в области изучения и прогнозирования социальных процессов в социальных медиа
Компетенция СПК-5 Способность оценки воздействия социальных процессов, протекающих в	Анализирует, прогнозирует, объясняет и оценивает воздействие социальных	Ответы на вопросы 1-20 третьей части Текст магистерской	Знать: - современные информационно-коммуникационные технологии в сфере профессиональной деятельности - возможности и ограничения применения современных информационно-коммуникационные технологии при

<p>виртуальном пространстве, окружающую реальность</p>	<p>на процессов, протекающих в виртуальном пространстве, окружающую реальность - Выявляет социально-значимые проблемы и предлагает пути их решения на основе комплексного анализа данных и социальных технологий</p>	<p>диссертации</p>	<p>решении профессиональных задач Уметь: - использовать знания современных социологических теорий, концепций и теоретико-методологических подходов для исследования социальных процессов, протекающих в виртуальном пространстве - использовать современное социологическое знание для объяснения и прогнозирования социальных явлений и процессов виртуального пространства и их влияние на окружающую реальность Владеть: - навыками работы со специализированным профессиональным оборудованием и программным обеспечением качественных и количественных социологических исследований - навыками критического использования знаний новейших тенденций и направлений современной социологической теории применительно к задачам разработки проектов в области изучения и прогнозирования социальных явлений и процессов, протекающих в виртуальном пространстве</p>
--	--	--------------------	---

3. ПРОГРАММА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Защита магистерской диссертации является частью государственной итоговой аттестации. Защита магистерской диссертации направлена на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям ФГОС ВО и ОС МГУ имени М.В. Ломоносова по направлению подготовки магистров 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) – «Цифровая социология и новые медиа» в части сформированности компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности.

Процедура представления и защиты магистерской диссертации проводится с учетом требований Положения о подготовке и защите магистерской диссертации по направлению подготовки «Социология».

Магистерская диссертация в соответствии с ОПОП выполняется в период, предусмотренный учебным планом, в том числе во время прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы. Магистерская диссертация должна представлять собой логически завершенное, самостоятельное, теоретическое или эмпирическое исследование, направленное на решение одной из актуальных задач в области социологии и отвечать требованиям научной новизны, теоретической и практической значимости.

Магистерская диссертация выполняется на основе глубокого изучения научно-практической литературы по направлению подготовки, в соответствии с методическими указаниями по подготовке магистерской диссертации и с индивидуальным планом работы по подготовке магистерской диссертации. Во время защиты диссертации применяются современные презентационные технологии. Одновременно с текстом магистерской диссертации предоставляется автореферат магистерской диссертации, в котором автором кратко излагается суть диссертационного исследования и занимает 15 страниц текста.

В соответствии с Порядком проверки выпускных квалификационных работ, магистерских и кандидатских диссертаций обучающихся на факультете ВШССН МГУ на наличие некорректных заимствований, каждая магистерская диссертация должна обязательно пройти проверку в системе «Антиплагиат.ВУЗ».

Магистерская диссертация и ее автореферат представляются в учебную часть в установленные сроки. Магистерские диссертации, допущенные к аттестации научным руководителем, в обязательном порядке проходят рецензирование и оппонирование. Рецензента назначает УМК из числа преподавателей ВШССН МГУ, имеющих ученые степени кандидата и доктора наук. При необходимости к рецензированию могут быть привлечены специалисты из других организаций. Оппонента назначает учебно-методическая комиссия из преподавателей или ученых, работающих во внешних организациях. Защита магистерской диссертации происходит на открытом заседании. Ход защиты оформляется протоколом, который утверждается членами Государственной аттестационной комиссии (ГАК). Дата защиты устанавливается приказом директора ВШССН МГУ.

Защита магистерской диссертации включает в себя устный доклад студента, ответы на вопросы членов оценочной комиссии, комментарии членов комиссии и заключительное слово студента, содержащее ответ на замечания и пожелания, высказанные членами комиссии во время защиты. Общая продолжительность устного доклада не может превышать 25 минут. В докладе студента обязательно должны быть отражены следующие вопросы: название магистерской диссертации, актуальность темы магистерской диссертации; цели и задачи работы; структура магистерской диссертации; теоретический фундамент исследования, т.е. систематизированные теоретические знания, явившиеся результатом

критического изучения литературы и лежащие в основе аналитической части магистерской диссертации; краткое описание методов сбора и анализа информации, допущения и ограничивающие обстоятельства, присущие проведению магистерского исследования; основные результаты, полученные студентом, их валидность, надежность и область применимости; теоретическая и практическая значимость полученных студентом результатов в решении социальных проблем; значение проведенного исследования и полученных результатов для развития собственной карьеры.

По окончании доклада студенту задаются вопросы председателем и членами ГАК. Вопросы, как правило, связаны с темой магистерской диссертации и методами научных исследований, применяемых в данной области. Секретарем ГАК зачитывается отзыв руководителя магистерской диссертации и содержание рецензии и отзыва оппонента. Выступает научный руководитель с характеристикой студента. Студент отвечает на замечания, содержащиеся в рецензии и отзыве. Проводится свободная дискуссия, когда члены государственной аттестационной комиссии и присутствующие выступают по существу магистерской диссертации.

По итогам защиты члены государственной аттестационной комиссии заполняют оценочный лист, детализирующий критерии оценки устной защиты. Заполненный оценочный лист учитывается при выставлении итоговой оценки.

Научный руководитель, рецензент, оппонент, члены комиссии на защите работы при оценивании выпускной квалификационной работы магистра заполняют оценочные листы.

Итоговая оценка магистерской диссертации выставляется государственной оценочной комиссией по итогам защиты работы с учетом оценок, выставленных научным руководителем, рецензентом и оппонентом, а также результатов проверки работы на предмет соответствия требованиям Положения о подготовке и защите выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации) по направлению подготовки: социология.

Итоговая оценка за магистерскую диссертацию выставляется по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». Выставленная итоговая оценка является окончательной и пересмотру не подлежит. В случае получения оценки «неудовлетворительно» или в случае, если магистерская диссертация не была допущена к защите, студент может быть допущен к повторной защите на следующий год с соблюдением общего порядка подготовки и защиты магистерской диссертации.

Повторная защита может происходить не позднее, чем через пять лет после прохождения студентом государственной итоговой аттестации впервые.

Процедура защиты магистерской диссертации выступает итоговым контролем сформированности компетенций обучающегося.

Критерии оценки ответа магистра на государственном итоговом экзамене

Оценка «отлично»

Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки. Оценка «отлично» ставится магистрам, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала;
- способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- владеют понятийным аппаратом;
- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из социальной практики исследований.

Оценка «хорошо»

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «хорошо» ставится за правильный ответ на вопрос, знание основных характеристик раскрываемых категорий. Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей. Оценка «хорошо» ставится магистрам, которые при ответе:

- обнаруживают твёрдое знание программного материала;
- способны применять знание теории к решению задач профессионального характера;
- допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка «удовлетворительно»

Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. Оценка «удовлетворительно» ставится магистрам, которые при ответе:

- в основном знают программный материал в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии;
- допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета;
- приводимые формулировки являются недостаточно четкими, нечетки, в ответах допускаются неточности.

Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания магистром сущности основных категорий по основному и дополнительным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно»

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Магистр не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа “что это такое?” и “почему существует это явление?”. Оценка «неудовлетворительно» ставится магистрам, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала;
- допускают принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета;
- демонстрируют незнание теории и практики.

Критерии оценки задания

№ пп	Критерии	Показатель
Содержательная часть		
1.	Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
2.	Использование результатов современных социологических исследований, достижений социологической науки, примеров из практики	
Методическая сторона		
1.	Обоснованность выбора методов социологического исследования для решения социальных проблем	
2.	Обоснованность предложений по разрешению социальной проблемы	

Показатели:

- 0 баллов – полное отсутствие критерия;
- 1 балл – частично выполнение критерия;
- 2 балла – полное выполнение критерия.

Критерии оценки научным руководителем магистерской диссертации.

ЛИСТ ОЦЕНКИ НАУЧНЫМ РУКОВОДИТЕЛЕМ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Ф.И.О. студента: _____

Название работы: _____

Научный руководитель (Ф.И.О.): _____

Руководство по выставлению оценки

Пожалуйста, оцените работу по каждому из критериев и проставьте в комментариях выбранный показатель

Критерии оценки	Отлично «5»	Хорошо «4»	Удовлетворительно «3»	Неудовлетворительно «2»	Оценка 5,4,3 или 2
Актуальность исследования	Актуальность темы полностью раскрыта	Актуальность с отдельными незначительными недостатками	Актуальность темы недостаточно полно обоснована.	Актуальность темы исследования не раскрыта	
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении магистром навыком критического анализа современных научных достижений и результатов управленческой деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Имеются отдельные недостатки/ неточности	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате недостаточно полно представлена	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/ современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	
Новизна исследования	Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле управления	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении исследовательских и практических	В целом успешная, но содержащая существенные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле управления персоналом генерировать новые идеи отсутствует	

	персоналом генерировать принципиально новые идеи	задач в предметном поле корпоративного управления генерировать новые идеи	предметном поле корпоративного управления генерировать новые идеи		
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы	Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Имеются существенные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение методов и технологий исследования в управлении персоналом и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	Содержащие существенные пробелы применение методов и технологий исследования в управлении персоналом и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	Фрагментарное применение критического анализа и оценки ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов управления персоналом	
Уровень владения методами исследования в управлении персоналом (эмпирическая часть исследования; приложения, где представлена программа исследования)	Успешное, обоснованное применение методов и технологий исследования в управлении персоналом и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение методов и технологий исследования в управлении персоналом и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	Содержащее существенные пробелы применение методов и технологий исследования в управлении персоналом и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	Фрагментарное применение методов исследования в управлении персоналом и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	
Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования	Магистр демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле управления персоналом; полученные результаты достоверны	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле управления персоналом; полученные результаты достоверны	Содержащее существенные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле управления персоналом; полученные результаты достоверны	Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов управления персоналом; полученные результаты не являются достоверными	
Практическая значимость результатов исследования	Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов и технологий совершенствования управленческого	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов и технологий совершенствования	Содержащее существенные пробелы применение широкого спектра методов и технологий совершенствования управленческого	Применение ограниченного числа методов и технологий совершенствования управленческого функционирования без соответствующей адаптации к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему	

	функционирования с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций	управленческого функционирования с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций сформулированы	функционирования с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций сформулированы	использованию результатов исследования в практической деятельности организаций отсутствуют	
Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов	Заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования	Заключения и предложения являются оригинальными в незначительной степени	Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы, автореферате	
Научная эрудиция магистра при ответе на вопросы	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам управления персоналом	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции по проблемам управления персоналом	Демонстрирует недостаточный уровень научной эрудиции по проблемам управления персоналом	Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам управления персоналом.	

СОБЛЮДЕНИЕ СРОКОВ ОФОРМЛЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Комментарии

Все сроки промежуточного контроля были соблюдены	<input checked="" type="checkbox"/> да	<input type="checkbox"/> нет	
Сроки сдачи окончательного варианта работы были соблюдены	<input checked="" type="checkbox"/> да	<input type="checkbox"/> нет	

ДРУГИЕ КОММЕНТАРИИ

В соответствии с Положением «О конкурсе ВШССН МГУ на лучшую выпускную квалификационную работу» считаю возможным номинировать

магистерскую диссертацию на участие в конкурсе:

о

Да

о

Нет

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:

ФИО: _____

Дата: _____

Подпись: _____

Критерии оценки рецензентом магистерской диссертации

ЛИСТ ОЦЕНКИ

РЕЦЕНЗЕНТОМ

МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Ф.И.О. студента: _____

Название работы: _____

Научный руководитель (Ф.И.О.): _____

Руководство по выставлению оценки. Пожалуйста, оцените работу по каждому из критериев и проставьте в комментариях выбранный показатель

Критерии оценки	Отлично «5»	Хорошо «4»	Удовлетвори- тельно «3»	Неудовлетворительно «2»	Оценка 5,4,3 или 2
Актуальность исследования	Актуальность темы полностью раскрыта	Актуальность с отдельными незначительными недостатками	Актуальность темы недостаточно полно обоснована.	Актуальность темы исследования не раскрыта	
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении магистром навыком критического анализа современных научных достижений и результатов управленческой деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Имеются отдельные недостатки/ неточности	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате недостаточно полно представлена	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/ современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	
Новизна исследования	Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении	В целом успешная, но содержащая существенные пробелы способность при решении	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле управления персоналом генерировать новые идеи	

	в предметном поле управления персоналом генерировать принципиально новые идеи	исследовательских и практических задач в предметном поле управления персоналом генерировать новые идеи	исследовательских и практических задач в предметном поле управления персоналом генерировать новые идеи	отсутствует	
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы	Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Имеются существенные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение методов и технологий исследования в управлении персоналом и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	Содержащие существенные пробелы применение методов и технологий исследования в управлении персоналом и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	Фрагментарное применение критического анализа и оценки ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов управления персоналом	
Уровень владения методами исследования в управлении персоналом (эмпирическая часть исследования; приложения, где представлена программа исследования)	Успешное, обоснованное применение методов и технологий исследования в управлении персоналом и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение методов и технологий исследования в управлении персоналом и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	Содержащее существенные пробелы применение методов и технологий исследования в управлении персоналом и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	Фрагментарное применение методов исследования в управлении персоналом и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	
Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования	Магистр демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле управления персоналом; полученные результаты достоверны	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле управления персоналом; полученные результаты достоверны	Содержащее существенные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле управления персоналом; полученные результаты достоверны	Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов управления персоналом; полученные результаты не являются достоверными	
Практическая значимость результатов исследования	Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов и технологий	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов и технологий	Содержащее существенные пробелы применение широкого спектра методов и технологий	Применение ограниченного числа методов и технологий совершенствования кадрового управленческого функционирования без соответствующей адаптации к	

	совершенствования кадрового управленческого функционирования с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций	технологий совершенствования кадрового управленческого функционирования с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций сформулированы	совершенствования кадрового управленческого функционирования с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций сформулированы	конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций отсутствуют	
Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов	Заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования	Заключения и предложения являются оригинальными в незначительной степени	Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы, автореферате	
Научная эрудиция магистра при ответе на вопросы	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам управления персоналом	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции по проблемам управления персоналом	Демонстрирует недостаточный уровень научной эрудиции по проблемам управления персоналом	Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам управления персоналом.	

ДРУГИЕ КОММЕНТАРИИ

ОБЩАЯ ОЦЕНКА ЗА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ

В соответствии с Положением «О конкурсе ВШССН МГУ на лучшую выпускную квалификационную работу» считаю возможным номинировать магистерскую диссертацию на участие в конкурсе:

О

Да

о

Нет

РЕЦЕНЗЕНТ:

ФИО: _____

Дата: _____

Подпись: _____