РОССИЯ, 119991, Москва, Ленинские горы,
ГСП-1 МГУ имени М.В. Ломоносова, д.1. стр.52
Тел: +7 (495) 939-36-29
Факс: +7 (495) 939-36-29
e-mail: vshssn.msu@gmail.com
http:// vshssn.msu@gmail.com

Утверждено
на заседании Ученого совета
Высшей школы современных
социальных наук (факультета)
МГУ имени М.В. Ломоносова
«8» ноября 2015 г. (протокол № 8)

# ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ ВЫСШЕЙ ШКОЛОЙ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК (ФАКУЛЬТЕТА) МГУ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА

**МОСКВА, 2015**

1.Настоящее положение разработано на основе закона РФ «Об образовании» в редакции Федерального закона от 13.01.1996 г. № 12-ФЗ; Федерального Закона «О высшем и послевузовском образовании» от 02.08.1996 г. № 125-ФЗ; Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 05.04.2001 г. № 264; Распоряжения Правительства Российской Федерации № 1662-р от 17 ноября 2008 г. «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации» (раздел «Развитие образования»), Постановления Правительства Российской Федерации № 61 от 7 февраля 2011 г. «О Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 годы», Устава Московского Государственного Университета имени М.В. Ломоносова, Положения о Высшей школе современных социальных наук (факультете) Московского Государственного Университета имени М.В. Ломоносова.

2. Оценка качества предоставляемых образовательных услуг в Высшей школе современных социальных наук (далее ВШССН) происходит на базе обследования студентов, преподавателей с учетом мнений работодателей, принимающих на работу выпускников ВШССН. Главная цель обследования – получение объективной информации о состоянии учебного процесса в ВШССН и предупреждение негативных тенденций его развития.

3. Оценку проводит рабочая группа ВШССН, в которую входит зам. директора по научной работе, зам. директора по учебной работе, руководитель научно-методическим отделом, зам. директора по развитию факультета и привлеченные для выполнения отдельных видов работ по реализации данного положения сотрудники, утверждаемые ежегодным приказом директора ВШССН.

4. Оценка проведения конкретного учебного занятия в рамках реализуемых основных образовательных программ проводится зам. декана по учебной работе, руководителем научно-методического отдела, зав. кафедрой ВШССН по форме, утвержденной на факультете (см. Приложение 1).

5. Оценка проведения преподавателем итоговых аттестационных мероприятий проводится зам. директора по учебной работе, руководителем научно-методического отдела, зав. кафедрой по форме, утвержденной на факультете (см. Приложение 2).

6. Анализ успеваемости студентов по отдельным дисциплинам, реализуемым в рамках основных образовательных программ, проводится зам. директора по учебной работе и руководителем научно-методического отдела по

результатам промежуточных внутрисеместровых и итоговых семестровых аттестаций в течение учебного года.

7. Мониторинг мнений студентов о предоставленных ВШССН образовательных услуг студенту проводится зам. директора по учебной работе и руководителем научно-методического отдела по форме, утвержденной на факультете (см. Приложение 3).

8. Мониторинг мнений преподавателей о своем участии в реализации основных образовательных программ осуществляется зам. директора по учебной работе и руководителем научно-методического отдела по форме, утвержденной на факультете (см. Приложение 4).

9. Мониторинг мнений работодателей, принимающих выпускников ВШССН на работу по итогам освоения основных образовательных программ проводит зам. директора по развитию факультета по форме, утвержденной на факультете (см. Приложение 5).

10. По результатам собранной информации рабочая группа проводит анализ качества образовательных услуг, предоставляемых ВШССН, готовит отчет о проделанной работе и рекомендации по повышению качества предоставляемых образовательных услуг.

11. Ежегодно на заседании Ученого совета ВШССН заслушиваются отчеты рабочей группы об оценке качества предоставляемых ВШССН образовательных услуг и принимаются решения о корректировке содержания и механизмов реализации основных образовательных программ ВШССН.

Директор ВШССН
академик РАН Осипов Г.В.

**Приложение 1.**

## Оценочный лист проведения учебного занятия

**ФИО преподавателя** _____

_____

**Направление** _____

**Курс** _____

**Группа** _____

**Количество студентов, присутствующих на занятии (в % от списочного состава)** ____

**Дисциплина** _____

**Вид учебного занятия**

- ☐ лекция
- ☐ семинар
- ☐ практическое занятие
- ☐ другое (что именно?) _____

**Тема занятия:** _____

_____

**Цель занятия:** _____

_____

**Задачи занятия:** _____

_____

_____

_____

**Материально-техническое обеспечение занятия:** _____

_____

**Формы, методы и приемы, используемые преподавателем на занятии для формирования у студентов устойчивой мотивации к учебной и будущей профессиональной деятельности:**

**Укажите:**

| № п/п | Компетенции (ЗУНы), которые планируется формировать на занятии | Формы, средства, методы и приемы, которые планируется использовать на занятии для формирования компетенций |
|---|---|---|
| 1. | | |
| 2. | | |
| 3. | | |
| 4. | | |
| 5. | | |

**Оценка (0,1,2) –отражает степень достижимости показателя**

| № | Критерии анализа | Показатели | Оценка (0,1,2) |
|---|---|---|---|
| 1. | *Соблюдение регламента занятий* | Своевременное начало, окончание занятия, сбалансированные по времени разделы | |
| 2. | *Организационный момент* | Приветствие. Сообщение темы, цели (связь цели с формируемыми компетенциями/ЗУНами) | |
| 3. | *Мотивация слушателей на предстоящую деятельность* | Указание на актуальность, на формируемые профессиональные и/или социально-личностные компетенции | |
| 4. | *Психологический климат в аудитории* | Наличие положительного эмоционального взаимодействия между преподавателем и студентами; взаимная доброжелательность и вовлеченность аудитории | |
| 5. | *Качество изложения* | Структурированность материала; четкость обозначения текущих задач; системность и доступность изложения; адаптированность изложения к специфике аудитории; наличие примеров, актуальных фактов | |
| 6. | *Соответствие содержания программе курса* | Сравнить с УМКД | |
| 7. | *Использование наглядных материалов* | Учебник, практикум, раздаточные материалы, таблицы, рисунки, ТСО. | |
| 8. | *Ораторские данные* | Слышимость, разборчивость, благозвучие, грамотность, темп речи; мимика, жесты, эмоциональная насыщенность выступления. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 9. | *Чувствительность к аудитории* | Способность вовремя отреагировать на изменения восприятия аудитории | |
| 10. | *Корректность по отношению к студентам* | | |
| 11. | *Приемы организации внимания и регуляции поведения студентов* | Повышение интереса у слушателей (оригинальные примеры, юмор, риторические приемы и пр.); вовлечение слушателей в диалог, в процесс выполнения заданий и пр. Но не открытый призыв к вниманию слушателей, демонстрация неодобрения; психологическое давление, шантаж. | |
| 12. | *Поддержание «обратной связи» с аудиторией в процессе занятия* | Контроль усвоения материала | |
| 13. | *Подведение итогов занятия* | Организация рефлексии, при которой студенты активно обсуждают итоги | |
| 14. | *Имидж* | Соблюдение корпоративного стиля, презентабельность, харизматичность | |
| 15. | **Итоговая оценка** | | |
| 16. | **Примечание и предложения**: | | |

**Дата проверки:**

**Подпись проверяющего: _____ /_____/**

**Приложение 2.**

**Аттестационное мероприятие _____**

**Направление _____**

**Курс ___ _____**

**Группа _____**

**Количество студентов, присутствующих на занятии (в % от списочного состава) ____**

**Дисциплина _____**

**ФИО преподавателя/преподавателей _____**

**_____**

**Оценка (0,1,2) –отражает степень достижимости показателя**

| **№** | **Критерии анализа** | **Оценка (0,1,2)** | **Пояснения проверяющего** |
|---|---|---|---|
| 1. | *Вопросы и задания аттестационного мероприятия полностью соответствуют направлению подготовки* | | |
| 2. | *Вопросы и задания аттестационного мероприятия позволяют оценить сформированности компетенций* | | |
| 3. | *При формулировке вопросов и заданий к аттестации учитываются конкретные запросы работодателей* | | |
| 4. | *Задания к аттестационному мероприятию разработаны на реальных примерах (ситуациях)* | | |
| 5. | *Вопросы и задания аттестационного мероприятия включают материалы по современному развитию науки, техники и (или) технологий* | | |
| 6. | *Технология проведения аттестационного мероприятиям адекватна заданиям, содержащимся в билетах* | | |
| 15. | **Итоговая оценка** | | |
| 16. | **Примечание и предложения**: | | |

**Дата проверки:**

**Подпись проверяющего: _____ /_____/**

**Приложение 3.**

**АНКЕТА СТУДЕНТА**

**ПО ПРОСЛУШАННОМУ КУРСУ**

*Высшая школа современных социальных наук МГУ имени М.В. Ломоносова просит Вас анонимно и объективно ответить на вопросы данной анкеты, предлагаемой в целях повышения качества предоставления образовательных услуг на факультете. Все полученные данные будут использоваться в обобщенном виде для статистического анализа. Оцените, пожалуйста, лекционные, семинарские занятия, а также самостоятельную работу по каждой из дисциплин. Вы должны выразить свою точку зрения: полностью согласен (5), скорее согласен, чем не согласен (4), скорее не согласен (3), полностью не согласен (2). В таблицах отметьте вариант, который Вам наиболее близок. В конце таблицы можно написать свои комментарии.*

1. **Укажите Ваш год обучения** *(обведите кружком нужную цифру)***:**
   **1.** Первый
   **2.** Второй
   **3.** Третий
   **4.** Четвертый

**2. Направление обучения** *(обведите кружком нужную цифру)***:**

1. Социология
2. Менеджмент

**3.Уровень подготовки** *(обведите кружком нужную цифру):*

1. Бакалавриат

2. Магистратура

**4.Форма обучения** *(обведите кружком нужную цифру):*

1.Бюджетная

2. Договорная

**5.Дисциплина:**_____

**6. ФИО преподавателя, ведущего/ведущих дисциплину**:

| **Лекции** | **Семинары** |
|---|---|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |

**7. Ваша посещаемость данной дисциплины была** *(обведите кружком нужную цифру)***:**

1. Менее 30%

2. Более 30- до 60%

3. Более 60%

**9. В нижеследующих вопросах выразите свою точку зрения: полностью согласен (5), скорее согласен, чем не согласен (4), скорее не согласен (3), полностью не согласен (2), обведя кружком цифру в соответствующей строке**

| **Общие вопросы по курсу** | **Полностью согласен** | **Скорее согласен, чем не согласен** | **Скорее не согласен, чем согласен** | **Полностью не согласен** |
|---|---|---|---|---|
| 1.В начале курса были четко изложены его цели и задачи | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.Курс обеспечен необходимым методическим материалом (методическими материалами, учебниками и пособиями) | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.Требования и формы контроля знаний были объяснены в начале курса | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.Содержание курса соответствует заявленной преподавателем/ преподавателями программе. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. Содержание теоретических и практических вопросов на экзамене соответствует темам и разделам курса. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. Оценка полученная мною на зачете/экзамене была объективной | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. Преподаватель пунктуален в отношении начала/окончания занятий | 1 | 2 | 3 | 4 |

**10. Вопросы по проведению лекций в рамках данного курса** *(если в данной дисциплине лекции не предусмотрены, переходите к следующему вопросу)***:**

**1. Первый преподаватель:**

| **Вопросы по проведению лекционных занятий в рамках данного курса** | **Полностью согласен** | **Скорее согласен, чем не согласен** | **Скорее не согласен, чем согласен** | **Полностью не согласен** |
|---|---|---|---|---|
| 1.Преподаватель демонстрирует интерес к проблематике курса | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.Преподаватель передает достаточный объем теоретических знаний в рамках данного курса | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.Преподаватель формирует достаточное количество | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| практических навыков в рамках данного курса | | | | |
| 4.Преподаватель привлекает к научно-исследовательской деятельности студентов в рамках данного курса | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. Объяснения преподавателя понятны | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. Преподаватель использует различные средства, облегчающие донесение материала до студентов (раздаточный материал, таблицы, рисунки, проектор и т.п.) | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7.Преподаватель поощряет активное обсуждение студентами изучаемого материала | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8.Объем часов лекций оправдан и необходим для усвоения материала курса | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. На лекциях я получил новую информацию | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. В целом я удовлетворен прослушанными лекциями | 1 | 2 | 3 | 4 |

**2. Второй преподаватель** *(если он был)***:**

| **Вопросы по проведению лекционных занятий в рамках данного курса** | **Полностью согласен** | **Скорее согласен, чем не согласен** | **Скорее не согласен, чем согласен** | **Полностью не согласен** |
|---|---|---|---|---|
| 1.Преподаватель демонстрирует интерес к проблематике курса | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.Преподаватель передает достаточный объем теоретических знаний в рамках данного курса | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.Преподаватель формирует достаточное количество практических навыков в рамках данного курса | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.Преподаватель привлекает к научно-исследовательской деятельности студентов в рамках данного курса | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. Объяснения преподавателя понятны | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 6. Преподаватель использует различные средства, облегчающие донесение материала до студентов (раздаточный материал, таблицы, рисунки, проектор и т.п.) | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7.Преподаватель поощряет активное обсуждение студентами изучаемого материала | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8.Объем часов лекций оправдан и необходим для усвоения материала курса | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. На лекциях я получил новую информацию | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. В целом я удовлетворен прослушанными лекциями | 1 | 2 | 3 | 4 |

**11. Ваши комментарии по прослушанным лекциям в рамках данного курса:**

_____

_____

_____

**12. Вопросы по проведению семинарских/практических занятий в рамках данного курса** *(если в данной дисциплине семинарские/практические занятия не предусмотрены, переходите к следующему вопросу)***:**

**1. Первый преподаватель:**

| **Вопросы по проведению семинарских/практических занятий в рамках данного курса** | **Полностью согласен** | **Скорее согласен, чем не согласен** | **Скорее не согласен, чем согласен** | **Полностью не согласен** |
|---|---|---|---|---|
| 1.Преподаватель демонстрирует интерес к проблематике занятий | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.Преподаватель формирует достаточное количество практических навыков на занятиях | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. Преподаватель использует современные формы обучения (организует дебаты, проводит игры, разбирает практические примеры/задачи и т.п.) | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.С преподавателем можно конструктивно общаться во время семинарского занятия | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 5. Преподаватель проверял знания студентов (использовал тесты, проводил контрольные и т.п.) | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. Преподаватель использует различные средства, облегчающие донесение материала до студентов (раздаточный материал, таблицы, рисунки, проектор и т.п.) | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7.Преподаватель поощряет активное обсуждение студентами изучаемого материала | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8.Объем часов семинарских занятий оправдан и необходим для усвоения материала курса | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. На семинарских занятиях я получил новую информацию | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. На семинарских занятиях я понял и усвоил материал для выполнения самостоятельной работы | | | | |
| 11. В целом я удовлетворен знаниями и навыками, полученными на семинарских занятиях | 1 | 2 | 3 | 4 |

**2. Второй преподаватель** *(если он был):*

| **Вопросы по проведению семинарских/практических занятий в рамках данного курса** | **Полностью согласен** | **Скорее согласен, чем не согласен** | **Скорее не согласен, чем согласен** | **Полностью не согласен** |
|---|---|---|---|---|
| 1.Преподаватель демонстрирует интерес к проблематике занятий | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.Преподаватель формирует достаточное количество практических навыков на занятиях | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. Преподаватель использует современные формы обучения (организует дебаты, проводит игры, разбирает практические примеры/задачи и т.п.) | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.С преподавателем можно конструктивно общаться во время семинарского занятия | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. Преподаватель проверял | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| знания студентов (использовал тесты, проводил контрольные и т.п.) | | | | |
| 6. Преподаватель использует различные средства, облегчающие донесение материала до студентов (раздаточный материал, таблицы, рисунки, проектор и т.п.) | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7.Преподаватель поощряет активное обсуждение студентами изучаемого материала | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8.Объем часов семинарских занятий оправдан и необходим для усвоения материала курса | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. На семинарских занятиях я получил новую информацию | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. На семинарских занятиях я понял и усвоил материал для выполнения самостоятельной работы | | | | |
| 11. В целом я удовлетворен знаниями и навыками, полученными на семинарских занятиях | 1 | 2 | 3 | 4 |

**13. Ваши комментарии по проведенным семинарским/практическим занятиям в рамках данного курса:**

_____

_____

_____

**14. Организация самостоятельной работы в рамках данного курса**

**1. Первый преподаватель:**

| **Вопросы по организации самостоятельной работы студентов в рамках данного курса** | **Полностью согласен** | **Скорее согласен, чем не согласен** | **Скорее не согласен, чем согласен** | **Полностью не согласен** |
|---|---|---|---|---|
| 1.Объем заданий был достаточен для формирования практических навыков | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.Содержание заданий было разнообразным (подготовка | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| докладов, эссе, анализ ситуаций, выполнение проектов и т.п.) | | | | |
| 3. Времени для выполнения самостоятельной работы было достаточно | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.У преподавателя можно было получить разъяснения в случае затруднений, возникших при выполнении самостоятельной работы | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. Предложенные в курсе виды самостоятельной работы вызывали большой интерес | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. Критерии оценки самостоятельной работы были понятны | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. Для выполнения самостоятельной работы были предложены методические рекомендации, дополнительные учебно-методические материалы и т.п. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8.В целом я удовлетворен содержанием предложенной самостоятельной работы | 1 | 2 | 3 | 4 |

**2. Второй преподаватель** *(если он был):*

| **Вопросы по организации самостоятельной работы студентов в рамках данного курса** | **Полностью согласен** | **Скорее согласен, чем не согласен** | **Скорее не согласен, чем согласен** | **Полностью не согласен** |
|---|---|---|---|---|
| 1.Объем заданий был достаточен для формирования практических навыков | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.Содержание заданий было разнообразным (подготовка докладов, эссе, анализ ситуаций, выполнение проектов и т.п.) | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. Времени для выполнения самостоятельной работы было достаточно | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.У преподавателя можно было получить разъяснения в случае затруднений, возникших при выполнении самостоятельной работы | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. Предложенные в курсе виды самостоятельной работы | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| вызывали большой интерес | | | | |
| 6. Критерии оценки самостоятельной работы были понятны | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. Для выполнения самостоятельной работы были предложены методические рекомендации, дополнительные учебно-методические материалы и т.п. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8.В целом я удовлетворен содержанием предложенной самостоятельной работы | 1 | 2 | 3 | 4 |

**15. Ваши комментарии по организации самостоятельной работы:**

_____

_____

_____

**16. Вы являетесь:**

1. Российским студентом.

2. Иностранным студентом

**17. Отметьте, какую долю составляют оценки в Вашей зачетке:**

| **Оценки в зачетке** | **Более 75%** | **50-75%** | **25-49%** | **Менее 25%** |
|---|---|---|---|---|
| «Отлично» | | | | |
| «Хорошо» | | | | |
| «Удовлетворительно» | | | | |

**18. Имеются ли у Вас по итогам этой сессии пересдачи:**

1. Да

2. Нет

**Дата заполнения анкеты: _____**

*Благодарим за участие в опросе!*

**Приложение 4.**

## АНКЕТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ,

## РЕЛИЗУЮЩЕГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ПРОГРАММУ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК МГУ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА

*Высшая школа современных социальных наук МГУ имени М.В. Ломоносова просит Вас объективно ответить на вопросы данной анкеты, предлагаемой в целях повышения качества предоставления образовательных услуг на факультете.*

1. **Какую (какие) дисциплины Вы ведете в рамках образовательной программы высшей школы современных социальных наук?**
   _____
   _____
   _____
   _____
   _____

2. **К какому направлению относятся Ваши дисциплины в рамках образовательной программы, реализуемой в Высшей школе современных социальных наук?**

   1. Социология.
   2. Менеджмент

3. **Каких компетенций не хватает лично Вам для реализации программы в современных условиях?**

_____

_____

_____

**4.Поощряет ли администрация высшей школы современных социальных наук создание Вами авторских курсов?**

1. Да.

2. Нет

**5.Принимаете ли Вы участие в таких видах деятельности как:**

1.Научная (как?) _____

2. Научно-методическая (как?) _____

3.Творческая/инновационная/экспериментальная (как?)_____

**6. Разрабатываете ли Вы УМК дисциплины/дисциплин?**

1. Да
2. Нет

**7. Какие формы проведения занятий Вы используете?**

_____
_____
_____

**8.Какие компетенции формируются в результате изучения преподаваемых дисциплин?**

_____
_____

**9. Какие формы контроля позволяют Вам оценивать эти компетенции?**

_____
_____

**10. Используете ли Вы при подготовке своей дисциплины реальные ситуации, представленные работодателями?**

1. Да.
2. Нет.

**11. Принимали ли Вы участие в подготовке вопросов и заданий к ИГА?**

1. Да.
2. Нет.

**12. Осуществляется ли на факультете комплексная оценка ППС?**

1. Да.
2.Нет.

**13. Как результаты комплексной оценки ППС повлияли на Вас лично?**

_____

*Благодарим за участие в опросе!*

**Приложение 5.**

## АНКЕТА РАБОТОДАТЕЛЯ,

## ПРИНЯВШЕГО В СВОЮ ОРГАНИЗАЦИЮ ВЫПУСКНИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК МГУ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА

*Высшая школа современных социальных наук МГУ имени М.В. Ломоносова просит Вас объективно ответить на вопросы данной анкеты, предлагаемой в целях повышения качества предоставления образовательных услуг на факультете.*

1. **Наименование организации** _____
2. **Основные направления деятельности организации** _____
3. **Как давно Вы сотрудничаете с Высшей школой современных социальных наук?** 1. Менее года.

   2.От 1 года до 3 лет.

   3. Свыше 3 лет.

4. **В какой области, и по каким вопросам Вы сотрудничаете с Высшей школой современных социальных наук?**

   1.В области проведения практики, стажировок

   2. Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами

   3. В области направления выпускников на работу по заявкам организации.

   4. В области преподавания и проведения мастер-классов.

   5. В области организации материально-технической и финансовой поддержки программы.

   6. Сотрудничали в области реализации и разработки учебных курсов.

   7. Другое (что именно?) _____

5. **Какие критерии Вы обычно используете при принятии решения о приеме на работу выпускника Высшей школы современных социальных наук? (можно отметить несколько вариантов)?**

   1. Выпускник окончил Высшую школу современных социальных наук, имеющее хорошую репутацию.
   2. Выпускник окончил Высшую школу современных социальных наук, с которой сотрудничает моя организация.

3. Я лично взаимодействовал с выпускником в процессе сотрудничества с Высшей школой современных социальных наук (во время организации практик, стажировок и др.).

4. Я удовлетворен средним баллом по диплому выпускника Высшей школы современных социальных наук.

5. Другое (что именно?) _____
6. Какими наиболее ценными компетенциями, на Ваш взгляд, обладают выпускники Высшей школы современных социальных наук.

   _____

   _____

   _____

   _____

7. В какой мере, по Вашему мнению, знания (компетенции) выпускника Высшей школы современных социальных наук. Соответствуют содержанию работы в занимаемой должности

   _____

8. Сколько времени, на Ваш взгляд, необходимо молодому специалисту, чтобы войти в курс дела, овладеть основными навыками практической работы, освоить основные функции?
   1. До 3-х месяцев.
   2. От 3-х до 6-ти месяцев.
   3. От 6-ти месяцев до 1 года.
   4. Более 1 года.

9. Каких компетенций, на Ваш взгляд, не хватает молодому специалисту?

   1.Не достает теоретической подготовки.

   2.Не хватает практических навыков.

   3.Не достает умения находить, обрабатывать нужную информацию.

   4. Нет умения работать в команде (конфликтность)

   5. Нет мотивации к работе.

   6. Другое (что именно?) _____

10. Каким образом Вы предлагаете Высшей школе современных социальных наук, с которой Вы сотрудничаете, изменить программу подготовки специалиста для формирования недостающих компетенций?

_____

_____

_____

**Дата заполнения анкеты: _____**

***Благодарим за участие в опросе!***