

**Оценка студентами качества реализации основной образовательной программы
бакалавра по направлению 040100.62 Социология.
(выдержки из отчета)**

Введение

На основе Положения «Об оценке качества образовательных услуг, предоставляемых Высшей школой современных социальных наук (факультета) МГУ имени М.В. Ломоносова», в рамках проведения самообследования факультета в феврале 2015 года учебным и учебно-методическим отделами факультета был проведен очередной этап мониторинга удовлетворенности студентов образовательным процессом. Руководитель исследования - руководитель научно-методического отдела к.соц.н., доцент Федулова А.В.

Мониторинг направлен на получение информации о состоянии учебного процесса и качестве педагогической деятельности преподавателей. Данные мониторинга необходимы для обеспечения руководства факультета информацией о различных аспектах педагогической деятельности преподавателей; обеспечения преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны своей педагогической деятельности, улучшать ее качество; разработки мероприятий, направленных на улучшение работы факультета, повышение эффективности педагогического труда.

Объект исследования: студенты 1, 2, 3, 4 курсов основной образовательной программы бакалавра по направлению 040100.62 «Социология».

Цель исследования – анализ уровня удовлетворенности студентов основной образовательной программы бакалавра по направлению 040100.62 «Социология» качеством образовательного процесса.

Задачи исследования:

- Определить уровень удовлетворенности студентов обучением в ВШССН;
- Выявить оценку студентами уровня профессионализма ППС;
- Выявить оценку качества преподавания учебных дисциплин.

В исследовании применялся метод анкетного опроса. Анкетирование студентов проводилось по окончании изучения дисциплин семестра, т.е. после сдачи зачетов и экзаменов. Обработка и анализ полученных данных были произведены с помощью специализированного пакета программ SPSS, являющегося международным стандартом обработки социологической информации.

Предварительно сотрудники учебно-методического отдела анализировали методическое обеспечение основной образовательной программы.

Основные выводы исследования.

Все дисциплины основной образовательной программы обеспечены УМК, отвечающими требованиям ОС бакалавра по направлению «Социология», Положению об УМК ВШССН, Положению о НИРС. Все виды занятий обеспечены заданиями для самостоятельной работы студента, методическими рекомендациями по овладению дисциплиной, списками тем рефератов и эссе, списками контрольных вопросов и вопросов к зачету или экзамену. УМК утверждались сначала протоколом рабочего Совета факультета, а затем Ученым Советом факультета. Программы промежуточного контроля соответствуют итоговой аттестации и диагностическим средствам оценки компетенций выпускников. Все студенты имеют доступ к фондам учебно-методической документации и изданиям по основным

изучаемым дисциплинам, в том числе доступ к электронно-библиотечным системам, сформированным на основании прямых договоров с правообладателями. Преподаватели ВШССН, реализующие данную программу активно пользуются техническими средствами обучения и проводят занятия в базовом Центре интерактивного образования ВШССН.

Выводы проверки показали, что опрошенные студенты демонстрируют высокую удовлетворенность качеством реализуемой основной образовательной программы бакалавра по направлению 040100.62 «Социология», что обеспечивается методической подготовленностью, профессиональными и педагогическими компетенциями штатных и приглашенных преподавателей.

Подавляющее число преподавателей ВШССН, реализующих данную программу четко излагают цели и задачи курса, в начале курса объясняют требования к его освоению и озвучивают формы контроля, пунктуальны в отношении начала и завершения занятий, демонстрируют интерес к проблематике курса, дают достаточный объем теоретических и практических знаний, формируют достаточное количество практических навыков в рамках данного курса, их объяснения понятны студентам, поощряют студентов активно обсуждать изучаемый материал, представляемый материал содержит высокую степень новизны, используют современные формы обучения, умеют конструктивно общаться со студентами, организуют объективную проверку знаний студентов в соответствии с пройденным материалом.

Особенно высоко студенты оценили работу штатных преподавателей к.э.н. Гребенюка А.А., Ивановой В.И., к. соц. н., доц. Федуловой А.В д.э.н., к. физ.-мат. н., доц. Максимова Ю.Н., и приглашенных: д.с.н., доц. Булановой И.Б., к.соц. н. Бухтияровой Т.Н., д.ф.н., проф. Купцова В.И.; к.ф.н., доц. Масленникова Е.В.; д. филолог.н., доц. Мироновой Н.И., к.соц.н. Самоненко И.Ю., к.и.н. Цыганкова Д.А.

Вместе с тем были выявлены недостаточно высокие оценки деятельности приглашенных преподавателей:

- Жириной М.В. по дисциплине «Социальная антропология» (оценка достаточности количества формирования практических навыков преподавателем в рамках данного курса, оценка степени привлечения студентов преподавателем к научно-исследовательской деятельности в рамках данного курса, оценка степени удовлетворенности прослушанными лекциями, оценка использования преподавателем современных форм обучения, оценка степени удовлетворения студентом знаниями и навыками, полученными на семинарских занятиях) и по дисциплине «Социология культуры» (оценка степени привлечения студентов преподавателем к научно-исследовательской деятельности в рамках данного курса, оценка понятности объяснений преподавателя, оценка использования преподавателем современных форм обучения, оценка возможности конструктивного общения с преподавателем во время семинарского занятия, оценка степени новизны полученной на семинарских занятиях информации, оценка степени усвоения и понимания студентом материала на семинарском занятии для выполнения самостоятельной работы, оценка степени удовлетворения студентом знаниями и навыками, полученными на семинарских занятиях).;
- к физ.-мат. н. Лобанова М.С. по дисциплине «Высшая математика» (оценка четкости изложенных преподавателем целей и задач знаний в начале курса, оценка наличия объяснений преподавателем требований и форм контроля, оценка достаточности количества сформированных практических навыков преподавателем в рамках данного курса, оценка демонстрации преподавателем интереса к проблематике курса, оценка понятности объяснении преподавателя, оценка степени удовлетворенности прослушанными лекциями, оценка возможности конструктивного общения с преподавателем во время семинарского занятия, оценка степени усвоения и понимания студентом материала на

семинарском занятии для выполнения самостоятельной работы, оценка степени удовлетворения студентом знаниями и навыками, полученными на семинарских занятиях);

- преподавателя-практика Наумовой Т.А. (оценка пунктуальности преподавателя в отношении начала/окончания занятий, оценка демонстрации преподавателем интереса к проблематике курса, оценка понятности объяснения преподавателем степени поощрения преподавателем активного обсуждения студентами изучаемого материала, оценка степени удовлетворенности прослушанными лекциями, оценка возможности конструктивного общения с преподавателем во время семинарского занятия, оценка степени усвоения и понимания студентом материала на семинарском занятии для выполнения самостоятельной работы);

- к.ф.н. Шангина В.О. по дисциплине «Информатика» (оценка возможности конструктивного общения с преподавателем во время семинарского занятия),

- Шувалова А.М. по дисциплине «Физическая культура» (оценка достаточности количества сформированных практических навыков преподавателем в рамках данного курса)

Принято решение посетить занятия данных преподавателей для формирования взвешенной объективной оценки;

Результаты исследования по отдельным курсам

Опрос студентов-бакалавров 1 курса 1 семестра проводился в феврале 2015 г.

Анкета представлена в Приложении 1.

Студенты обучаются на бюджетной и договорной основе.

Результаты исследования:

- проверка показала, что опрошенные студенты демонстрируют высокую удовлетворенность качеством реализуемой основной образовательной программы бакалавра по направлению 040100.62 «Социология», что обеспечивается методической подготовленностью, профессиональными и педагогическими компетенциями штатных и приглашенных преподавателей;
- подавляющее число преподавателей ВШССН, реализующих данную программу четко излагают цели и задачи курса, в начале курса объясняют требования к его освоению и озвучивают формы контроля, пунктуальны в отношении начала и завершения занятий, демонстрируют интерес к проблематике курса, дают достаточный объем теоретических и практических знаний, формируют достаточное количество практических навыков в рамках данного курса, их объяснения понятны студентам, поощряют студентов активно обсуждать изучаемый материал, представляемый материал содержит высокую степень новизны, используют современные формы обучения, умеют конструктивно общаться со студентами, организуют объективную проверку знаний студентов в соответствии с пройденным материалом;
- особенно высоко студенты оценили работу штатного преподавателя Ивановой В.И. и приглашенных д. филолог.н., доц. Миронову Н.И., к.соц.н. Самоненко И.Ю., к.и.н. Цыганкова Д.А.;

- вместе с тем были выявлены недостаточно высокие оценки деятельности приглашенных преподавателей Шувалов А.М. по дисциплине «Физическая культура» (оценка достаточности количества сформированных практических навыков преподавателем в рамках данного курса) и к.ф.н. Шангина В.О. по дисциплине «Информатика» (оценка возможности конструктивного общения с преподавателем во время семинарского занятия). Рекомендуется организовать посещение занятий данного преподавателя для формирования взвешенной объективной оценки;
- выявленные недостатки не снижают высокой оценки студентами качества предлагаемой основной образовательной программы подготовки бакалавра по направлению 040100.62 «Социология», что обуславливает продолжение ее реализации на факультете ВШССН.

Опрос студентов-бакалавров 2 курса 1 семестра проводился в феврале 2015 г.

Анкета представлена в Приложении 2.

Студенты обучаются на бюджетной и договорной основе.

Результаты исследования:

- проверка показала, что опрошенные студенты демонстрируют высокую удовлетворенность качеством реализуемой основной образовательной программы бакалавра по направлению 040100.62 «Социология», что обеспечивается методической подготовленностью, профессиональными и педагогическими компетенциями штатных и приглашенных преподавателей;

- подавляющее число преподавателей ВШССН, реализующих данную программу четко излагают цели и задачи курса, в начале курса объясняют требования к его освоению и озвучивают формы контроля, пунктуальны в отношении начала и завершения занятий, демонстрируют интерес к проблематике курса, дают достаточный объем теоретических и практических знаний, формируют достаточное количество практических навыков в рамках данного курса, их объяснения понятны студентам, поощряют студентов активно обсуждать изучаемый материал, представляемый материал содержит высокую степень новизны, используют современные формы обучения, умеют конструктивно общаться со студентами, организуют объективную проверку знаний студентов в соответствии с пройденным материалом;
- особенно высоко студенты оценили работу штатного преподавателя к. соц. н., доц. Федуловой А.В. и приглашенных д.соц.н., доц. Булановой И.Б., к.соц. н. Бухтияровой Т.Н., д.ф.н., проф. Купцова В.И.;
- вместе с тем были выявлены недостаточно высокие оценки деятельности следующих приглашенных преподавателей: к физ.-мат. н. Лобанова М.С. по дисциплине «Высшая математика» (оценка четкости изложенных преподавателем целей и задач знаний в начале курса, оценка наличия объяснений преподавателем требований и форм контроля, оценка достаточности количества сформированных практических навыков преподавателем в рамках данного курса, оценка демонстрации преподавателем интереса к проблематике курса, оценка понятности объяснении преподавателя, оценка степени удовлетворенности прослушанными лекциями, оценка возможности конструктивного общения с преподавателем во время семинарского занятия, оценка степени усвоения и понимания студентом материала на семинарском занятии для выполнения самостоятельной работы, оценка степени удовлетворения студентом знаниями и навыками, полученными на семинарских занятиях) и

преподавателя-практика Наумовой Т.А. (оценка пунктуальности преподавателя в отношении начала/окончания занятий, оценка демонстрации преподавателем интереса к проблематике курса, оценка понятности объяснении преподавателя оценка степени поощрения преподавателем активного обсуждения студентами изучаемого материала, оценка степени удовлетворенности прослушанными лекциями, оценка возможности конструктивного общения с преподавателем во время семинарского занятия, оценка степени усвоения и понимания студентом материала на семинарском занятии для выполнения самостоятельной работы). Рекомендуется организовать посещение занятий данного преподавателя для формирования взвешенной объективной оценки;

- выявленные недостатки не снижают высокой оценки студентами качества предлагаемой основной образовательной программы подготовки бакалавра по направлению 040100.62 «Социология», что обуславливает продолжение ее реализации на факультете ВШССН.

Опрос студентов-бакалавров 3 курса 1 семестра проводился в феврале 2015 г.

Анкета представлена в Приложении 3.

Студенты обучаются на бюджетной и договорной основе.

Результаты исследования:

- проверка показала, что опрошенные студенты демонстрируют высокую удовлетворенность качеством реализуемой основной образовательной программы бакалавра по направлению 040100.62 «Социология», что обеспечивается методической подготовленностью, профессиональными и педагогическими компетенциями штатных и приглашенных преподавателей;

- подавляющее число преподавателей ВШССН, реализующих данную программу четко излагают цели и задачи курса, в начале курса объясняют требования к его освоению и озвучивают формы контроля, пунктуальны в отношении начала и завершения занятий, демонстрируют интерес к проблематике курса, дают достаточный объем теоретических и практических знаний, формируют достаточное количество практических навыков в рамках данного курса, их объяснения понятны студентам, поощряют студентов активно обсуждать изучаемый материал, представляемый материал содержит высокую степень новизны, используют современные формы обучения, умеют конструктивно общаться со студентами, организуют объективную проверку знаний студентов в соответствии с пройденным материалом;
- особенно высоко студенты оценили работу штатного преподавателя к.э.н. Гребенюка А.А., к. соц. н., доц. Федуловой А.В. и приглашенных д.соц.н., доц. Булановой И.Б., к.ф.н., доц. Масленникова Е.В.;
- вместе с тем были выявлены недостаточно высокие оценки деятельности следующих приглашенных преподавателей: Жириной М.В. по дисциплине «Социальная антропология» (оценка достаточности количества формирования практических навыков преподавателем в рамках данного курса, оценка степени привлечения студентов преподавателем к научно-исследовательской деятельности в рамках данного курса, оценка степени удовлетворенности прослушанными лекциями, оценка использования преподавателем современных форм обучения, оценка степени удовлетворения студентом знаниями и навыками, полученными на семинарских занятиях). Рекомендуется организовать посещение занятий данного преподавателя для формирования взвешенной объективной оценки;

- выявленные недостатки не снижают высокой оценки студентами качества предлагаемой основной образовательной программы подготовки бакалавра по направлению 040100.62 «Социология», что обуславливает продолжение ее реализации на факультете ВШССН.

Опрос студентов-бакалавров 4 курса 1 семестра проводился в феврале 2015 г.

Анкета представлена в Приложении 4.

Студенты обучаются на бюджетной и договорной основе.

Результаты исследования:

- проверка показала, что опрошенные студенты демонстрируют высокую удовлетворенность качеством реализуемой основной образовательной программы бакалавра по направлению 040100.62 «Социология», что обеспечивается методической подготовленностью, профессиональными и педагогическими компетенциями штатных и приглашенных преподавателей;
- подавляющее число преподавателей ВШССН, реализующих данную программу четко излагают цели и задачи курса, в начале курса объясняют требования к его освоению и озвучивают формы контроля, пунктуальны в отношении начала и завершения занятий, демонстрируют интерес к проблематике курса, дают достаточный объем теоретических и практических знаний, формируют достаточное количество практических навыков в рамках данного курса, их объяснения понятны студентам, поощряют студентов активно обсуждать изучаемый материал, представляемый материал содержит высокую степень новизны, используют современные формы обучения, умеют

конструктивно общаться со студентами, организуют объективную проверку знаний студентов в соответствии с пройденным материалом;

- особенно высоко студенты оценили работу штатного преподавателя к.э.н. Гребенюка А.А., Ивановой В.И., д.э.н., к. физ.-мат. н., доц. Максимова Ю.Н., к. соц. н., доц. Федуловой А.В.
- вместе с тем были выявлены недостаточно высокие оценки деятельности следующих приглашенного преподавателя Жириной М.В. по дисциплине «Социология культуры» (оценка степени привлечения студентов преподавателем к научно-исследовательской деятельности в рамках данного курса, оценка понятности объяснений преподавателя, оценка использования преподавателем современных форм обучения, оценка возможности конструктивного общения с преподавателем во время семинарского занятия, оценка степени новизны полученной на семинарских занятиях информации, оценка степени усвоения и понимания студентом материала на семинарском занятии для выполнения самостоятельной работы, оценка степени удовлетворения студентом знаниями и навыками, полученными на семинарских занятиях). Рекомендуется организовать посещение занятий данного преподавателя для формирования взвешенной объективной оценки;
- выявленные недостатки не снижают высокой оценки студентами качества предлагаемой основной образовательной программы подготовки бакалавра по направлению 040100.62 «Социология», что обуславливает продолжение ее реализации на факультете ВШССН.

**АНКЕТА СТУДЕНТА
ПО ПРОСЛУШАННЫМ КУРСАМ**

Высшая школа современных социальных наук МГУ имени М.В. Ломоносова просит Вас анонимно и объективно ответить на вопросы данной анкеты, предлагаемой в целях повышения качества предоставления образовательных услуг на факультете. Все полученные данные будут использоваться в обобщенном виде для статистического анализа. В конце таблицы можно написать свои комментарии.

1. Укажите Ваш год обучения (обведите кружком нужную цифру):

1. Первый бакалавриата
2. Второй бакалавриата
3. Третий бакалавриата
4. Четвертый бакалавриата
5. Первый магистратуры
6. Второй магистратуры

2. Направление обучения (обведите кружком нужную цифру):

1. Социология
2. Менеджмент

3. Подгруппа.

1. Первая
2. Вторая

4. Форма обучения (обведите кружком нужную цифру):

1. Бюджетная
2. Договорная

4. Укажите Ваше отношение к вопросам, касающимся изучаемых дисциплин текущего года обучения от 1 до 5 баллов (5-полностью согласен,1- полностью не согласен).

Показатели	Наименование дисциплин											
	Физ. культ.	Введение в профессию	БЖД	Ин. яз.	Информ.	Соц-эк. геогр.	Филос.	Русс. яз. и к/р	Общая соц.	Логика для соц.	История	Высшая математ.
1.моя посещаемость данной дисциплины была практически стопроцентной												
2.преподавателем четко изложены цели и задачи курса												
3.требования и формы контроля знаний были объяснены в начале курса												
4. преподаватель пунктуален в отношении начала/окончания занятий												
5.преподаватель демонстрирует												

интерес к проблематике курса												
6.преподаватель передает достаточный объем теоретических знаний в рамках данного курса												
7.преподаватель формирует достаточное количество практических навыков в рамках данного курса												
8.преподаватель привлекает к научно- исследовательской деятельности студентов в рамках данного курса												
9.объяснения преподавателя												

понятны												
10.преподаватель поощряет активное обсуждение студентами изучаемого материала												
11.на лекциях я получил новую информацию												
12.в целом я удовлетворен прослушанными лекциями												
13.преподаватель использует современные формы обучения (организует дебаты, проводит игры, разбирает практические примеры/задачи и т.п.)												
14. с преподавателем												

можно конструктивно общаться во время семинарского занятия												
15. преподаватель проверял знания студентов (использовал тесты, проводил контрольные и т.п.)												
16.на семинарских занятиях я получил новую информацию												
17.на семинарских занятиях я понял и усвоил материал для выполнения самостоятельной работы												
18.в целом я удовлетворен знаниями и навыками, полученными на												

семинарских занятиях												
19.содержание теоретических и практических вопросов на экзамене соответствует темам и разделам курса												
20.оценка, полученная мною на зачете/экзамене была объективной												

5. Вы являетесь:

1. Российским студентом.
2. Иностранном студентом

6. Отметьте, какую долю составляют оценки в Вашей зачетке:

Оценки в зачетке	В большей степени	В меньшей степени
1.«Отлично»		
2.«Хорошо»		
3.«Удовлетворительно»		

7. Имеются ли у Вас по итогам этой сессии пересдачи:

1. Да
2. Нет

Дата заполнения анкеты: _____

**АНКЕТА СТУДЕНТА
ПО ПРОСЛУШАННЫМ КУРСАМ**

Высшая школа современных социальных наук МГУ имени М.В. Ломоносова просит Вас анонимно и объективно ответить на вопросы данной анкеты, предлагаемой в целях повышения качества предоставления образовательных услуг на факультете. Все полученные данные будут использоваться в обобщенном виде для статистического анализа. В конце таблицы можно написать свои комментарии.

2. Укажите Ваш год обучения (обведите кружком нужную цифру):

1. Первый бакалавриата
2. Второй бакалавриата
3. Третий бакалавриата
4. Четвертый бакалавриата
5. Первый магистратуры
6. Второй магистратуры

2. Направление обучения (обведите кружком нужную цифру):

1. Социология
2. Менеджмент

3.Подгруппа.

1. Первая
2. Вторая

4.Форма обучения (обведите кружком нужную цифру):

- 1.Бюджетная
2. Договорная

4. Укажите Ваше отношение к вопросам, касающимся изучаемых дисциплин текущего года обучения от 1 до 5 баллов (5-полностью согласен,1- полностью не согласен).

Показатели	Наименование дисциплин									
	Физ. культ.	ММСИ	Политолог.	Ин.яз.	Высшая матем.	Классические теории соц.	Экономика	Совр. естествознание	Соц. психол.	Социол. связей с общественностью
1.моя посещаемость данной дисциплины была практически стопроцентной										
2.преподавателем четко изложены цели и задачи курса										
3.требования и формы контроля знаний были объяснены в начале курса										
4. преподаватель пунктуален в										

отношении начала/окончания занятий										
5.преподаватель демонстрирует интерес к проблематике курса										
6.преподаватель передает достаточный объем теоретических знаний в рамках данного курса										
7.преподаватель формирует достаточное количество практических навыков в рамках данного курса										
8.преподаватель привлекает к научно- исследовательской деятельности										

студентов в рамках данного курса										
9.объяснения преподавателя понятны										
10.преподаватель поощряет активное обсуждение студентами изучаемого материала										
11.на лекциях я получил новую информацию										
12.в целом я удовлетворен прослушанными лекциями										
13.преподаватель использует современные формы обучения (организует дебаты, проводит игры, разбирает										

практические примеры/задачи и т.п.)										
14. с преподавателем можно конструктивно общаться во время семинарского занятия										
15. преподаватель проверял знания студентов (использовал тесты, проводил контрольные и т.п.)										
16. на семинарских занятиях я получил новую информацию										
17. на семинарских занятиях я понял и усвоил материал для выполнения самостоятельной работы										

18.в целом я удовлетворен знаниями и навыками, полученными на семинарских занятиях										
19.содержание теоретических и практических вопросов на экзамене соответствует темам и разделам курса										
20.оценка, полученная мною на зачете/экзамене была объективной										

5. Вы являетесь:

1. Российским студентом.
2. Иностранным студентом

6. Отметьте, какую долю составляют оценки в Вашей зачетке:

Оценки в зачетке	В большей степени	В меньшей степени

1.«Отлично»		
2.«Хорошо»		
3.«Удовлетворительно»		

7. Имеются ли у Вас по итогам этой сессии пересдачи:

1. Да
2. Нет

Дата заполнения анкеты: _____

Благодарим за участие в опросе!

**АНКЕТА СТУДЕНТА
ПО ПРОСЛУШАННЫМ КУРСАМ**

Высшая школа современных социальных наук МГУ имени М.В. Ломоносова просит Вас анонимно и объективно ответить на вопросы данной анкеты, предлагаемой в целях повышения качества предоставления образовательных услуг на факультете. Все полученные данные будут использоваться в обобщенном виде для статистического анализа. В конце таблицы можно написать свои комментарии.

3. Укажите Ваш год обучения (обведите кружком нужную цифру):

1. Первый бакалавриата
2. Второй бакалавриата
3. Третий бакалавриата
4. Четвертый бакалавриата
5. Первый магистратуры
6. Второй магистратуры

2. Направление обучения (обведите кружком нужную цифру):

1. Социология
2. Менеджмент

3. Подгруппа.

1. Первая
2. Вторая

4. Форма обучения (обведите кружком нужную цифру):

1. Бюджетная
2. Договорная

4. Укажите Ваше отношение к вопросам, касающимся изучаемых дисциплин текущего года обучения от 1 до 5 баллов (5-полностью согласен,1- полностью не согласен).

Показатели									
	Перевод проф. текста	Соц. антроп.	Соц. семьи	Анализ стат. информ. в программе	Анализ данных	Социология права	Соц. статистика	Зарубежная социология	ММСИ
1.моя посещаемость данной дисциплины была практически стопроцентной									
2.преподавателем четко изложены цели и задачи курса									
3.требования и формы контроля знаний были объяснены в начале курса									
4. преподаватель пунктуален в									

отношении начала/окончания занятий									
5.преподаватель демонстрирует интерес к проблематике курса									
6.преподаватель передает достаточный объем теоретических знаний в рамках данного курса									
7.преподаватель формирует достаточное количество практических навыков в рамках данного курса									
8.преподаватель привлекает к научно- исследовательской деятельности									

студентов в рамках данного курса									
9.объяснения преподавателя понятны									
10.преподаватель поощряет активное обсуждение студентами изучаемого материала									
11.на лекциях я получил новую информацию									
12.в целом я удовлетворен прослушанными лекциями									
13.преподаватель использует современные формы обучения (организует дебаты, проводит игры, разбирает									

практические примеры/задачи и т.п.)									
14. с преподавателем можно конструктивно общаться во время семинарского занятия									
15. преподаватель проверял знания студентов (использовал тесты, проводил контрольные и т.п.)									
16.на семинарских занятиях я получил новую информацию									
17.на семинарских занятиях я понял и усвоил материал для выполнения самостоятельной работы									

18.в целом я удовлетворен знаниями и навыками, полученными на семинарских занятиях									
19.содержание теоретических и практических вопросов на экзамене соответствует темам и разделам курса									
20.оценка, полученная мною на зачете/экзамене была объективной									

5. Вы являетесь:

1. Российским студентом.
2. Иностраным студентом

6. Отметьте, какую долю составляют оценки в Вашей зачетке:

Оценки в зачетке	В большей степени	В меньшей степени

1.«Отлично»		
2.«Хорошо»		
3.«Удовлетворительно»		

7. Имеются ли у Вас по итогам этой сессии пересдачи:

1. Да
2. Нет

Дата заполнения анкеты: _____

Благодарим за участие в опросе

**АНКЕТА СТУДЕНТА
ПО ПРОСЛУШАННЫМ КУРСАМ**

Высшая школа современных социальных наук МГУ имени М.В. Ломоносова просит Вас анонимно и объективно ответить на вопросы данной анкеты, предлагаемой в целях повышения качества предоставления образовательных услуг на факультете. Все полученные данные будут использоваться в обобщенном виде для статистического анализа. В конце таблицы можно написать свои комментарии.

16. Укажите Ваш год обучения (обведите кружком нужную цифру):

1. Первый бакалавриата
2. Второй бакалавриата
3. Третий бакалавриата
4. Четвертый бакалавриата
5. Первый магистратуры
6. Второй магистратуры

2. Направление обучения (обведите кружком нужную цифру):

17. Социология
18. Менеджмент

3. Подгруппа.

1. Первая
2. Вторая

4. Форма обучения (обведите кружком нужную цифру):

1. Бюджетная
2. Договорная

4. Укажите Ваше отношение к вопросам, касающихся изучаемых дисциплин текущего года обучения от 1 до 5 баллов (5-полностью согласен,1- полностью не согласен).

Показатели	Наименование дисциплин							
	Социология молодёжи	Социология безопасности	Социология семьи	Социология культуры	Перевод проф. текста	Социология управления	Социология миграции	Экономика знания
1.моя посещаемость данной дисциплины была практически сто процентной								
2.преподавателем четко изложены цели и задачи курса								
3.требования и формы контроля знаний были объяснены в начале курса								
4. преподаватель пунктуален в отношении								

начала/окончания занятий								
5.преподаватель демонстрирует интерес к проблематике курса								
6.преподаватель передает достаточный объем теоретических знаний в рамках данного курса								
7.преподаватель формирует достаточное количество практических навыков в рамках данного курса								
8.преподаватель привлекает к научно- исследовательской деятельности студентов в								

рамках данного курса								
9.объяснения преподавателя понятны								
10.преподаватель поощряет активное обсуждение студентами изучаемого материала								
11.на лекциях я получил новую информацию								
12.в целом я удовлетворен прослушанными лекциями								
13.преподаватель использует современные формы обучения (организует дебаты, проводит игры, разбирает практические								

примеры/задачи и т.п.)								
14. с преподавателем можно конструктивно общаться во время семинарского занятия								
15. преподаватель проверял знания студентов (использовал тесты, проводил контрольные и т.п.)								
16.на семинарских занятиях я получил новую информацию								
17.на семинарских занятиях я понял и усвоил материал для выполнения самостоятельной работы								
18.в целом я								

удовлетворен знаниями и навыками, полученными на семинарских занятиях								
19.содержание теоретических и практических вопросов на экзамене соответствует темам и разделам курса								
20.оценка, полученная мною на зачете/экзамене была объективной								

5. Вы являетесь:

1. Российским студентом.
2. Иностранным студентом

6. Отметьте, какую долю составляют оценки в Вашей зачетке:

Оценки в зачетке	В большей степени	В меньшей степени
1.«Отлично»		

2.«Хорошо»		
3.«Удовлетворительно»		

7. Имеются ли у Вас по итогам этой сессии пересдачи:

1. Да
2. Нет

Дата заполнения анкеты: _____

Благодарим за участие в опросе!