



РОССИЯ, 119991, Москва, Ленинские горы,
ГСП-1 МГУ имени М.В. Ломоносова, д.1. стр.13
Тел: +7 (495) 939-36-29
e-mail: vshssn@gmail.com
[http:// vshssn.msu.ru](http://vshssn.msu.ru)

ОТЧЕТ

ОБ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**ВЫСШАЯ ШКОЛА СОВРЕМЕННЫХ
СОЦИАЛЬНЫХ НАУК**

МОСКВА, 2023

Оглавление

Введение	3
Основная часть	5
Заключение	83

Введение

В Высшей школе современных социальных наук (факультета) МГУ имени М. В. Ломоносова (далее – ВШССН МГУ) ежегодно осуществляется внутренняя оценка качества образования реализуемых образовательных программ.

Порядок проведения внутренней оценки качества образования осуществляется согласно Положению о внутренней системе оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся Высшей школы современных социальных наук (факультета) МГУ имени М.В. Ломоносова, утвержденному приказом от 2 июня 2022 года № 1 (далее – Положение).

Внутренняя независимая оценка качества образования ВШССН МГУ проводится с целью:

- определения соответствия предоставляемого образования потребностям обучающихся, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность;
- обеспечения открытости и доступности информации об образовательной деятельности ВШССН МГУ.

Основными задачами внутренней независимой оценки качества образования в ВШССН МГУ являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ;
- совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ, реализуемых в ВШССН МГУ;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса в ВШССН МГУ;
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников ВШССН МГУ, участвующих в реализации образовательных программ;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ.

К внутренним оценочным процедурам и инструментам относятся:

- ежегодное анкетирование обучающихся по оценке условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик;
- ежегодное самообследование ВШССН МГУ в целом;
- государственная итоговая аттестация (далее - ГИА) студентов выпускных курсов всех образовательных программ.

Представленные в Положении требования к оценке качества образования отражают фактическое состояние и основные показатели деятельности ВШССН МГУ в части обеспечения высокого качества подготовки обучающихся.

Для обеспечения внутренней независимой оценки качества образования в ВШССН МГУ на регулярной основе (ежегодно – в конце осеннего и весеннего семестров) проводятся мониторинговые социологические исследования качества образования, позволяющие получить оценку реального состояния качества образования, обеспечивающие прогноз развития системы образования на факультете.

Опрос обучающихся проводится анонимно в целях определения степени их удовлетворенности образовательным процессом (содержанием, организацией и качеством учебного процесса), а также качеством преподавания учебных дисциплин. Для проведения опросов используются электронные анкеты в Google Forms.

Основная часть

Опрос по внутренней оценке качества образования реализуемых образовательных программ ВШССН за 2023 год проходил два этапа.

Первый этап анкетирования проходил в период с 15 мая по 22 мая 2023 г. Участие в анкетировании приняли 77 студентов бакалавриата, были охвачены все 4 курса студентов, обучающихся по направлениям «Социология» и «Менеджмент». (см. Таблицы 1-3).

Таблица 1. Распределение респондентов по полу

Пол	
Ответ	%
Женский	70,1
Мужской	29,9
Всего	100,0

Таблица 2. Распределение респондентов по курсу обучения

Курс	
Ответ	%
Первый	26,0
Второй	14,3
Третий	46,8
Четвертый	13,0
Всего	100,0

Таблица 3. Распределение респондентов по направлениям подготовки

Направление подготовки	
Ответ	%
Менеджмент	26,0
Социология	74,0
Всего	100,0

Среди студентов, принявших участие в опросе, в общежитии проживают 35,1%. В ходе опроса выявлялась степень их удовлетворенности условиями проживания в общежитии (см. Таблицу 4).

Таблица 4. Распределение ответов респондентов по удовлетворенности общежитием

Удовлетворены ли Вы условиями проживания в общежитии?	
Ответ	%
Полностью удовлетворен	70,4
Скорее удовлетворен	25,9
Скорее не удовлетворен	3,7
Полностью не удовлетворен	0,0
Затрудняюсь ответить	0,0
Всего	100,0

По данным таблицы видно, что большинство ответивших, проживающих в общежитии, полностью удовлетворены предоставленными условиями. При этом все ответившие, выразившие меньшую степень удовлетворенности (29,6%), в рамках открытого вопроса могли написать, что именно их не устраивает в общежитии.

Чаще всего студенты упоминали о следующих проблемах / недостатках проживания в общежитиях:

- проблемы с водоснабжением (почти нет горячей воды);
- проблемы, связанные с перемещением по общежитию (поломки лифтов, проблема перемещения по лестницам между некоторыми этажами);
- поломки бытовой техники (не работают конфорки у плиты, стиральные машинки);
- маленькие холодильники;
- слишком строгая пропускная система.

В рамках данного блока анкеты выявлялась степень удовлетворенности студентами жизнью на факультете (см. Таблицы 5-6).

Таблица 5. Удовлетворенность респондентов студенческой жизнью

Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?			
Ответ	Направление подготовки		Всего, %
	Менеджмент, %	Социология, %	
Полностью удовлетворен	35,1	60,0	41,6
Скорее удовлетворен	47,4	25,0	41,6
Скорее не удовлетворен	10,5	10,0	10,4
Полностью не удовлетворен	1,8	5,0	2,6
Затрудняюсь ответить	5,3	0,0	3,9

Среди студентов, обучающихся по направлению “Менеджмент” больше удовлетворенных полностью, чем среди социологов. Однако абсолютно не удовлетворены студенческой жизнью лишь 1,8% опрошенных студентов

направления “Социология”, в то время как на направлении “Менеджмент” доля таких студентов среди опрошенных составила 5%. Совместно доля удовлетворенных составила 83,2%, доля неудовлетворенных 13%.

При ответе на вопрос о том, что именно не устраивает или беспокоит в организации студенческой жизни, студенты указывали следующие проблемы:

- количество внеучебных студенческих мероприятий (большая часть ответов студентов по данному открытому вопросу. В данную категорию отнесены нехватка студенческой активности, недостаточное количество мероприятий);
- стипендиальное обеспечение (низкая стипендия, не хватает на проживание, вследствие чего вынуждены подрабатывать);
- институт кураторства (опрошенные, обучающиеся на 1 курсе, отметили потребность в большей поддержке и помощи в адаптации со стороны кураторов);
- нагрузка по учебе (о данной проблеме говорят респонденты с 3 и 4 курса: слишком большая нагрузка, практически отсутствие свободного времени, невозможность совмещать учебную и внеучебную деятельность).

В рамках данного блока проводился анализ трудовой деятельности студентов факультета ВШССН (см. Таблицу 7).

Таблица 7. Распределение респондентов по наличию работы

Работаете ли Вы?	
Ответ	%
Да	45,5
Нет	54,5
Всего	100,0

Таблица 8. Связь работы респондентов со специальностью

Связана ли Ваша работа с получаемой специальностью?	
Ответ	%
Да, связана	20,0
Нет, не связана	51,4
Связана частично	28,6
Всего	100,0

По данным распределения, доля неработающих студентов среди опрошенных превышает долю студентов, которые работают.

Большая часть работающих опрошенных (51,4%) трудятся в сферах, не связанных с направлениями подготовки, на которых они обучаются (см. Таблицу 8). Это, в частности, могут быть временные подработки, а также другие интересующие студентов сферы деятельности, где они могут трудиться, не имея опыта работы по специальности, на которой обучаются на факультете, и не имея оконченного высшего образования по соответствующему направлению подготовки.

Большинство студентов (52%) планируют работать по специальности, по которой они обучаются, либо по специальности, связанной с получаемой на факультете. Обращает на себя внимание тенденция: с увеличением курса растет число студентов, которые планируют заняться деятельностью, не связанной с их специальностью. Несомненно, это связано с тем, что с ходом обучения студенты все больше определяют со своей дальнейшей профессиональной стратегией. Так, на четвертом курсе 40% студентов ответили, что они не планируют работать по направлению подготовки, однако 20% не пока не знают, чем они будут заниматься.

Таблица 9. Планируют ли студенты работать по специальности среди обучающихся по направлению подготовки “Менеджмент” и “Социология”

Планируете ли Вы работать по специальности, по которой обучаетесь в ВШССН?			
Ответ	Направление подготовки		Всего, %
	Менеджмент, %	Социология, %	
Да, планирую работать по специальности	45	29,8	33,8
Нет, но планирую работать по другой специальности, связанной с получаемой специальностью в ВШССН	15	19,3	18,2
Планирую работать по специальности, не связанной с получаемой специальностью в ВШССН	0	21,1	15,6
Пока не знаю	40	29,8	32,5

Среди опрошенных студентов, обучающихся по направлению “Менеджмент”, планируют работать по специальности около 45%, по связанной с получаемой специальностью – 15%. Не смогли определиться с планированием будущей работы 40% опрошенных. Студенты по направлению “Социология” имеют более определенное мнение относительно планов по работе по специальности. Так, меньше половины опрошенных студентов планируют работать по специальности (29,8%) или по специальности, связанной с получаемой (19,3%). Уверенность в том, что они будут работать не по специальности, выразили 21,1% студентов. Среди обучающихся по направлению “Социология” неопределившихся меньше (29,8%), чем среди студентов, обучающихся по направлению “Менеджмент” (40%), однако остаётся на достаточно высоком уровне.

Таблица 10. Удовлетворенность выбранной специальностью среди студентов ВШССН 1-4 курсов

Ответ	%
Да, полностью удовлетворен	45,5
Удовлетворен частично	41,6
Неудовлетворен	7,8
Затрудняюсь ответить	5,2

Таблица 11. Удовлетворенность выбранной специальностью среди студентов ВШССН 1-4 курсов в соответствии с их направлением подготовки

Удовлетворены ли Вы выбором специальности, по которой обучаетесь?		
Ответ	Направление подготовки	
	Менеджмент, %	Социология, %
Да, полностью удовлетворен	80	29,8
Удовлетворен частично	20	49,1
Неудовлетворен	0	10,5
Затрудняюсь ответить	0	7

Большинство опрошенных студентов (87,1%) полностью или частично удовлетворены выбором специальности, на которой они обучаются. Неудовлетворенность выбором своей специальности выражают всего 7,8%. Остальные 5,2% опрошенных затруднились ответить на вопрос.

Согласно распределению ответов, полностью удовлетворены своим выбором большинство студентов, обучающихся по направлению «Менеджмент» (80%). Все студенты данного направления выражают ту или иную степень удовлетворенности выбором своей специальности. Среди обучающихся по направлению «Социология», неудовлетворенность выбранной специальностью выражают около 11% опрошенных. Однако, большинство студентов (78,9%) отметили частичную или полную удовлетворенность своим выбором.

Наиболее популярными причинами выбора факультета среди опрошенных студентов бакалавриата ВШССН 1-4 курсов (см. Таблицу 12) являются престижность университета (88,3 %), привлекательность условий поступления (54,5 %), высокий уровень образования (35,1 %) и советы знакомых, родственников и друзей (32,5 %).

Среди опрошенных студентов, обучающихся по направлению «Социология», наиболее популярными причинами выбора факультета стали престижность университета (86,0 %), привлекательные условия поступления (61,4 %), советы знакомых, родственников и друзей (29,8 %) и высокий уровень образования (28,1 %) (см. Таблицу 10).

Среди опрошенных студентов, обучающихся по направлению «Менеджмент», наиболее популярными причинами выбора факультета стали престижность университета (95,0 %), высокий уровень образования (55,0 %) и советы знакомых, родственников и друзей (40,0 %) (см. Таблицу 12).

Таблица 12. Причины выбора факультета среди студентов бакалавриата ВШССН 1-4 курсов (вопрос с множественным ответом)

Почему Вы выбрали для обучения именно ВШССН?	
Ответ	%
Высокий уровень образования	35,1
Престижный университет	88,3
Советы знакомых, родственников и друзей	32,5
Удобная территориальная расположенность	23,4
Привлекательные для меня условия поступления	54,5
Опыт обучения знакомых, родственников и друзей	7,8
Отзывы в Интернете	20,8
Престижный факультет	18,2
Новый современный корпус	1,3
По набору экзаменов	1,3
Размер факультета, от которого я ожидал более простую коммуникацию с преподавателями, на деле размер не сыграл роли	1,3

Общежитие хорошее и не очень дорогое	1,3
Проживание в ДСЛ	1,3

Таблица 13. Причины выбора факультета среди студентов бакалавриата ВШССН 1-4 курсов в соответствии с направлением подготовки (вопрос с множественным ответом)

Почему Вы выбрали для обучения именно ВШССН?		
Ответ	Направление подготовки	
	Менеджмент, %	Социология, %
Высокий уровень образования	55,0	28,1
Престижный университет	95,0	86,0
Советы знакомых, родственников и друзей	40,0	29,8
Удобная территориальная расположенность	15,0	26,3
Привлекательные для меня условия поступления	35,0	61,4
Опыт обучения знакомых, родственников и друзей	15,0	5,3
Отзывы в Интернете	20,0	21,1
Престижный факультет	35,0	12,3
Новый современный корпус	0,0	1,8
По набору экзаменов	0,0	1,8
Размер факультета, от которого я ожидал более простую коммуникацию с преподавателями, на деле размер не сыграл роли	0,0	1,8
Общежитие хорошее и не очень дорогое	0,0	1,8
Проживание в ДСЛ	0,0	1,8

О внеучебных мероприятиях на ВШССН осведомлены 80,5% опрошенных студентов. Из них 85% обучаются по направлению “Социология” и 15% по направлению “Менеджмент”. Остальные студенты (19,5%), среди которых абсолютное большинство обучающихся по направлению “Менеджмент”, ничего не знают о внеучебных мероприятиях.

Таблица 14. Осведомленность о внеучебных мероприятиях на ВШССН среди студентов 1-4 курсов

Ответ	%
Да, знаю	80,5
Нет, не знаю	19,5

Таблица 15. Принимали ли участие студенты ВШССН во внеучебных мероприятиях на ВШССН, распределение по курсам обучения

Принимали ли вы участие в каком-либо из внеучебных мероприятий за время учебы в ВШССН?		
Курс	Варианты ответа	
	Да, принимал, %	Нет, не принимал, %
Первый	87,5	12,5
Второй	90,9	9,1
Третий	63,0	37,0
Четвертый	66,7	33,3

Примечательно, что большинство студентов, которые знают о внеучебных мероприятиях, также принимают в них участие (74,6%). Стоит отметить, что среди обучающихся по направлению “Социология” уровень вовлеченности в мероприятия выше - 80,8% опрошенных отметили, что принимали участие в каком-либо внеучебном мероприятии. Среди студентов направления “Менеджмент” этот показатель равен 45,5%.

Следует отметить достаточно большой разрыв от 20,8% до 27,9% между относительной величиной участвовавших во внеучебных мероприятиях студентов 3,4 курсов и студентов 1,2 курсов (см. Таблицу 15.).

В рамках данного блока оценивался уровень удовлетворенности предоставленными условиями и организацией самого обучения. Ниже представлено распределение ответов студентов бакалавриата ВШССН 1-4 курсов на вопрос об удовлетворенности условиями обучения, которые предоставляются факультетом.

Таблица 16. Оценка наличия условий на факультете для разных видов деятельности.

Как Вы считаете, имеются ли на факультете условия для:	В полной мере имеются, %	Имеются частично, %	Не имеются, %
проведения учебных занятий	82,7	16,0	1,3
самостоятельной работы	42,7	40,0	17,3
проведения досуга	18,7	38,7	42,7
занятий творчеством	9,3	40,0	50,7
проектной (научной) деятельности	52,0	36,0	12,0
построения будущей карьеры	30,7	56,0	13,3

Согласно распределению ответов, Табл. 16, значительная часть студентов выделяет отсутствие условий для занятий творчеством (50,7%), а также условий для проведения досуга (42,7%). Примечательно, что большинство опрошенных студентов выделяют полное или частичное наличие условий для проектной (научной) деятельности (88%) и построения будущей карьеры (86,7%). Ниже

представлено распределение оценок студентов относительно доброжелательного и благоприятного отношения на факультете:

Таблица 17. Оценка того, насколько благоприятны и доброжелательны отношения на факультете по 5-балльной шкале

Насколько благоприятны отношения на факультете?	Оценка, %				
	1	2	3	4	5
Отношения между студентами	0	2,6	5,1	31,2	61,0
Отношения между преподавателями и студентами на факультете в целом (в учебном процессе)	0	3,9	16,8	46,8	32,5
Отношения между преподавателями и студентами на факультете в целом (вне учебного процесса)	1,3	2,6	7,7	35,1	53,3
Отношения между студентами и администрацией, методическим отделом	2,6	7,7	22,1	33,8	33,8

Абсолютное большинство опрошенных (92,2%) оценивают отношения между студентами достаточно высоко - 4 и 5 баллов, средний балл 4,5. Отношения между студентами и администрацией, методическим отделом были оценены ниже остальных: средний балл оценки является самым низким и равняется 3,88.

Ниже представлено распределение оценок студентов организации обучения на факультете по 5-балльной шкале:

Таблица 18. Оценка организации обучения на факультете по 5-балльной шкале

Насколько хорошо организовано обучение на факультете?	Оценка, %				
	1	2	3	4	5
Обеспеченность аудиториями	0	0	14,3	31,2	54,5
Комфортабельность аудиторий	2,6	5,2	18,2	41,5	33,5
Обеспечение учебно-методической литературой	9,1	10,4	23,4	28,5	28,6
Наличие компьютерных программ, необходимых для обучения	5,2	10,4	16,8	20,8	46,8
Возможность и доступность	5,2	6,5	16,8	26,0	45,5

получения информации на бумажном или электронном носителе					
Компьютерное оснащение	2,6	10,4	14,3	29,9	42,8
Возможность участия в научных проектах (грантах) ВШССН МГУ совместно с преподавателями и сотрудниками факультета	7,8	13,0	18,2	26,0	35,0
Возможность выступления с докладами на научных конференциях	1,3	6,5	11,7	24,6	55,9
Представление студенческих работ на конкурсы НИРС	5,2	11,6	20,8	26,0	36,4
Питание на факультете	6,5	13,0	23,4	24,6	34,5
Туалеты	0	2,6	13,0	27,3	57,1
Наличие мест (аудиторий) для самостоятельной работы студентов	24,7	15,6	24,7	18,1	16,9
Расписание занятий	6,5	9,1	23,4	19,5	41,5
Работа по снижению психологического напряжения в коллективе (группе)	31,2	13,0	27,3	15,5	13,0
Стипендиальные выплаты	15,6	16,9	28,6	13,0	25,9
Поощрение студентов, ведущих активную научную деятельность	6,5	9,0	23,4	28,6	31,5
Поощрение студентов, обучающихся на отличные оценки	13,0	13,0	24,7	26,0	23,3
Соотношение теоретических, практических занятий и самостоятельной работы	6,5	14,3	28,5	24,7	26,0
Количество изучаемых дисциплин и их профессиональная востребованность	7,8	16,9	27,2	23,4	24,7
Контроль посещаемости занятий	3,9	6,5	22,1	23,4	44,1

Среди проблем, связанных с обучением, большее всего студентов бакалавриата ВШССН 1-4 курсов волнуют преподавание по некоторым предметам (68,8 %), трудоустройство по специальности после завершения обучения (51,9 %) и организация учебного процесса (36,4 %) (см. Таблицу 19.).

Таблица 19. Проблемы, связанные с обучением, среди студентов бакалавриата ВШССН 1-4 курсов

Какие из проблем, связанных с обучением, Вас особенно волнуют?	
Ответ	%
Бытовые проблемы (связанные с общежитием, размером стипендий, цен в столовой и т.д.)	24,7
Организация учебного процесса	36,4
Преподавание по некоторым предметам	68,8
Проблема трудоустройства по специальности после завершения обучения	51,9
Никакие не волнуют	13,0
Другие проблемы	5,2

В рамках данного блока оценивалась степень удовлетворенности качеством преподавания на факультете дисциплин учебного плана отдельно по каждому курсу и направлению подготовки.

Таблица 20. Удовлетворенность качеством преподавания отдельных дисциплин (1 курс)

Направление подготовки	Дисциплина	Доля опрошенных, % по строке						Средний балл
		Затрудняюсь ответить/не посещаю данную дисциплину	5	4	3	2	1	
Социология и менеджмент	Высшая математика	5,3	78,9	15,8	0,0	0,0	0,0	4,83
	Информатика	0,0	5,3	26,3	42,1	10,5	15,8	2,95
	Культурология	0,0	42,1	31,6	21,1	5,3	0,0	4,11
	Русский язык и культура речи	0,0	78,9	10,5	5,3	5,3	0,0	4,63
	Физическая культура	10,5	68,4	10,5	10,5	0,0	0,0	4,65
	Философия	0,0	26,3	36,8	26,3	0,0	10,5	3,68
Социология	Иностранный язык (гр.Киселевой М.А.)	33,3	38,9	16,7	5,6	5,6	0,0	4,33
	Иностранный язык (гр.Некрасова С.В.)	61,1	0,0	5,6	11,1	5,6	0,0	2,14
	История	0,0	50,0	38,9	11,1	0,0	0,0	4,39
	Общая социология	0,0	94,4	5,6	0,0	0,0	0,0	4,94
	Основы эмпирического социологического исследования	0,0	16,7	33,3	44,4	5,6	0,0	3,61

	Современное естествознание	0,0	72,2	27,8	0,0	0,0	0,0	4,72
Менеджмент	Иностранный язык (гр.Некрасова С.В.)	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	3,00
	Иностранный язык (гр.Стариковой Е.И.)	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	3,00
	Иностранный язык (русский)	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Информационные технологии в менеджменте	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	3,00
	История России	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	4,00
	История управленческой мысли	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	3,00

Таблица 21. Удовлетворенность качеством преподавания отдельных дисциплин (2 курс)

Направление подготовки	Дисциплина	Доля опрошенных, % по строке					Средний балл	
		Затрудняюсь ответить/не посещаю данную дисциплину	5	4	3	2		1
Социология	Анализ данных	0,0	72,7	18,2	9,1	0,0	0,0	4,64
	Анализ статистической информации в программе SPSS	0,0	72,7	18,2	9,1	0,0	0,0	4,64
	Иностранный язык (гр.Болкисейной Я.А.)	27,3	54,5	18,2	0,0	0,0	0,0	4,75
	Иностранный язык (гр. Некрасова С.В.)	45,5	27,3	18,2	9,1	0,0	0,0	4,33
	История русской социологии	0,0	9,1	27,3	36,4	0,0	27,3	2,91
	Методология и методика социологического исследования	0,0	63,6	27,3	0,0	9,1	0,0	4,45
	Правоведение	0,0	81,8	9,1	9,1	0,0	0,0	4,73
	Социология политики	0,0	90,9	9,1	0,0	0,0	0,0	4,91
	Физическая культура	0,0	72,7	9,1	0,0	9,1	9,1	4,27
	Экономическая социология	0,0	54,5	27,3	9,1	9,1	0,0	4,27

Таблица 22. Удовлетворенность качеством преподавания отдельных дисциплин (3 курс)

	Дисциплина	Доля опрошенных (% по строке)	
--	------------	-------------------------------	--

Направление подготовки		Затрудняюсь ответить/не посещаю данную дисциплину	5	4	3	2	1	Средний балл
Социология	Демография	0,0	66,7	22,2	11,1	0,0	0,0	4,56
	Качественные методы	0,0	61,1	16,7	11,1	5,6	5,6	4,22
	Перевод профессионального текста (гр.Ибадовой М.Р.)	38,9	55,6	0,0	5,6	0,0	0,0	4,82
	Перевод профессионального текста (гр.Киселевой М.А.)	44,4	22,2	16,7	5,6	0,0	11,1	3,70
	Современная социология XX-XXI вв.	0,0	38,9	22,2	11,1	16,7	11,1	3,61
	Социология знания	0,0	22,2	5,6	27,8	16,7	27,8	2,78
	Социология коммуникаций	0,0	27,8	33,3	11,1	16,7	11,1	3,50
	Социология образования	0,0	33,3	33,3	5,6	16,7	11,1	3,61
Менеджмент	Социология организаций	0,0	44,4	27,8	22,2	5,6	0,0	4,11
	Деловые коммуникации	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Инвестиционный менеджмент	0,0	72,2	11,1	5,6	5,6	5,6	4,33
	Иностранный язык (русский)	16,7	83,3	0,0	0,0%	0,0	0,0	4,17
	Моделирование в менеджменте	0,0%	83,3	16,7	0,0	0,0	0,0	4,83
	Перевод профессионального текста (гр.Некрасова С.В.)	5,6	83,3	0,0	5,6	5,6	0,0	4,44

	Перевод профессионального текста (гр.Стариковой Е.И.)	11,1	77,8	5,6	0,0	5,6	0,0	4,22
	Управление человеческими ресурсами	0,0	94,4	0,0	5,6	0,0	0,0	4,89
	Учет и анализ	0,0	77,8	16,7	0,0	0,0	5,6	4,56
	Финансовый менеджмент	0,0	61,1	0,0	22,2	5,6	11,1	3,83
	Финансы и кредит	0,0	94,4	0,0	5,6	0,0	0,0	4,89

Таблица 23. Удовлетворенность качеством преподавания отдельных дисциплин (4 курс)

Направление подготовки	Дисциплина	Доля опрошенных (% по строке)					Средний балл	
		Затрудняюсь ответить/не посещаю данную дисциплину	5	4	3	2		1
Социология	Социология риска	0,0	11,1	0,0	0,0	44,4	44,4	1,89
	Процесс принятия государственных решений	0,0	0,0	22,2	44,4	11,1	22,2	2,67
	Социология общественного мнения	0,0	22,2	22,2	11,1	33,3	11,1	3,11
	Перевод профессионального текста (гр. Киселевой М.А.)	44,4	33,3	11,1	11,1	0,0	0,0	4,40
	Перевод профессионального текста (гр. Ибадовой М.Р.)	44,4	22,2	33,3	0,0	0,0	0,0	4,40
	Социология конфликта	0,0	77,8	11,1	0,0	0,0	11,1	4,44

В данном блоке приведено описание проблем, волнующих студентов факультета, а также высказывания по вопросам организации образовательного процесса.

11.1. Проблемы, описанные студентами:

- низкая стипендия (не хватает на базовые для проживания вещи);
- организация питания в столовых (высокие цены, качество продуктов не всегда хорошее, скудный выбор блюд);
- отсутствие питьевой воды на этаже;
- плохой интернет на этаже;
- неудобное расписание занятий;
- психологический дискомфорт на занятиях по отдельным дисциплинам.

11.2. Предложения по обеспечению и организации образовательной деятельности:

- Повышение комфорта в аудиториях (в некоторых аудиториях слишком душно из-за того, что нет возможности открыть окно или включить кондиционер; в аудиториях с лавочками неудобно сидеть);
- Создание коворкинга, места для самостоятельной работы;
- Улучшение организации учебного процесса (информирование о расписании сессии, об экзаменационных билетах и т.д. происходит поздно, хотелось бы узнавать об этом раньше);
- Улучшение учебного плана (отмечается непоследовательность преподавания дисциплин; Улучшение и контроль за качеством преподавания некоторых дисциплин (отмечается несоответствие заявленной дисциплины и полученных знаний).

Также были опрошены студенты уровня образования – магистратура. Участие в анкетировании принял 41 студент магистратуры. Охвачены 1-й и 2-й курсы студентов, обучающихся по направлениям “Корпоративный менеджмент”, “Социальная демография”, “Социология знания и социальная аналитика”, “Социология управления”, “Управление демографическими процессами”, “Управление персоналом”, “Цифровая социология и новые медиа (см. Таблицы 1-3).

*Таблица 1.
Распределение респондентов по полу*

Пол	
Ответ	%
Женский	75,6
Мужской	24,4
Всего	100,0

*Таблица 2.
Распределение респондентов по курсу обучения*

Курс	
Ответ	%
Первый	58,5
Второй	41,5
Всего	100,0

Таблица 3. Распределение респондентов по направлениям подготовки

Направление подготовки	
Ответ	%
Корпоративный менеджмент	14,6
Социальная демография	26,8
Социология знания и социальная аналитика	4,9
Социология управления	17,1
Управление демографическими процессами	9,8
Управление персоналом	24,4
Цифровая социология и новые медиа	2,4
Всего	100,0

Среди студентов, принявших участие в опросе, в общежитии проживают 34,1%. В ходе опроса выявлялась степень их удовлетворенности условиями проживания в общежитии (см. Таблица 4).

Таблица 4. Распределение ответов респондентов по удовлетворенности общежитием

Удовлетворены ли Вы условиями проживания в общежитии?	
Ответ	%
Полностью удовлетворен	35,7
Скорее удовлетворен	42,9

Скорее не удовлетворен	14,3
Полностью не удовлетворен	7,1
Затрудняюсь ответить	0,0
Всего	100,0

По данным таблицы видно, что треть ответивших (35,7%), проживающих в общежитии, полностью удовлетворены предоставленными условиями. При этом все ответившие, выразившие меньшую степень удовлетворенности (64,3%), в рамках открытого вопроса могли написать, что именно их не устраивает в общежитии.

Чаще всего студенты упоминали о следующих проблемах / недостатках проживания в общежитиях:

- маленькие комнаты на 3/4/5 человек с разных курсов;
- непрозрачная система распределения мест в общежитиях среди студентов;
- отсутствие стиральных машин;
- 1 туалет на этаж и 1 ванная комната на корпус;
- старый ремонт (или его отсутствие) и плохие санитарные условия в комнатах и в самом общежитии.

В рамках данного блока анкеты выявлялась степень удовлетворенности студентами жизнью на факультете (см. Таблица 5).

Таблица 5. Удовлетворенность студенческой жизнью студентов магистратуры

Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?	
Ответ	%
Полностью удовлетворен	34,1
Скорее удовлетворен	46,3
Скорее не удовлетворен	7,3
Полностью не удовлетворен	4,9

Затрудняюсь ответить	7,3
Всего	100,0

По данным таблицы видно, что треть (33,1%) обучающихся в магистратуре полностью удовлетворены предоставленными условиями.

При ответе на вопрос о том, что именно не устраивает или беспокоит в организации студенческой жизни, студенты указывали следующие проблемы:

- Учебное расписание (отсутствие возможности совмещать учёбу и работу, в некоторые дни пары заканчиваются поздно);
- Стипендиальное обеспечение (низкая стипендия, не хватает средств на проживание и обеспечение первичных потребностей);
- Нагрузка по учебе (некоторые опрошенные отметили большую нагрузку, отсутствие времени на полноценный сон);
- Преподавание (отмечается неудовлетворенность качеством преподавания некоторых дисциплин);
- Практика (неудовлетворенность системой организации производственной практики на факультете, а также маленьким количеством организаций-партнеров, в которых можно было бы пройти практику);
- Бытовые вопросы (низкий уровень сотовой и интернет связи);

В рамках данного блока проводился анализ трудовой деятельности студентов магистратуры Высшей школы современных социальных наук (факультета) (см. Таблица 6).

Таблица 6. Распределение респондентов по наличию работы

Работаете ли Вы?	
Ответ	%
Да	53,7
Нет	46,3
Всего	100,0

Таблица 7. Связь работы респондентов со специальностью

Связана ли Ваша работа с получаемой специальностью?	
Ответ	%
Да, связана	16,0
Нет, не связана	24,0
Связана частично	48,0

Всего	100,0
-------	-------

По данным распределения, доля работающих студентов среди опрошенных превышает долю студентов, которые не работают. Большая часть работающих опрошенных (64%) трудятся в сферах, связанных или частично связанных с направлениями подготовки, на которых они обучаются (см. Таблица 7). При этом часть опрошенных (24%) ответили, что работают в сферах, не связанных со специальностью, получаемой ими на факультете. Это, в частности, могут быть временные подработки, а также другие интересующие студентов сферы деятельности, где они могут трудиться, не имея опыта работы по специальности, на которой обучаются на факультете, или имея оконченной высшее образование по другому направлению.

Большинство респондентов (63,4%) планируют работать по специальности, по которой они обучаются, либо по специальности, связанной с получаемой на факультете. При этом четверть опрошенных пока не знают, будут ли они работать по специальности (см. Таблица 8). Стоит отметить, что среди студентов второго курса магистратуры больше опрошенных готово связать свою трудовую деятельность с получаемой ими специальностью на факультете.

Таблица 8. Связь будущей работы респондентов со специальностью

Планируете ли Вы работать по специальности, по которой обучаетесь в ВШССН?	
Ответ	%
Да, планирую работать по специальности	36,6
Нет, но планирую работать по другой специальности, связанной с получаемой специальностью в ВШССН	26,8
Планирую работать по специальности, не связанной с получаемой специальностью в ВШССН	12,2

Таблица 9. Удовлетворенность респондентов выбором специальности

Удовлетворены ли Вы выбором специальности, по которой обучаетесь?	
Ответ	%
Да, полностью удовлетворен	48,8
Удовлетворен частично	39
Неудовлетворен	4,9
Затрудняюсь ответить	7,3
Всего	100,0

Пока не знаю	24,4
Всего	100,0

Большинство опрошенных студентов магистратуры (48,8%) полностью удовлетворены выбранной ими специальностью (см. Таблица 9). Обращает на себя внимание тенденция: с увеличением курса растет число студентов, которые удовлетворены выбранной специальностью. Так, на втором курсе 53,7% студентов полностью или частично удовлетворены выбором специальности.

Наиболее популярными причинами выбора факультета среди опрошенных студентов магистратуры ВШССН (см. Таблица 10) являются престижность университета (82,9%), привлекательные условия поступления (58,5%), а также высокий уровень образования (34,1%).

Таблица 10. Причины выбора факультета среди студентов магистратуры ВШССН (вопрос с множественным ответом)

Почему Вы выбрали для обучения именно ВШССН?	
Ответ	%
Высокий уровень образования	34,1
Престижный университет	82,9
Советы знакомых, родственников и друзей	19,5
Удобная территориальная расположенность	19,5
Привлекательные для меня условия поступления	58,5
Опыт обучения знакомых, родственников и друзей	14,6
Отзывы в Интернете	4,9
Престижный факультет	22,0
Хотелось сравнить с социологическим факультетом МГУ	2,4
Личный опыт обучения	2,4
Интересная и необходимая специальность	2,4

Большинство опрошенных (78%) знают о наличии внеучебных мероприятий на факультете (см. Таблица 11), при этом лишь 62,5% из них принимали участие хотя бы в одной активности за время учебы на ВШССН. Большая осведомленность о мероприятиях отмечается среди студентов 2 курса магистратуры.

Таблица 11. Осведомленность о внеучебных мероприятиях на ВШССН

Знаете ли Вы о внеучебных мероприятиях на ВШССН?

Ответ	%
Да, знаю	78,0
Нет, не знаю	22,0
Всего	100,0

Большинство респондентов (85,4%) считает, что на ВШССН в полной мере имеются условия для проведения учебных занятий. Кроме того, большая часть студентов выделяет наличие условий в полной мере для проектной (научной) деятельности (61%), а также для самостоятельной работы (51,2%). Стоит отметить, что опрошенные отмечают частичное наличие (36,6%) или отсутствие вообще (34,1%) условий для занятий творчеством на ВШССН. (см. Таблица 12).

Таблица 12. Наличие условий для студентов магистратуры

Как Вы считаете, имеются ли на факультете условия для...?				
Ответ	Доля опрошенных, % по строке			
	В полной мере имеются	Имеются частично	Не имеются	Всего
Проведения учебных занятий	85,4	12,2	2,4	100,0
Самостоятельной работы	51,2	29,3	19,5	100,0
Проведения досуга	34,1	53,7	12,2	100,0
Занятий творчеством	29,3	36,6	34,1	100,0
Проектной (научной) деятельности	61,0	36,6	2,4	100,0
Построения будущей карьеры	34,1	43,9	22,0	100,0

В рамках вопроса № 20 анализировался уровень доброжелательности и благоприятности отношений на факультете по мнению респондентов по 5-балльной шкале, где 5-баллов - наиболее доброжелательные отношения (см. Таблица 13).

Таблица 13. Уровень доброжелательности и благоприятности отношений на факультете

Оцените по 5-балльной шкале, насколько доброжелательны и благоприятны отношения на факультете, по Вашему мнению...						
Вид отношений	Доля опрошенных, % по строке					Средний балл
	5	4	3	2	1	
Между студентами	63,4	22,0	9,8	4,9	0	4,44
Между преподавателями и студентами на факультете в целом (в учебном процессе)	58,5	24,4	14,6	2,4	0	4,39
Между преподавателями и студентами на факультете в целом (вне учебного процесса)	65,9	14,6	17,1	0	2,4	4,41
Между студентами и администрацией, методическим отделом	53,7	19,5	14,6	7,3	4,9	4,10

В рамках вопроса № 21 анализировался уровень организации обучения на факультете по мнению респондентов по 5-балльной шкале, где 5-баллов - максимально хорошо организовано (см. Таблица 14). Наиболее низко респонденты оценили работу по снижению психологического напряжения в коллективе (группе), стипендиальные выплаты, а также наличие мест (аудиторий) для самостоятельной работы студентов. Стоит отметить высокую оценку опрошенными обеспеченность аудиториями, а также научную деятельность (возможность выступления с докладами на научных конференциях, представление студенческих работ на конкурсы НИРС).

Таблица 14. Уровень организации обучения на факультете

Оцените по 5-балльной шкале, насколько хорошо организовано обучение на факультете, по Вашему мнению...						
Критерий	Доля опрошенных, % по строке					Средний балл
	5	4	3	2	1	
Обеспеченность аудиториями	63,4	29,3	2,4	2,4	2,4	4,5
Комфортабельность аудиторий	56,1	19,5	22,0	0,0	2,4	4,3

Обеспечение учебно-методической литературой	48,8	17,1	24,4	7,3	2,4	4,0
Возможность и доступность получения информации на бумажной или электронном носителе	56,1	22,0	9,8	7,3	4,9	4,2
Компьютерное оснащение	58,5	19,5	12,2	7,3	2,4	4,2
Наличие компьютерных программ, необходимых для обучения	53,7	17,1	17,1	7,3	4,9	4,1
Возможность участия в научных проектах (грантах) ВШССН МГУ совместно с преподавателями и сотрудниками факультета	46,3	19,5	22,0	4,9	7,3	3,9
Возможность выступления с докладами на научных конференциях	70,7	22,0	4,9	2,4	0,0	4,6
Представление студенческих работ на конкурсы НИРС	58,5	26,8	9,8	2,4	2,4	4,4
Питание на факультете	39,0	29,3	19,5	4,9	7,3	3,9
Туалеты	56,1	29,3	7,3	2,4	4,9	4,3
Наличие мест (аудиторий) для самостоятельной работы студентов	43,9	7,3	14,6	7,3	26,8	3,3
Расписание занятий	34,1	19,5	24,4	9,8	12,2	3,5
Работа по снижению психологического напряжения в коллективе (группе)	29,3	17,1	12,2	14,6	26,8	3,1
Стипендиальные выплаты	24,4	22,0	24,4	12,2	17,1	3,2
Поощрение студентов, ведущих активную научную деятельность	39,0	26,8	22,0	4,9	7,3	3,9
Поощрение студентов, обучающихся на отличные оценки	34,1	26,8	19,5	4,9	14,6	3,6

Соотношение теоретических, практических занятий и самостоятельной работы	36,6	22,0	17,1	12,2	12,2	3,6
Количество изучаемых дисциплин и их профессиональная востребованность	36,6	26,8	22,0	9,8	4,9	3,8
Контроль посещаемости занятий	53,7	26,8	9,8	4,9	4,9	4,2

Среди проблем, связанных с обучением, больше всего студентов магистратуры ВШССН волнуют вопросы трудоустройства по специальности после завершения обучения (56,1%), преподавание по некоторым предметам (53,7%), а также организация учебного процесса (41,5%) (см. Таблица 15).

Таблица 15. Проблемы, связанные с обучением, среди студентов магистратуры ВШССН

Какие из проблем, связанных с обучением, Вас особенно волнуют?	
Ответ	%
Бытовые проблемы (связанные с общежитием, размером стипендий, цен в столовой и т.д.)	31,7
Организация учебного процесса	41,5
Преподавание по некоторым предметам	53,7
Проблема трудоустройства по специальности после завершения обучения	56,1
Никакие не волнуют	14,6
Другие проблемы	7,3

В рамках открытого вопроса № 19 студентам предлагалось написать, какие проблемы, связанные с обучением, их волнуют. Чаще всего респонденты упоминали следующие проблемы / недостатки:

- Вопросы трудоустройства (трудности с устройством на работу после окончания университета, а также отсутствие направлений на рабочие места и неактивное содействие факультета/университета при решении вопроса трудоустройства);
- Преподавание (некоторые опрошенные отмечали некомпетентность и предвзятость отдельных преподавателей факультета, а также отсутствие контроля с их стороны);

- Практическая подготовка (отсутствие помощи со стороны факультета при поиске места для прохождения практики).

Открытый вопрос № 23 предлагал респондентов внести комментарии по обеспечению образовательной деятельности на факультете.

- Рассмотрение возможности для предоставления свободных аудиторий студентам для самостоятельной работы;
- Пересмотреть расписания для возможности совмещения учебы с работой;
- Решить вопрос с качеством мобильной и интернет связи в корпусе;
- Отключить датчики движения в туалетах, чтобы свет работал постоянно.

Опрос по качеству образовательных услуг также был проведен среди преподавателей ВШССН. В анкетировании приняло участие 23 преподавателя. Опрошены преподаватели, обучающие по направлениям «Социология», «Менеджмент», «Управление персоналом» (см. Таблицы 1).

Таблица 1. Распределение респондентов по направлению подготовки

Пол	
Ответ	%
Социология	73,9
Менеджмент	52,2
Управление персоналом	30,4

Доля преподавателей, часто участвующих в научной деятельности, составляет 43,5%; 39,1% — это преподаватели, которые иногда участвуют в научной деятельности; 17,4% — преподаватели, редко участвующие в научной деятельности. Доля преподавателей, часто занимающихся учебно-методической деятельностью, составляет 39,1%; преподаватели, которые иногда занимаются учебно-методической деятельностью, составляют 52,2%; доля тех, кто редко занимается учебно-методической деятельностью, составляет 8,7% (см. Таблица 2).

Таблица 2. Участие в научной и учебно-методической деятельности

Насколько регулярно Вы принимаете участие в таких видах деятельности как:			
Вид деятельности	Доля опрошенных, % по строке		
	Часто	Иногда	Редко
Научная деятельность	43,5	39,1	17,4
Учебно-методическая деятельность	39,1	52,2	8,7

В рамках одного из вопросов анкеты выявлялась степень участия преподавателей ВШССН в разработке учебно-методического комплекса (УМК) дисциплины (модуля) (см. Таблица 3).

Таблица 3. Разработка преподавателями УМК дисциплины/модуля

Разрабатывали ли Вы УМК дисциплины/модуля на 2022/2023 учебный год?	
Ответ	%
Да, разрабатывал	69,6
Нет, не разрабатывал	30,4
Всего	100,0

По данным таблицы видно, что большая часть преподавателей ВШССН (69,4%) занималась разработкой УМК, около трети (30,4%) опрошенных не разрабатывали в 2022/2023 учебном году УМК дисциплины/модуля.

В рамках данного блока проводился анализ условий в Высшей школе современных социальных наук (факультет) МГУ имени М.В. Ломоносова. По данным распределения, доля респондентов, считающих, что в Высшей школе современных социальных наук есть условия для профессионального развития, составляет большинство преподавателей: 43,5% — уверены в наличии данных условий, и треть (34,8%) думает, что условия скорее имеются на факультете, чем нет. (см. Таблица 4).

Таблица 4. Условия для профессионального развития профессорско-преподавательского состава

Имеются ли условия для профессионального развития?	
Ответ	%
Имеются	43,5
Скорее да, чем нет	34,8
Затрудняюсь ответить	21,7
Всего	100,0

В рамках вопросов № 5-10 анализировался уровень удовлетворённости условиями для профессорско-преподавательского состава по 5-балльной шкале, где 5-баллов — высшая степень удовлетворенности (см. Таблица 5).

Таблица 5. Степень удовлетворенности условиями на факультете

Оцените по 5-балльной шкале, насколько вы удовлетворены ...						
Условия	Доля опрошенных, % по строке					Средний балл
	5	4	3	2	1	
Системой информирования об изменении порядка проведения и иных нововведениях, касающихся учебного и внеучебного процесса	56,5	30,4	13	0	0	4,43
Системой материального стимулирования деятельности	34,8	26,1	30,4	4,3	4,3	3,87
Организацией учебного процесса	52,2	39,1	8,7	0	0	4,43
Системой материально-технического оснащения	65,2	26,1	8,7	0	0	4,29
Организацией социально-бытовых условий трудовой деятельности	56,5	26,1	17,4	0	0	4,39
Системой менеджмента на факультете	56,5	30,4	13	0	0	4,43

По данным таблицы видно, что больше половины (56,5%) преподавателей полностью удовлетворены системой информирования об изменении порядка

проведения и иных нововведениях, касающихся учебного и внеучебного процесса, в среднем преподаватели оценивают ее на 4,43 балла; системой материального стимулирования деятельности профессорско-преподавательского состава факультета удовлетворены не все, в среднем преподаватели оценивают ее на 3,87 балла; организацию учебного процесса в среднем оценивают на 4,43 балла. Большинство высоко оценивают систему материально-технического оснащения в среднем на 4,29 балла. Удовлетворенность организацией социально-бытовых условий трудовой деятельности составляет 4,39 балла. В целом профессорско-преподавательский состав оценивает систему менеджмента на факультете на 4,43 балла.

В рамках открытого вопроса №11 профессорско-преподавательскому составу предлагалось написать, какие проблемы, связанные с организацией учебного процесса, их волнуют. Среди проблем, касающихся организации учебного процесса, больше всего преподавателей ВШССН волнуют вопросы дефицита аудиторий (13,5%); качества интернет соединения (wi-fi); отсутствия корпоративной почты, принтера в преподавательской, нехватки компьютерных классов (8,7%); высокой учебной нагрузки (8,7%); организации и контроля посещаемости студентами направления «Менеджмент» (4,3%); обучения китайских студентов (4,3%); наличия в учебных планах дисциплин, которые некому читать (4,3%). Большая часть опрошенных преподавателей не выявила проблем, касающихся организации учебного процесса на факультете (52,2%).

Открытый вопрос №12 предлагал респондентам внести комментарии и пожелания по организации и обеспечению образовательной деятельности на факультете. Профессорско-преподавательский состав отметил следующие просьбы:

- улучшить качество работы wi-fi; создать корпоративную почту для преподавателей и студентов как официальный канал информирования и общения по учебному процессу, а также о событиях на факультете, в университете и о мероприятиях по повышению квалификации в рамках университета;
- увеличить заработную плату;

- улучшить техническое оснащение некоторых аудиторий;
- устранить аудиторный дефицит;
- читать лекции по НИР не по группам, а потоком, для всех групп кафедры;
- преподавать русский язык студентам из Китая более интенсивно;
- активизировать привлечение студентов-менеджеров к научной работе;

Второй этап анкетирования проходил в период с 11 декабря по 18 декабря 2023 г. Участие в анкетировании приняло 139 студентов бакалавриата. Охвачены все 4 курса студентов, обучающихся по направлениям “Социология”, “Менеджмент” и “Управление персоналом” (см. Таблицы 1-3).

Таблица 1. Распределение респондентов по полу

Пол	
Ответ	%
Женский	64,0
Мужской	36,0
Всего	100,0

Таблица 2. Распределение респондентов по курсу обучения

Курс	
Ответ	%
Первый	24,5
Второй	18,0
Третий	23,0
Четвертый	34,5
Всего	100,0

Таблица 3. Распределение респондентов по направлениям подготовки

Направление подготовки	
Ответ	%
Социология	55,4
Менеджмент	41,7
Управление персоналом	2,9
Всего	100,0

Среди студентов, принявших участие в опросе, в общежитии проживают 32,4%. В ходе опроса выявлялась степень их удовлетворенности условиями проживания в общежитии (см. Таблицу 4).

Таблица 4. Распределение ответов респондентов по удовлетворенности общежитием

Удовлетворены ли Вы условиями проживания в общежитии?	
Ответ	%
Полностью удовлетворен	46,7
Скорее удовлетворен	46,7
Скорее не удовлетворен	4,4
Полностью не удовлетворен	2,2
Затрудняюсь ответить	0,0
Всего	100,0

По данным таблицы видно, что большинство ответивших, проживающих в общежитии, полностью удовлетворены предоставленными условиями. При этом все ответившие, выразившие меньшую степень удовлетворенности (53,3%), в рамках открытого вопроса могли написать, что именно их не устраивает в общежитии.

Чаще всего студенты упоминали о следующих проблемах / недостатках проживания в общежитиях:

- частые поломки лифтов;
- поломки бытовой техники (не работают конфорки у плиты, стиральные машинки);
- проблемы с Интернетом;
- тараканы, продуваемые окна в общежитии ФДС-3;
- контрольные процедуры в общежитиях (слишком строгая пропускная система, затрудненная запись на стирку);
- неудобное пространственное расположение дивана и коворкинг-зоны в общежитии ДСЛ (студенты просят поменять их местами);
- не хватает медицинского пункта при общежитии.

В рамках данного блока анкеты выявлялась степень удовлетворенности студентами жизнью на факультете (см. Таблицы 5-6).

Таблица 5. Удовлетворенность респондентов студенческой жизнью

Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?				
Ответ	Направление подготовки			Всего, %
	Менеджмент, %	Социология, %	Управление персоналом, %	
Полностью удовлетворен	45,5	55,2	100,0	46,7
Скорее удовлетворен	46,8	41,4	0,0	46,7
Скорее не удовлетворен	5,2	3,4	0,0	4,4
Полностью не удовлетворен	2,6	0,0	0,0	2,2
Затрудняюсь ответить	0,0	0,0	0,0	0,0

Среди студентов, максимальная доля полностью удовлетворенных студенческой жизнью наблюдается среди обучающихся “Управление персоналом” (однако, стоит обращать внимание на их небольшое количество среди опрошенных в целом). Среди социологов, больше полностью удовлетворенных обучающихся (55,2%), чем по направлению “Менеджмент” (45,5%). Абсолютно не удовлетворены студенческой жизнью 2,6% опрошенных студентов направления “Менеджмент”, в то время как на направлениях

“Социология” и “Управление персоналом” такие студенты среди опрошенных отсутствуют. Совместно доля удовлетворенных составила 93,4%, доля неудовлетворенных 6,6%.

При ответе на вопрос о том, что именно не устраивает или беспокоит в организации студенческой жизни, студенты указывали следующие проблемы:

- количество внеучебных студенческих мероприятий (нехватка студенческой активности, недостаточное количество мероприятий (на сплочение коллективов, научных, развлекательных и т.п.));
- стипендиальное обеспечение (низкая стипендия, не хватает на проживание, вследствие чего вынуждены подрабатывать);
- нагрузка по учебе (о данной проблеме говорят респонденты старших курсов обучения: высокая нагрузка, практически отсутствие свободного времени, невозможность совмещать учебную и внеучебную деятельность);
- отсутствие коворкинга и небольшое пространство для отдыха на факультете.

В рамках данного блока проводился анализ трудовой деятельности студентов факультета ВШССН (см. Таблицу 7).

Таблица 7. Распределение респондентов по наличию работы

Работаете ли Вы?	
Ответ	%
Да	43,2
Нет	56,8
Всего	100,0

Таблица 8. Связь работы респондентов со специальностью

Связана ли Ваша работа с получаемой специальностью?	
Ответ	%
Да, связана	36,7
Нет, не связана	40,0
Связана частично	23,3
Всего	100,0

По данным распределения, доля неработающих студентов среди опрошенных превышает долю студентов, которые работают.

Большая часть работающих опрошенных (40,0%) трудятся в сферах, не связанных с направлениями подготовки, на которых они обучаются (см. Таблицу 8). Это могут быть, к примеру, временные подработки, а также другие

интересующие студентов сферы деятельности, где они могут трудиться, не имея опыта работы по специальности, на которой обучаются на факультете, и не имея оконченного высшего образования по соответствующему направлению подготовки. Кроме того, эти студенты могут находиться еще в процессе профессионального самоопределения, несмотря на уже выбранную при поступлении в университет специальность.

Большинство студентов (65,5%) планируют работать по специальности, по которой они обучаются, либо по специальности, связанной с получаемой на факультете. Всего 10,8% опрошенных студентов заявили о планировании работать в будущем не по специальности. Остальные 23,7% респондентов не имеют четких планов на будущее относительно работы по специальности.

Таблица 9. Планирование студентов работать по специальности

Планируете ли Вы работать по специальности, по которой обучаетесь в ВШССН?	
Ответ	Всего, %
Да, планирую работать по специальности	43,2
Нет, но планирую работать по другой специальности, связанной с получаемой специальностью в ВШССН	22,3
Планирую работать по специальности, не связанной с получаемой специальностью в ВШССН	10,8
Пока не знаю	23,7

Таблица 10. Удовлетворенность выбранной специальностью среди студентов ВШССН 1-4 курсов

Ответ	%
Да, полностью удовлетворен	49,6
Удовлетворен частично	41,0
Неудовлетворен	6,5
Затрудняюсь ответить	2,9

Большинство опрошенных студентов (90,6%) полностью или частично удовлетворены выбором специальности, по которой они обучаются. Неудовлетворенность выбором своей специальности выражают всего 6,5%. Остальные 2,9% опрошенных затруднились ответить на вопрос об их удовлетворенности выбором специальности.

Таблица 11. Удовлетворенность выбранной специальностью среди студентов ВШССН 1-4 курсов в соответствии с их направлением подготовки

Удовлетворены ли Вы выбором специальности, по которой обучаетесь?			
Ответ	Направление подготовки		
	Менеджмент, %	Социология, %	Управление персоналом, %
Да, полностью удовлетворен	62,1	39	75
Удовлетворен частично	34,5	46,8	25
Неудовлетворен	1,7	10,4	0
Затрудняюсь ответить	1,7	3,9	

Согласно распределению ответов, полностью удовлетворены своим выбором большинство студентов, обучающихся по направлению “Менеджмент” (62,1%) и по направлению “Управление персоналом” (75%). Все студенты направления “Управление персоналом” выражают ту или иную степень удовлетворенности выбором своей специальности. Среди обучающихся по направлению “Социология” превалирует частичная удовлетворенность выбранной специальностью (46,8%). Они же демонстрируют самый высокий процент неудовлетворенности выбранной специальностью (10,4%) среди остальных направлений подготовки.

Наиболее популярными причинами выбора факультета среди опрошенных студентов бакалавриата ВШССН 1-4 курсов являются престижность университета (84,8 %), привлекательные условия поступления (52,2 %) и высокий уровень образования (39,9 %) (см. Таблицу 12.).

Среди опрошенных студентов, обучающихся по направлению «Социология», наиболее популярными причинами выбора факультета стали престижность университета (85,7 %), привлекательные условия поступления (66,2 %), а также советы знакомых, родственников и друзей (28,6 %) (см. Таблицу 13).

Среди опрошенных студентов, обучающихся по направлению «Менеджмент», наиболее популярными причинами выбора факультета стали престижность университета (82,5 %), высокий уровень образования (50,6 %) и советы знакомых, родственников и друзей (40,4 %) (см. Таблицу 13).

Среди опрошенных студентов, обучающихся по направлению «Управление персоналом», наиболее популярными причинами выбора факультета стали высокий уровень образования (100,0 %), престижность университета (100,0 %) и факультета (75,0 %) (см. Таблицу 13).

Таблица 12. Причины выбора факультета среди студентов бакалавриата ВШССН 1-4 курсов (вопрос с множественным ответом)

Почему Вы выбрали для обучения именно ВШССН?	
Ответ	%
Высокий уровень образования	39,9
Престижный университет	84,8
Советы знакомых, родственников и друзей	33,3
Удобная территориальная расположенность	21,7
Привлекательные для меня условия поступления	52,2
Опыт обучения знакомых, родственников и друзей	13,8
Отзывы в Интернете	12,3
Престижный факультет	13,0
Новый современный корпус	0,0
По набору экзаменов	0,0
Размер факультета, от которого я ожидал более простую коммуникацию с преподавателями, на деле размер не сыграл роли	0,0
Общежитие хорошее и не очень дорогое	0,0
Проживание в ДСЛ	0,0

Таблица 13. Причины выбора факультета среди студентов бакалавриата ВШССН 1-4 курсов в соответствии с направлением подготовки (вопрос с множественным ответом)

Почему Вы выбрали для обучения именно ВШССН?			
Ответ	Направление подготовки		
	Социология, %	Менеджмент, %	Управление персоналом, %
Высокий уровень образования	27,3	52,6	100,0
Престижный университет	85,7	82,5	100,0

Советы знакомых, родственников и друзей	28,6	40,4	25,0
Удобная территориальная расположенность	19,5	26,3	0,0
Привлекательные для меня условия поступления	66,2	36,8	0,0
Опыт обучения знакомых, родственников и друзей	10,4	19,3	0,0
Отзывы в Интернете	18,2	5,3	0,0
Престижный факультет	7,8	15,8	75,0
Новый современный корпус	0,0	0,0	0,0
По набору экзаменов	0,0	0,0	0,0
Размер факультета, от которого я ожидал более простую коммуникацию с преподавателями, на деле размер не сыграл роли	0,0	0,0	0,0
Общежитие хорошее и не очень дорогое	0,0	0,0	0,0
Проживание в ДСЛ	0,0	0,0	0,0

О внеучебных мероприятиях на ВШССН осведомлены 76,3% опрошенных студентов. Из них 65,1% обучаются по направлению “Социология”, 33% по направлению “Менеджмент” и 1,9% по направлению “Управление персоналом”. Остальные студенты (23,7%), среди которых большинство обучающихся по направлению “Менеджмент”, ничего не знают о внеучебных мероприятиях.

Таблица 14. Осведомленность о внеучебных мероприятиях на ВШССН среди студентов 1-4 курсов

Ответ	%
Да, знаю	76,3
Нет, не знаю	23,7

Таблица 15. Принимали ли участие студенты ВШССН во внеучебных мероприятиях на ВШССН, распределение по курсам обучения

Принимали ли вы участие в каком-либо из внеучебных мероприятий за время учебы в ВШССН?		
Курс	Варианты ответа	
	Да, принимал, %	Нет, не принимал, %
Первый	69,2	30,8
Второй	86,4	13,6
Третий	75,0	25,0
Четвертый	65,7	34,3

Примечательно, что большинство студентов, которые знают о внеучебных мероприятиях, также принимают в них участие (73,6%). Стоит отметить, что среди обучающихся по направлению “Социология” уровень вовлеченности в мероприятия остается выше: 71,8% опрошенных отметили, что принимали участие в каком-либо внеучебном мероприятии. Среди студентов направления “Менеджмент” этот показатель равен 34,5%.

Следует отметить очень высокий уровень вовлеченности студентов 2 и 3 курсов (см. Таблицу 15.).

В рамках данного блока оценивался уровень удовлетворенности предоставленными условиями и организацией самого обучения. Ниже представлено распределение ответов студентов бакалавриата ВШССН 1-4 курсов на вопрос об удовлетворенности условиями обучения, которые предоставляются факультетом.

Таблица 16. Оценка наличия условий на факультете для разных видов деятельности

Как Вы считаете, имеются ли на факультете условия для:	В полной мере имеются, %	Имеются частично, %	Не имеются, %
проведения учебных занятий	79,9	17,3	2,9
самостоятельной работы	50,4	27,3	22,3
проведения досуга	35,3	33,1	31,7
занятий творчеством	30,2	30,9	38,8
проектной (научной) деятельности	55,4	33,8	10,8
построения будущей карьеры	42,4	43,2	14,4

Согласно распределению ответов (см. Таблицу 17), значительная часть студентов выделяет отсутствие условий для занятий творчеством (38,8%, в прошлом семестре 50,1%), а также условий для проведения досуга (31,7, в прошлом семестре 42,7%).

Ниже представлено распределение оценок студентов относительно доброжелательного и благоприятного отношения на факультете:

Таблица 17. Оценка того, насколько благоприятны и доброжелательны отношения на факультете по 5-балльной шкале

Насколько благоприятны отношения на факультете?	Оценка, %				
	1	2	3	4	5
Отношения между студентами	0,7	1,4	6,5	33,1	58,3
Отношения между преподавателями и студентами на факультете в целом (в учебном процессе)	0	2,2	10,8	43,9	43,1
Отношения между преподавателями и студентами на факультете в целом (вне учебного процесса)	1,4	1,4	7,9	37,5	51,8
Отношения между студентами и администрацией, методическим отделом	1,4	5,8	13,7	24,5	54,6

Абсолютное большинство опрошенных (91,4%) оценивают отношения между студентами достаточно высоко - 4 и 5 баллов, средний балл 4,47 (в прошлом семестре 4,5). Отношения между студентами и администрацией, методическим отделом были оценены ниже остальных: средний балл оценки является самым низким и равняется 4,25 (в прошлом семестре 3,88).

Ниже представлено распределение оценок студентов организации обучения на факультете по 5-балльной шкале:

Таблица 18. Оценка организации обучения на факультете по 5-балльной шкале

Насколько хорошо организовано обучение на факультете?	Оценка, %				
	1	2	3	4	5
Обеспеченность аудиториями	1,4	5	11,5	33,1	49
Комфортабельность аудиторий	2,2	5,8	16,5	32,4	43,1
Обеспечение учебно-методической литературой	7,9	6,5	21,6	24,5	39,5
Наличие компьютерных программ, необходимых для обучения	6,4	4,3	12,9	24,5	51,9

Возможность и доступность получения информации на бумажном или электронном носителе	2,2	5	20,1	20,9	51,8
Компьютерное оснащение	1,4	5,8	14,4	26,6	51,8
Возможность участия в научных проектах (грантах) ВШССН МГУ совместно с преподавателями и сотрудниками факультета	5	7,2	15,1	25,9	46,8
Возможность выступления с докладами на научных конференциях	2,9	4,3	11,5	23	58,3
Представление студенческих работ на конкурсы НИРС	3,6	7,2	16,5	26,6	46,1
Питание на факультете	5,7	10,1	20,1	27,3	36,8
Туалеты	2,9	12,2	15,1	28,8	41
Наличие мест (аудиторий) для самостоятельной работы студентов	18,7	18,7	16,5	20,1	26
Расписание занятий	2,9	5	20,9	28,8	42,4
Работа по снижению психологического напряжения в коллективе (группе)	27,3	12,2	15,1	18,7	26,7
Стипендиальные выплаты	13,6	10,8	21,6	20,1	33,9
Поощрение студентов, ведущих активную научную деятельность	8,6	5,8	20,9	23	41,7
Поощрение студентов, обучающихся на отличные оценки	7,9	8,6	23,7	18	41,8
Соотношение теоретических, практических занятий и самостоятельной работы	5,7	7,2	24,5	23,7	38,9
Количество изучаемых дисциплин и их профессиональная востребованность	3,6	12,9	19,4	23	41,1
Контроль посещаемости занятий	4,3	2,2	12,9	23,7	56,9

Среди проблем, связанных с обучением, большее всего студентов бакалавриата ВШССН 1-4 курсов волнуют преподавание по некоторым предметам (62,6 %), проблема трудоустройства по специальности после

завершения обучения (48,9 %) и организация учебного процесса (30,2 %) (см. Таблицу 19.).

Таблица 19. Проблемы, связанные с обучением, среди студентов бакалавриата ВШССН 1-4 курсов

Какие из проблем, связанных с обучением, Вас особенно волнуют?	
Ответ	%
Бытовые проблемы (связанные с общежитием, размером стипендий, цен в столовой и т.д.)	20,9
Организация учебного процесса	30,2
Преподавание по некоторым предметам	62,6
Проблема трудоустройства по специальности после завершения обучения	48,9
Никакие не волнуют	15,8
Другие проблемы	7,9

В рамках данного блока оценивалась степень удовлетворенности качеством преподавания на факультете дисциплин учебного плана отдельно по каждому курсу и направлению подготовки.

Таблица 20. Удовлетворенность качеством преподавания отдельных дисциплин (1 курс)

Направление подготовки	Дисциплина	Доля опрошенных, % по строке					Средний балл	
		Затрудняюсь ответить/не посещаю данную дисциплину	5	4	3	2		1
Социология, менеджмент и управление персоналом	Информационные технологии	2,9	61,8	20,6	11,8	2,9	0,0	4,45
	Русский язык и культура речи	0,0	79,4	17,6	0,0	2,9	0,0	4,74
	Безопасность жизнедеятельности	0,0	76,5	17,6	2,9	0,0	2,9	4,65
	Физическая культура	2,9	82,4	8,8	5,9	0,0	0,0	4,79
	Математика	0,0	91,2	5,9	2,9	0,0	0,0	4,88
	Логика	2,9	55,9	20,6	17,6	0,0	2,9	4,30
	Английский язык	0,0	71,4	7,1	14,3	7,1	0,0	4,43

Менеджмент и управление персоналом	Иностранный язык (русский язык)	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Всеобщая история	0,0	85,7	7,1	7,1	0,0	0,0	4,79
	Философия	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Социология	0,0	71,4	21,4	0,0	7,1	0,0	4,57
Социология	Иностранный язык (гр.Мотченко А.Н.)	30,0	20,0	0,0	20,0	5,0	25,0	2,79
	Иностранный язык (гр.Дракуновой М.С.)	30,0	65,0	5,0	0,0	0,0	0,0	4,93
	История	0,0	80,0	10,0	10,0	0,0	0,0	4,70
	Общая социология	0,0	85,0	10,0	5,0	0,0	0,0	4,80
	Философия	0,0	85,0	10,0	5,0	0,0	0,0	4,80
	Введение в специальность	0,0	75,0	15,0	10,0	0,0	0,0	4,65
	Социальная география	0,0	50,0	30,0	10,0	5,0	5,0	4,15
Менеджмент	Основы менеджмента	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Методология и методы исследования в менеджменте	0,0	84,6	7,7	7,7	0,0	0,0	4,77
Управление персоналом	Демография	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Теория управления	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00

Таблица 21. Удовлетворенность качеством преподавания отдельных дисциплин (2 курс)

Направление подготовки	Дисциплина	Доля опрошенных, % по строке					Средний балл	
		Затрудняюсь ответить/не посещаю данную дисциплину	5	4	3	2		1
Социология и менеджмент	Высшая математика	0,0	72,0	16,0	12,0	0,0	0,0	4,60
	Политология	0,0	92,0	4,0	4,0	0,0	0,0	4,88
	Физическая культура	0,0	60,0	32,0	4,0	0,0	4,0	4,44

Социология	Иностранный язык (гр. Киселева М.А.)	31,3	31,3	18,8	12,5	6,3	0,0	4,09
	Иностранный язык (гр. Некрасов С.В.)	43,8	6,3	12,5	6,3	6,3	25,0	2,44
	Классические теории в социологии	0,0	12,5	12,5	43,8	18,8	12,5	2,94
	Методология и методика социологического исследования	0,0	62,5	18,8	12,5	6,3	0,0	4,38
	Социальная психология	0,0	6,3	43,8	50,0	0,0	0,0	3,56
	Современное естествознание	0,0	68,8	6,3	18,8	0,0	6,3	4,31
	Теория измерений в социологии	0,0	62,5	18,8	12,5	6,3	0,0	4,38
	Экономика	6,3	37,5	37,5	0,0	12,5	6,3	3,93
Менеджмент	Иностранный язык (гр. Мотченко А.Н.)	0,0	44,4	22,2	22,2	0,0	11,1	3,89
	Иностранный язык (гр. Дракунова М.С.)	11,1	55,6	33,3	0,0	0,0	0,0	4,63
	Иностранный язык (русский)	22,2	44,4	33,3	0,0	0,0	0,0	4,57
	Корпоративная социальная ответственность	0,0	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0	4,67
	Психология менеджмента	0,0	77,8	22,2	0,0	0,0	0,0	4,78
	Теория организации	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Экономическая социология	11,1	33,3	11,1	11,1	22,2	11,1	3,38
	Экономика	0,0	77,8	11,1	0,0	11,1	0,0	4,56

Таблица 22. Удовлетворенность качеством преподавания отдельных дисциплин (3 курс)

	Дисциплина	Доля опрошенных (% по строке)	
--	------------	-------------------------------	--

Направление подготовки		Затрудняюсь ответить/не посещаю данную дисциплину	5	4	3	2	1	Средний балл
Социология	Зарубежная социология XX в.	0,0	60,0	10,0	15,0	5,0	10,0	4,05
	Методология и методика социологического исследования	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Многомерные методы анализа результатов социологических исследований	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Перевод профессионального текста (гр. Некрасова С.В.)	55,0	22,2	22,2	22,2	0,0	33,3	3,00
	Перевод профессионального текста (гр. Орловой Ю.М.)	30,0	35,7	21,4	21,4	14,3	7,1	3,64
	Социальная антропология	0,0	40,0	30,0	15,0	5,0	10,0	3,85
	Социальная статистика	0,0	60,0	35,0	5,0	0,0	0,0	4,55
	Социодинамика	0,0	15,0	10,0	40,0	10,0	25,0	2,80
	Социология религии	5,0	68,4	21,1	5,3	5,3	0,0	4,53
	Социология права	0,0	15,0	20,0	20,0	5,0	40,0	2,65
	Социология семьи	0,0	35,0	25,0	20,0	15,0	5,0	3,70
Менеджмент	Государственное и муниципальное управление	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Демография	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Иностранный язык (русский)	22,2	77,8	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Маркетинг	0,0	66,7	22,2	0,0	11,1	0,0	4,44

	Методы принятия управленческих решений	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Основы предпринимательской деятельности	0,0	77,8	11,1	11,1	0,0	0,0	4,67
	Перевод профессионального текста (гр.Болкисейвой Я.А.)	11,1	88,9	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Перевод профессионального текста (гр.Стуровой М.И.)	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Практический менеджмент	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Управление проектами	0,0	88,9	0,0	11,1	0,0	0,0	4,78
	Учет и анализ	22,2	55,6	11,1	0,0	0,0	11,1	4,29
Управление персоналом	Английский язык	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Методы принятия управленческих решений	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Мотивация трудовой деятельности	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Рынок труда и трудовая миграция	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Связи с общественностью	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Трудовое право	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Человеческий капитал в организации	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Экономика и социология труда	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Экономика управления персонала	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Экономическая статистика	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00

Таблица 23. Удовлетворенность качеством преподавания отдельных дисциплин (4 курс)

Направление подготовки	Дисциплина	Доля опрошенных (% по строке)						Средний балл
		Затрудняюсь ответить/не посещаю данную дисциплину	5	4	3	2	1	
Социология	Этносоциология	0,0	9,5	14,3	23,8	23,8	28,6	2,52
	Социология управления	0,0	4,8	33,3	47,6	4,8	9,5	3,19
	Моделирование и прогнозирование социально-экономических явлений	0,0	52,4	47,6	0,0	0,0	0,0	4,52
	Перевод профессионального текста (гр. Орловой Ю.М.)	61,9	33,3	4,8	0,0	0,0	0,0	4,88
	Перевод профессионального текста (гр. Ибадовой М.Р.)	33,3	57,1	0,0	4,8	0,0	4,8	4,57
	Социология миграции	0,0	61,9	28,6	9,5	0,0	0,0	4,52
	Экономика знания	4,8	23,8	28,6	23,8	0,0	19,0	3,40
	Социология молодежи	0,0	42,9	28,6	14,3	9,5	4,8	3,95
	Цифровые методы изучения социальных процессов	0,0	61,9	38,1	0,0	0,0	0,0	4,62
Менеджмент	Процесс принятия гос. решений	3,7	81,5	7,4	0,0	3,7	3,7	4,65
	Логистика	3,7	85,2	7,4	3,7	0,0	0,0	4,85
	Финансовый менеджмент	3,7	81,5	11,1	0,0	3,7	0,0	4,77
	Перевод профессионального текста (гр. Орловой Ю.М.)	7,4	88,9	3,7	0,0	0,0	0,0	4,96
	Влияние новых технологических трендов на развитие общества	3,7	88,9	7,4	0,0	0,0	0,0	4,92

	Введение в научную работу	7,4	85,2	7,4	0,0	0,0	0,0	4,92
	Экономика знания	3,7	81,5	11,1	0,0	3,7	0,0	4,77
	Психодиагностика персонала	3,7	92,6	3,7	0,0	0,0	0,0	4,96
	Иностранный язык (русский язык)	33,3	63,0	3,7	0,0	0,0	0,0	4,94
	Стратегический менеджмент	14,8	70,4	11,1	0,0	0,0	3,7	4,70
	Управление рисками и страхование	14,8	70,4	11,1	0,0	0,0	3,7	4,70

В данном блоке приведено описание проблем, волнующих студентов факультета, а также высказывания по вопросам организации образовательного процесса.

11.1. Проблемы, описанные студентами:

- низкая стипендия (не хватает на базовые для проживания вещи);
- высокие цены в столовой;
- дискомфорт при обучении в некоторых аудиториях (в аудиториях, где окна выходят во внутренний атриум, очень душно, дискомфортно долго сидеть на деревянных лавках);
- недостаток или отсутствие туалетной бумаги в женских туалетах;
- низкая информированность об организациях, сотрудничающих с факультетом, где можно пройти практику, недостаток практических занятий;
- недостаток информации о перспективах трудоустройства (как следствие, неуверенность в возможности найти работу по специальности после окончания обучения);
- психологический дискомфорт на занятиях по отдельным дисциплинам.

11.2. Предложения по обеспечению и организации образовательной деятельности:

1) Повышение комфорта в аудиториях:

- В некоторых аудиториях слишком душно из-за того, что нет возможности открыть окно или включить кондиционер;

- В аудиториях с лавочками неудобно сидеть.
- 2) Улучшение инфраструктуры:
- Создание коворкинга, места для самостоятельной работы;
 - Организация дополнительных мест для отдыха.
- 3) Улучшение и контроль за качеством преподавания некоторых дисциплин:
- Содержание дисциплины «Социодинамика» не соответствует названию, также отмечаются жалобы отдельных студентов на поведение преподавателя;
 - Содержание дисциплины «Социология права» не соответствует названию, также отмечают, что формат проведения занятий доставлял дискомфорт в ходе учебного процесса;

Также в опросе участвовали студенты магистратуры - 31 студент. Охвачены 1-й и 2-й курсы студентов, обучающихся по направлениям “Социальная демография”, “Социология знания и социальная аналитика”, “Социология управления”, “Управление персоналом и кадровая аналитика”, “Цифровая социология и новые медиа”, “Цифровой маркетинг” (см. Таблицы 1-3).

Таблица 1. Распределение респондентов по полу

Пол	
Ответ	%
Женский	74,2
Мужской	25,8
Всего	100,0

Таблица 2. Распределение респондентов по курсу обучения

Курс	
Ответ	%
Первый	51,6
Второй	48,4
Всего	100,0

Среди студентов, принявших участие в опросе, в общежитии проживают 58,1%. В ходе опроса выявлялась степень их удовлетворенности условиями проживания в общежитии (см. Таблица 3).

Таблица 3. Распределение ответов респондентов по удовлетворенности общежитием

Удовлетворены ли Вы условиями проживания в общежитии?	
Ответ	%

Полностью удовлетворен	55,6
Скорее удовлетворен	16,7
Скорее не удовлетворен	16,7
Полностью не удовлетворен	11,1
Затрудняюсь ответить	0,0
Всего	100,0

По данным таблицы видно, что большая часть ответивших (55,6%), проживающих в общежитии, полностью удовлетворены предоставленными условиями. При этом все ответившие, выразившие меньшую степень удовлетворенности (44,4%), в рамках открытого вопроса могли написать, что именно их не устраивает в общежитии.

Чаще всего студенты упоминали о следующих проблемах / недостатках проживания в общежитиях:

- маленькая комната на 5 человек;
- отсутствие достаточного количества необходимой мебели (1 стол на 5 человек);
- отсутствие медицинского кабинета и аптечки;
- санитарные проверки проводятся в отсутствие студентов;
- низкое качества еды и высокие цены в столовых;
- отсутствие ремонта в комнатах.

В рамках данного блока анкеты выявлялась общая степень удовлетворенности студентами жизнью на факультете (см. Таблица 4).

Таблица 4. Удовлетворенность студенческой жизнью студентов магистратуры

Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?	
Ответ	%
Полностью удовлетворен	25,8
Скорее удовлетворен	58,1

Скорее не удовлетворен	6,5
Полностью не удовлетворен	9,7
Затрудняюсь ответить	0,0
Всего	100,0

По данным таблицы видно, что только около трети (25,8%) обучающихся в магистратуре полностью удовлетворены предоставленными условиями. При ответе на вопрос о том, что именно не устраивает или беспокоит в организации студенческой жизни, студенты указывали следующие проблемы:

- Стипендиальное обеспечение (низкая стипендия, не хватает средств на проживание);
- Преподавание (некоторые преподаватели транслируют личные политические взгляды в рамках ведения курса);
- Учебный план (отсутствие прикладных дисциплин);
- Внеучебные активности (маленькое количество студенческих активностей в рамках факультета).

В рамках данного блока проводился анализ трудовой деятельности студентов магистратуры Высшей школы современных социальных наук (факультета) (см. Таблица 5).

Таблица 5. Распределение респондентов по наличию работы

Работаете ли Вы?	
Ответ	%
Да	71,0
Нет	29,0
Всего	100,0

Таблица 6. Связь работы респондентов со специальностью

Связана ли Ваша работа с получаемой специальностью?	
Ответ	%
Да, связана	31,8
Нет, не связана	22,7
Связана частично	45,5
Всего	100,0

По данным распределения, доля работающих студентов среди опрошенных превышает долю студентов, которые не работают. Большая часть работающих опрошенных (77,3%) трудятся в сферах, связанных или частично связанных с направлениями подготовки, на которых они обучаются (см. Таблица 6). При этом часть опрошенных (22,7%) ответили, что работают в сферах, не связанных со специальностью, получаемой ими на факультете. Это, в частности, могут быть временные подработки, а также другие интересующие студентов сферы деятельности, где они могут трудиться, не имея опыта работы по специальности, на которой обучаются на факультете, или имея оконченное высшее образование по другому направлению.

Большинство респондентов (54,9%) планируют работать по специальности, по которой они обучаются, либо по специальности, связанной с получаемой на факультете. При этом четверть опрошенных не планируют связать свою работу с получаемой специальностью (см. Таблица 7). Стоит отметить, что среди студентов первого курса магистратуры больше опрошенных готово связать свою трудовую деятельность с получаемой ими специальностью на факультете.

Таблица 7. Связь будущей работы респондентов со специальностью

Планируете ли Вы работать по специальности, по которой обучаетесь в ВШССН?	
Ответ	%
Да, планирую работать по специальности	32,3
Нет, но планирую работать по другой специальности, связанной с получаемой специальностью в ВШССН	22,6
Планирую работать по специальности, не связанной с получаемой специальностью в ВШССН	25,8
Пока не знаю	19,4
Всего	100,0

Таблица 8. Удовлетворенность респондентов выбором специальности

Удовлетворены ли Вы выбором специальности, по которой обучаетесь?	
Ответ	%
Да, полностью удовлетворен	45,2
Удовлетворен частично	32,3
Неудовлетворен	12,9
Затрудняюсь ответить	9,7
Всего	100,0

Большинство опрошенных студентов магистратуры (45,2%) полностью удовлетворены выбранной ими специальностью (см. Таблица 8). Обращает на себя внимание тенденция: с увеличением курса уменьшается число студентов, которые удовлетворены выбранной специальностью. Так, на первом курсе 56,3% студентов полностью удовлетворены выбором специальности, при этом процент на втором курсе составляет 33,3%.

Наиболее популярными причинами выбора факультета среди опрошенных студентов магистратуры ВШССН (см. Таблица 9) являются престижность университета (82,9%), привлекательные условия поступления (58,5%), а также высокий уровень образования (34,1%).

Таблица 9. Причины выбора факультета среди студентов магистратуры ВШССН (вопрос с множественным ответом)

Почему Вы выбрали для обучения именно ВШССН?	
Ответ	%
Высокий уровень образования	22,6
Престижный университет	6,5
Советы знакомых, родственников и друзей	29,0
Удобная территориальная расположенность	12,9
Привлекательные для меня условия поступления	54,8
Опыт обучения знакомых, родственников и друзей	19,4
Отзывы в Интернете	6,5
Престижный факультет	3,2
Хотелось сравнить с социологическим факультетом МГУ	0,0
Личный опыт обучения	0,0
Интересная и необходимая специальность	0,0

Большинство опрошенных (78%) знают о наличии внеучебных мероприятий на факультете (см. Таблица 10), при этом 77,3% из них принимали участие хотя бы в одной активности за время учебы на ВШССН. Большая осведомленность о мероприятиях отмечается среди студентов 2 курса магистратуры.

Большинство респондентов (64,5%) считает, что на ВШССН в полной мере имеются условия для проведения учебных занятий. Стоит отметить, что опрошенные отмечают частичное наличие или отсутствие вообще условий для занятий творчеством на ВШССН (80,6%), самостоятельной работы (80,7%),

проведения досуга (77,4%), построения будущей карьеры (67,8%) (см. Таблица 11).

Таблица 11. Наличие условий для студентов магистратуры

Как Вы считаете, имеются ли на факультете условия для...?				
Ответ	Доля опрошенных, % по строке			
	В полной мере имеются	Имеются частично	Не имеются	Всего
Проведения учебных занятий	64,5	32,3	3,2	100,0
Самостоятельной работы	19,4	45,2	35,5	100,0
Проведения досуга	22,6	38,7	38,7	100,0
Занятий творчеством	19,4	41,9	38,7	100,0
Проектной (научной) деятельности	45,2	38,7	16,1	100,0
Построения будущей карьеры	32,3	45,2	22,6	100,0

В рамках вопроса №20 анализировался уровень доброжелательности и благоприятности отношений на факультете по мнению респондентов по 5-балльной шкале, где 5-баллов - наиболее доброжелательные отношения (см. Таблица 12).

Таблица 12. Уровень доброжелательности и благоприятности отношений на факультете

Оцените по 5-балльной шкале, насколько доброжелательны и благоприятны отношения на факультете, по Вашему мнению...						
Вид отношений	Доля опрошенных, % по строке					Средний балл
	5	4	3	2	1	
Между студентами	67,7	25,8	3,2	0,0	3,2	4,5
Между преподавателями и студентами на факультете в целом (в учебном процессе)	29,0	48,4	19,4	0,0	3,2	4,0
Между преподавателями и студентами на факультете в целом (вне учебного процесса)	41,9	35,5	19,4	0,0	3,2	4,1

Между студентами и администрацией, методическим отделом	38,7	25,8	22,6	6,5	6,5	3,8
---	------	------	------	-----	-----	-----

В рамках вопроса №21 анализировался уровень организации обучения на факультете по мнению респондентов по 5-балльной шкале, где 5-баллов - максимально хорошо организовано (см. Таблица 13). Наиболее низко респонденты оценили работу по снижению психологического напряжения в коллективе (группе), наличие мест (аудиторий) для самостоятельной работы студентов. Наиболее высокую оценку по результатам опроса получили компьютерное оснащение, контроль посещаемости занятий, а также возможность выступления с докладами на научных конференциях. Стоит отметить, что в целом уровень организации обучения на факультете оценивается обучающимися аспирантуры удовлетворительным, средняя оценка составляет 3,4.

Таблица 13. Уровень организации обучения на факультете

Оцените по 5-балльной шкале, насколько хорошо организовано обучение на факультете, по Вашему мнению...						
Критерий	Доля опрошенных, % по строке					Средний балл
	5	4	3	2	1	
Обеспеченность аудиториями	41,9	22,6	12,9	16,1	6,5	3,8
Комфортабельность аудиторий	38,7	35,5	6,5	16,1	3,2	3,9
Обеспечение учебно-методической литературой	35,5	12,9	29,0	6,5	16,1	3,5
Возможность и доступность получения информации на бумажной или электронном носителе	29,0	22,6	41,9	0,0	6,5	3,7
Компьютерное оснащение	51,6	22,6	19,4	3,2	3,2	4,2
Наличие компьютерных программ, необходимых для обучения	32,3	29,0	29,0	6,5	3,2	3,8

Возможность участия в научных проектах (грантах) ВШССН МГУ совместно с преподавателями и сотрудниками факультета	32,3	19,4	19,4	9,7	19,4	3,4
Возможность выступления с докладами на научных конференциях	48,4	29,0	9,7	3,2	9,7	4,0
Представление студенческих работ на конкурсы НИРС	35,5	25,8	9,7	9,7	19,4	3,5
Питание на факультете	19,4	19,4	32,3	22,6	6,5	3,2
Туалеты	22,6	22,6	22,6	19,4	12,9	3,2
Наличие мест (аудиторий) для самостоятельной работы студентов	12,9	6,5	22,6	16,1	41,9	2,3
Расписание занятий	9,7	25,8	25,8	29,0	9,7	3,0
Работа по снижению психологического напряжения в коллективе (группе)	19,4	6,5	9,7	9,7	54,8	2,3
Стипендиальные выплаты	22,6	19,4	22,6	6,5	29,0	3,0
Поощрение студентов, ведущих активную научную деятельность	25,8	19,4	32,3	6,5	16,1	3,3
Поощрение студентов, обучающихся на отличные оценки	29,0	9,7	19,4	22,6	19,4	3,1
Соотношение теоретических, практических занятий и самостоятельной работы	22,6	32,3	12,9	19,4	12,9	3,3
Количество изучаемых дисциплин и их профессиональная востребованность	25,8	19,4	16,1	19,4	19,4	3,1
Контроль посещаемости занятий	38,7	35,5	19,4	0,0	6,5	4,0

Среди проблем, связанных с обучением, больше всего студентов магистратуры ВШССН волнуют вопросы преподавания по некоторым предметам (67,7%), а также организация учебного процесса (51,6%) и бытовые проблемы (41,9%) (см. Таблица 14).

Таблица 14. Проблемы, связанные с обучением, среди студентов магистратуры ВШССН

Какие из проблем, связанных с обучением, Вас особенно волнуют?	
Ответ	%
Бытовые проблемы (связанные с общежитием, размером стипендий, цен в столовой и т.д.)	41,9
Организация учебного процесса	51,6
Преподавание по некоторым предметам	67,7
Проблема трудоустройства по специальности после завершения обучения	35,5
Никакие не волнуют	12,9
Другие проблемы	6,5

В рамках данного блока оценивалась степень удовлетворенности качеством преподавания на факультете дисциплин учебного плана отдельно по каждому курсу и направлению подготовки.

Таблица 15. Удовлетворенность качеством преподавания отдельных дисциплин (1 курс магистратуры)

Направление подготовки	Дисциплина	Доля опрошенных, % по строке					Средний балл	
		Затрудняюсь ответить/не посещаю данную дисциплину	5	4	3	2		1
"Социология знания и социальная аналитика", "Социология управления", "Социальная демография" и "Цифровая социология"	Философия	0,0	44,4	33,3	11,1	0,0	11,1	4,1
	НИР	11,1	33,3	33,3	0,0	0,0	22,2	3,6
	Влияние новых техн. трендов на развитие общества	11,1	33,3	22,2	22,2	0,0	11,1	3,6
	Социальная статистика	22,2	66,7	0,0	11,1	0,0	0,0	4,6
	Английский яз. (гр. Некрасова С. В.)	11,1	11,1	11,1	33,3	22,2	11,1	3,1
	Английский яз. (гр. Болкисевой Я. А.)	33,3	55,6	11,1	0,0	0,0	0,0	4,9

и новые медиа"	Соц-эконом. проблемы соврем. общества	0,0	11,1	33,3	11,1	22,2	22,2	2,7
	Соврем. социологические теории и школы	0,0	44,4	11,1	33,3	0,0	11,1	3,8
	Введение в соц. демографию	0,0	33,3	0,0	22,2	0,0	44,4	3,0
	Методология и история науки	0,0	44,4	44,4	11,1	0,0	0,0	4,3
	Методика современных соц. исследований	11,1	44,4	11,1	22,2	0,0	11,1	3,9
	Социология глобализации	33,3	22,2	22,2	11,1	0,0	11,1	3,9
	Цифровые методы изучения соц. процессов	0,0	33,3	22,2	33,3	0,0	11,1	3,7
	Теор. подходы к конструир. соц. исследования	0,0	55,6	44,4	0,0	0,0	0,0	4,5
	Компьют. технологии в науке и образовании	11,1	11,1	11,1	22,2	22,2	22,2	2,5
"Цифровой маркетинг"	Стратегический менеджмент	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Анализ данных	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Управленческая экономика	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Организац. поведение	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Философия	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Английский яз.	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Цифровая экономика	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	4,0
	Методы исследования в менеджменте	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	НИР	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Современные технологии и методы управленческих решений	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
Иностранный язык (русский язык)	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	
"Управление персоналом	Стратегический менеджмент	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0

и кадровая аналитика”	Соврем. проблемы организац. поведения л.	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Философия	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Иностр. яз. (русский яз.)	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Управленческая экономика	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Методы иссл. в менеджменте	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Английский яз.	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Управление организац. конфликтами	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Информ.-аналит. технологии в управл. л.	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Сравнит. менеджмент	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Теория организации и орг-го проектирования	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Мотивация организац. деятельности	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	НИР	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0

Таблица 16. Удовлетворенность качеством преподавания отдельных дисциплин (2 курс магистратуры)

“Социальная демография”	Демографическая политика в соц-ном измерении	40,0	40,0	20,0	0,0	0,0	0,0	4,7
	Современные проблемы преподавания демографии	40,0	20,0	0,0	20,0	20,0	0,0	3,3
	Миграция и дем-ое развитие	40,0	20,0	0,0	40,0	0,0	0,0	3,7
	Социально-демографический анализ рождаемости	40,0	40,0	0,0	20,0	0,0	0,0	4,3
	НИР	0,0	40,0	20,0	0,0	0,0	40,0	3,2
	НИС	40,0	20,0	0,0	20,0	0,0	20,0	3,0
	Международная миграция населения в глобализирующемся мире	40,0	0,0	0,0	20,0	20,0	0,0	3,3

	Методы демографического прогнозирования	40,0	60,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Демографический анализ смертности	40,0	60,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
“Социология знания и социальная аналитика”	НИР	0,0	33,3	0,0	0,0	33,3	33,3	2,7
	НИС	0,0	33,3	0,0	0,0	33,3	33,3	2,7
	Социальные технологии	33,3	33,3	0,0	0,0	0,0	33,3	3,0
	Современные проблемы преподавания социологии	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	66,7	2,3
	Социальные проблемы современного общества (на англ. языке)	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	66,7	2,3
	Социальное конструирование реальности	0,0	33,3	0,0	33,3	0,0	33,3	3,0
	Манипуляция сознанием: стратегия и технологии	0,0	66,7	0,0	0,0	0,0	33,3	3,7
	Социология научного знания	0,0	33,3	0,0	33,3	0,0	33,3	3,0
	Практическая аналитика	0,0	33,3	33,3	0,0	0,0	33,3	3,3
“Социология управления”	Социальные проблемы современного общества	33,3	33,3	0,0	0,0	0,0	33,3	3,0
	НИР	0,0	80,0	20,0	0,0	0,0	0,0	4,8
	НИС	0,0	80,0	20,0	0,0	0,0	0,0	4,8
	Социальные технологии	0,0	80,0	0,0	20,0	0,0	0,0	4,6
	Современные проблемы преподавания социологии	0,0	60,0	40,0	0,0	0,0	0,0	4,6
	Социальные проблемы современного общества (на англ. языке)	20,0	40,0	20,0	0,0	0,0	20,0	3,8
	Системный анализ в организации	0,0	80,0	20,0	0,0	0,0	0,0	4,8
Технологии манипуляции сознанием	0,0	60,0	20,0	20,0	0,0	0,0	4,4	

	Социол. гос. и муницип. управления	0,0	60,0	40,0	0,0	0,0	0,0	4,6
	Организационное поведение	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
“Цифровая социология и новые медиа”	НИР	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	3,0
	НИС	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Социальные технологии	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Основы интеллект. анализа больших данных в соц.медиа	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Совр-ные сетевые сообщества и соц-ные движения	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Молодежные практики в соц. сетях	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Современные проблемы преподавания социологии	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Социальные проблемы современного общества (на англ. языке)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Современные инструменты маркетинга в соц.сетях	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
“Управление персоналом и кадровая аналитика”	Процесс принятия гос. решений	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Учебно-методическое обеспечение обучения и развития персонала	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Цифровые технологии в управлении персоналом	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Маркетинг персонала организации	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Оценка рынка труда	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Психодиагностика персонала	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Проблемы командообразования в организации	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0

Современные методы стратегического управления человеческими ресурсами организации	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
НИС	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
Управление карьерой и сэлф-менеджмент	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
Практический менеджмент для проф. и лич. роста (на англ. языке)	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
Иностр. яз. (русский яз.)	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
НИР	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0

В рамках открытого вопроса №19 студентам предлагалось написать, какие проблемы, связанные с обучением, их волнуют. Чаще всего респонденты упоминали следующие проблемы / недостатки:

- Организация учебного процесса (частая отмена и перенос пар);
- Преподавание (халатное отношение некоторых преподавателей к проведению занятий);
- Трудоустройство и практика (проблема трудоустройства по специальности, отсутствие практики);
- Практикоориентированность знаний (слишком много теоретической базы, которую трудно или невозможно применить на практике, и которая не помогает при трудоустройстве);
- Стипендиальное обеспечение (маленький размер стипендий);
- Условия в общежитиях (плохие условия проживания, нехватка личного пространства);
- Уровень знания русского языка у иностранных студентов (студенты из Китая не знают совсем или знают, но плохо, русский язык, что затрудняет процесс обучения российских студентов);

- Хозяйственная часть (частое отсутствие туалетной бумаги в туалетах на этаже, нет урн вне туалетов на этаже);

Открытый вопрос №23 предлагал респондентов внести комментарии и пожелания по обеспечению и организации образовательной деятельности на факультете. Студенты написали следующие просьбы:

- Приглашать больше известных спикеров-демографов;
- Улучшить оснащение туалетных комнат (починить сушилки для рук, увеличить количество туалетной бумаги и мыла в туалетах на этаже);
- Пересмотреть учебный план (на данный момент преподаваемая теория оторвана от практики и требуемых компетенций на рынке труда, имеет смысл добавить больше прикладных дисциплин; добавить возможность изучать материал на реальных кейсах);
- Увеличить количество реальных партнеров факультета;
- Разнообразить учебный процесс (добавить применение современных технологий и платформ для лучшего усвоения материала);
- Пересмотреть систему оценивания дисциплин, преподаваемых на английском языке (оценивать не уровень владения английским языком, а знание предмета; учитывать, что уровень языка у студентов отличается);
- Давать конкретную работу по НИРу, чтобы он давал пользу студентам, а не “лишний выходной день”;

Помимо этого, в опросе участвовали аспиранты факультета. Было опрошено 8 аспирантов. Охвачены 1-й, 2-й и 3-й курсы, обучающихся по научным специальностям “Социология управления”, “Демография” (см. Таблицы 1-2).

Таблица 1. Распределение респондентов по курсу обучения

Курс	
Ответ	%
Первый	25,0
Второй	62,5

Таблица 2. Распределение респондентов по направлениям подготовки

Направление подготовки	
Ответ	%
Демография	37,5
Социология управления	62,5

Третий	12,5
Всего	100,0

Всего	100,0
-------	-------

Среди аспирантов, принявших участие в опросе, в общежитии проживают 37,5%. В ходе опроса выявлялась степень их удовлетворенности условиями проживания в общежитии (см. Таблица 3).

Таблица 3. Распределение ответов респондентов по удовлетворенности общежитием

Удовлетворены ли Вы условиями проживания в общежитии?	
Ответ	%
Полностью удовлетворен	0,0
Скорее удовлетворен	0,0
Скорее не удовлетворен	66,7
Полностью не удовлетворен	0,0
Затрудняюсь ответить	33,3
Всего	100,0

По данным таблицы видно, что большая часть опрошенных скорее не удовлетворена условиями проживания в общежитии. В рамках открытого вопроса №5 респонденты могли написать, что именно их не устраивает в общежитии.

Чаще всего студенты упоминали о следующих проблемах / недостатках проживания в общежитиях:

- старое здание;
- старый ремонт, много поломок, старая сантехника.

В рамках данного блока анкеты выявлялась степень удовлетворенности аспирантами жизнью на факультете (см. Таблица 4).

Таблица 4. Удовлетворенность студенческой жизнью обучающихся аспирантуры

Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?	
Ответ	%

Полностью удовлетворен	12,5
Скорее удовлетворен	50,0
Скорее не удовлетворен	25,0
Полностью не удовлетворен	4,9
Затрудняюсь ответить	12,5
Всего	100,0

По данным таблицы видно, что больше половины (62,5%) обучающихся в аспирантуре полностью или скорее удовлетворены предоставленными условиями. При ответе на вопрос о том, что именно не устраивает или беспокоит в организации студенческой жизни, аспиранты указывали следующие проблемы:

- Преобладание индивидуализма в рамках студенческой жизни (Университет - это место, где должны работать и решать задачи коллективно, однако на данный момент все происходит индивидуально).

В рамках данного блока проводился анализ трудовой деятельности обучающихся аспирантуры Высшей школы современных социальных наук (факультета) (см. Таблица 5).

Таблица 5. Распределение респондентов по наличию работы

Работаете ли Вы?	
Ответ	%
Да	75,0
Нет	25,0
Всего	100,0

Таблица 6. Связь работы респондентов со специальностью

Связана ли Ваша работа с получаемой специальностью?	
Ответ	%
Да, связана	50,0
Нет, не связана	33,3
Связана частично	16,7
Всего	100,0

По данным распределения, доля работающих аспирантов среди опрошенных превышает в 3 раза долю аспирантов, которые не работают.

Большая часть работающих опрошенных (66,7%) трудятся в сферах, связанных или частично связанных с направлениями подготовки, на которых они обучаются (см. Таблица 6). При этом часть опрошенных (33%) ответили, что работают в сферах, не связанных со специальностью, получаемой ими на факультете. Это, в частности, могут быть временные подработки, а также другие интересующие аспирантов сферы деятельности, где они могут трудиться, не имея опыта работы по специальности, на которой обучаются на факультете, или имея оконченное высшее образование по другому направлению.

Большинство респондентов (87,5%) планируют работать по специальности, по которой они обучаются, либо по специальности, связанной с получаемой на факультете. При этом лишь 12,5% опрошенных не планируют связать работу с выбранной специальностью (см. Таблица 7). Стоит отметить, что среди опрошенных нет тех, кто не определился с направлением работы.

Таблица 7. Связь будущей работы респондентов со специальностью

Планируете ли Вы работать по специальности, по которой обучаетесь в ВШССН?	
Ответ	%
Да, планирую работать по специальности	75,0
Нет, но планирую работать по другой специальности, связанной с получаемой специальностью в ВШССН	12,5
Планирую работать по специальности, не связанной с получаемой специальностью в ВШССН	12,5
Пока не знаю	0,0
Всего	100,0

Таблица 8. Удовлетворенность респондентов выбором специальности

Удовлетворены ли Вы выбором специальности, по которой обучаетесь?	
Ответ	%
Да, полностью удовлетворен	66,7
Удовлетворен частично	33,3
Неудовлетворен	0,0
Затрудняюсь ответить	0,0
Всего	100,0

Все опрошенные обучающиеся аспирантуры полностью или частично удовлетворены выбранной ими специальностью (см. Таблица 8).

Наиболее популярными причинами выбора факультета среди опрошенных обучающихся аспирантуры ВШССН (см. Таблица 9) являются престижность университета (50,0%), опыт обучения знакомых, родственников и друзей (37,5%), а также высокий уровень образования (25,0%).

Таблица 9. Причины выбора факультета среди студентов магистратуры ВШССН (вопрос с множественным ответом)

Почему Вы выбрали для обучения именно ВШССН?	
Ответ	%
Высокий уровень образования	25,0
Престижный университет	50,0
Советы знакомых, родственников и друзей	12,5
Удобная территориальная расположенность	12,5
Привлекательные для меня условия поступления	0,0
Опыт обучения знакомых, родственников и друзей	37,5
Отзывы в Интернете	0,0
Престижный факультет	12,5
Хотелось сравнить с социологическим факультетом МГУ	0,0
Личный опыт обучения	0,0
Интересная и необходимая специальность	0,0

Большинство опрошенных (62,5%) знают о наличии внеучебных мероприятий на факультете (см. Таблица 10), при этом только 60,0% из них принимали участие хотя бы в одной активности за время учебы на ВШССН.

Таблица 10. Осведомленность о внеучебных мероприятиях на ВШССН

Знаете ли Вы о внеучебных мероприятиях на ВШССН?	
Ответ	%
Да, знаю	62,5
Нет, не знаю	37,5
Всего	100,0

Все респонденты (100 %) считают, что на ВШССН в полной мере или частично имеются условия для проведения учебных занятий. Кроме того, опрошенные отмечают частичное наличие условий для самостоятельной работы (62,5%), проведения досуга (55,6%), занятий творчеством (55,6%), проектной или научной деятельности (50,0%), а также для построения будущей карьеры (50,0%).

Стоит отметить, что ни для одной из категорий большинство опрошенные не отметили наличие условий в полной мере. (см. Таблица 11).

Таблица 11. Наличие условий для обучающихся аспирантуры

Как Вы считаете, имеются ли на факультете условия для...?				
Ответ	Доля опрошенных, % по строке			
	В полной мере имеются	Имеются частично	Не имеются	Всего
Проведения учебных занятий	50,0	50,0	0,0	100,0
Самостоятельной работы	25,0	62,5	12,5	100,0
Проведения досуга	11,1	55,6	33,3	100,0
Занятий творчеством	22,2	55,6	22,2	100,0
Проектной (научной) деятельности	25,0	50,0	25,0	100,0
Построения будущей карьеры	37,5	50,0	12,5	100,0

В рамках вопроса №18 анализировался уровень доброжелательности и благоприятности отношений на факультете по мнению респондентов по 5-балльной шкале, где 5-баллов - наиболее доброжелательные отношения (см. Таблица 12).

Таблица 12. Уровень доброжелательности и благоприятности отношений на факультете

Оцените по 5-балльной шкале, насколько доброжелательны и благоприятны отношения на факультете, по Вашему мнению...						
Вид отношений	Доля опрошенных, % по строке					Средний балл
	5	4	3	2	1	
Между студентами	44,4	44,4	11,1	0,0	0,0	4,3
Между преподавателями и студентами на факультете в целом (в учебном процессе)	37,5	50,0	12,5	0,0	0,0	4,3

Между преподавателями и студентами на факультете в целом (вне учебного процесса)	37,5	25,0	25,0	12,5	0,0	3,9
Между студентами и администрацией, методическим отделом	50,0	25,0	25,0	0,0	0,0	4,3

В рамках вопроса №19 анализировался уровень организации обучения на факультете по мнению респондентов по 5-балльной шкале, где 5-баллов - максимально хорошо организовано (см. Таблица 13). Наиболее высоко респонденты оценили возможность выступления с докладами на научных конференциях, обеспеченность аудиториями, компьютерное оснащение, контроль посещаемости занятий, представление студенческих работ на конкурсы НИРС, а также наличие и состояние туалетов. Стоит отметить, что в целом уровень организации обучения на факультете оценивается обучающимися аспирантуры удовлетворительным, средняя оценка составляет 3,6.

Таблица 13. Уровень организации обучения на факультете

Оцените по 5-балльной шкале, насколько хорошо организовано обучение на факультете, по Вашему мнению...						
Критерий	Доля опрошенных, % по строке					Средний балл
	5	4	3	2	1	
Обеспеченность аудиториями	37,5	50,0	12,5	0,0	0,0	4,3
Комфортабельность аудиторий	12,5	62,5	25,0	0,0	0,0	3,9
Обеспечение учебно-методической литературой	22,2	33,3	22,2	22,2	2,4	3,6
Возможность и доступность получения информации на бумажной или электронном носителе	50,0	12,5	25,0	12,5	0,0	4,0
Компьютерное оснащение	62,5	25,0	0,0	0,0	12,5	4,3

Наличие компьютерных программ, необходимых для обучения	37,5	25,0	25,0	0,0	12,5	3,8
Возможность участия в научных проектах (грантах) ВШССН МГУ совместно с преподавателями и сотрудниками факультета	12,5	37,5	25,0	12,5	12,5	3,3
Возможность выступления с докладами на научных конференциях	62,5	25,0	12,5	0,0	0,0	4,5
Представление студенческих работ на конкурсы НИРС	50,0	37,5	0,0	0,0	12,5	4,1
Питание на факультете	0,0	50,0	25,0	12,5	12,5	3,1
Туалеты	37,5	37,5	25,0	0,0	0,0	4,1
Наличие мест (аудиторий) для самостоятельной работы студентов	25,0	12,5	37,5	12,5	12,5	3,3
Расписание занятий	25,0	37,5	25,0	0,0	12,5	3,6
Работа по снижению психологического напряжения в коллективе (группе)	37,5	12,5	0,0	37,5	12,5	3,3
Стипендиальные выплаты	12,5	25,0	0,0	25,0	37,5	2,5
Поощрение студентов, ведущих активную научную деятельность	12,5	12,5	50,0	25,0	0,0	3,1
Поощрение студентов, обучающихся на отличные оценки	0,0	25,0	25,0	25,0	25,0	2,5
Соотношение теоретических, практических занятий и самостоятельной работы	12,5	25,0	37,5	25,0	0,0	3,3
Количество изучаемых дисциплин и их профессиональная востребованность	25,0	50,0	12,5	0,0	12,5	3,8

Контроль посещаемости занятий	62,5	12,5	12,5	12,5	0,0	4,3
-------------------------------	------	------	------	------	-----	-----

Среди проблем, связанных с обучением, больше всего обучающиеся аспирантуры ВШССН волнуют вопросы преподавания по некоторым предметам (50,0%), а также бытовые проблемы (связанные с общежитием, размером стипендий, цен в столовой и т.д.) и проблема трудоустройства по специальности после завершения обучения (37,5%) (см. Таблица 14).

Таблица 14. Проблемы, связанные с обучением, среди аспирантов ВШССН

Какие из проблем, связанных с обучением, Вас особенно волнуют?	
Ответ	%
Бытовые проблемы (связанные с общежитием, размером стипендий, цен в столовой и т.д.)	37,5
Организация учебного процесса	25,0
Преподавание по некоторым предметам	50,0
Проблема трудоустройства по специальности после завершения обучения	37,5
Никакие не волнуют	25,0
Другие проблемы	12,5

В рамках открытого вопроса №17 аспирантам предлагалось написать, какие проблемы, связанные с обучением, их волнуют. Чаще всего респонденты упоминали следующие проблемы / недостатки:

- Вопросы трудоустройства (трудности с устройством на работу по специальности после окончания университета);
- Преподавание (некоторые опрошенные отмечали низкий уровень преподавания отдельных предметов, отсутствие желания и готовности у преподавателя вести свой предмет, в связи с чем аспиранты вынуждены постоянно самостоятельно искать информацию и представлять в форме докладов).

Для наиболее широкого понимания уровня качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся в Высшей школе современных социальных наук в данном опросе приняли участие выпускники факультета за последние 7 лет. Участие в анкетировании приняло 60 выпускников бакалавриата, магистратуры и аспирантуры (см. Таблицы 1-2).

Таблица 1. Распределение респондентов по году выпуска

Таблица 2. Распределение респондентов по завершённому уровню образования

Год окончания ВУЗа	
Ответ	%
2017	9,84
2018	8,20
2019	8,20
2020	9,84
2021	3,28
2022	42,62
2023	18,03
Всего	100,0

Уровень образования	
Ответ	%
Бакалавриат	34,43
Магистратура	62,30
Аспирантура	3,28
Всего	100,0

Среди выпускников, принявших участие в опросе, продолжают обучение в настоящий момент 27,9% (см. Таблица 3). Среди тех, кто продолжает обучение, 8 респондентов обучаются в магистратуре и аспирантуре ВШССН МГУ (по направлениям подготовки «Социология управления» и «Социология знания»); 3 – в аспирантуре ФНИСЦ РАН, 2 – в аспирантской школе по социологическим наукам НИУ ВШЭ, 3 – в зарубежных вузах («Школа программирования 42» (Великобритания, Лондон); «Карлов Университет» (Чехия, Прага); «МВА» (Швейцария)).

Таблица 3. Распределение ответов респондентов по продолжению обучения

В настоящее время, продолжаете ли Вы обучения в вузе?	
Ответ	%
Да	72,1
Нет	27,9
Всего	100,0

В рамках данного блока анкеты выявлялся текущий статус трудоустройства выпускников по полученной ими специальности, а также занимаемая должность и тип компании, в которых они работают.

Таблица 4. Трудоустройство респондентов по полученной ими специальности

Вы трудоустроены по полученной специальности?	
Ответ	%
Да, трудоустроен	40,98
Нет, не трудоустроен	50,82
Затрудняюсь ответить	8,20
Всего	100,0

Открытый вопрос «Назовите Вашу сферу деятельность должность и специфику работы» предполагал уточнение сферы трудоустройства выпускников и соответствия их занятости, полученной ими специальности на факультете. Наиболее популярные сферы трудоустройства выпускников: маркетинг (контент-направление, маркетинговые исследования, диджитал-маркетинг); аналитика (анализ данных, системная аналитика), финансы (аудит), креативная индустрия (продюсер, кастинг-директор), управление персоналом (It-рекрутёр, hr-менеджер); образование (преподавание, менеджер образовательных программ, консультант образовательных программ); наука (младший научный сотрудник), туризм и гостиничный бизнес (менеджер службы размещения).

Большая часть опрошенных выпускников (55,7%) трудоустроена в частных компаниях, 19,7 % - в государственном секторе (см. таблица 5).

Таблица 5. Распределение ответов респондентов по организационно-правовой их занятости

Укажите, пожалуйста, организационно-правовую форму Вашей занятости?	
Ответ	%
Индивидуальный предприниматель (ИП)	8,2
Частная компания (Частный Бизнес)	55,7
Государственный сектор	19,7
Самозанятый	9,8

Безработный	6,6
Всего	100,0

Основные работодатели опрошенных выпускников: АО «Альфа-банк», АО «Кэпт», АО «Антал-таланты»; АО «Кама», ИДИ ФНИСЦ РАН, ООО «ИПСОС КОМКОН», ООО Goodsforecast, ПАО «Ростелеком», ООО СМП-АНОД, ООО «ЦУГАМ», ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, ОРО («тнс миц»), АО «Медиаскоп», ФГУП «ТПО КИНОСТУДИЯ «СОЮЗМУЛЬТФИЛЬМ»», «РОМИР», АНО ДПО «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ЯНДЕКСА», ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ».

В рамках данного блока выпускникам предлагалось проанализировать соответствие компетенций, получаемых в рамках образовательной деятельности на ВШССН, занимаемой им должности. Респонденты чаще всего оценивали соответствие компетенций выпускника занимаемой должности на 3 балла (31,15%). Стоит отметить, что оценки 1 и 2 (соответствующие практически полному несоответствию компетенций выпускника занимаемой должности) поставили почти 30% всех опрошенных. (см. Таблицу 6)

Таблица 6. Распределение ответов респондентов, по их оценке, соответствия знаний, получаемых ими в процессе обучения, содержанию их работы

В какой мере, по Вашему мнению, знания (компетенции) выпускника ВШССН соответствуют содержанию работы и занимаемой должности?	
Ответ	%
«1»-очень слабая степень	6,56
«2»-слабая степень	22,95
«3»-умеренная степень	31,15
«4»-сильная степень	26,23
«5»-очень сильная степень	13,11
Всего	100,0

В рамках открытого вопроса о компетенциях, являющимися наиболее ценными для выпускников ВШССН МГУ, респонденты выделили следующие ключевые качества: способность к многозадачности, умение проводить анализ и стратегическое мышление, наличие системного подхода, развитие мягких навыков, быстрая адаптация к новым задачам и ситуациям, аналитическое мышление, а также владение качественным теоретическим базисом.

В настоящий момент 78,7% опрошенных выпускников не сотрудничали с ВШССН ни по одному из направлений. При этом часть респондентов (13,1%) сотрудничала с ВШССН МГУ по вопросам проведения практик и стажировок (см. Таблица 7). Стоит отметить, что готовность участвовать и сотрудничать с ВШССН по различным вопросам выразили желание 39,3% опрошенных.

Таблица 7. Распределение ответов респондентов по их опыту сотрудничества с ВШССН МГУ

Имели ли Вы опыт сотрудничества с ВШССН МГУ по следующим вопросам?	
Ответ	%
Сотрудничал в области преподавательской деятельности (проведение мастер-классов)	3,3
Сотрудничал в области помощи в трудоустройстве (проведение практик, стажировок)	13,1
Сотрудничал в области реализации и разработки учебных курсов	3,2
Сотрудничал в области организации материально-технической и финансовой поддержки	1,6
Не имел опыта сотрудничества	78,7
Всего	100

Помимо студентов и аспирантов участие в опросе приняли 32 преподавателя. Опрошены преподаватели, обучающие по направлениям «Социология», «Менеджмент», «Управление персоналом» (см. Таблицы 1).

Таблица 1. Распределение респондентов по направлению подготовки

Пол	
Ответ	%
Социология	43,8
Менеджмент	31,3
Управление персоналом	25

Профессорско-преподавательский состав ВШССН был опрошен на предмет того, насколько часто преподаватели участвуют в научной и учебно-методической деятельности. Доля преподавателей, часто участвующих в научной деятельности, составляет 37,5%; 37,5% — это преподаватели, которые иногда участвуют в научной деятельности; 25% — преподаватели, редко участвующие в научной деятельности. Доля преподавателей, часто занимающихся учебно-методической деятельностью, составляет 59,4%; преподаватели, которые иногда занимаются учебно-методической деятельностью, составляют 37,5%; доля тех, кто редко занимается учебно-методической деятельностью, составляет 3,1% (см. Таблица 2).

Таблица 2. Участие в научной и учебно-методической деятельности

Насколько регулярно Вы принимаете участие в таких видах деятельности как:			
Вид деятельности	Доля опрошенных, % по строке		
	Часто	Иногда	Редко
Научная деятельность	37,5	37,5	25
Учебно-методическая деятельность	59,4	37,5	3,1

В рамках данного опроса был задан вопрос, с помощью которого выявлялась степень участия преподавателей ВШССН в разработке учебно-методического комплекса (УМК) дисциплины (модуля) (см. Таблица 3).

Таблица 3. Разработка преподавателями УМК дисциплины/модуля

Разрабатывали ли Вы УМК дисциплины/модуля на 2022/2023 учебный год?	
Ответ	%
Да, разрабатывал	53,1
Нет, не разрабатывал	46,9
Всего	100,0

По данным таблицы видно, что чуть больше половины преподавателей ВШССН (53,1%) занималась разработкой УМК, доля преподавателей, которые не разрабатывали в 2022/2023 учебном году УМК дисциплины/модуля составляет 46,9%.

В рамках данного блока проводился анализ условий в Высшей школе современных социальных наук (факультет) МГУ имени М.В. Ломоносова. Ниже будет представлена степень удовлетворенности преподавателей ВШССН условиями на факультете.

По данным распределения, доля респондентов, считающих, что в Высшей школе современных социальных наук есть условия для профессионального развития, составляет большинство преподавателей: 46,9% — уверены в наличии данных условий, и треть (34,4%) думает, что условия скорее имеются на факультете, чем нет. (см. Таблица 4).

Таблица 4. Условия для профессионального развития профессорско-преподавательского состава

Имеются ли условия для профессионального развития?	
Ответ	%
Имеются	46,9
Скорее да, чем нет	34,4
Затрудняюсь ответить	18,8
Всего	100,0

В рамках вопросов № 5-10 анализировался уровень удовлетворённости условиями для профессорско-преподавательского состава по 5-балльной шкале, где 5-баллов — высшая степень удовлетворенности (см. Таблица 5).

Таблица 5. Степень удовлетворенности условиями на факультете

Оцените по 5-балльной шкале, насколько вы удовлетворены ...						
Условия	Доля опрошенных, % по строке					Средний балл
	5	4	3	2	1	
Системой информирования об изменении порядка проведения и иных нововведениях, касающихся учебного и внеучебного процесса	50	34,4	15,6	0	0	4,05
Системой материального стимулирования деятельности	12,5	40,6	31,3	12,5	3,1	3,5
Организацией учебного процесса	62,5	28,1	9,4	0	0	4,53
Системой материально-технического оснащения	59,4	31,3	9,4	0	0	4,5
Организацией социально-бытовых условий трудовой деятельности	53,1	21,9	21,9	3,1	0	4,25
Системой менеджмента на факультете	59,4	31,3	9,4	0	0	4,5

По данным таблицы видно, что половина (50%) преподавателей полностью удовлетворена системой информирования об изменении порядка проведения и иных нововведениях, касающихся учебного и внеучебного процесса, в среднем преподаватели оценивают ее на 4,05 балла; системой материального стимулирования деятельности профессорско-преподавательского состава факультета удовлетворены не все, в среднем преподаватели оценивают ее на 3,5 балла; организацию учебного процесса в среднем оценивают на 4,53 балла. Большинство высоко оценивают систему материально-технического оснащения в среднем на 4,5 балла. Удовлетворенность организацией социально-бытовых условий трудовой деятельности составляет 4,25 балла. В целом профессорско-

преподавательский состав оценивает систему менеджмента на факультете на 4,5 балла.

В рамках открытого вопроса №11 профессорско-преподавательскому составу предлагалось написать, какие проблемы, связанные с организацией учебного процесса, их волнуют. Среди проблем, касающихся организации учебного процесса, больше всего преподавателей ВШССН волнуют вопросы дискомфорта условий в некоторых аудиториях из-за отсутствия открывающихся окон и технического оборудования (18,8%); дефицита аудиторий (15,6%); качества интернет соединения (wi-fi) (9,4%); необходимости деления на группы при обучении китайских студентов (6,25%); низкого уровня знания русского языка у китайских магистрантов (3,13%); необходимости создания новых кафедр (3,13%); введения бюджетных ставок (3,13%); отсутствия корпоративной почты и принтера в преподавательской (3,13%); организации и контроля за посещаемостью студентами направления «Менеджмент» (3,13%); нехватки времени перемещаться между учебными зданиями в течение одного дня (3,13%); «мягких» требований к студентам с низкой успеваемостью (3,13%); отсутствия открытого годового плана заданий для кафедр/преподавателей (3,13%); недостаточного количества шаблонов/ письменных обучающих мероприятий (3,13%); отсутствия системы напоминаний о скорых сроках сдачи работы (3,13%). Значительная часть опрошенных преподавателей не выявила проблем, касающихся организации учебного процесса на факультете (40,6%).

Открытый вопрос №12 предлагал респондентам внести комментарии и пожелания по организации и обеспечению образовательной деятельности на факультете. Профессорско-преподавательский состав отметил следующие просьбы:

- разрабатывать календарный план-график работы над ВКР при работе с дипломниками нужно сразу после утверждения тем ВКР, с четким указанием выполнения этапов написания ВКР и сроков, в обязательном порядке высылать студентам данный график под подпись;
- улучшить качество работы wi-fi;

- создать корпоративную почту для преподавателей и студентов как официальный канал информирования и общения по учебному процессу, а также о событиях на факультете, в университете и о мероприятиях по повышению квалификации в рамках университета;
- привести количество студентов в группе к количеству не более 25-27 человек;
- более адаптивно подходить к составлению расписания преподавателей;
- обеспечить факультет аудиториями;
- по возможности не объединять на занятии студентов, не знающих русского языка, находящихся в онлайн-режиме со студентами, находящимися в аудитории;
- читать лекции по НИР не по группам, а потоком, для всех групп кафедры;
- проверять строже посещаемость студентами лекций и семинаров и считать необходимым условием конспекты лекций для сдачи экзамена.

Заключение

В соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования и Положением о внутренней системе оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся Высшей школы современных социальных наук (факультета) МГУ имени М.В. Ломоносова за текущий календарный год на факультете и кафедрах были реализованы мероприятия по организации и проведению внутренней оценки качества образования по основным направлениям деятельности:

- Мониторинг мнений студентов о предоставленных ВШССН образовательных услугах студенту;
- Мониторинг мнений аспирантов о предоставленных ВШССН образовательных услугах;
- Мониторинг мнений преподавателей о своем участии в реализации основных образовательных программ;
- Мониторинг мнений выпускников ВШССН.

Данные мероприятия проводились в два этапа: первый с 15 мая по 22 мая 2023 г., второй с 11 декабря по 18 декабря 2023 г.

Проведенное исследование позволило выделить ряд проблем в бытовых проблемах (связанных с общежитием, размером стипендий, цен в столовой, отсутствии питьевой воды на этаже; плохом интернете на этаже и т.д.), организации учебного процесса, преподавании по некоторым предметам, трудоустройстве по специальности после завершения обучения.

На основании вышеизложенного рекомендуется:

1. Заслушать «Годовой отчет внутренней системы оценки качества образования (образовательной деятельности по образовательным программам)» на заседании Учебно-методической комиссии и Ученого совета ВШССН для обсуждения и выработки конструктивных мер по устранению выявленных недостатков;
2. Составить годовой план внутренней системы оценки качества

образования (образовательной деятельности по образовательным программам) на следующий календарный год с учетом требований нормативных документов.

3. Обеспечить реализацию мероприятий по внутренней оценке качества образования по всем направлениям подготовки.