



Утверждаю
Директор
ВШССН (факультета)
МГУ имени М.В.Ломоносова
академик Г.В.Осипов

Утверждено
на заседании Учебно-методической
комиссии Высшей школы
современных социальных наук
(факультета) МГУ имени М.В.
Ломоносова
«2» июня 2022 г.
(протокол № 1)

**ПОЛОЖЕНИЕ О ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПОДГОТОВКИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК
(ФАКУЛЬТЕТА) МГУ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА**

МОСКВА, 2022

1. Положение о внутренней системе оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (далее – ОПОП ВО) (далее – Положение) устанавливает общие требования к планированию, организации и проведению внутренней оценки, и мониторингу качества образования Высшей школы современных социальных наук МГУ имени М.В. Ломоносова (далее - ВШССН МГУ) по основным образовательным программам высшего образования.

2. Положение определяет общие подходы к оценке качества подготовки обучающихся, основные направления и содержания работы ВШССН МГУ и используется в качестве одного из элементов, влияющих на улучшение управления образовательным процессом в ВШССН МГУ.

3. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 03.08.2018 г. № 337 – ФЗ (в последней редакции), Уставом Московского Государственного Университета имени М.В. Ломоносова, Положением о Высшей школе современных социальных наук (факультете) Московского Государственного Университета имени М.В. Ломоносова.

4. Внутренняя независимая оценка качества образования ВШССН МГУ вводится с целью:

- определения соответствия предоставляемого образования потребностям обучающихся, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность;

- обеспечения открытости и доступности информации об образовательной деятельности ВШССН МГУ.

Внешняя оценка качества образовательной деятельности по программе бакалавриата, программе магистратуры осуществляется в рамках процедуры государственной аккредитации, аккредитационного мониторинга.

5. К внутренним оценочным процедурам и инструментам относятся:

- ежегодное анкетирование обучающихся по оценке условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик;

- ежегодное самообследование ВШССН МГУ в целом;

- государственная итоговая аттестация (далее - ГИА) студентов выпускных курсов всех образовательных программ;

6. Основными задачами внутренней независимой оценки качества образования в ВШССН МГУ являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ;

- совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ, реализуемых в ВШССН МГУ;

- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса в ВШССН МГУ;

- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников ВШССН МГУ, участвующих в реализации образовательных программ;

- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ.

7. Представленные в настоящем Положении требования к оценке качества образования отражают фактическое состояние и основные показатели деятельности ВШССН МГУ в части обеспечения высокого качества подготовки обучающихся.

8. Для обеспечения внутренней независимой оценки качества образования в ВШССН МГУ на регулярной основе (ежегодно – в конце осеннего и зимнего семестров) проводятся мониторинговые социологические исследования качества образования, позволяющие получить оценку реального состояния качества образования, обеспечивающие прогноз развития системы образования на факультете.

9. Опрос обучающихся проводится анонимно в целях определения степени их удовлетворенности образовательным процессом (содержанием, организацией и качеством учебного процесса), а также качеством преподавания учебных дисциплин. Для проведения опросов используются электронные анкеты в Google Forms.

10. Оценка качества ОПОП ВО осуществляется по следующим критериям:

- качество разработанного самостоятельно устанавливаемый образовательный стандарт МГУ (далее – ОС МГУ) (по программам бакалавриата, магистратуры);

- соответствие основной образовательной программы требованиям соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов МГУ (далее – ФГОС/ОС МГУ);

- наличие и качество разработки основных составляющих ОПОП ВО, в том числе учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей) (далее – РПД), практик;

- наличие сопоставления результатов освоения образовательной программы и индикаторов их достижения с результатами обучения по дисциплинам (модулям, практики, (матрицы компетенций).

- наличие методических разработок по дисциплинам (модулям), практикам, разработанных преподавателями кафедр ВШССН МГУ;

- обеспеченность основной образовательной программы учебной, учебно-методической, научной литературой;

- наличие и качество подготовки документов по практике, в том числе НИР/научным исследованиям, наличие договоров на прохождение практики с профильными предприятиями и организациями, качество подготовки отчетов по практике, соответствие типов практике, заявленным в ОПОП ВО видам деятельности и/или типам задач и т.д.;

- наличие и качество разработки фонда оценочных средств (далее – ФОС), возможность с помощью разработанных ФОС определить уровень

сформированности компетенции;

- наличие и оценка документов, подтверждающих индивидуальный учет результатов обучения обучающихся по ОПОП ВО, в том числе уровень организации научно-исследовательской работы обучающихся, наличие и использование учебных и внеучебных достижений обучающихся по ОПОП ВО;

- качество выпуска по ОПОП ВО, в том числе качество разработки документов по ГИА, степень актуальности тематики выпускных квалификационных работ и соответствие тематики заявленным в ОПОП ВО видам деятельности и/или типам задач;

- оценка кадрового обеспечения ОПОП ВО, соответствие кадрового состава, обеспечивающего основную образовательную программу требованиям ФГОС/ОС МГУ и лицензионным показателям, наличие документов и материалов, подтверждающие самостоятельную научно-исследовательскую деятельность научного руководителя аспирантов и руководителя научным содержанием программы магистратуры (для программ магистратуры) соответствующую направленности (профилю) подготовки, в том числе публикации по результатам указанной научно-исследовательской деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях и апробацию результатов указанной научно-исследовательской на национальных и международных конференциях;

- материально-техническая обеспеченность основной образовательной программы, аудиторного фонда, специализированных кабинетов компьютерной техникой нового поколения;

- наличие и оценка финансового обеспечения образовательной программы;

- уровень трудоустройства выпускников по полученной специальности.

11. Мониторинг качества преподавания дисциплин (модулей),

реализации практик, предполагает оценку развития в ВШССН МГУ методической системы в целом и уровня научно-методической обеспеченности конкретных элементов учебного плана.

12. Оценка качества преподавания дисциплин осуществляется по критериям, связанным с обеспеченностью дисциплины (модуля), практики; наличием оценочных средств, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине (модулю), практике и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля), прохождения практики; уровнем проведения учебных занятий; качеством организации самостоятельной работы обучающихся под руководством преподавателя.

13. Оценка обеспеченности дисциплины (модуля), практики осуществляется по следующим критериям:

- соответствие структуры рабочих программ локальным нормативным документам ВШССН МГУ и типовым формам;

- наличие оценочных средств, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине (модулю), практике и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля), прохождения практики;

- уровень обеспеченности дисциплины учебной, учебно-методической и научной литературой;

- качество технических условий преподавания дисциплины, реализации практики (использование специализированных кабинетов, в том числе компьютерных классов);

- степень кадровой обеспеченности дисциплины (модуля), практики, (наличие преподавателей с ученой степенью);

- формы контроля качества преподавания дисциплины со стороны руководителя структурного подразделения.

14. Оценка качества проведения учебного занятия осуществляется по следующим критериям:

- соответствие содержания учебного занятия тематическому плану,

заявленному в рабочей программе дисциплине;

- организация внутрипредметных и междисциплинарных связей в содержании учебного занятия;
- наличие методических указаний по выполнению предлагаемых заданий;
- соответствие форм и методов обучения содержанию изучаемого материала;
- обоснованность использования наглядности, раздаточных материалов, технических средств обучения;
- оснащённость учебной аудитории оборудованием, необходимым для проведения занятия;
- степень взаимодействия преподавателя и обучающихся в обсуждении заявленных вопросов, наличие обратной связи со студенческой аудиторией;
- наличие индивидуального подхода в обучении;
- прозрачность оценки результатов обучения по дисциплине.

15. Оценка качества организации самостоятельной работы обучающихся (СРО) под руководством преподавателя осуществляется по следующим критериям:

- наличие графика проведения СРО;
- соответствие содержания занятия СРО тематическому плану, заявленному в РПД;
- наличие методических рекомендаций по выполнению СРО;
- степень и форма взаимодействия преподавателя и обучающихся в процессе выполнения заданий;
- прозрачность оценки самостоятельной работы обучающихся.

16. Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса предполагает оценку качества предоставляемых услуг посредством социологических опросов обучающихся, преподавателей, работодателей, представителей баз практик.

17. Социологические опросы обучающихся должны быть направлены

на выявление мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т.д.

18. Социологические опросы преподавателей должны быть направлены на выявление их мнения об эффективности применяемых образовательных технологий, на основе анализа которого могут сформулированы рекомендации по совершенствованию управления образовательным процессом.

19. Социологические опросы работодателей и представителей баз практик должны быть направлены на выявление мнения о качестве теоретической и практической подготовки практикантов и выпускников.

20. Организация социологических опросов должна носить плановый характер и обеспечивать участие субъектов образовательного процесса в управлении образовательными программами.

Социологические опросы должны быть обеспечены методическим инструментарием.

Результаты социологических исследований должны сопровождаться рекомендациями по решению выявленных проблем.

21. Оценка удовлетворённости обучающихся осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворенности выбором основной образовательной программы, направления подготовки, специальности, института, высшей школы, Университета;

- показатель удовлетворённости условиями обучения, в том числе для проектной деятельности и творческой активности;

- показатель удовлетворённости качеством обучения;

- показатель удовлетворенности педагогическим сопровождением образовательного процесса;

- показатель удовлетворённости результатами обучения.

22. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворённости системой обучения ВШССН МГУ;
- показатель удовлетворённости системой информирования;
- показатель удовлетворённости условиями работы;
- показатель удовлетворённости возможностями профессионального развития.

23. Оценка удовлетворённости работодателей и представителей баз практик осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворённости уровнем теоретической и практической подготовки выпускников;
- показатель заинтересованности работодателя в трудоустройстве выпускников;
- показатель удовлетворённости форматом сотрудничества с ВШССН МГУ.

24. Оценку проводит рабочая группа ВШССН МГУ, в которую входит зам. директора по научной работе, зам. директора по учебной работе, руководитель учебно-методического отдела, зам. директора по общим вопросам и привлеченные для выполнения отдельных видов работ по реализации данного положения сотрудники, утверждаемые ежегодным приказом Учебно-методической комиссии ВШССН МГУ (далее – УМК ВШССН).

25. Оценка проведения преподавателем итоговых аттестационных мероприятий проводится зам. директора по учебной работе, руководителем учебно-методического отдела, зав. кафедрой по форме, утвержденной на факультете (см. Приложение 4).

26. Анализ успеваемости студентов по отдельным дисциплинам, реализуемым в рамках основных образовательных программ, проводится зам. директора по учебной работе и руководителем учебно-методического отдела по результатам промежуточных внутрисеместровых и итоговых семестровых аттестаций в течение учебного года.

27. Мониторинг мнений студентов о предоставленных ВШССН образовательных услуг студенту проводится зам. директора по учебной работе и руководителем учебно-методического отдела по форме, утвержденной на факультете (см. Приложение 1).

28. Мониторинг мнений преподавателей о своем участии в реализации основных образовательных программ осуществляется зам. директора по учебной работе и руководителем учебно-методического отдела по форме, утвержденной на факультете (см. Приложение 2).

29. Мониторинг мнений работодателей, принимающих на практику студентов ВШССН, а также выпускников ВШССН на работу по итогам освоения основных образовательных программ проводят зам. директора по учебной работе, руководитель учебно-методического отдела по форме, утвержденной на факультете (см. Приложение 3).

30. По результатам собранной информации рабочая группа проводит анализ качества образовательных услуг, предоставляемых ВШССН, готовит отчет о проделанной работе и рекомендации по повышению качества предоставляемых образовательных услуг.

31. Ежегодно на заседании Ученого совета ВШССН заслушиваются отчеты рабочей группы об оценке качества предоставляемых ВШССН образовательных услуг и принимаются решения о корректировке содержания и механизмов реализации основных образовательных программ ВШССН.

**АНКЕТИРОВАНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОЦЕНКЕ ОРГАНИЗАЦИИ И КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОЦЕССА**

Уважаемые обучающиеся, Высшая школа современных социальных наук МГУ имени М.В. Ломоносова просит Вас анонимно и объективно ответить на вопросы данной анкеты, предлагаемой в целях повышения качества предоставления образовательных услуг на факультете. Все полученные данные будут использоваться в обобщенном виде для статистического анализа.

1.	Укажите Ваш пол			
	1. Мужской	2. Женский		
2.	На какой ступени образования Вы обучаетесь?			
	1. Бакалавриат	2. Магистратура	3. Аспирантура	
3.	На каком курсе Вы обучаетесь?			
	1. Первый	2. Второй	3. Третий	4. Четвертый
4.	На каком направлении подготовки Вы обучаетесь?			
	1. Социология	2. Менеджмент	3. Управление персоналом	
5.	Где Вы проживаете?			
	1. В общежитии	2. Не в общежитии (переходите к вопросу № 8)		
6.	Удовлетворены ли Вы условиями проживания в общежитии?			
	1. Полностью удовлетворен (переходите к вопросу №8)		4. Полностью не удовлетворен	
	2. Скорее удовлетворен		5. Затрудняюсь ответить	
	3. Скорее не удовлетворен			
7.	Что именно Вас не удовлетворяет в общежитии?			
8.	Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?			
	1. Полностью удовлетворен (переходите к вопросу №10)		4. Совсем не удовлетворен	
	2. Скорее удовлетворен		5. Затрудняюсь ответить	
	3. Не очень удовлетворен			
9.	Что именно Вас не удовлетворяет в студенческой жизни?			
10.	Работаете ли Вы?			
	1. Да, работаю		2. Нет, не работаю (переходите к вопросу № 12)	
11.	Связана ли Ваша работа с получаемой специальностью?			
	1. Да, связана	2. Связана частично	3. Нет, не связана	

12.	Планируете ли Вы работать по специальности, по которой обучаетесь в ВШССН?			
	1. Да, планирую работать по специальности	3. Планирую работать по специальности, не связанной с получаемой специальностью в ВШССН		
	2. Нет, но планирую работать по другой специальности, связанной с получаемой специальностью в ВШССН	4. Пока не знаю		
13.	Удовлетворены ли Вы выбором специальности, по которой обучаетесь?			
	1. Да, полностью удовлетворен	3. Не удовлетворён		
	2. Удовлетворен частично	4. Затрудняюсь ответить		
14.	Почему Вы выбрали для обучения именно ВШССН МГУ? (Выберите не более 3-х вариантов ответа)			
	1. Высокий уровень образования	6. Отзывы в Интернете		
	2. Престижный университет	7. Удобная территориальная расположенность		
	3. Престижный факультет	8. Привлекательные для меня условия поступления/проходные баллы		
	4. Советы знакомых, родственников и друзей	9. Другое		
	5. Опыт обучения знакомых, родственников и друзей			
15.	Знаете ли Вы о внеучебных мероприятиях на ВШССН?			
	1. Да, знаю	2. Нет, не знаю (переходите к вопросу №18)		
16.	Принимали ли Вы участие в каком-либо из внеучебных мероприятий за время учебы в ВШССН?			
	1. Да, принимал(а)	2. Нет, не принимал(а)		
17.	Как Вы считаете, имеются ли на факультете условия для: (выберите вариант ответа в каждой строке)			
		В полной мере имеются	Имеются частично	Не имеются
	Проведения учебных занятий			
	Самостоятельной работы			
	Проведения досуга			
	Занятий творчеством			
	Проектной (научной) деятельности			
	Построения будущей карьеры			
18.	Какие из проблем, связанных с обучением, Вас особенно волнуют? (выберите, пожалуйста, не более 3-х вариантов)			
	1. Организация учебного процесса	4. Проблема трудоустройства по специальности после завершения обучения		
	2. Преподавание по некоторым предметам	5. Другие проблемы		
	3. Бытовые проблемы (связанные с общежитием, размером стипендий, цен в столовой и т.д.)	6. Никакие не волнуют		
19.	Вы можете кратко описать, какие именно проблемы Вас волнуют:			
20.	Оцените по 5-балльной шкале, насколько доброжелательны и благоприятны			

отношения на факультете, по Вашему мнению: (где 5-баллов - наиболее доброжелательны)							
		5	4	3	2	1	
	Между студентами						
	Между преподавателями и студентами на факультете в целом (в учебном процессе)						
	Между преподавателями и студентами на факультете в целом (вне учебного процесса)						
	Между студентами и администрацией, методическим отделом						
21. Оцените по 5-балльной шкале, насколько хорошо организовано обучение на факультете, по Вашему мнению: (где 5- максимально хорошо организовано, 1- организовано плохо)							
		5	4	3	2	1	
	Обеспеченность аудиториями						
	Комфортабельность аудиторий						
	Обеспечение учебно-методической литературой						
	Возможность и доступность получения информации на бумажной или электронном носителе						
	Компьютерное оснащение						
	Наличие компьютерных программ, необходимых для обучения						
	Возможность участия в научных проектах (грантах) ВШССН МГУ совместно с преподавателями и сотрудниками факультета						
	Возможность выступления с докладами на научных конференциях						
	Представление студенческих работ на конкурсы НИРС						
	Питание на факультете						
	Туалеты						
	Наличие мест (аудиторий) для самостоятельной работы студентов						
	Расписание занятий						
	Работа по снижению психологического напряжения в коллективе (группе)						
	Стипендиальные выплаты						
	Поощрение студентов, ведущих активную научную деятельность						
	Поощрение студентов, обучающихся на отличные оценки						
	Соотношение теоретических, практических занятий и самостоятельной работы						
	Количество изучаемых дисциплин и их профессиональная востребованность						
	Контроль посещаемости занятий						
22. Оцените, пожалуйста, Вашу удовлетворенность качеством преподавания отдельных дисциплин, занятия по которым проходят в Вашей группе в текущем семестре, проставив соответствующие баллы напротив каждой дисциплины (где 5- удовлетворен качеством преподавания, 1- не удовлетворен качеством преподавания)							
<i>Для каждого курса в анкету вносятся дисциплины, которые были в обследуемом семестре</i>							
	Наименование дисциплины	Фактор оценивания	5	4	3	2	1
		Качество преподаваемой дисциплины					
		Актуальность знаний, формирования					

		практических навыков					
		Заинтересованность преподавателя в подаче материала					
		Непредвзятость оценок					
		Пунктуальность					
23.	Ваши комментарии и пожелания по обеспечению и организации образовательной деятельности на факультете (напишите)						

Благодарим Вас за участие в опросе!

**АНКЕТИРОВАНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ,
РЕАЛИЗУЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ
СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК (ФАКУЛЬТЕТА) МГУ ИМЕНИ
М.В.ЛОМОНОСОВА**

Высшая школа современных социальных наук МГУ имени М.В. Ломоносова просит Вас объективно ответить на вопросы данной анкеты, предлагаемой в целях повышения качества предоставления образовательных услуг на факультете.

1. У студентов, обучающихся по каким направлениям подготовки, вы ведете образовательные дисциплины в 20 /20_ учебном году?

- Социология
- Менеджмент
- Управление персоналом

2. Насколько регулярно Вы принимаете участие в таких видах деятельности как:

	Часто	Иногда	Редко
Научная деятельность			
Учебно-методическая деятельность			

3. Разрабатывали ли Вы УМК дисциплины/модуля на 20 /20_ учебный год?

- Да
- Нет

4. На Ваш взгляд, имеются ли на факультете условия для профессионального развития профессорско-преподавательского состава?

- Имеются
- Скорее да, чем нет
- Скорее нет, чем да
- Условий нет
- Затрудняюсь ответить

5. Оцените, насколько вы удовлетворены системой информирования об изменении порядка проведения и иных нововведениях на факультете, касающихся учебного и внеучебного процесса

	1	2	3	4	5	
Не удовлетворён						Очень удовлетворен

6. Оцените, насколько вы удовлетворены системой материального стимулирования деятельности профессорско-преподавательского состава факультета

	1	2	3	4	5	
Не удовлетворён						Очень удовлетворен

7. Оцените, насколько вы удовлетворены организацией учебного процесса на факультете

	1	2	3	4	5	
Не удовлетворён						Очень удовлетворен

8. Оцените, насколько вы удовлетворены системой материально-технического оснащения факультета

	1	2	3	4	5	
Не удовлетворён						Очень удовлетворен

9. Оцените, насколько вы удовлетворены организацией социально-бытовых условий трудовой деятельности для профессорско-преподавательского состава факультета

	1	2	3	4	5	
Не удовлетворён						Очень удовлетворен

10. Оцените, пожалуйста, насколько вы удовлетворены в целом системой менеджмента на факультете

	1	2	3	4	5	
Не удовлетворён						Очень удовлетворен

11. Укажите, пожалуйста, основные проблемы, касающиеся организации учебного процесса, которые на Ваш взгляд есть на факультете

12. Оставьте, пожалуйста, Ваши комментарии и пожелания по организации и обеспечению образовательной деятельности на факультете

Благодарим Вас за участие в опросе!

**АНКЕТИРОВАНИЕ ВЫПУСКНИКОВ
ПО ОЦЕНКЕ ОРГАНИЗАЦИИ И КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОЦЕССА**

Уважаемые выпускники, Высшая школа современных социальных наук МГУ имени М.В. Ломоносова просит Вас анонимно и объективно ответить на вопросы данной анкеты, предлагаемой в целях повышения качества предоставления образовательных услуг на факультете. Все полученные данные будут использоваться в обобщенном виде для статистического анализа.

1. Укажите, пожалуйста, уровень Вашего образования (достигнутый):

- А) бакалавриат
- Б) магистратура
- В) аспирантура

2. В каком году Вы окончили Вуз, получив указанный выше уровень образования?

3. В настоящее время Вы продолжаете обучение по программам получения образования? (курсы повышения квалификации не учитываются)

- А) да, укажите специальность и учебное заведение _____

- Б) нет

4. Если у Вас есть в настоящее время какая-либо работа, связано ли оно с полученной на одном из этапов (бакалавриат, магистратура, аспирантура) специальностью?

- А) работа связана с имеющейся специальностью (либо одной из специальностей)
- Б) работа не связана с имеющейся специальностью (ни с одной из специальностей)
- В) не работаю
- Г) другое, укажите, пожалуйста _____

5. Укажите форму Вашей занятости (можно выбрать несколько вариантов)

- А) самозанятый
- Б) индивидуальный предприниматель, владелец или совладелец бизнеса
- В) наемный работник, работаю в государственном секторе
- Г) наемный работник, работаю в негосударственной компании

Д) не имею работы в настоящее время

Е) другое, укажите, что именно _____

6. Название организации, в которой Вы работаете (если не работаете укажите это; если Вы работаете в нескольких организациях, укажите их через запятую) _____

7. Укажите вашу должность (или должности, в том случае, если их несколько) _____

8. В какой мере, по Вашему мнению, знания (компетенции) выпускника ВШССН соответствуют содержанию той работы и занимаемой должности, которая у вас есть в настоящее время? (1 – совсем не соответствуют, 5 – соответствуют в полной мере)

9. Какими наиболее ценными компетенциями, на Ваш взгляд, обладают выпускники ВШССН?

10. Сотрудничали ли Вы с ВШССН после окончания обучения по следующим вопросам?

А) Проведение практик, стажировок

Б) Преподавание и проведение мастер-классов

В) В области реализации и разработки учебных курсов

Г) В области организации материально-технической и финансовой поддержки программы

Д) Не сотрудничал

Е) Другое, укажите что именно _____

АНКЕТА РАБОТОДАТЕЛЯ,

**ПРИНЯВШЕГО В СВОЮ ОРГАНИЗАЦИЮ ВЫПУСКНИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ
СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК МГУ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОSOVA**

Высшая школа современных социальных наук МГУ имени М.В. Ломоносова просит Вас объективно ответить на вопросы данной анкеты, предлагаемой в целях повышения качества предоставления образовательных услуг на факультете.

1. **Наименование организации** _____
2. **Основные направления деятельности организации** _____
3. **Как давно Вы сотрудничаете с Высшей школой современных социальных наук?**
 1. Менее года.
 2. От 1 года до 3 лет.
 3. Свыше 3 лет.
4. **В какой области, и по каким вопросам Вы сотрудничаете с Высшей школой современных социальных наук?**
 1. В области проведения практики, стажировок
 2. Принимали участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами
 3. В области направления выпускников на работу по заявкам организации.
 4. В области преподавания и проведения мастер-классов.
 5. В области организации материально-технической и финансовой поддержки программы.
 6. Сотрудничали в области реализации и разработки учебных курсов.
 7. Другое (что именно?) _____
5. **Какие критерии Вы обычно используете при принятии решения о приеме на работу выпускника Высшей школы современных социальных наук? (можно отметить несколько вариантов)?**
 1. Выпускник окончил Высшую школу современных социальных наук, имеющее хорошую репутацию.
 2. Выпускник окончил Высшую школу современных социальных наук, с которой сотрудничает моя организация.

3. Я лично взаимодействовал с выпускником в процессе сотрудничества с Высшей школой современных социальных наук (во время организации практик, стажировок и др.).

4. Я удовлетворен средним баллом по диплому выпускника Высшей школы современных социальных наук.

5. Другое (что именно?) _____

6. Какими наиболее ценными компетенциями, на Ваш взгляд, обладают выпускники Высшей школы современных социальных наук.

7. В какой мере, по Вашему мнению, знания (компетенции) выпускника Высшей школы современных социальных наук соответствуют содержанию работы в занимаемой должности

8. Сколько времени, на Ваш взгляд, необходимо молодому специалисту, чтобы войти в курс дела, овладеть основными навыками практической работы, освоить основные функции?

1. До 3-х месяцев.
2. От 3-х до 6-ти месяцев.
3. От 6-ти месяцев до 1 года.
4. Более 1 года.

9. Каких компетенций, на Ваш взгляд, не хватает молодому специалисту?

1. Не достает теоретической подготовки.
2. Не хватает практических навыков.
3. Не достает умения находить, обрабатывать нужную информацию.
4. Нет умения работать в команде (конфликтность)
5. Нет мотивации к работе.
6. Другое (что именно?) _____

10. Каким образом Вы предлагаете Высшей школе современных социальных наук, с которой Вы сотрудничаете, изменить программу подготовки специалиста для формирования недостающих компетенций?

Дата заполнения анкеты: _____

Благодарим Вас за участие в опросе!

Оценка проведения преподавателем итоговых аттестационных мероприятий

Аттестационное мероприятие _____

Направление _____

Курс _____

Группа _____

Количество студентов, присутствующих на занятии (в % от списочного состава) _____

Дисциплина _____

ФИО преподавателя/преподавателей _____

Оценка (0,1,2) –отражает степень достижимости показателя

№	Критерии анализа	Оценка (0,1,2)	Пояснения проверяющего
1.	<i>Вопросы и задания аттестационного мероприятия полностью соответствуют направлению подготовки</i>		
2.	<i>Вопросы и задания аттестационного мероприятия позволяют оценить сформированности компетенций</i>		
3.	<i>При формулировке вопросов и заданий к аттестации учитываются конкретные запросы работодателей</i>		
4.	<i>Задания к аттестационному мероприятию разработаны на реальных примерах (ситуациях)</i>		
5.	<i>Вопросы и задания аттестационного мероприятия включают материалы по современному развитию науки, техники и (или) технологий</i>		
6.	<i>Технология проведения аттестационного мероприятия адекватна заданиям, содержащимся в билетах</i>		
15.	Итоговая оценка		
16.	Примечание и предложения:		

Дата проверки:

Подпись проверяющего: _____/