



РОССИЯ, 119991, Москва, Ленинские горы,
ГСП-1 МГУ имени М.В. Ломоносова, д.1. стр.51
Тел: +7 (495) 939-36-29
Факс: +7 (495) 939-36-29
[e-mail: vshssn@gmail.com](mailto:vshssn@gmail.com)
[http:// vshssn.msu.ru](http://vshssn.msu.ru)

ОТЧЕТ

**о результатах самообследования
факультета**

**ВЫСШАЯ ШКОЛА СОВРЕМЕННЫХ
СОЦИАЛЬНЫХ НАУК**

**МОСКВА
2018**

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1. Образовательная деятельность.

1.1. Организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности.

1.2 Анализ содержания образовательных программ.

1.3. Кадровое обеспечение.

1.4. Учебно-методическое обеспечение.

2. Качество подготовки обучающихся.

2.1. Контроль знаний студентов.

2.2. Анализ итоговых аттестаций.

2.3. Внутренняя система оценки качества образования

3. Ориентация на рынок труда.

3.1. Организация практик.

3.2. Сведения о востребованности выпускников.

3.3. Отзывы работодателей.

4. Научно-исследовательская деятельность.

5. Международная деятельность.

6. Внеучебная работа.

7. Материально-техническое обеспечение.

ВВЕДЕНИЕ

Высшая школа современных социальных наук (ВШССН) (факультет) создана на основании приказа ректора МГУ имени М.В. Ломоносова № 306 от 14 мая 2007 года.

На факультете реализуются следующие образовательные программы.

По направлению «Социология» (бакалавриат, магистратура и аспирантура):

Бакалавриат:

- программа «Социология»;

Магистратура:

- программа «Социология знания и социальная аналитика»,

- программа «Социология управления»;

- программа «Социальная демография».

Аспирантура:

- программа «Социологические науки» направленность «Социология управления».

По направлению «Менеджмент» (бакалавриат и магистратура);

Бакалавриат:

- программа «Менеджмент»;

Магистратура:

- программа «Корпоративный менеджмент».

Образовательные программы построены на основе сочетания фундаментального классического университетского образования с инновациями в организации учебного процесса и практической ориентированностью получаемых знаний. Программы факультета знакомят студентов с мировым уровнем развития науки, современными исследованиями, новейшей научной литературой по направлениям обучения. Студенты учатся компетентно реагировать на постоянно возникающие новые социальные, экономические, политические вызовы, решать проблемы управления современным российским обществом и государством.

Занятия на факультете ведут профессора и преподаватели МГУ имени М.В. Ломоносова, ведущие ученые Российской академии наук: академики РАН Г.В. Осипов, В.Л. Макаров, член-корреспондент РАН В.Л. Шульц, проф. И.Б. Орлова, проф. Н.Л. Смакотина, проф. В.А. Шведовский, проф. Е.И. Кравченко и др. На факультете проводят мастер-классы ведущие зарубежные и отечественные ученые. К чтению спецкурсов привлекаются руководители и представители государственных структур, крупнейших российских компаний, представители бизнеса.

Студенты факультета включены в научно-исследовательскую работу, по актуальным проблемам современного общества, например, преодоление этнополитических и социальных конфликтов, социальное управление в кризисной или экстремальной ситуации, проблемы миграции, контроль за ресурсами и т.д.

Выпускники бакалавриата ВШССН, показавшие наилучшие результаты в процессе обучения, имеют возможность продолжить обучение в магистратуре ВШССН и далее поступать в аспирантуру ВШССН и аспирантуру Института социально-политических исследований.

Выпускники востребованы в аналитических и исследовательских центрах различных государственных и коммерческих структур, в Администрации президента РФ, в Совете Федерации РФ, Государственной Думе РФ, Счетной Палате РФ, в отделах по управлению персоналом, в PR- и рекламных агентствах и др.

На основании приказа ректора университета «Об утверждении Порядка проведения самообследования Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова» №462 от 14.06.2013 г., на основании решения Ученого совета ВШССН приказом Директора была создана комиссия для проведения самообследования ВШССН, в состав которой вошли следующие представители администрации, ведущие преподаватели и сотрудники факультета:

- заместитель директора по научной работе к.э.н., доцент А.А. Гребенюк;
- заместитель директора по учебной работе, к.соц.н., доцент Н.С. Зимова;
- заместитель директора по воспитательной работе к.соц.н., доцент О.В.Сорокин;
- руководитель научно-методического отдела, к.соц.н., доцент А.В.Федулова;
- заместитель директора по общим вопросам к.соц.н. А.Е.Соболев;
- руководитель отдела международного сотрудничества, В.И.Иванова.

Цель проведения самообследования - оценка обеспеченности соответствующего уровня качества подготовки обучающихся и выпускников.

Задачи самообследования - получение объективной информации о деятельности факультета по следующим направлениям: образовательная деятельность; научно-исследовательская деятельность, международная деятельность, внеучебная работа, материально-техническое обеспечение; а также выявление положительных и отрицательных тенденций в деятельности факультета; установление причин возникновения, выявленных в ходе самообследования проблем и поиск путей их решения.

1. Образовательная деятельность

1.1. Организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности

Высшая школа современных социальных наук (ВШССН) (факультет) ведет образовательную деятельность в соответствии со следующими документами:

- Лицензией на право ведения образовательной деятельности № 1353 от 01.04. 2015 г.;

- Свидетельству о государственной аккредитации № 1308 от 01.06.2015 г.;

- Закону «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 01.09.2013 г.;

- Федеральному закону «О Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете» № 259-ФЗ от 10.11.2009г., Уставу МГУ имени М.В. Ломоносова;

- Образовательному стандарту, самостоятельно устанавливаемому Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова для реализуемых образовательных программ высшего профессионального образования по направлению «Социология», утвержденного приказом по МГУ от 22 июля 2011 года № 729 (интегрированный) (с изменениями, утвержденными приказом от 27 мая 2015г. №501);

- О (с учётом изменений, утвержденными приказом от 22 мая 2015г. №490);

- Федеральному государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования по направлению подготовки 080200 менеджмент (квалификация (степень) «бакалавр»), утвержден приказом министерства образования и науки Российской Федерации от 20 мая 2010 г. №544;

- Федеральному государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования по направлению подготовки 080200 менеджмент (квалификация (степень) «бакалавр»), утвержден приказом министерства образования и науки Российской Федерации от 12 января 2016 г. № 7;

- Образовательному стандарту, самостоятельно устанавливаемому Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова для реализуемых образовательных программ высшего профессионального образования по направлению подготовки магистров «Менеджмент», утвержден приказом по МГУ от 22 июля 2011 года №729 (в редакции приказов от МГУ от 22 ноября 2011 года №1066, от 21 декабря 2011 года №1228, от 30 декабря 2011 года №1289) (с учётом изменений, утвержденными приказом от 22 мая 2015г. № 490);

- Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования уровень высшего образования (подготовка кадров высшей квалификации) направление подготовки 39.06.01 Социологические

науки, утвержден приказом министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. №899;

- Образовательному стандарту, самостоятельно устанавливаемому Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова уровень высшего образования (подготовка кадров высшей квалификации), направление подготовки кадров квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 39.06.01 Социологические науки. Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь, утвержден приказом по МГУ от 23 июня 2014 года №552 (с внесёнными изменениями приказов МГУ от 31 августа 2015 года №831);

- Положению о высшей школе современных социальных наук (факультете) МГУ имени М.В. Ломоносова;

- Положению о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов МГУ имени М.В. Ломоносова (Положение о курсовых экзаменах и зачетах в МГУ);

- Положению об оценке качества образовательных услуг, предоставляемых ВШССН;

- Положению о выпускающей кафедре ВШССН;

- Положению об учебно-методическом комплексе ВШССН;

- Положению о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов ВШССН;

- Положению о НИРС;

- Положению о практике ВШССН;

- Положению об ИГА ВШССН;

- Положению о ВКР бакалавра ВШССН;

- Положению о государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МГУ имени М.В. Ломоносова;

- Положение об аспирантуре ВШССН;

- Порядок проведения ежегодной аттестации аспирантов ВШССН.

Контингент студентов ВШССН обучающийся по образовательным программам представлен студентами по двум основам обучения: на бюджетной основе и на основе полного возмещения затрат на обучение. Количество студентов, обучающихся в 2016 году представлено в таблицах 1-3.

Таблица 1

**Контингент студентов,
обучающихся на бюджетной основе за 2017 г.**

Курс	Период	Подготовка бакалавров		Подготовка магистров	
		Социология	Менеджмент	Социология	Менеджмент
1	Весна	22	---	27	5
	Осень	21	---	35	5
2	Весна	22	1	30	---
	Осень	21	---	26	5

3	Весна	14	---	---	---
	Осень	22	1	---	---
4	Весна	13	6	---	---
	Осень	14	---	---	---

Таблица 2

**Контингент студентов,
обучающихся с полным возмещением затрат на обучение за 2017 г.**

Курс	Период	Подготовка бакалавров		Подготовка магистров	
		Социология	Менеджмент	Социология	Менеджмент
1	Весна	1	8	1	3
	Осень	2	9	---	4
2	Весна	1	14	1	3
	Осень	2	13	1	3
3	Весна	1	14	---	---
	Осень	---	16	---	---
4	Весна	2	12	---	---
	Осень	1	13	---	---

Таблица 3

**Контингент аспирантов,
обучающихся на бюджетной основе и с полным возмещением затрат на
обучение за 2017 г.**

Курс	Период	Социология управления	
		Бюджет	Контракт
1	Весна	2	---
	Осень	2	---
2	Весна	1	1
	Осень	2	2
3	Весна	2	---
	Осень	1	1

За отчетный период реализации образовательных программ было отчислено 10 студентов. Основной причиной отчисления студентов являлась академическая неуспеваемость, что объясняется высокими требованиями к знаниям студентов. Большинство отчисленных за академическую неуспеваемость - студенты младших курсов, обучающиеся с полным возмещением затрат на обучение.

1.2. Анализ содержания образовательных программ

Образовательные программы бакалавриата и магистратуры, реализуемые в ВШССН, регламентируют цели, ожидаемые результаты, содержание, условия и технологии реализации образовательного процесса, оценку качества подготовки выпускника и включают в себя учебный план,

календарный учебный график, рабочие программы учебных курсов, программы практик, методические материалы и другие материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии.

В ходе проведения самообследования были проанализированы учебные планы по каждой образовательной программе бакалавриата, магистратуры и аспирантуры.

Учебные планы бакалавриата по направлениям «Социология» и «Менеджмент» утверждены ректором университета в 2016 г. и полностью соответствуют образовательным стандартам.

В результате анализа структуры рабочего учебного плана выявлено 100% наличие обязательных дисциплин базовой части в учебном плане.

Общая трудоемкость образовательных программ теоретического обучения 240 зачётных единиц, что соответствует требованиям стандарта.

Рабочие учебные планы состоят из базовой и вариативной частей предусматривают изучение студентами следующих блоков дисциплин: общекультурный, математический и естественнонаучный, общенаучный, общепрофессиональный, физическая культура и безопасность жизнедеятельности, профессиональный, практики и научно-исследовательская работа, государственная итоговая аттестация. Объем учебной нагрузки по дисциплинам соответствует требованиям образовательного стандарта.

В программы обучения введены новые предметы, которые демонстрируют применение междисциплинарного подхода в практике преподавания. Так, по направлению подготовки «Социология» введены следующие курсы: «Социальная напряженность в условиях глобализации», «Демографические вызовы мировому развитию в XXI веке», «Введение в социальную демографию», «Источники информации и наблюдение в демографии», «Культура рационального мышления» и другие. По направлению подготовки «Менеджмент» «Инвестиционный менеджмент», «Основы предпринимательской деятельности», «Введение в научную работу», «Маркетинговые исследования в корпорациях», «Масс-медиа в системе социального управления», «Модели управления российскими корпорациями», «Современные формы обучения персонала в корпорации», «Связи с общественностью», «Сравнительный менеджмент (на английском языке)» и другие.

В каждом учебном плане имеются дисциплины по выбору студента. С учетом запросов современного общества и рекомендаций работодателей в число дисциплин по выбору включены новые актуальные курсы по направлению Социология: «Социология международных отношений», «Социология конфликта», «Процесс принятия государственных решений» и другие. По направлению Менеджмент: «Основы предпринимательской деятельности», «Кросс-культурный менеджмент», «Демография», «Моделирование в менеджменте», «Управление рынком труда и миграционными процессами», «Психология менеджмента» и другие.

Результаты анализа сроков освоения образовательных программ бакалавриата позволяют сделать следующие выводы:

- общий срок освоения основных образовательных программ - 208 недель - соответствует требованиям образовательного стандарта;
- продолжительность теоретического обучения, включая научно-исследовательскую работу студентов, практикумы, в том числе лабораторные и экзаменационные сессии соответствует требованиям образовательного стандарта;
- продолжительность практики, в том числе продолжительность производственной практики, преддипломной практики соответствует требованиям образовательного стандарта;
- продолжительность каникул соответствует требованиям образовательного стандарта;
- продолжительность итоговой государственной аттестации соответствует требованиям образовательного стандарта;
- общий объем каникулярного времени в учебном году соответствует требованиям образовательного стандарта;
- максимальный объем учебной нагрузки студента в неделю - 54 часа - соответствует требованиям образовательного стандарта;
- объем аудиторных занятий студента в неделю, в среднем за период обучения, соответствует требованиям образовательного стандарта.

Учебные планы магистратуры по направлениям «Социология» и «Менеджмент» утверждены ректором университета в 2016 г. и полностью соответствуют образовательным стандартам.

В результате анализа структуры рабочего учебного плана выявлено 100% наличие обязательных дисциплин базовой части в учебном плане. Трудоемкость по учебным элементам основных образовательных программ магистратуры соответствует требованиям стандарта.

Факультет осуществляет образовательный процесс направления «Социология» по трём магистерским программам: «Социология управления», «Социология знания и социальная аналитика», «Социальная демография» (открыта в 2016/17 учебном году). По направлению «Менеджмент» осуществляется подготовка по магистерской программе «Корпоративный менеджмент».

В блоках дисциплин по выбору студентов каждой магистерской программы имеется наличие альтернативных дисциплин. Студенты имеют возможность выбирать дисциплины из представленного списка.

Магистерская программа «Социология управления» включает следующие дисциплины по выбору: «Социология познания: специфика, возможности, ограничения», «Управление миграционными процессами», «Социальные технологии в управлении», «Управление личным и корпоративным имиджем», «Масс-медиа в системе социального управления», «Социология государственного и муниципального управления», «Технологии манипуляции сознанием», «Организационное поведение».

Магистерская программа «Социология знания и социальная аналитика» включает следующие дисциплины по выбору: «Социология познания: специфика, возможности, ограничения», «Социальное конструирование

реальности», «Практическая аналитика», «Манипуляция сознанием: стратегии и технологии», «Социология научного знания» «Социальные технологии»;

Магистерская программа «Социальная демография» включает следующие дисциплины по выбору: «Введение в социальную демографию», «Демографические вызовы мировому развитию в XXI веке», «Источники информации и наблюдения в демографии», «Социальная статистика», «Международная миграция населения в глобализирующемся мире(на английском языке)», «Демографический анализ смертности», «Миграция и демографическое развитие», «Миграционная политика в социальном измерении», «Методы демографического прогнозирования» и другие.

Магистерская программа «Корпоративный менеджмент» включает следующие дисциплины по выбору: «Управление брендами», «Корпоративная отчетность», «Масс-медиа в системе социального управления», «Управление качеством», «Модели управления российскими корпорациями», «Современные формы обучения персонала в корпорации», «Организационное поведение», «Маркетинговые исследования в корпорации», «Фонды прямых инвестиций» и другие.

Результаты анализа сроков освоения основных образовательных программ позволяют сделать следующие выводы:

- нормативный срок освоения образовательных программ: 2 года - соответствует требованиям стандарта;
- общая трудоемкость образовательных программ соответствует требованиям образовательного стандарта;
- трудоемкость освоения учебных циклов и разделов: базовая часть, вариативная часть соответствует требованиям образовательного стандарта;
- общая трудоемкость каждой дисциплины базовой части соответствует требованиям образовательного стандарта;
- часовой эквивалент к зачетной единицы 36 часов - соответствует требованиям образовательного стандарта.

Анализ выполнения требований к условиям реализации основной образовательной программы показал:

- доля занятий, проводимых в интерактивных формах (научно-исследовательские семинары, групповая работа, обсуждения, тренинги, и т.д.) составляет не менее 40%, - соответствует требованиям образовательного стандарта;
- максимальный объем учебных занятий в неделю соответствует требованиям образовательного стандарта;
- общий объем каникулярного времени соответствует требованиям образовательного стандарта;
- по дисциплинам базовой части имеются практические занятия, что соответствует требованиям образовательного стандарта.

Учебный план аспирантуры по направлению 39.06.01. Социологические науки, направленность (профиль) подготовки –

Социология управления утвержден в 2015 г. и полностью соответствуют образовательному стандарту.

В результате анализа структуры рабочего учебного плана выявлено 100% наличие обязательных дисциплин базовой части в учебном плане. Трудоемкость по учебным элементам основных образовательных программ аспирантуры соответствует требованиям стандарта.

В блоках дисциплин по выбору студентов имеется наличие альтернативных дисциплин. Студенты имеют возможность выбора дисциплин: «Социальные технологии в управлении», «Социология государственного и муниципального управления», «Технологии манипуляции сознанием» и другие.

Результаты анализа сроков освоения основной образовательной программы позволяют сделать следующие выводы:

- нормативный срок освоения образовательной программы: 3 года - соответствует требованиям стандарта;
- общая трудоемкость образовательной программы: 180 зачетных единиц - соответствует требованиям образовательного стандарта;
- трудоемкость освоения учебных циклов и разделов: базовая часть – 18 зачетных единиц, вариативная часть – 162 зачетные единицы, что соответствует требованиям образовательного стандарта;
- общая трудоемкость каждой дисциплины базовой части соответствует требованиям образовательного стандарта;
- часовой эквивалент к зачетной единицы - соответствует требованиям образовательного стандарта.

Анализ курсовых работ. Основные образовательные программы подготовки бакалавра предполагают подготовку курсовых работ. Курсовые работы проводятся:

- направление «Социология»: на 2 семестре в рамках дисциплины «Общая социология»; на 4 семестре в рамках изучения дисциплины «Методика и методология социологических исследований»; на 6 семестре в рамках изучения дисциплины «Социология знания».
- направление «Менеджмент» на 6 семестре в рамках изучения дисциплины Теория менеджмента.

Тематика курсовых работ соответствует образовательным программам и профилю изучаемых дисциплин; позволяет отражать как результаты освоения учебного материала студентами, так и самостоятельный научный поиск. Курсовые работы готовятся и защищаются на основе разработанных преподавателями факультета методических рекомендаций. Примерный перечень тем курсовых работ представлен ниже.

Таблица 4

**Направление 39.03.01 «Социология»:
Примерные темы курсовых работ 1-го курса
по дисциплине «Общая социология»:**

№ п/п	Тема курсовой работы
----------	----------------------

1.	Технологии манипулирования в современном обществе
2.	Самоубийство как социальная проблема
3.	Социальное неравенство в современном обществе
4.	Особенности социализации в современном российском обществе
5.	Глобализация мирового сообщества
6.	Феномен «аномии» в современном обществе
7.	Факторы девиантного поведения у российской молодежи
8.	Девиации семейных отношений в современном обществе
9.	Девиантное поведение российской молодежи
10.	Манипулирование общественным мнением в экономической сфере в современном обществе
11.	Подходы к изучению социальной структуры общества
12.	Способы преодоления безработицы в современном обществе
13.	Особенности социальной мобильности в современном российском обществе
14.	Агенты социализации в современном обществе
15.	Безработица как социальная проблема в современном обществе
16.	Социальный конфликт в современном российском обществе
17.	Социальные функции института образования в современном российском обществе
18.	Семья как социальный институт в современном российском обществе
19.	Постиндустриальное общество и его особенности
20.	Роль социальных движений в современном обществе
21.	Социальный контроль в современном обществе
22.	Социологический анализ феномена девиации

Таблица 5

**Примерные темы курсовых работ 2-го курса
по дисциплине «Методика и методология социологических
исследований»:**

№ п/п	Тема курсовой работы
1.	Влияние первичной социализации на образовательные стратегии у современной российской молодёжи
2.	Зависимость политического абсентеизма от качества жизни современной российской молодёжи
3.	Культура управления в бюджетных учреждениях как фактор мотивации труда
4.	Влияние родительской семьи на отношение молодёжи к браку
5.	Влияние патриотизма на политическое поведение молодёжи

Таблица 6

**Примерные темы курсовых работ 3-го курса
по специальным дисциплинам:**

№ п/п	Тема курсовой работы
1.	Знание в теориях современного и будущего общества: теория сетевого общества
2.	Ориентации современной российской молодёжи на здоровый образ жизни
3.	Медиапотребление блогосферы российской молодёжной интернет-аудиторией

4.	Социальные технологии конструирования теленовостей в российском медиапространстве
5.	Особенности правового сознания и правовой культуры россиян
6.	«Человек в сети»: характеристика социальных стереотипов
7.	Социально-экономические факторы «утечки умов» из России
8.	Человек в мегаполисе: социальные и социально-психологические проблемы
9.	Социальные технологии формирования электорального поведения граждан современной России
10.	Социальное конструирование реальности. Концепции Бергера и Лукмана и современная социальная реальность
11.	Феномен стереотипа как социальная технология манипуляции сознанием
12.	Влияние религиозного знания на социальное поведение
13.	Медиапотребление развлекательного контента российской молодёжной телеаудиторией
14.	Репродуктивные установки студенческой молодёжи

Таблица 7

**Направление 38.03.02«Менеджмент»:
Примерные темы курсовых работ 3-го курса
по дисциплине Теория менеджмента**

№ п/п	Тема курсовой работы
1.	Состояние рынка рекрутинговых услуг в современной России
2.	Государственная политика регулирования занятости на примере Центра Занятости
3.	Государственное регулирование малого инновационного бизнеса
4.	Изучение организационной культуры компании N методом социологического опроса
5.	Фактор успеха в управлении проектами
6.	Управление государственными социальными программами
7.	Фактор качества в экономике знаний
8.	Конкурентный анализ российского интернет-рынка спортивной одежды
9.	Анализ туристической привлекательности региона на примере Чеченской Республики
10.	Логистические концепции, стратегии и технологии как основа принятия бизнес решений
11.	Управление результативностью деятельности компании
12.	Принципы организации работы спортивной компании на примере спортивно-оздоровительных центров

В рамках самообследования были выборочно проанализированы курсовые работы, подготовленные студентами в 2017 г. Проанализированные курсовые работы, представляют собой самостоятельные исследования, основанные на использовании значительного числа источников, результатах самостоятельных исследований, по выбранной проблематике. В работах содержится анализ современной научной литературы и обзор современного состояния научных исследований. К каждой курсовой работе имеется отзыв научного руководителя с указанием достоинств и недостатков работы.

Анализ защит курсовых работ представлен в таблицах 8-9.

Таблица 8

**Анализ результатов защиты курсовых работ, проектов
по направлению 39.03.01 «Социология» за 2016/17уч.г.**

	Количество человек		
	1-й курс	2-курс	3-й курс
Число студентов на защите работы	23	22	15
из них получивших «отлично»	13	15	12
«хорошо»	8	6	3
«удовлетворительно»	2	1	-

Таблица 9

**Анализ результатов защиты курсовых работ
по направлению 38.03.02 «Менеджмент» за 2016/17уч.г.**

	Количество человек	
	3-й курс	
Число студентов на защите работы	13	
из них получивших «отлично»	2	
«хорошо»	5	
«удовлетворительно»	6	

1.3. Кадровое обеспечение

Кафедры ВШССН, участвующие в учебном процессе по образовательным программам в 2017г.:

- социология знания (выпускающая кафедра), заведующий кафедрой д.ф.н., профессор И.Б. Орлова;
- философия науки и философия культуры, заведующий кафедрой академик, д.ф.н., профессор В.С. Стёпин;
- социология и менеджмент общественных процессов (выпускающая кафедра), заведующий кафедрой д.э.н., профессор В.Д. Кривов;
- экономика знания, заведующий кафедрой академик, д.ф.-м.н., профессор В.Л. Макаров;
- социальное конструирование, заведующий кафедрой член-корр. РАН, д.ф.н., профессор В.Л. Шульц;
- демографии, заведующий кафедрой д.э.н., профессор В.А. Ионцев.

Учебный процесс по образовательным программам обеспечивают преподаватели факультетов и подразделений университета: экономического, филологического, философского, социологического, мировой политики,

политологии, географического, государственного управления, высшей школы государственного аудита, педагогического образования.

К образовательному процессу привлекаются ведущие профессора и преподаватели Института социально-политических исследований и ряда других вузов. Мастер-классы по направлению подготовки проводят ведущие зарубежные и отечественные ученые. К чтению спецкурсов привлекаются руководители и представители государственных структур, крупнейших российских компаний.

Анализ возрастного состава преподавателей высшей школы современных социальных наук (факультета).

Количество штатных преподавателей и преподавателей, работающих на условиях совместительства – 66 человек. Возрастная структура преподавателей:

от 26-и до 45-и лет – 23 человека.

от 46-и до 65-и лет – 31 человек.

от 66-и лет и старше – 12 человек.

Преподаватели имеющие ученую степень:

кандидат наук – 37 человек.

доктор наук – 20 человек.

без степени – 9 человек.

Штатные преподаватели факультета повышают свою квалификацию:

- к.соц.н., доц. Федулова А.В. с 25 апреля по 26 апреля 2017 г. проходила обучение по программе "Нормативные и методические основы проектирования образовательных программ в классическом университете в условиях внедрения профессиональных стандартов и квалификационных требований", организованной Философским факультетом МГУ имени М.В.Ломоносова в объёме 16 часов.

Преподаватели ВШССН активно пользуются техническими средствами обучения и проводят занятия в базовом Центре интерактивного образования ВШССН. Учет занятий со студентами ведется в Журнале учета использования оборудования базового Центра интерактивного образования ВШССН.

1.4. Учебно-методическое обеспечение

1.4.1. Анализ учебно-методического обеспечения направления подготовки: 39.03.01 «Социология».

Дисциплины образовательной программы высшего образования обеспечиваются ранее реализуемыми, обновленными и введенными в 2017-2018 учебном году Рабочими программами в соответствии с дисциплинами учебного плана, отвечающими требованиям ОС МГУ имени М.В. Ломоносова «Интегрированного магистра (бакалавра) по направлению подготовки 39.04.01 «Социология», Положению о Рабочей программе ВШССН, Положению о Самостоятельной работе студента. Все виды занятий обеспечены заданиями для самостоятельной работы студента, списками тем рефератов и эссе, практических заданий, методическими рекомендациями по выполнению студентами самостоятельной работы и подготовки к

контрольным мероприятиям, списками вопросов к зачету или экзамену. Рабочие программы утверждались Ученым Советом факультета.

Таблица 10

№ п/п	Цикл	Название Рабочей программы дисциплины	Курс	Автор	Реквизиты утверждающих документов Рабочих программ
1.	Б-ОК	История	1	Цыганков Д.А.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
2.	Б-ОК	Правоведение	3	Долганин А.А.	Протокол Ученого Совета № 1 от 22.01.18
3.	Б-МЕН	Информатика	1	Самоненко И.Ю.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
4.	Б-МЕН	Современное естествознание	1,2	Жаринов С.Е.	Протокол Ученого Совета факультета № 7 от 21.09.17
5.	Б-МЕН	Высшая математика	1	Самоненко И.Ю.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
			2	Третьякова И.В.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
6.	Б-МЕН	Социальная статистика	3	Гребенюк А.А.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
7.	Б-МЕН	Анализ статистической информации в программе «Статистический пакет для социальных наук»	3	Синяков А.В.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
8.	Б-ОН	Иностранный язык	1,2	Ибадова М.Р.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
			1,2	Иванова В.И.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
9.	Б-ОН	Русский язык и культура речи	1	Миронова Н.И.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
10.	Б-ОН	Экономика	2	Гребенюк А.А.	Протокол

					Ученого Совета № 5 от 08.09.16
11.	Б-ОН	Философия	1	Радул Д.Н.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
12.	Б-ОН	Логика для социологов	1	Шангин В.О.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
13.	Б-ОПД	Классические теории социологии	2	Буланова М.Б.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
14.	Б-ОПД	История русской социологии	2	Матвеева Н.Ю.	Протокол Ученого Совета № 1 от 22.01.18
15.	Б-ОПД	Зарубежная социология XX века	3	Кравченко Е.И.	Протокол Ученого Совета факультета № 7 от 21.09.17
16.	Б-ОПД	Современная социология XX и XXI веков	3	Кравченко Е.И.	Протокол Ученого Совета № 1 от 22.01.18
17.	Б-ОПД	Общая социология	1	Сорокин О.В.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
18.	Б-ОПД	Методология и методы социологического исследования	2	Масленников Е.В.	Протокол Ученого Совета Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
			3	Милехин А.В.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
19.	Б-ОПД	Демография	3	Ионцев В.А.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
20.	Б-ОПД	Политология	2	Смулькина Н.В.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
21.	Б-ОПД	Социальная психология	2	Фоломеева Т.В.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
22.	Б-ОПД	Социальная антропология	3	Жирина М.В.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
23.	Б-ОПД	Социология права	3	Корнеева И.И.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
24.	Б_ФБЖ	Физическая культура	1,2	Шумилов С.Ю.	Протокол Ученого Совета

					№ 5 от 08.09.16
25.	Б_ФБЖ	Безопасность жизнедеятельности	1	Калинкин Н.А.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
26.	В-ПД	Культурология	1	Макарова Е.И.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
27.	В-ПД	Социальная география	1	Садовникова Е.В.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
28.	В-ПД	Теория измерения в социологии	2	Астахова Н.В.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
29.	В-ПД	Анализ данных	3	Медведев К.В.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
30.	В-ПД	Введение в профессию	1	Орлова И.Б.	Протокол Ученого Совета факультета № 7 от 21.09.17
31.	В-ПД	Социология знания	3	Шульц В.Л.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
32.	В-ПД	Экономика знания	4	Максимов Ю.Н.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
33.	В-ПД	Социология связей с общественностью	2	Федулова А.В.	Протокол Ученого Совета Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
34.	В-ПД	Социология организаций	3	Федулова А.В.	Протокол Ученого Совета Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
35.	В-ПД	Социология семьи	3	Федулова А.В.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
36.	В-ПД	Социология коммуникаций	3	Федулова А.В.	Протокол Ученого Совета № 1 от 22.01.18
37.	В-ПД	Экономическая социология	2	Гребенюк А.А.	Протокол Ученого Совета Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
38.	В-ПД	Этносоциология	4	Смакотина Н.Л.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16

39.	В-ПД	Социология управления	4	Зимова Н.С.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
40.	В-ПД	Перевод профессионального текста	3, 4	Иванова В.И. Ибадова М.Р.	Протокол Ученого Совета факультета № 7 от 21.09.17 Протокол Ученого Совета факультета № 7 от 21.09.17
41.	В-ПД	Всеобщая история	1	Цыганков Д.А.	Протокол Ученого Совета Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
42.	В-ПД	Социология миграции	4	Гребенюк А.А.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
43.	В-ПД	Социология политики	2	Корнеева И.И.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
44.	В-ПД	Социология образования	3	Садовникова Е.В.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
44.	В-ПД	<i>Теория и практика социальной работы</i>	3	<i>Федулова А.В.</i>	<i>Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16</i>
45.	В-ПД	Социология культуры	4	Жирина М.В.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
45.	В-ПД	<i>Социология религии</i>	4	<i>Жирина М.В.</i>	<i>Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16</i>
46.	В-ПД	Социология риска	4	Смакотина Н.Л.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
47.	В-ПД	Социология безопасности	4	Шульц В.Л.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
48.	В-ПД	Социология молодежи	4	Сорокин О.В.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
48.	В-ПД	<i>Социология личности</i>	4	<i>Сорокин О.В.</i>	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16

49.	В-ПД	Процесс принятия государственных решений	4	Кривов В.Д.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
49.	<i>В-ПД</i>	<i>Визуальная социология</i>	4	<i>Сорокин О.В.</i>	<i>Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16</i>
50.	В-ПД	Социология конфликта	4	Сорокин О.В.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
50.	В-ПД	Социология международных отношений	4	Корнеева И.И.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
50.	<i>В-ПД</i>	<i>Социология общественного мнения</i>	4	<i>Федулова А.В.</i>	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
51.	В-ПД	Социальное моделирование и прогнозирование	4	Шведовский В.А.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
51.	<i>В-ПД</i>	<i>Математическое моделирование социальных процессов</i>	4	<i>Шведовский В.А.</i>	<i>Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16</i>

На выпускающей кафедре социологии знания ВШССН обсуждена и пересмотрена с целью улучшения и обновления «Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки: 39.03.01 «Социология» (Протокол Ученого Совета № 7 от 21.09.17).

Программы промежуточного контроля соответствуют итоговой аттестации и диагностическим средствам оценки знаний, предъявляемым к выпускникам. Все студенты имеют доступ к фондам учебно-методической документации и изданиям по основным изучаемым дисциплинам, в том числе доступ к электронно-библиотечным системам, сформированным на основании прямых договоров с правообладателями.

Все виды занятий обеспечены заданиями для самостоятельной работы студента, методическими рекомендациями по самостоятельному овладению дисциплиной, списками тем рефератов, эссе, практических заданий, списками контрольных вопросов и вопросов к зачету или экзамену. Все программы имеют необходимый и современный список литературы. Дисциплины общепрофессионального блока базовой части и профессионального блока базовой части профессионально направлены. Общепрофессиональные дисциплины и дисциплины по выбору студента взаимосвязаны и не дублируют друг друга. Виды самостоятельной работы соответствуют требованиям к выпускникам бакалавриата, содержащимся в образовательных стандартах.

1.4.2. Анализ учебно-методического обеспечения направления подготовки: 39.04.01 «Социология». Направленность (профиль) подготовки – Социология знания и социальная аналитика.

Дисциплины образовательной программы высшего образования по направлению подготовки: «Социология», направленность (профиль) подготовки – Социология знания и социальная аналитика» обеспечиваются ранее реализуемыми, обновленными и введенными в 2017-2018 учебном году Рабочими программами, отвечающими требованиям ОС МГУ имени М.В. Ломоносова «Интегрированного магистра (бакалавра)», Положению о Рабочей программе ВШССН, Положению о НИРС. Все виды занятий обеспечены заданиями для самостоятельной работы студента, списками тем рефератов и эссе, практических заданий, методическими рекомендациями по выполнению студентами самостоятельной работы и подготовки к контрольным мероприятиям, списками вопросов к зачету или экзамену. Рабочие программы утверждались Ученым Советом факультета.

Таблица 11

№ п/п	Цикл	Название Рабочей программы дисциплины	Курс	Автор	Реквизиты утверждающих документов Рабочих программ
1	Б-ОН	Иностранный язык	1	Иванова В.И.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
2.	Б-ОН	Философия	1	Шулевский Н.Б.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
3.	Б-ПСП	Методология и история науки	1	Сорокин О.В.	Протокол Ученого Совета Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
4.	Б-ПСП	Теоретические подходы к конструированию социологического исследования	1	Масленников Е.В.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
5.	Б-ПСП	Современные социологические теории и школы	1	Кравченко Е.И.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
6.	Б-ПСП	Научно-исследовательский семинар	1,2	Корнеева И.И.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
7.	В-ПД	Компьютерные технологии в науке и образовании	1	Сорокин О.В.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16

8.	В-ПД	Теория, история и методология социологии знания	2	Шульц В.Л.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
9.	В-ПД	Современные проблемы преподавания социологии	2	Федулова А.В.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
10.	В-ПД	Социально-экономические проблемы современного общества	1	Шведовский В.А.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
11.	В-ПД	Социология научного знания	1	Сорокин О.В.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
12.	В-ПД	Измерение социальной реальности	1	Сорокин О.В.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
13.	В-ПД	Социология глобализации	1	Смакотина Н.Л.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
13	<i>В-ПД</i>	<i>Современные тенденции мирового развития</i>	<i>1</i>	Смакотина Н.Л.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
14.	<i>В-ПД</i>	Социальная напряженность в условиях глобализации	2	Смакотина Н.Л.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
14.	<i>В-ПД</i>	<i>Становление общества знания</i>	<i>1</i>	<i>Сорокин О.В.</i>	<i>Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16</i>
15.	В-ПД	Социальная аналитика	1	Шульц В.Л.	Протокол Ученого Совета № 1 от 22.01.18
15.	<i>В-ПД</i>	<i>Экономика знания</i>	<i>1</i>	<i>Максимов Ю.Н.</i>	<i>Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16</i>
16.	В-ПД	Социальное конструирование реальности	2	Шульц В.Л.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
16.	<i>В-ПД</i>	<i>Стратегии управления знанием</i>	<i>2</i>	<i>Шульц В.Л.</i>	<i>Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16</i>
17.	В-ПД	Социология познания: специфика, возможности, ограничения	2	Кравченко Е.И.	Протокол Ученого Совета № 1 от 22.01.18
17.	<i>В-ПД</i>	<i>Знание как ресурс инновационной</i>	<i>2</i>	<i>Максимов Ю.Н.</i>	<i>Протокол Ученого Совета</i>

		<i>экономики</i>			<i>№ 1 от 26.01.16</i>
18.	В-ПД	Манипуляция сознанием: стратегии и технологии	2	Корнеева И.И.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
18.	В-ПД	<i>Пропаганда как предмет социологии знания</i>	2	<i>Корнеева И.И.</i>	<i>Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16</i>
19.	В-ПД	Социальные технологии	1	Орлова И.Б.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
19.	В-ПД	<i>Прогностические модели социального развития</i>	1	<i>Орлова И.Б.</i>	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
20.	В-ПД	Практическая аналитика	1	Шульц В.Л.	Протокол Ученого Совета № 1 от 22.01.18
20.	В-ПД	<i>Культура рационального мышления</i>	1	Буланова М.Б.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
21.	В-ПД	Социальные проблемы современного общества (на англ. яз.)	2	Иванова В.И.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16

На выпускающей кафедре ВШССН обсуждена и пересмотрена с целью улучшения и обновления «Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки: 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) подготовки – «Социология знания и социальная аналитика» (Протокол Ученого Совета № 7 от 21.09.17).

Программы промежуточного контроля соответствуют итоговой аттестации и диагностическим средствам оценки знаний, предъявляемым к выпускникам. Все студенты имеют доступ к фондам учебно-методической документации и изданиям по основным изучаемым дисциплинам, в том числе доступ к электронно-библиотечным системам, сформированным на основании прямых договоров с правообладателями. Все программы имеют необходимый и современный список литературы. Дисциплины общепрофессионального блока базовой части и профессионального блока базовой части профессионально направлены. Общепрофессиональные дисциплины и дисциплины по выбору студента взаимосвязаны и не дублируют друг друга. Виды самостоятельной работы соответствуют требованиям к выпускникам магистратуры, содержащимся в образовательных стандартах.

1.4.3. Анализ учебно-методического обеспечения направления подготовки: 39.04.01 «Социология». Направленность (профиль) подготовки – «Социология управления».

Дисциплины образовательной программы высшего образования по направлению подготовки: 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) подготовки - «Социология управления» обеспечиваются ранее реализуемыми, обновленными и введенными в 2017-2018 учебном году Рабочими программами, отвечающими требованиям ОС МГУ имени М.В. Ломоносова по направлению подготовки магистров: 39.04.01 «Социология», Положению о Рабочей программе ВШССН, Положению о НИРС. Все виды занятий обеспечены заданиями для самостоятельной работы студента, списками тем рефератов и эссе, практических заданий, методическими рекомендациями по выполнению студентами самостоятельной работы и подготовки к контрольным мероприятиям, списками вопросов к зачету или экзамену. Рабочие программы утверждались Ученым Советом факультета.

На выпускающей кафедре социологии знания ВШССН обсуждена и пересмотрена с целью улучшения и обновления «Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки: 39.04.01 «Социология». Направленность (профиль) подготовки – «Социология управления» (Протокол Ученого Совета № 7 от 21.09.17).

Таблица 12

№ п/п	Цикл	Название Рабочей программы дисциплины	Курс	Автор	Реквизиты утверждающих документов Рабочих программ
1	Б-ОН	Иностранный язык	1	Ибадова М.Р.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
2.	Б-ОН	Философия	1	Шулевский Н.Б.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
3.	Б-ПСП	Методология и история науки	1	Сорокин О.В.	Протокол Ученого Совета Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
4.	Б-ПСП	Теоретические подходы к конструированию социологического исследования	1	Масленников Е.В.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
5.	Б-ПСП	Современные социологические теории и школы	1	Кравченко Е.И.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
6.	Б-ПСП	Научно-исследовательский	1,2	Корнеева И.И.	Протокол Ученого Совета

		семинар			№ 1 от 26.01.16
7.	В-ПД	Компьютерные технологии в науке и образовании	1	Сорокин О.В.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
8.	В-ПД	Социально-экономические проблемы современного общества	1	Шведовский В.А.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
9.	В-ПД	Современные проблемы преподавания социологии	2	Федулова А.В.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
10.	В-ПД	Управление социальными процессами	1	Тезйел А.Х.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
11.	В-ПД	Социология управления	1	Осипов Е.М.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
12.	В-ПД	Измерение социальной реальности	1	Сорокин О.В.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
13.	В-ПД	Социология глобализации	2	Смакотина Н.Л.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
13.	В-ПД	<i>Теория и практика политических технологий</i>	2	<i>Корнеева И.И.</i>	<i>Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16</i>
14.	В-ПД	Социология познания: специфика, возможности, ограничения	1	Кравченко Е.И.	Протокол Ученого Совета № 1 от 22.01.18
14.	В-ПД	<i>Социология нестабильности и рисков</i>	1	<i>Смакотина Н.Л.</i>	<i>Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16</i>
15.	В-ПД	Социология государственного и муниципального управления	2	Назарова Е.А.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
15.	В-ПД	<i>Государственный аудит</i>		<i>Холоденко Ю.А.</i>	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
16.	В-ПД	Международная миграция населения в глобализирующемся мире	2	Ионцев В.А.	Протокол Ученого Совета факультета № 7 от 21.09.17
16.	В-ПД	<i>Социокультурные факторы</i>	2	<i>Гребенюк А.А.</i>	<i>Протокол Ученого Совета</i>

		<i>управленческого процесса</i>			<i>№ 1 от 26.01.16</i>
17.	В-ПД	Социальные технологии в управлении	2	Орлова И.Б.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
17.	<i>В-ПД</i>	<i>Процесс принятия государственных решений</i>	2	<i>Кривов В.Н.</i>	<i>Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16</i>
18.	В-ПД	Технологии манипуляции сознанием	2	Корнеева И.И	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
18.	<i>В-ПД</i>	<i>Переговорный процесс в управлении конфликтами</i>	2	<i>Сорокин О.В.</i>	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
19.	В-ПД	Масс-медиа в системе социального управления	2	Федулова А.В.	Протокол Ученого Совета факультета № 7 от 21.09.17
19.	<i>В-ПД</i>	<i>Управление социальными изменениями</i>	2	<i>Сорокин О.В.</i>	<i>Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16</i>
20.	В-ПД	Организационное поведение	2	Скосарев С.А.	Протокол Ученого Совета № 1 от 22.01.18
20.	В-ПД	<i>Управление социальным развитием организации</i>	1	<i>Бутырин Г.Н.</i>	<i>Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16</i>
21.	В-ПД	Социальные проблемы современного общества (на английском языке)	2	Ибадова М. Р.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16

По направлению подготовки: 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) подготовки – социология управления на выпускающей кафедре ВШССН обсуждена и пересмотрена с целью улучшения и обновления «Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки: 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) подготовки – «Социология управления» (Протокол Ученого Совета № 7 от 21.09.17).

Программы промежуточного контроля соответствуют итоговой аттестации и диагностическим средствам оценки знаний, предъявляемым к выпускникам. Все студенты имеют доступ к фондам учебно-методической документации и изданиям по основным изучаемым дисциплинам, в том числе доступ к электронно-библиотечным системам, сформированным на основании прямых договоров с правообладателями. Все программы имеют необходимый и современный список литературы. Дисциплины вариативной части профессионально направлены. Дисциплины базовой и вариативной

частей взаимосвязаны и не дублируют друг друга. Виды самостоятельной работы соответствуют требованиям к выпускникам магистратуры, содержащимся в образовательных стандартах.

1.4.4. Анализ учебно-методического обеспечения направления подготовки: 39.04.01 «Социология». Направленность (профиль) подготовки – «Социальная демография».

Дисциплины образовательной программы высшего образования по направлению подготовки: 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) подготовки - «Социальная демография» обеспечиваются ранее реализуемыми, обновленными и введенными в 2017-2018 учебном году Рабочими программами, отвечающими требованиям ОС МГУ имени М.В. Ломоносова по направлению подготовки магистров: 39.04.01 «Социология», Положению о Рабочей программе ВШССН, Положению о НИРС. Все виды занятий обеспечены заданиями для самостоятельной работы студента, списками тем рефератов и эссе, практических заданий, методическими рекомендациями по выполнению студентами самостоятельной работы и подготовки к контрольным мероприятиям, списками вопросов к зачету или экзамену. Рабочие программы утверждались Ученым Советом факультета.

Таблица 13

№ п/п	Цикл	Название Рабочей программы дисциплины	Курс	Автор	Реквизиты утверждающих документов Рабочих программ
1	Б-ОН	Иностранный язык	1	Иванова В.И.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
2.	Б-ОН	Философия	1	Шулевский Н.Б.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
3.	Б-ПСП	Методология и история науки	1	Сорокин О.В.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
4.	Б-ПСП	Теоретические подходы к конструированию социологического исследования	1	Масленников Е.В.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
5.	Б-ПСП	Современные социологические теории и школы	1	Кравченко Е.И.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
6.	Б-ПСП	Научно-исследовательский семинар	1,2	Корнеева И.И.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
7.	В-ПД	Компьютерные технологии в науке и образовании	1	Сорокин О.В.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16

8.	В-ПД	Теория и история демографии	1	Ионцев В.А.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
9.	В-ПД	Основы демографического анализа	2	Эдиев Д.М.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
10.	В-ПД	Измерение социальной реальности	1	Сорокин О.В.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
11.	В-ПД	Социально-экономические проблемы современного общества	1	Шведовский В.А.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
12.	В-ПД	Современные проблемы преподавания социологии	2	Федулова А.В.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
13.	В-ПД	Введение в социальную демографию	1	Ионцев В.А.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
13.	<i>В-ПД</i>	<i>Социология нестабильности и рисков</i>	1	Смакотина Н.Л.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
14.	В-ПД	Демографические вызовы мировому развитию в XXI веке	1	Ананьева Г.Е.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
14.	<i>В-ПД</i>	<i>Социология глобализации</i>	1	<i>Смакотина Н.Л.</i>	<i>Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16</i>
15.	В-ПД	Источники информации и наблюдения в демографии	1	Воробьева О.Д.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
15.	<i>В-ПД</i>	<i>Применение социологических методов в демографических исследованиях</i>	1	Ионцев В.А.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
16.	В-ПД	Демографический анализ смертности	2	Эдиев Д.М.	Протокол Ученого Совета факультета № 7 от 21.09.17
16.	<i>В-ПД</i>	<i>Брачность и семья в социальном развитии</i>	2	<i>Антонов А.И.</i>	<i>Протокол Ученого Совета факультета № 7 от 21.09.17</i>
17.	В-ПД	Социальная статистика	2	Воробьева О.Д.	Протокол Ученого Совета

					№ 1 от 22.01.18
17.	В-ПД	Современные проблемы демографического старения	2	Ионцев В.А.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
18.	В-ПД	Социально-демографический анализ рождаемости	2	Антонов А.И.	Протокол Ученого Совета № 1 от 22.01.18
18.	В-ПД	Управление демографическими процессами	2	Ионцев В.А.	Протокол Ученого Совета № 1 от 22.01.18
19.	В-ПД	Методы демографического прогнозирования	2	Эдиев Д.М.	Протокол Ученого Совета факультета № 7 от 21.09.17
19.	В-ПД	Социологический подход к изучению миграции	2	Эдиев Д.М.	Протокол Ученого Совета факультета № 7 от 21.09.17
20.	В-ПД	Миграция и демографическое развитие	2	Ионцев В.А.	Протокол Ученого Совета № 1 от 22.01.18
20.	В-ПД	История социально-демографического развития мира	2	Ионцев В.А.	Протокол Ученого Совета № 1 от 22.01.18
21.	В-ПД	Миграционная политика в социальном измерении	2	Воробьева О.Д.	Протокол Ученого Совета № 1 от 22.01.18
21	В-ПД	Управление миграционными процессами	2	Ионцев В.А.	Протокол Ученого Совета № 1 от 22.01.18
22.	В-ПД	Международная миграция населения в глобализирующемся мире (на английском языке)	2	Алешковский И.А.	Протокол Ученого Совета № 1 от 22.01.18
22.	В-ПД	Социальная демография (на английском языке)	2	Гребенюк А.А.	Протокол Ученого Совета № 1 от 22.01.18

На выпускающей кафедре демографии ВШССН подготовлена «Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки: 39.04.01 «Социология». Направленность (профиль) подготовки – «Социальная демография» (Протокол Ученого Совета № 7 от 21.09.17).

Программы промежуточного контроля соответствуют итоговой аттестации и диагностическим средствам оценки знаний, предъявляемым к выпускникам. Все студенты имеют доступ к фондам учебно-методической документации и изданиям по основным изучаемым дисциплинам, в том числе доступ к электронно-библиотечным системам, сформированным на основании прямых договоров с правообладателями. Все программы имеют необходимый и современный список литературы. Дисциплины вариативной части профессионально направлены. Дисциплины базовой и вариативной частей взаимосвязаны и не дублируют друг друга. Виды самостоятельной работы соответствуют требованиям к выпускникам магистратуры, содержащимся в образовательных стандартах.

1.4.5. Анализ учебно-методического обеспечения направления подготовки: 39.06.01 «Социологические науки». Направленность (профиль) подготовки – Социология управления.

Дисциплины образовательной программы высшего образования обеспечиваются ранее реализуемыми, обновленными и введенными в 2017-2018 учебном году Рабочими программами, отвечающими требованиям ОС МГУ имени М.В. Ломоносова «Направление подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре: 39.06.01 Социологические науки» направленность (профиль подготовки) - «Социология управления», Положению о Рабочей программе ВШССН, Положению о НИР аспиранта. Все виды занятий обеспечены заданиями для самостоятельной работы аспиранта, методическими рекомендациями по овладению дисциплиной, списками тем рефератов и эссе, списками контрольных вопросов и вопросов к зачету или экзамену. Рабочие программы утверждались Ученым Советом факультета.

Таблица 14

№ п/п	Название Рабочей программы дисциплины	Курс	Автор	Реквизиты утверждающих документов Рабочих программ
1	Иностранный язык	1	Рассошенко Ж.Т.	Протокол Ученого Совета № 8 от 08.11.15
2.	История и философия науки	1	Радул Д.Н. Соколов А.В.	Протокол Ученого Совета № 8 от 08.11.15
3.	Социология управления	1,2	Назарова Е.А.	Протокол Ученого Совета № 8 от 08.11.15
4.	Педагогика и психология в высшей школе	1	Романова Е.А.	Протокол Ученого Совета № 8 от 08.11.15
5.	Методика и методология преподавания социологии в высшей школе	1	Федулова А.В.	Протокол Ученого Совета № 8 от 08.11.15

6.	История социологии управления	2	Зимова Н.С.	Протокол Ученого Совета факультета № 7 от 21.09.17
7.	Современные социологические теории и школы	2	Орлова И.Б.	Протокол Ученого Совета факультета № 7 от 21.09.17
7.	Конструирование социальной реальности	2	Шульц В.Л.	Протокол Ученого Совета факультета № 8 от 19.11.15
8.	Социальные технологии в управлении	3	Орлова И.Б.	Протокол Ученого Совета факультета № 7 от 21.09.17
8.	<i>Управление миграционными процессами</i>	3	Ионцев В.А.	Протокол Ученого Совета факультета № 8 от 19.11.15
9.	Социология государственного и муниципального управления	2	Назарова Е.А.	Протокол Ученого Совета факультета № 7 от 21.09.17
9.	<i>Процесс принятия государственных решений</i>	2	Кривов В.Д.	Протокол Ученого Совета факультета № 8 от 19.11.15

По направлению подготовки: 39.06.01 «Социологические науки». Направленность (профиль) подготовки – Социология управления, на выпускающей кафедре ВШССН обсуждена и утверждена «Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки: 39.06.01 «Социологические науки». Направленность (профиль) подготовки – социология управления (Протокол Ученого Совета № 1 от 22.01.18).

Программы промежуточного контроля соответствуют итоговой аттестации и диагностическим средствам оценки знаний, предъявляемым к выпускникам. Все аспиранты имеют доступ к фондам учебно-методической документации и изданиям по основным изучаемым дисциплинам, в том числе доступ к электронно-библиотечным системам, сформированным на основании прямых договоров с правообладателями.

Все виды занятий обеспечены заданиями для самостоятельной работы аспиранта, методическими рекомендациями по овладению дисциплиной, списками контрольных вопросов и вопросов к зачету или экзамену. Все программы имеют необходимый и современный список литературы. Дисциплины вариативной части профессионально направлены. Дисциплины базовой и вариативной частей взаимосвязаны и не дублируют друг друга. Виды самостоятельной работы соответствуют требованиям к выпускникам аспирантуры, содержащимся в образовательных стандартах.

1.4.6. Анализ учебно-методического обеспечения направления 38.03.02 «Менеджмент»

Все дисциплины образовательной программы высшего образования обеспечены Рабочими программами, отвечающими требованиям ФГОС бакалавра по направлению подготовки «Менеджмент», Положению о Рабочей программе ВШССН, Положению о Самостоятельной работе студента. Все виды занятий обеспечены заданиями для самостоятельной работы студента, списками тем рефератов и эссе, практических заданий, методическими рекомендациями по выполнению студентами самостоятельной работы и подготовки к контрольным мероприятиям, списками вопросов к зачету или экзамену. Рабочие программы утверждались Ученым Советом факультета.

Таблица 15

№ п/п	Цикл	Название Рабочей программы дисциплины	Курс	Автор	Реквизиты утверждающих документов Рабочих программ
1.	ФДб	Философия	1	Радул Д.Н.	Протокол Ученого Совета факультета № 5 от 08.09.16
2.	ФДб	История	1	Цыганков Д.А.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
3.	ФДб	Иностранный язык	1,2	Старикова Е.И.	Протокол Ученого Совета факультета № 5 от 08.09.16
4.	ФДб	Физическая культура	1,2	Шумилов С.Ю.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
5.	ФДб	Безопасность жизнедеятельности	1	Калинкин Н.А.	Ученого Совета № 8 от 08.11.15
6.	ФДб	Математика	1	Самоненко И.Ю.	Протокол Ученого Совета № 8 от 08.11.15
			2	Третьякова И.В.	Протокол Ученого Совета № 8 от 08.11.15
7.	ФДб	Информационные технологии	1	Самоненко И.Ю., Шангин В.О.	Протокол Ученого Совета № 8 от 08.11.15
8.	ФДб	Русский язык и культура речи	1	Миронова Н.И.	Протокол Ученого Совета № 8 от 08.11.15
9.	ФДб	Правоведение	2	Пальцева М.В.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16

10.	ФДб	Экономика	2	Холоденко Ю.А.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
11.	ФДб	Основы менеджмента	1	Слабов С.С.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
12.	ФДб	История менеджмента	3	Слабов С.С.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
13.	ФДб	Теория менеджмента	3	Слабов С.С.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
14.	ФДб	Статистика	2	Гребенюк А.А.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
15.	ФДб	Социально- экономическая география	1	Садовникова Е.В.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
16.	ФДб	Культурология	1	Макарова Е.И.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
17.	ФДб	Психология	2	Скосарев С.А.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
18.	ФДб	Политология	2	Смутькина Н.В.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
19.	ФДб	Социально- экономическая история России	2	Садовникова Е.В.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
20.	ФДв	Корпоративные информационные системы	3	Прончев Г.Б.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
21.	ФДв	Перевод профессионального текста	3 4	Старикова Е.И. Ибадова М.Р.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
22.	ФДв	Управление операциями	1	Ксенофонтова Е.Г.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
23.	ФДв	Измерение в менеджменте	2	Слабов С.С.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
24.	ФДв	Маркетинг	3,4	Слепенкова Е.М.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
25.	ФДв	Методы принятия	3	Ксенофонтова	Протокол

		управленческих решений		Е.Г.	Ученого Совета № 5 от 08.09.16
26.	ФДв	Финансовые рынки и институты	2,3	Максимов Ю.Н.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
27.	ФДв	Экономика знания	4	Максимов Ю.Н.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
28.	ФДв	Государственное и муниципальное управление	2	Холоденко Ю.А.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
29.	ФДв	Корпоративная социальная ответственность	3	Бутырин Г.Н.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
30.	ФДв	Стратегический менеджмент	4	Бутырин Г.Н.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
31.	ФДв	Финансовый менеджмент	3,4	Максимов Ю.Н.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
32.	ФДв	Учет и анализ	3	Наумова Т.А.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
33.	ФДв	Финансы и кредит	2	Шилова Е.В.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
34.	ФДв	Методология и методы измерения эффективности процессов управления	2	Ксенофонтова Е.Г.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
35.	ФДв	Экономика знания		Максимов Ю.Н.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
36.	ФДв	Основы предприниматель- ской деятельности	3	Писаренков А.Г.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
37.	ФДв	Кросс-культурный менеджмент	4	Гавриленко О.В.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
38.	ФДв	Инновационный менеджмент	4	Максимов Ю.Н.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
39.	ФДв	Антикризисное управление	4	Ксенофонтова Е.Г.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
40.	ФДв	Логика	1	Шангин В.О.	Протокол

					Ученого Совета № 5 от 08.09.16
40.	ФДв	<i>Основы рекламоведения</i>	1	<i>Шмаков В.И.</i>	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
41.	ФДв	Социология	1	Федулова А.В.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
41.	ФДв	<i>Всеобщая история</i>	1	<i>Цыганков Д.А.</i>	<i>Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16</i>
42.	ФДв	История экономических учений	1	Холоденко Ю.А.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
42.	ФДв	<i>Психология менеджмента</i>	1	<i>Писаренков А.Г.</i>	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
43.	ФДв	Связи с общественностью	3	Скороспелова Т.В.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
43.	ФДв	<i>Экономическая социология</i>	3	<i>Гребенюк А.А.</i>	<i>Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16</i>
44.	ФДв	Демография	3	Ионцев В.А.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
44.	ФДв	<i>Международный менеджмент и транснациональные компании</i>	3	<i>Дмитриева Н.И.</i>	<i>Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16</i>
45.	ФДв	Стратегический менеджмент	3	Горелов К.Е.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
45.	ФДв	<i>Математические методы обработки данных</i>	3	<i>Шведовский В.А.</i>	<i>Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16</i>
46.	ФДв	Психология менеджмента	4	Скосарев С.А.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
46.	ФДв	<i>Управление проектами</i>	4	<i>Бутырин Г.Н.</i>	<i>Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16</i>
47.	ФДв	Управление рисками и страхование	4	Горелов К.Е.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
47.	ФДв	Финансовое	4	<i>Абрамова Н.Ю.</i>	<i>Протокол</i>

		<i>банковское право</i>			<i>Ученого Совета № 5 от 08.09.16</i>
48.	ФДв	Логистика	4	Дмитриева Н.И.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
48.	ФДв	<i>Менеджмент в социальной сфере</i>	4	<i>Бутырин Г.Н.</i>	<i>Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16</i>
49.	ФДв	Основы предприниматель- ской деятельности	4	Писаренков А.Г.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
49.	ФДв	<i>Мировая экономика</i>	4	<i>Холоденков ЮА.</i>	<i>Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16</i>
50.	ФДв	Введение в научную работу	4	Зимова Н.С.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
50 .	ФДв	<i>Управленческое консультирование</i>	4	<i>Слабов С.С.</i>	<i>Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16</i>

По направлению подготовки: 38.03.02 «Менеджмент» на выпускающей кафедре социологии и менеджмента общественных процессов ВШССН обсуждена и утверждена «Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки: 38.03.02 «Менеджмент» (Протокол Ученого Совета № 6 от 21.11.16). Также утверждены Программы по всем видам практик (Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16).

Программы промежуточного контроля соответствуют итоговой аттестации и диагностическим средствам оценки знаний, предъявляемым к выпускникам. Все студенты имеют доступ к фондам учебно-методической документации и изданиям по основным изучаемым дисциплинам, в том числе доступ к электронно-библиотечным системам, сформированным на основании прямых договоров с правообладателями.

Все виды занятий обеспечены заданиями для самостоятельной работы студента, методическими рекомендациями по овладению дисциплиной, списками тем рефератов, списками контрольных вопросов и вопросов к зачету или экзамену. Все программы имеют необходимый и современный список литературы. Дисциплины вариативной части профессионально направлены. Дисциплины базовой и вариативной частей взаимосвязаны и не дублируют друг друга. Виды самостоятельной работы соответствуют требованиям к выпускникам, содержащимся в образовательных стандартах.

1.4.7. Анализ учебно-методического обеспечения направления 38.03.02 «Менеджмент» (2016 г.)

Все дисциплины образовательной программы высшего образования обеспечены Рабочими программами, отвечающими требованиям ФГОС

бакалавра по направлению подготовки «Менеджмент», Положению о Рабочей программе ВШССН, Положению о Самостоятельной работе студента. Все виды занятий обеспечены заданиями для самостоятельной работы студента, методическими рекомендациями по овладению дисциплиной, списками тем рефератов, списками контрольных вопросов и вопросов к зачету или экзамену. Рабочие программы утверждались Ученым Советом факультета.

Таблица 16

№ п/п	Цикл	Название Рабочей программы дисциплины	Курс	Автор	Реквизиты утверждающих документов Рабочих программ
1.	ФДб	Философия	1	Радул Д.Н.	Протокол Ученого Совета факультета № 5 от 08.09.16
2.	ФДб	История	1	Цыганков Д.А.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
3.	ФДб	Иностранный язык	1,2	Старикова Е.И.	Протокол Ученого Совета факультета № 5 от 08.09.16
4.	ФДб	Безопасность жизнедеятельности	1	Калинкин Н.А.	Ученого Совета № 8 от 08.11.15
5.	ФДб	Физическая культура	1,2	Шумилов С.Ю.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
6.	ФДб	Высшая математика	1	Самоненко И.Ю.	Протокол Ученого Совета № 8 от 08.11.15
			2	Третьякова И.В.	Протокол Ученого Совета № 8 от 08.11.15
7.	ФДб	Информационные технологии в менеджменте	1	Самоненко И.Ю., Шангин В.О.	Протокол Ученого Совета № 8 от 08.11.15
8.	ФДб	Логика	1	Шангин В.О.	Протокол Ученого Совета № 8 от 08.11.15
9.	ФДб	Русский язык и культура речи	1	Миронова Н.И.	Протокол Ученого Совета № 8 от 08.11.15
10.	ФДб	Правовые основы бизнеса	2	Абрамова Н.Е.	Протокол Ученого Совета факультета № 7 от 21.09.17
11.	ФДб	Экономика	2	Холоденко Ю.А.	Протокол

					Ученого Совета № 5 от 08.09.16
12.	ФДб	Основы менеджмента	1	Слабов С.С.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
13.	ФДб	История управленческой мысли	1	Слабов С.С.	Протокол Ученого Совета факультета № 7 от 21.09.17
14.	ФДб	Теория организации	2	Слабов С.С.	Протокол Ученого Совета факультета № 7 от 21.09.17
15.	ФДб	Статистика	2	Гребенюк А.А.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
16.	ФДб	Социально-экономическая география	1	Садовникова Е.В.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
17.	ФДб	Социология	1	Федулова А.В.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
18.	ФДб	Культурология	1	Макарова Е.И.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
19.	ФДб	Социально-экономическая история России	2	Садовникова Е.В.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
20.	ФДб	Психология	1	Скосарев С.А.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
21.	ФДб	Политология	2	Бронников И.А.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
23.	ФДб	Перевод профессионального текста	3 4	Старикова Е.И. Ибадова М.Р.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
24.	ФДв	Маркетинг	3,4	Слепенкова Е.М.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
25.	ФДв	Методы принятия управленческих решений	3	Ксенофонтова Е.Г.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
26.	ФДв	Управление операциями	1	Ксенофонтова Е.Г.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
27.	ФДв	Финансовые рынки и институты	2,3	Максимов Ю.Н.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
28.	ФДв	Деловые	3	Зимова Н.С.	Протокол

		коммуникации			Ученого Совета № 5 от 08.09.16
29.	ФДв	Управление человеческими ресурсами	3	Скосарев С.А.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
30.	ФДв	Государственное и муниципальное управление	2	Холоденко Ю.А.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
31.	ФДв	Корпоративная социальная ответственность	2	Бутырин Г.Н.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
32.	ФДв	Стратегический менеджмент	4	Горелова К.Е.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
33.	ФДв	Финансовый менеджмент	3,4	Максимов Ю.Н.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
34.	ФДв	Учет и анализ	3	Наумова Т.А.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
35.	ФДв	Финансы и кредит	2	Шилова Е.В.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
36.	ФДв	Основы предприниматель- ской деятельности	3	Писаренков А.Г.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
37.	ФДв	Экономика знания	4	Максимов Ю.Н.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
38.	ФДв	Психология менеджмента	2	Скосарев С.А.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
38.	ФДв	<i>История экономических учений</i>	2	<i>Холоденко Ю.А.</i>	<i>Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16</i>
39.	ФДв	Связи с общественностью	2	Скорospelова Т.В.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
39.	ФДв	<i>Корпоративные информационные системы</i>	2	<i>Прончев Г.Б.</i>	<i>Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16</i>
40.	ФДв	Конфликтология	2	Скосарев С.А.	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
40.	ФДв	<i>Экономическая социология</i>	2	<i>Гребенюк А.А.</i>	<i>Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16</i>
41.	ФДв	Демография	3	КУРС ЕЩЕ НЕ ЧИТАЛСЯ	Протокол Ученого Совета

					№ 5 от 08.09.16
41.	ФДв	Разработка управленческих решений	3	КУРС ЕЩЕ НЕ ЧИТАЛСЯ	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
42.	ФДв	Мировая экономика	3	КУРС ЕЩЕ НЕ ЧИТАЛСЯ	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
42.	ФДв	Рекламоведение	3	КУРС ЕЩЕ НЕ ЧИТАЛСЯ	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
43.	ФДв	Процесс принятия государственных решений	3	КУРС ЕЩЕ НЕ ЧИТАЛСЯ	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
43.	ФДв	Методология и методы измерения эффективности процессов управления	3	КУРС ЕЩЕ НЕ ЧИТАЛСЯ	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
44.	ФДв	Моделирование в менеджменте	3	КУРС ЕЩЕ НЕ ЧИТАЛСЯ	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
44.	ФДв	Логистика	3	КУРС ЕЩЕ НЕ ЧИТАЛСЯ	Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16
45.	ФДв	Управление рисками и страхование	4	КУРС ЕЩЕ НЕ ЧИТАЛСЯ	
45.	ФДв	Финансовое банковское право	4	КУРС ЕЩЕ НЕ ЧИТАЛСЯ	
46.	ФДв	Кросс-культурный менеджмент	4	КУРС ЕЩЕ НЕ ЧИТАЛСЯ	
46.	ФДв	Международный менеджмент и транснациональные компании	4	КУРС ЕЩЕ НЕ ЧИТАЛСЯ	
47.	ФДв	Антикризисное управление	4	КУРС ЕЩЕ НЕ ЧИТАЛСЯ	
47.	ФДв	Инновационный менеджмент	4	КУРС ЕЩЕ НЕ ЧИТАЛСЯ	
48.	ФДв	Управление проектами	4	КУРС ЕЩЕ НЕ ЧИТАЛСЯ	
48.	ФДв	Управление знаниями в современной организации	4	КУРС ЕЩЕ НЕ ЧИТАЛСЯ	
49.	ФДв	Психодиагностика персонала	4	КУРС ЕЩЕ НЕ ЧИТАЛСЯ	
49.	ФДв	Менеджмент в социальной сфере	4	КУРС ЕЩЕ НЕ ЧИТАЛСЯ	
50.	ФДв	Введение в научную	4	КУРС ЕЩЕ НЕ	

		работу		ЧИТАЛСЯ	
50.	ФДв	Управленческое консультирование	4	КУРС ЕЩЕ НЕ ЧИТАЛСЯ	

По направлению подготовки: 38.03.02 «Менеджмент» на выпускающей кафедре ВШССН утверждены Программы по всем видам практик (Протокол Ученого Совета № 5 от 08.09.16).

Программы промежуточного контроля соответствуют итоговой аттестации и диагностическим средствам оценки знаний, предъявляемым к выпускникам. Все студенты имеют доступ к фондам учебно-методической документации и изданиям по основным изучаемым дисциплинам, в том числе доступ к электронно-библиотечным системам, сформированным на основании прямых договоров с правообладателями.

Все виды занятий обеспечены заданиями для самостоятельной работы студента, методическими рекомендациями по овладению дисциплиной, списками тем рефератов, списками контрольных вопросов и вопросов к зачету или экзамену. Все программы имеют необходимый и современный список литературы. Дисциплины вариативной части профессионально направлены. Дисциплины базовой и вариативной частей взаимосвязаны и не дублируют друг друга. Виды самостоятельной работы соответствуют требованиям к выпускникам, содержащимся в образовательных стандартах.

1.4.8. Анализ учебно-методического обеспечения направления подготовки 38.04.02 «Менеджмент», направленность (профиль) подготовки «Корпоративное управление».

Дисциплины образовательной программы высшего образования обеспечиваются Рабочими программами, находящимися в стадии переформатирования, отвечающими требованиям ОС МГУ имени М.В. Ломоносова по направлению подготовки магистров: «Менеджмент», Положению о Рабочей программе ВШССН, Положению о НИРС. Все виды занятий обеспечены заданиями для самостоятельной работы студента, методическими рекомендациями по овладению дисциплиной, списками тем рефератов и эссе, списками контрольных вопросов и вопросов к зачету или экзамену. Рабочие программы утверждались Ученым Советом факультета.

Таблица 16

№ п/п	Цикл	Название Рабочей программы дисциплины	Курс	Автор	Реквизиты утверждающих документов Рабочей программы
1	Б-ГЭС	Иностранный язык	1	Ибадова М.Р.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16 Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
2.	Б-ГЭС	История и	1	Маслов В.И.	Протокол Ученого

		методология управления (философия)			Совета № 1 от 26.01.16
3.	Б-ОПД	Управленческая экономика	1	Холоденко Ю.А.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
4.	Б-ОПД	Методы исследований в менеджменте	1	Слабов С.С.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
5.	Б-ОПД	Стратегический менеджмент	1	Бутырин Г.Н.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
6.	Б-ОПД	Корпоративные финансы	1	Максимов ЮН.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
7.	Б-ОПД	Организационное поведение	1	Скосарев С.А.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
8.	В-ПД	Корпоративное управление	2	Писаренков А.Г.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
9.	В-ПД	Корпоративное право	2	Абрамова Н.Е.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
10.	В-ПД	Корпоративная отчетность	2	Горелов К.Е.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
11.	В-ПД	Исследование систем управления	1	Слабов С.С.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
12.	В-ПД	Организационные конфликты	1	Скосарев С.А.	Протокол Ученого Совета № 3 от 04.04.12
13.	В-ПД	Связи с общественностью	2	<i>Скороспелова Т.В.</i>	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
14.	В-ПД	Фонды прямых инвестиций	2	Писаренков А.Г.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
15.	В-ПД	Управление брендами	1	Максимов ЮН.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
15.	<i>В-ПД</i>	<i>Управление инвестициями</i>	<i>1</i>	<i>Максимов Ю.Н.</i>	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
15.	<i>В-ПД</i>	<i>Оценка стоимости бизнеса</i>	<i>1</i>	<i>Максимов Ю.Н.</i>	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
15.	<i>В-ПД</i>	<i>Социальная ответственность</i>	<i>2</i>	<i>Бутырин Г.Н.</i>	Протокол Ученого Совета

		<i>бизнеса</i>			№ 1 от 26.01.16
15.	<i>В-ПД</i>	<i>Социальное партнерство</i>	2	<i>Бутырин Г.Н</i>	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
16.	<i>В-ПД</i>	<i>Масс-медиа в системе социального управления</i>	1	<i>Федулова А.В.</i>	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
16.	<i>В-ПД</i>	<i>Государственный аудит</i>	1	<i>Холоденко Ю.А.</i>	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
16.	<i>В-ПД</i>	<i>Система сбалансированных показателей</i>	1	<i>Дмитриева Н.И.</i>	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
16.	<i>В-ПД</i>	<i>Слияния и поглощения</i>	1	<i>Дмитриева Н.И.</i>	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
17.	<i>В-ПД</i>	<i>Современные формы обучения персонала в корпорации</i>	2	<i>Писаренков А.Г.</i>	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
17.	<i>В-ПД</i>	<i>Управление развитием персонала в организации</i>	2	<i>Слабов С.С.</i>	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
17.	<i>В-ПД</i>	<i>Управление человеческими ресурсами</i>	2	<i>Бутырин Г.Н.</i>	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
18.	<i>В-ПД</i>	<i>Управление качеством</i>	2	<i>Юрасова М.В.</i>	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
18.	<i>В-ПД</i>	<i>Управление холдингом</i>	2	<i>Дмитриева Н.И.</i>	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
18.	<i>В-ПД</i>	<i>Управление рисками</i>	2	<i>Горелов К.Е.</i>	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
19.	<i>В-ПД</i>	<i>Маркетинговые исследования в корпорации</i>	2	<i>Зимова Н.С.</i>	Протокол Ученого Совета факультета № 7 от 21.09.17
19.	<i>В-ПД</i>	<i>Международные стандарты корпоративного управления</i>	2	<i>Максимов Ю.Н.</i>	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
19.	<i>В-ПД</i>	<i>Внешиэкономическая деятельность организаций</i>	2	<i>Дмитриева Н.И.</i>	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
19.	<i>В-ПД</i>	<i>Корпоративный маркетинг на глобальных рынках</i>	2	<i>Слепенкова М.Ю.</i>	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16

20.	В-ПД	Модели управления российскими корпорациями	2	Писаренков А.Г.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
20.	В-ПД	Управление корпоративными коммуникациями	2	Бутырин Г.Н.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
20.	В-ПД	Практики взаимодействия со стейкхолдерами	2	Бутырин Г.Н.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16
21.	В-ПД	Сравнительный менеджмент (на англ. яз.)	2	Скосарев С.А.	Протокол Ученого Совета № 1 от 26.01.16

По направлению подготовки: 38.04.02 «Менеджмент» на выпускающей кафедре социологии и менеджмента общественных процессов ВШССН обсуждена и пересмотрена с целью улучшения и обновления «Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки: 38.04.02 Магистерской программы «Корпоративный менеджмент» (переутверждена 19.11.2015)

Программы промежуточного контроля соответствуют государственной итоговой аттестации и диагностическим средствам оценки знаний, предъявляемым к выпускникам. Все студенты имеют доступ к фондам учебно-методической документации и изданиям по основным изучаемым дисциплинам, в том числе доступ к электронно-библиотечным системам, сформированным на основании прямых договоров с правообладателями.

Все виды занятий обеспечены заданиями для самостоятельной работы студента, методическими рекомендациями по овладению дисциплиной, списками тем рефератов, списками контрольных вопросов и вопросов к зачету или экзамену. Все программы имеют необходимый и современный список литературы. Дисциплины общепрофессионального блока базовой части профессионально направлены. Дисциплины общепрофессионального блока базовой части и профессионального блока вариативной части взаимосвязаны и не дублируют друг друга. Виды самостоятельной работы соответствуют требованиям к выпускникам, содержащимся в образовательных стандартах.

2. Качество подготовки выпускников

2.1. Контроль знаний студентов

На факультете организован всесторонний контроль качества подготовки студентов со стороны учебной части, научно-методического отдела и кафедр. Ежедневно происходит контроль посещаемости студентов всех курсов сотрудниками учебной части и преподавателями, ведущими дисциплину. Периодически проверяются журналы посещаемости занятий студентов, заполняемые старостами групп.

На факультете принят высокий уровень требований к полученным знаниям, умениям и навыкам студентов при проведении текущего и промежуточного контроля. Преподавателями разработан фонд оценочных средств по всем блокам дисциплин образовательной программы, включающий задачи, тесты рубежного контроля, контрольные и домашние задания, контрольные вопросы. Во всех Рабочих программах и УМК содержатся контрольные вопросы, задания для самостоятельной работы студентов и вопросы к зачету или экзамену.

В середине каждого семестра происходит внутрисеместровая предварительная аттестация успеваемости студентов по всем дисциплинам образовательных программ с использованием материалов фонда оценочных средств. Каждый преподаватель передает в учебную часть заполненные листы оценки успеваемости студентов. На основе внутрисеместровой предварительной аттестации успеваемости формируются рейтинги студентов, которые учитываются при проведении семестрового контроля.

Согласно графику учебного процесса по окончании каждого семестра проводится зачётно-экзаменационная сессия. Зачётно-экзаменационная сессия организуется согласно «Положению о курсовых экзаменах и зачетах в МГУ».

Курсовой экзамен по учебной дисциплине или ее части позволяет оценить работу студента за курс (семестр), выявляет уровень полученных им теоретических знаний и развития творческого мышления, наличие навыков самостоятельной работы и умение применить полученные знания к решению практических задач.

Зачёт проводится для проверки выполнения практических заданий, усвоения учебного материала практических и семинарских занятий.

Знания студента на экзаменах в документах определяются следующими оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Для дисциплин и видов учебной работы студента, по которым формой итогового отчета является зачет, определена оценка «зачёт», «незачет».

Результаты экзаменационных сессий анализируются на заседаниях кафедр и Ученого совета факультета для принятия мер по улучшению качества образования.

На факультете осуществляется поэтапный контроль выполнения квалификационных работ. Промежуточная аттестация студента по подготовке ВКР состоит из трех этапов:

- на первом этапе студент предоставляет первую главу ВКР - до 10 февраля;
- на втором этапе проводится представление отчета о ходе подготовки ВКР с подписью научного руководителя - не позднее 30 марта;
- на третьем этапе завершается предварительной защитой ВКР перед членами кафедры - не позднее 21 мая.

На Ученом совете факультета заслушиваются вопросы о результатах предзащиты квалификационных работ; о допуске к защите

квалификационных работ; проводится анализ итогов защиты квалификационных работ.

В процессе самообследования по направлению подготовки «Социология» была проведена выборочная проверка базовых знаний студентов 4-го курса бакалавриата и 2-го курса магистратуры. Базовые знания студентов оценивались по всем блокам дисциплин учебного плана с помощью фондов оценочных средств.

Бакалавриат направление «Социология»:

В блоке общенаучных дисциплин проверка знаний проводилась по дисциплинам «Экономика», «Философия», «Русский язык и культура речи». В среднем по циклу процент оценок «отлично» и «хорошо» составляет - 74%, «удовлетворительно» - 26%.

В математическом и естественнонаучном блоке контроль базовых знаний проводился по дисциплинам «Высшая математика», «Социальная статистика» и «Информатика». В среднем по трем дисциплинам процент оценок «отлично» и «хорошо» составляет - 71%, процент оценок «удовлетворительно» составляет - 29 %.

По блоку общепрофессиональных дисциплин контроль знаний студентов проводился по дисциплинам «Общая социология», «История социологии», «Методология и методы социологических исследований». В среднем по трем дисциплинам процент отличных и хороших оценок составляет 83 %, удовлетворительных – 17 %.

По блоку профессиональных дисциплин вариативной части контроль знаний проводился по дисциплинам «Социология коммуникации», «Социология связей с общественностью». В среднем по двум дисциплинам процент отличных и хороших оценок составляет 80 %, удовлетворительных – 20 %.

Бакалавриат направление «Менеджмент»:

В цикле гуманитарных и социально-экономических дисциплин проверка знаний проводилась по дисциплинам «История», «Философия», «Русский язык и культура речи». В среднем по циклу процент оценок «отлично» и «хорошо» составляет - 73%, «удовлетворительно» - 27%.

В цикле математических и естественнонаучных дисциплин контроль базовых знаний проводился по дисциплинам «Математика», «Статистика» и «Информационные технологии». В среднем по циклу процент оценок «отлично» и «хорошо» составляет - 73%, процент оценок «удовлетворительно» составляет - 27 %.

По циклу профессиональных дисциплин базовой части контроль знаний студентов проводился по дисциплинам «Основы менеджмента», «Теория менеджмента», «Маркетинг». В среднем по циклу процент отличных и хороших оценок составляет 81%, удовлетворительных – 19%.

По циклу дисциплины профессиональных дисциплин вариативной части контроль знаний проводился по дисциплинам: «Экономика знаний», «моделирование в менеджменте». Отличные и хорошие знания продемонстрировали 78% студентов, удовлетворительные – 22%.

Магистратура «Социология»:

В блоке базовой части проверка знаний проводилась по дисциплинам «Философия», «Методология и история науки». В среднем по блоку процент оценок «отлично» и «хорошо» составляет - 74%, «удовлетворительно» - 26%. По блоку вариативной части контроль знаний студентов проводился по дисциплинам:

магистерская программа «Социология управления»: «Социология научного знания», «Социальное конструирование реальности»;

магистерская программа «Социология знания»: «Социология управления», «Управление личным и корпоративным имиджем», «Социология государственного и муниципального управления».

В среднем по блоку процент отличных и хороших оценок составляет 86 %, удовлетворительных – 14 %.

Магистратура «Менеджмент»:

В блоке базовой части в цикле гуманитарных, социальных, экономических дисциплин проверка знаний проводилась по дисциплинам «История и методология управления» (философия), «Иностранный язык». В среднем по циклу процент оценок «отлично» и «хорошо» составляет – 71%, «удовлетворительно» - 29%.

По блоку вариативной части в цикле общепрофессиональных дисциплин контроль знаний студентов проводился по дисциплинам «Стратегический менеджмент», «Организационное поведение». В среднем по циклу процент отличных и хороших оценок составляет 78 %, удовлетворительных – 22 %.

Аспирантура «Социология управления»:

Оценка базовых знаний аспирантов проводилась во время заседания кафедры Социология знания по результатам кандидатских экзаменов по дисциплинам «Философия», «Иностранный язык» и «Социология управления». Все аспиранты получили положительные оценки.

Результаты анализа успеваемости по итогам летней сессии 2016/17уч.г. и зимней сессии 2017/18уч.г. представлены в таблице 17.

Таблица 17

Результаты экзаменационных сессий за 2017год (средний балл успеваемости)

Наименование направления	Год	Подготовка бакалавров			
		1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
Социология	2016/17уч.г. летняя сессия	4,2	4,6	4,7	4,8
	2017/18уч.г. зимняя сессия	4,3	4,2	4,6	4,8
Менеджмент	2016/17уч.г.	3,5	4	4	4,3

	летняя сессия				
	2017/18уч.г. зимняя сессия	3,1	4,5	4,4	4,4
		Подготовка магистров			
Социология	2016/17уч.г. летняя сессия	4,5	4,6	----	----
	2017/18уч.г. зимняя сессия	4,6	4,5	----	----
Менеджмент	2016/17уч.г. летняя сессия	4,5	5	----	----
	2017/18уч.г. зимняя сессия	4,5	4,3	----	----
		Подготовка аспирантов			
Социология управления	2016/17уч.г. летняя сессия	4	5	5	----
	2017/18уч.г. зимняя сессия	4,5	4,5	5	----

На факультете принимаются меры по улучшению качества образования. За отчётный период привлечены следующие профессора: Воробьева О.Д., Миронова Н.И., Радул Д.Н. внедрены новые формы обучения, произошла корректировка программ некоторых дисциплин, были переработаны отдельные учебно-методические комплексы и тестовые задания рубежного контроля.

2.2. Анализ итоговых аттестаций выпускников

Организация итоговой аттестации выпускников обеспечена документами в полном объеме. Порядок проведения и содержание итоговой государственной аттестации выпускников регламентируют следующие документы:

- Положение об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений РФ (утверждено приказом Минобразования России от 25.03.2003 №1155);
- Положение об итоговой государственной аттестации выпускников МГУ, утверждено приказом ректора №83/1 от 30.09.2010;
- Положение о порядке прохождении итоговой государственной аттестации выпускника основных образовательных программ ВШССН;
- Положение о подготовке и защите выпускной квалификационной работы бакалавра (дипломной работы) по направлениям «Социология» и «Менеджмент»;
- Программа государственного итогового междисциплинарного экзамена бакалавриата и магистратуры по направлениям «Социология» и «Менеджмент»;
- Положение о Научно-исследовательской работе студентов ВШССН;
- Положением о практиках в ВШССН;

- Положением о подготовке и защите выпускной квалификационной работы магистра (магистерской диссертации) по направлениям «Социология» и «Менеджмент»;
- Положению о государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре МГУ имени М.В. Ломоносова;
- Положение об аспирантуре ВШССН от 22 мая 2014года;
- Порядок проведения ежегодной аттестации аспирантов ВШССН от 22 мая 2014 года.

Итоговая аттестация выпускников включает в себя междисциплинарный экзамен по направлению и защиту выпускной квалификационной работы.

Экзаменационные билеты обсуждаются и утверждаются Учёным Советом ВШССН. Качественное содержание вопросов, выносимых на государственный междисциплинарный экзамен, свидетельствует о широком перечне учебных дисциплин, на которых они основаны.

Состав Государственной аттестационной комиссии по направлениям подготовки утверждается приказом Ректора МГУ. Председателями ГАК в 2016 году являлись: направление «Социология» – д.социол.н, профессор В.Г.Новиков; направление «Менеджмент» - д.э.н, профессор О.Д.Воробьева.

2.2.1.Государственная итоговая аттестация бакалавров.

Государственная итоговая аттестация бакалавра по направлению подготовки 39.03.01 «Социология» предусматривает следующие виды аттестационных испытаний:

- 1) государственный итоговый экзамен;
- 2) защита выпускной квалификационной работы.

Государственный итоговый экзамен бакалавра по направлению подготовки: 39.03.01 «Социология» носит комплексный междисциплинарный характер и охватывает широкий спектр фундаментальных вопросов по базовым курсам, изученным за период обучения. Форма и содержание государственного экзамена обеспечивают контроль за выполнением требований к уровню подготовки студентов, завершивших обучение, и позволяют подтвердить их соответствие квалификационным признакам. Экзамен проводится в устной форме.

Билет состоит из трех частей. Первая часть – проверка теоретических знаний по общей общепрофессиональным дисциплинам, вторая часть проверка теоретических знаний по профессиональным социологическим дисциплинам, третья часть - выполнение практического задания на определение умения реализации выпускником компетенций по общей и отраслевой социологии.

Ответы студентов на междисциплинарном экзамене оцениваются по утвержденным критериям:

Критерии оценки ответа бакалавра по направлению подготовки 39.03.01 «Социология» на государственном итоговом экзамене
Оценка «отлично»

Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки. Оценка «отлично» ставится бакалаврам, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала по социологии;
- владеют понятийным аппаратом;
- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных социологических подходов к решению заявленной в вопросе проблематики;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из социальной практики исследований.

Оценка «хорошо»

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «хорошо» ставится за правильный ответ на вопрос, знание основных характеристик раскрываемых категорий. Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей. Оценка «хорошо» ставится бакалаврам, которые при ответе:

- обнаруживают твёрдое знание программного материала по социологии;
- способны применять знание социологической теории к решению задач профессионального характера;
- допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка «удовлетворительно»

Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. Оценка «удовлетворительно» ставится бакалаврам, которые при ответе:

- в основном знают программный материал в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии социолога;
- допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета;
- приводимые формулировки являются недостаточно четкими, нечетки, в ответах допускаются неточности.

Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания бакалавром сущности основных категорий социологии по основному и дополнительным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно»

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Оценка «неудовлетворительно» ставится бакалаврам, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала по социологии;
- допускают принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета;
- демонстрируют незнание социологической теории и практики.

Критерии оценки практического задания

№ пп	Критерии	Показатель
Содержательная часть		
1.	Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий социологии	
2.	Использование результатов современных социологических исследований, достижений социологической науки, примеров из практики	
Методическая сторона		
1.	Обоснованность выбора методов социологического исследования для решения социальных проблем	

Показатели:

- 0 баллов – полное отсутствие критерия;
 1 балл – частично выполнение критерия;
 2 балла – полное выполнение критерия.

Государственная итоговая аттестация бакалавра по направлению подготовки: 38.03.02 «Менеджмент» предусматривает следующие виды аттестационных испытаний:

- 1) государственный итоговый экзамен;
- 2) защита выпускной квалификационной работы.

Государственный итоговый экзамен бакалавра по направлению подготовки: 38.03.02 «Менеджмент» носит комплексный междисциплинарный характер и охватывает широкий спектр фундаментальных вопросов по базовым курсам, изученным за период обучения. Форма и содержание государственного экзамена обеспечивают контроль за выполнением требований к уровню подготовки студентов, завершивших обучение, и позволяют подтвердить их соответствие квалификационным признакам. Экзамен проводится в устной форме.

Билет состоит из трех частей. Первая часть – проверка теоретических знаний по общей общепрофессиональным дисциплинам, вторая часть -

проверка теоретических знаний по профессиональным дисциплинам и дисциплинам по выбору студента, третья часть - выполнение практического задания на определение умения реализации выпускником компетенций по профессиональным дисциплинам и дисциплинам по выбору студента в области менеджмента.

Критерии оценки ответа бакалавра по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент» на государственном итоговом экзамене

Оценка «отлично»

Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки. Оценка «отлично» ставится бакалаврам, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала в области менеджмента;
- владеют понятийным аппаратом менеджмента;
- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов в менеджменте к решению заявленной в вопросе проблематики;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из управленческой практики.

Оценка «хорошо»

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «хорошо» ставится за правильный ответ на вопрос, знание основных характеристик раскрываемых категорий менеджмента. Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей. Оценка «хорошо» ставится бакалаврам, которые при ответе:

- обнаруживают твёрдое знание программного материала в области менеджмента;
- способны применять знание теории менеджмента к решению задач профессионального характера;
- допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка «удовлетворительно»

Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. Оценка «удовлетворительно» ставится бакалаврам, которые при ответе:

- в основном знают программный материал в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии менеджера;
- допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета;
- приводимые формулировки являются недостаточно четкими, нечетки, в ответах допускаются неточности.

Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания бакалавром сущности основных категорий менеджмента по основному и дополнительным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно»

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний менеджмента. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Оценка «неудовлетворительно» ставится бакалаврам, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала в области менеджмента;
- допускают принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета;
- демонстрируют незнание управленческой теории и практики.

Критерии оценки практического задания

№ пп	Критерии	Показатель
	Содержательная часть	
1.	Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий менеджмента	
2.	Использование результатов современных достижений теории и практики менеджмента	
	Методическая сторона	
1.	Обоснованность выбора методов исследования для решения управленческих проблем	

Показатели:

- 0 баллов – полное отсутствие критерия;
 1 балл – частично выполнение критерия;
 2 балла – полное выполнение критерия.

2.2.2 Итоговая государственная аттестация магистров.

Итоговая государственная аттестация выпускников по направлению подготовки магистров 39.04.01 «Социология», направленности (профиля) подготовки: «Социология управления» предусматривает следующие виды аттестационных испытаний:

- 1) государственный итоговый экзамен

- 2) защита выпускной квалификационной работы магистра (магистерской диссертации).

Государственный итоговый экзамен магистра по направлению подготовки: 39.04.01 «Социология». Направленность (профиль) подготовки – «Социология управления» представляет собой оценку профессиональных компетенций, включает в себя тематику разделов различных учебных циклов, формирующих компетенции: «Социология государственного и муниципального управления», «Социология глобализации», «Социальные технологии в управлении», «Масс-медиа в системе социального управления» и др.

Форма и содержание государственного итогового экзамена обеспечивают контроль за выполнением требований к уровню подготовки студентов, завершивших обучение, и позволяют подтвердить их соответствие квалификационным признакам. Экзамен проводится в устной форме.

Билет состоит из трех частей. Первая часть – проверка теоретических знаний по дисциплинам общепрофессиональной подготовки, вторая часть – проверка теоретических знаний по специализированным дисциплинам третья часть – выполнение практического задания (кейс-задачи) на определение умения реализации выпускником компетенций по социологии управления

Ответы студентов на государственном итоговом экзамене оцениваются в соответствии с критериями, утвержденными на факультете:

**Критерии оценки ответа магистра
по направлению подготовки магистров 39.04.01 «Социология»,
направленности (профиля) подготовки «Социология управления» на
государственном итоговом экзамене**

Оценка «отлично»

Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки. Оценка «отлично» ставится магистрам, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала по социологии и социологии управления;
- способны творчески применять знание социологической теории к решению профессиональных задач;
- владеют понятийным аппаратом;
- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из социальной практики исследований.

Оценка «хорошо»

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение

анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «хорошо» ставится за правильный ответ на вопрос, знание основных характеристик раскрываемых категорий. Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей. Оценка «хорошо» ставится магистрам, которые при ответе:

- обнаруживают твёрдое знание программного материала по социологии и социологии управления;
- способны применять знание социологической теории к решению задач профессионального характера;
- допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка «удовлетворительно»

Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. Оценка «удовлетворительно» ставится магистрам, которые при ответе:

- в основном знают программный материал в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии социолога;
- допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета;
- приводимые формулировки являются недостаточно четкими, нечетки, в ответах допускаются неточности.

Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания магистром сущности основных категорий социологии по основному и дополнительным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно»

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы социологических знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Магистр не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа “что это такое?” и “почему существует это явление?”. Оценка «неудовлетворительно» ставится магистрам, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала по социологии и социологии управления;
- допускают принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета;
- демонстрируют незнание социологической теории и практики.

Критерии оценки практического задания

№ пп	Критерии	Показатель
	Содержательная часть	
1.	Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий социологии	

2.	Использование результатов современных социологических исследований, достижений социологической науки, примеров из практики	
Методическая сторона		
1.	Обоснованность выбора методов социологического исследования для решения социальных проблем	
2.	Обоснованность предложений по разрешению социальной проблемы	

Показатели:

- 0 баллов – полное отсутствие критерия;
- 1 балл – частично выполнение критерия;
- 2 балла – полное выполнение критерия.

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению подготовки интегрированных магистров 39.04.01 «Социология», направленности (профиля) подготовки «Социология знания и социальная аналитика», предусматривает следующие виды аттестационных испытаний:

- 3) государственный итоговый экзамен
- 4) защита выпускной квалификационной работы магистра (магистерской диссертации).

Государственный итоговый экзамен магистра по направлению подготовки: 39.04.01 «Социология». Направленность (профиль) подготовки – «Социология знания и социальная аналитика» представляет собой оценку профессиональных компетенций, включает в себя тематику разделов различных учебных циклов, формирующих компетенции: «Социология исторического знания», «Социальная аналитика», «Социальное конструирование реальности», «Социология познания: специфика, возможности, ограничения», «Манипуляция сознанием: стратегии и технологии», «Практическая аналитика» и др.

Экзаменационные билеты обсуждаются и утверждаются Учёным Советом ВШССН. Качественное содержание вопросов, выносимых на государственный итоговый экзамен, свидетельствует о широком перечне учебных дисциплин, на которых они основаны.

Форма и содержание государственного экзамена обеспечивают контроль за выполнением требований к уровню подготовки студентов, завершивших обучение, и позволяют подтвердить их соответствие квалификационным признакам. Экзамен проводится в устной форме.

Билет состоит из трех частей. Первая часть – проверка теоретических знаний по дисциплинам общепрофессиональной подготовки, вторая часть – проверка теоретических знаний по специализированным дисциплинам третья часть – выполнение практического задания (кейс-задачи) на определение

умения реализации выпускником компетенций по социологии знания и социальной аналитике.

Ответы студентов на государственном итоговом экзамене оцениваются в соответствии с критериями, утвержденными на факультете.

Критерии оценки ответа магистра по направлению подготовки интегрированных магистров 39.04.01 «Социология», направленности (профиля) подготовки «Социология знания и социальная аналитика» на государственном итоговом экзамене

Оценка «отлично»

Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки. Оценка «отлично» ставится магистрам, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала по социологии, социологии знания и социальной аналитике;
- способны творчески применять знание социологической теории к решению профессиональных задач;
- владеют понятийным аппаратом;
- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из социальной практики исследований.

Оценка «хорошо»

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «хорошо» ставится за правильный ответ на вопрос, знание основных характеристик раскрываемых категорий социологии. Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей. Оценка «хорошо» ставится магистрам, которые при ответе:

- обнаруживают твёрдое знание программного материала;
- способны применять знание социологической теории к решению задач профессионального характера;
- допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка «удовлетворительно»

Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. Оценка «удовлетворительно» ставится магистрам, которые при ответе:

- в основном знают программный материал в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии социолога, социального аналитика;
- допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета;
- приводимые формулировки являются недостаточно четкими, нечетки, в ответах допускаются неточности.

Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания магистром сущности основных категорий социологии по основному и дополнительным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно»

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Магистр не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа “что это такое?” и “почему существует это явление?”. Оценка «неудовлетворительно» ставится магистрам, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала по социологии, социологии знания и социальной аналитике;
- допускают принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета;
- демонстрируют незнание социологической теории и практики.

Критерии оценки практического задания

№ пп	Критерии	Показатель
	Содержательная часть	
1.	Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий социологии	
2.	Использование результатов современных социологических исследований, достижений социологической науки, примеров из практики	
	Методическая сторона	
1.	Обоснованность выбора методов социологического исследования для решения социальных проблем	
2.	Обоснованность предложений по разрешению социальной проблемы	

Показатели:

- 0 баллов – полное отсутствие критерия;
 1 балл – частично выполнение критерия;
 2 балла – полное выполнение критерия.

Итоговая государственная аттестация выпускников по направлению подготовки магистров 39.04.02 «Менеджмент» направленности (профиля) подготовки: «Корпоративное управление» предусматривает следующие виды аттестационных испытаний:

- 1) государственный итоговый экзамен;
- 2) защита выпускной квалификационной работы магистра (магистерской диссертации).

Государственный итоговый экзамен магистра по направлению подготовки: 38.04.02 «Менеджмент». Направленность (профиль) подготовки – «Корпоративное управление» представляет собой оценку профессиональных компетенций, включает в себя тематику разделов различных учебных циклов, формирующих компетенции: «Управление брендами», «Современные формы обучения персонала в корпорации», «Управление качеством», «Модели управления российскими корпорациями» и др.

Форма и содержание государственного итогового экзамена обеспечивают контроль за выполнением требований к уровню подготовки студентов, завершивших обучение, и позволяют подтвердить их соответствие квалификационным признакам. Экзамен проводится в устной форме.

Билет состоит из трех частей. Первая часть – проверка теоретических знаний по дисциплинам общепрофессиональной подготовки, вторая часть – проверка теоретических знаний по специализированным дисциплинам третья часть - выполнение практического задания (кейс-задачи) на определение умения реализации выпускником компетенций по социологии управления

Ответы студентов на государственном итоговом экзамене оцениваются в соответствии с критериями, утвержденными на факультете.

Критерии оценки ответа магистра по направлению подготовки магистров 39.04.02 «Менеджмент», направленности (профиля) подготовки «Корпоративное управления» на государственном итоговом экзамене

Оценка «отлично»

Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки. Оценка «отлично» ставится магистрам, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала в области менеджмента;
- способны творчески применять знание теории менеджмента к решению профессиональных задач;
- владеют понятийным аппаратом менеджмента;

- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов, принятых в менеджменте к решению заявленной в вопросе проблематики;
- подтверждают теоретические постулаты менеджмента примерами из исследований управленческой практики.

Оценка «хорошо»

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «хорошо» ставится за правильный ответ на вопрос, знание основных характеристик раскрываемых категорий. Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей. Оценка «хорошо» ставится магистрам, которые при ответе:

- обнаруживают твёрдое знание программного материала в области менеджмента;
- способны применять знание теории менеджмента к решению задач профессионального характера;
- допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка «удовлетворительно»

Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. Оценка «удовлетворительно» ставится магистрам, которые при ответе:

- в основном знают программный материал в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии менеджера;
- допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета;
- приводимые формулировки являются недостаточно четкими, нечетки, в ответах допускаются неточности.

Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания магистром сущности основных категорий менеджмента по основному и дополнительным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно»

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний менеджмента. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Магистр не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа “что это такое?” и “почему существует это явление?”. Оценка «неудовлетворительно» ставится магистрам, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала в области менеджмента;
- допускают принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета;
- демонстрируют незнание теории и практики менеджмента.

Критерии оценки практического задания

№ пп	Критерии	Показатель
Содержательная часть		
1.	Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
2.	Использование результатов современных исследований управленческой практики, достижений научного менеджмента, примеров из практики	
Методическая сторона		
1.	Обоснованность выбора методов исследования для решения управленческих проблем	
2.	Обоснованность предложений по разрешению управленческой проблемы	

Показатели:

- 0 баллов – полное отсутствие критерия;
 1 балл – частично выполнение критерия;
 2 балла – полное выполнение критерия.

Анализ ответов на междисциплинарном экзамене показывает достаточно глубокие познания выпускников в области социологии и их соответствие квалификационным требованиям.

Таблица 18

Анализ результатов итогового государственного междисциплинарного экзамена за 2016/17уч. год

Оценка ГЭК	Кол-во, чел.			
	Бакалавриат		Магистратура	
	Социология	Менеджмент	Социология	Менеджмент
Число студентов, сдавших междисциплинарный государственный экзамен	16	17	29	3
из них получивших «отлично»	10	4	12	3
«хорошо»	3	5	12	-
«удовлетворительно»	3	8	5	-
«неудовлетворительно»	-	-	-	-

Таким образом, 73% студентов имеют оценки «отлично» и «хорошо» по результатам государственного междисциплинарного экзамена.

2.2.3. Защита выпускной квалификационной работы.

Тематика выпускных квалификационных работ обсуждается на заседаниях выпускающих кафедр факультета ВШССН и утверждается Учёным Советом ВШССН.

Критерии оценки защиты выпускных квалификационных работ соответствуют критериям предъявляемым к выпускным работам бакалавров и магистров направлений подготовки «Социология» и «Менеджмент».

Таблица 19

Выпускные квалификационные работы по направлению «Социология» за 2016/17уч. год

№ п/п	ФИО студента	Тема работы	Научный руководитель
1.	Бородин Артем Владимирович	Особенности правового сознания молодёжи и проблемы правового нигилизма	к.полит.н. Корнеева И.И.
2.	Галуза Елена Сергеевна	Образ политической власти в сознании современной российской молодежи: социокультурный аспект	к.социол. н. Сорокин О.В.
3.	Гракович Анна Игоревна	Витальное поведение московских школьников старших классов	к.э.н. Гребенюк А.А.
4.	Дёгтева Ирина Сергеевна	Общество потребления как условие личностной самореализации студентов вузов города Москвы	д.социол.н. Милёхин А.В.
5.	Иванчикова Мария Евгеньевна	Контркультурные ценности российской молодежи в интернет-сообществах	к.социол. н. Сорокин О.В.
6.	Комаров Алексей Игоревич	Особенности политической социализации молодежи в современной России	к.полит.н. Корнеева И.И.
7.	Лях Анастасия Михайловна	Образ Российской Федерации в сознании современной молодёжи	Член-корр. Шульц В.Л.
8.	Митева Милена Ивовна	Проблема социальной адаптации спортсменов после завершения профессиональной карьеры	к. социол.н., доцент Федулова А.В.
9.	Огаркова Юлия Павловна	Концепция «мягкой силы» и её использование в современном информационном противоборстве	Член-корр. Шульц В.Л.
10.	Пилипенко Анастасия Александровна	Особенности мотивации политического поведения студенческой молодёжи города Москвы	к.социол. н. Сорокин О.В.
11.	Резапова Эльмира Борисовна	Влияние СМИ на формирование здорового образа жизни современной российской молодёжи	к.социол.н., доцент Зимова Н.С.
12.	Рябцева Инга Алексеевна	Формирование социальных установок на бездетность в современном обществе	к. социол.н., доцент Федулова А.В.
13.	Ткаченко Василий Владимирович	Влияние виртуальных социальных сетей на процесс социализации	к.социол.н., доцент

		русской молодежи	Зимова Н.С.
14.	Харсеева Алла Викторовна	Социальные технологии ведения информационных войн (на примере освещения в зарубежной прессе Олимпийских игр 2016)	к. социол.н., доцент Федулова А.В.
15.	Хошбемян Алла Тиграновна	Социальное прогнозирование эмиграции из РФ	к.э.н., доцент Гребенюк А.А.
16.	Штейн Александра Павловна	Отношение к абортам в современной России как социальная проблема	к. социол.н., доцент Федулова А.В.

**Критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы бакалавра по направлению подготовки:
39.03.01 «Социология» членами Государственной аттестационной комиссии**

Критерии оценки	Отлично «5»	Хорошо «4»	Удовлетворительно «3»	Неудовлетворительно «2»	Оценка 5,4,3 или 2
Актуальность исследования	Актуальность темы полностью раскрыта	Актуальность с отдельными незначительными недостатками	Актуальность темы недостаточно полно обоснована.	Актуальность темы исследования не раскрыта	
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы позволяет судить о сформированном, системном владении бакалавром навыком применения современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач	Имеются отдельные недостатки/ неточности	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы недостаточно полно представлена	Отсутствует обзор концепций/теорий/ современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач	
Новизна исследования	Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии находить новые проблемы для изучения	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии находить новые проблемы для изучения	В целом успешная, но содержащая существенные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии находить новые проблемы для изучения	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии находить новые проблемы для изучения	
Аргументированность и степень обоснованности выводов	Рекомендации аргументированы и обоснованы	Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Имеются существенные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Научные положения, выводы работы не обоснованы	
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Успешное и систематическое применение социологических концепций/теорий/научных достижений при решении исследовательских и практических задач	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологических концепций/теорий/научных достижений	Содержащие существенные пробелы применение социологических концепций/теорий/научных достижений	Фрагментарное применение социологических концепций/теорий/научных достижений	
Уровень владения социологическими методами исследования (эмпирическая)	Успешное, обоснованное применение социологических методов исследования	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологических методов исследования	Содержащие существенные пробелы применение социологических методов исследования	Фрагментарное применение социологических методов исследования	

часть исследования; приложения, где представлена программа исследования)					
Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования	Бакалавр демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии; полученные результаты достоверны	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии; полученные результаты достоверны	Содержащее существенные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии; полученные результаты достоверны	Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов социологии; полученные результаты не являются достоверными	
Практическая значимость результатов исследования	Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов совершенствования функционирования социальных различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов совершенствования функционирования социальных различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту	Содержащее существенные пробелы применение широкого спектра методов совершенствования функционирования социальных различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту	Применение ограниченного числа методов и технологий совершенствования функционирования социальных различных институтов без соответствующей адаптации к конкретному объекту	
Научная эрудиция бакалавра при ответе на вопросы	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам социологии	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции по проблемам социологии	Демонстрирует недостаточный уровень научной эрудиции по проблемам социологии	Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам социологии.	

Таблица 20

**Выпускные квалификационные работы
по направлению «Менеджмент» за 2015/16уч. год**

№ п/п	ФИО студента	Тема работы	Научный руководитель
1.	Агафонов Дмитрий Александрович	Контроллинг как современная концепция управления компанией	к.псих.н. Ксенофонтова Е.Г.
2.	Амхадов Ахмед Исаевич	Методы развития кадрового потенциала современных компаний	к.ф.н., профессор Бутырин Г.Н.
3.	Галиулин Рафаил Рафаилович	Перспективы развития микрофинансирования малого бизнеса на примере Пермского края	д.э.н., профессор Максимов Ю.Н.
4.	Гришаева Надежда Сергеевна	Государственное стимулирование роста производительности труда в российской экономике	к.э.н., доцент Гребенюк А.А.
5.	Дьяченко Илья Евгеньевич	Сравнительный анализ финансовых инвестиций в продвижении продукта на рынке и развитие человеческого капитала на примере компании ООО «БАРС»	д.э.н., профессор Максимов Ю.Н.
6.	Клюкина Диана Вячеславовна	Современные методы мотивации персонала в организации (на примере Сбербанка РФ)	к.ф.н., профессор Бутырин Г.Н.

7.	Кременчугская Софья Валерьевна	Анализ потребительских предпочтений организации мероприятий в современной России	к.социол.н., доцент Слабов С.С.
8.	Леонова Елизавета Сергеевна	Инфраструктурное обеспечение малого бизнеса: роль государственного регулирующего (на примере Московской области)	к.э.н., доцент Холоденко Ю.А.
9.	Марина Регина Александровна	Совершенствование процесса обучения сотрудников в сфере информационных технологий (на примере ЗАО «КРОК инкорпорейтед»)	к.э.н., доцент Скосарев С.А.
10.	Маслова Виктория Евгеньевна	Клиентоориентированная деятельность как условие успешного развития компании	к.ф.н., профессор Бутырин Г.Н.
11.	Петрова Ксения Михайловна	Механизмы государственной поддержки малого инновационного бизнеса	к.э.н., доцент Холоденко Ю.А.
12.	Петрухина Екатерина Олеговна	Исследование эффективности процесса реализации стратегии компании	к.ф.н., профессор Бутырин Г.Н.
13.	Разгоев Леван Аджамович	Основные проблемы и направления развития транспортного комплекса на примере РФ	к.э.н., доцент Дмитриева Н.И.
14.	Рогальский Сергей Алексеевич	Формы государственной поддержки венчурного бизнеса	к.э.н., доцент Холоденко Ю.А.
15.	Сахби Виолетта Абделькадеровна	Анализ методов управления знаниями в экономике знания	д.э.н., профессор Максимов Ю.Н.
16.	Сысуева Анна Олеговна	Использование микрофинансирования малого бизнеса в государственно-частном партнерстве	д.э.н., профессор Максимов Ю.Н.
17.	Ускиряева Кристина Валентиновна	Проблемы и перспективы развития малого бизнеса в России	к.социол.н., доцент Зимова Н.С.
18.	Шматенко Валерия Олеговна	Сравнительный анализ методов бизнес- образования в современных российских организациях	к.социол.н., доцент Слабов С.С.

**Критерии оценки защиты выпускной квалификационной
работы бакалавра по направлению подготовки:
38.03.02 «Менеджмент» членами Государственной
аттестационной комиссии**

Критерии оценки	Отлично «5»	Хорошо «4»	Удовлетвори- тельно «3»	Неудовлетворите льно «2»	Оценка 5,4,3 или 2
Актуальность исследования	Актуальность темы полностью раскрыта	Актуальность с отдельными незначительными недостатками	Актуальность темы недостаточно полно обоснована.	Актуальность темы исследования не раскрыта	
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во	Имеются отдельные недостатки/ неточности	Степень разработанности проблемы исследования, представлена во	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/ современных научных достижений и результатов управленческой	

введении работы	введении работы позволяет судить о сформированном, системном владении бакалавром навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач в менеджменте		введении работы недостаточно полно	деятельности по решению исследовательских и практических задач	
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций,	Выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы	Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Имеются существенные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	Содержащие существенные пробелы применение методов исследования систем управления на государственном и организационном уровнях	Фрагментарное применение критического анализа ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов управления	
Уровень владения методами исследования (эмпирическая часть исследования; приложения, где представлена программа исследования)	Успешное, обоснованное применение методов исследования функционирования систем управления на государственном и организационном уровнях	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение методов исследования в функционировании систем управления на государственном и организационном уровнях	Содержащее существенные пробелы применение методов исследования функционирования систем управления на государственном и организационном уровнях	Фрагментарное применение методов исследования функционирования систем управления на государственном и организационном уровнях	
Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования	Бакалавр демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле управления; полученные результаты достоверны	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле управления; полученные результаты достоверны	Содержащее существенные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле управления; полученные результаты достоверны	Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов управления; полученные результаты не являются достоверными	
Практическая значимость результатов исследования	Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов совершенствования функционирования различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов совершенствования функционирования различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту	Содержащее существенные пробелы применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту	Применение ограниченного числа методов и технологий совершенствования функционирования институтов без соответствующей адаптации к конкретному объекту	
Научная эрудиция бакалавра при	Демонстрирует высокий уровень	Демонстрирует достаточный	Демонстрирует недостаточный	Отсутствует представление о проблемах управления.	

ответе на вопросы	понимания современных научных дискуссий по проблемам управления	уровень понимания проблем управления	уровень понимания проблемам управления		
-------------------	---	--------------------------------------	--	--	--

2.2.4. Защита выпускных работ магистров направлений «Социология» и «Менеджмент»:

Тематика выпускных квалификационных работ магистров направления «Социология» соотноситься с проблематикой научной школы «Социология управления», концептуально развивающейся на факультете ВШССН. Тема выпускной квалификационной работы магистра определяется общественными запросами, запросами производственных организаций и задачами экспериментальной деятельности, решаемыми преподавателями ВШССН.

Таблица 21

Темы магистерских диссертаций студентов второго курса магистратуры по направлению «Социология» за 2016/17уч. год

Магистерская программа «Социология управления»:

№	ФИО студента	Тема работы	Научный руководитель
1.	Акимова Юлия Борисовна	Абсентеизм россиян: факторы влияния	Член-корр. Шульц В.Л.
2.	Алексеева Евгения Алексеевна	Влияние уровня жизни на формирование эмиграционных установок жителей г.Москвы	к.э.н., доцент Гребенюк А.А.
3.	Бадмаева Алла Алдаровна	Формирование образа политического лидера в сознании современной студенческой молодёжи	д.соц.н. Сорокин О.В.
4.	Велижанина Елена Дмитриевна	Модернизация управления университетами: проблемы и перспективы	д.соц.н., профессор Буланова М.Б.
5.	Демидова Виктория Сергеевна	Механизмы социального регулирования репрезентации насилия в средствах массовой информации на примере молодёжных телесериалов	к.соц.н., доцент Федулова А.В.
6.	Жамальдинов Илья Эльдарович	Мягкая сила как социальная технология воздействия на сознание молодёжи	к.э.н., доцент Гребенюк А.А.
7.	Иванова Ольга Сергеевна	Социальные программы департамента транспорта г.Москвы: проблемы реализации	к.социол.н., доцент Слабов С.С.
8.	Кольченко Полина Леонидовна	Организационная культура как фактор управления человеческими ресурсами	к.социол.н., доцент Зимова Н.С.
9.	Крутикова Арина Вячеславовна	Создание имиджа вуза	к.соц.н. Садовникова Е.В.
10.	Кухтевич Станислав Алексеевич	Современные иммиграционные процессы и их социально-политические последствия для стран Западной Европы	к.э.н., доцент Гребенюк А.А.
11.	Макаренко Роман Александрович	Ценностные ориентации студенчества в сфере труда	к.э.н., доцент Гребенюк А.А.

12.	Наумова Елизавета Андреевна	Государственные арт-проекты как фактор формирования культурного пространства города Москвы	к.полит.н. Корнеева И.И.
13.	Попов Филипп Сергеевич	Государственное управление процессом формирования социальной ответственности бизнеса в современной России	к.ф.н., профессор Бутырин Г.Н.
14.	Путилина Мария Юрьевна	Формирование патриотических ценностей молодёжи в современном российском обществе	к.соц.н. Сорокин О.В.
15.	Смоленкова Алена Ильинична	Роль организационной культуры в оптимизации социально-психологического климата трудового коллектива	к.социол.н., доцент Слабов С.С.
16.	Сон Сергей Сергеевич	Использование научного знания в государственном управлении	к.э.н., доцент Гребенюк А.А.
17.	Тарасова Елена Сергеевна	Технология «мягкой силы» в формировании образа иностранного государства у российского студенчества	к.э.н., доцент Гребенюк А.А.
18.	Шастало Анна Владимировна	Незарегистрированные браки в современной России как социальная проблема	к.соц.н., доцент Федулова А.В.
19.	Щербакова Виктория Андреевна	Социальные сети как инструмент воздействия на потребительское поведение московского студенчества	д.соц.н., профессор Смакотина Н.Л.

Магистерская программа «Социология знания и социальная аналитика»:

№	ФИО студента	Тема работы	Научный руководитель
1.	Арясов Владислав Владимирович	Развитие идей социального конструирования реальности: от философских предпосылок до современных социальных теорий	Член-корр. Шульц В.Л.
2.	Гаджиева Арзу Асефовна	Автостереотипы и гетеростереотипы русских и азербайджанцев г.Москвы: сравнительное исследование	д.ф.н., профессор Орлова И.Б.
3.	Григоренко Валерия Владимировна	Компаративный анализ потребительского сознания и поведения современных российских школьников и студентов	д.ф.н., профессор Орлова И.Б.
4.	Гутов Никита	Формирование сетевого общества: от теории к реальной практике	д.ф.н., профессор Орлова И.Б.
5.	Гутова Анастасия Алексеевна	Социальное конструирование представлений об эталонах успешности у молодёжи в современном обществе	д.ф.н., профессор Орлова И.Б.
6.	Истомин Дмитрий Васильевич	Межпоколенческий анализ формирования представлений о сакральном в сознании городских и сельских жителей (на примере Белгородской области)	д.ф.н., профессор Орлова И.Б.
7.	Маринич Юлия Игоревна	Влияние православных молодёжных клубов на духовную жизнь молодёжи	к.социол. н. Сорокин О.В.
8.	Мейланов Гариб Вазифович	Этноцентризм в конструировании исторического знания	д.ф.н., профессор Орлова И.Б.

9.	Москалева Маргарита Александровна	Влияние социальных сетей на гражданскую активность молодёжи г.Москвы	к.полит.н. Корнеева И.И.
10.	Пайдулова Полина Владимировна	Механизмы ресоциализации бездомных (на примере дома трудолюбия «Ной»)	д.соц.н., профессор Смакотина Н.Л.
11.	Соловьева Ирина Александровна	Формирование человеческого капитала российского студенчества в условиях реформирования системы высшего образования	к.соц.н., доцент Федулова А.В.
12.	Уварова София Петровна	Роль профессорско-преподавательского состава в формировании обыденного знания студенчества	Член-корр. Шульц В.Л.

**Критерии оценки защиты
выпускной квалификационной работы магистра (магистерской
диссертации) по направлению подготовки:
39.04.01 «Социология», направленности (профиля) подготовки
«Социология знания и социальная аналитика»
членами Государственной аттестационной комиссии**

Критерии оценки	Отлично «5»	Хорошо «4»	Удовлетвори- тельно «3»	Неудовлетвори- тельно «2»	Оценка 5,4,3 или 2
Актуальность исследования	Актуальность темы полностью раскрыта	Актуальность с отдельными незначительными недостатками	Актуальность темы недостаточно полно обоснована.	Актуальность темы исследования не раскрыта	
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении магистром навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Имеются отдельные недостатки/ неточности	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате недостаточно полно представлена	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/ современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	
Новизна исследования	Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии знания генерировать принципиально новые идеи	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии знания генерировать новые идеи	В целом успешная, но содержащая существенные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии знания генерировать новые идеи	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии знания генерировать новые идеи отсутствует	
Аргументирован-	Положения,	Имеются	Имеются	Научные положения,	

ность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту	выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы	отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	существенные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	рекомендации и выводы работы не обоснованы	
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях для осуществления социальной аналитики	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологических методов и технологий исследования для осуществления социальной аналитики	Содержащие существенные пробелы применение социологических методов и технологий исследования для осуществления социальной аналитики	Фрагментарное применение критического анализа и оценки ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов социальной аналитики	
Уровень владения социологическими методами исследования (эмпирическая часть исследования; приложения, где представлена программа исследования)	Успешное, обоснованное применение социологических методов и технологий исследования для осуществления социальной аналитики	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологических методов и технологий исследования для осуществления социальной аналитики	Содержащее существенные пробелы применение социологических методов и технологий исследования для осуществления социальной аналитики	Фрагментарное применение социологических методов исследования отдельных объектов социальной аналитики	
Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования	Магистр демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии знания; полученные результаты достоверны	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии знания; полученные результаты достоверны	Содержащее существенные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии знания; полученные результаты достоверны	Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов социологии знания; полученные результаты не являются достоверными	
Практическая значимость результатов исследования	Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы	Содержащее существенные пробелы применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы	Применение ограниченного числа методов и технологий совершенствования функционирования социальных институтов без соответствующей адаптации к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности отсутствуют	
Оригинальность выводов, заключений и	Выводы, заключения и предложения являются	Заключения и предложения являются	Заключения и предложения являются	Выводы, заключения и предложения не являются	

предложений, представленных в тексте магистерской диссертации, автореферате	оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов	оригинальными, но присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования	оригинальными в незначительной степени	оригинальными, в тексте работы, автореферате	
Научная эрудиция магистра при ответе на вопросы	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам социологии знания	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции по проблемам социологии знания	Демонстрирует недостаточный уровень научной эрудиции по проблемам социологии знания	Отсутствует представление о содержании дискуссий по проблемам социологии знания	

**Критерии оценки защиты
выпускной квалификационной работы магистра (магистерской
диссертации) по направлению подготовки: 39.04.01
«Социология», направленности (профиля) подготовки
«Социология управления»
членами Государственной аттестационной комиссии**

Критерии оценки	Отлично «5»	Хорошо «4»	Удовлетворительно «3»	Неудовлетворительно «2»	Оценка 5,4,3 или 2
Актуальность исследования	Актуальность темы полностью раскрыта	Актуальность с отдельными незначительными недостатками	Актуальность темы недостаточно полно обоснована.	Актуальность темы исследования не раскрыта	
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении магистром навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Имеются отдельные недостатки/ неточности	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате недостаточно полно представлена	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/ современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	
Новизна исследования	Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать принципиально новые идеи	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать новые идеи	В целом успешная, но содержащая существенные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать новые идеи	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать новые идеи отсутствует	
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций,	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и	Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной	Имеются существенные недостатки/ неточности в приведенной	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	

положений выносимых на защиту	обоснованы	аргументации	аргументации		
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	Содержащие существенные пробелы применение социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	Фрагментарное применение критического анализа и оценки ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований от дельных объектов социального управления	
Уровень владения социологическими методами исследования (эмпирическая часть исследования; приложения, где представлена программа исследования)	Успешное, обоснованное применение социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	Содержащее существенные пробелы применение социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	Фрагментарное применение социологических методов исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	
Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования	Магистр демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления; полученные результаты достоверны	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления; полученные результаты достоверны	Содержащее существенные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления; полученные результаты достоверны	Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов социологии управления; полученные результаты не являются достоверными	
Практическая значимость результатов исследования	Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций сформулированы	Содержащее существенные пробелы применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций сформулированы	Применение ограниченного числа методов и технологий совершенствования функционирования социальных институтов без соответствующей адаптации к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций отсутствуют	
Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют	Заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют	Заключения и предложения являются оригинальными в незначительной	Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы, автореферате	

тексте магистерской диссертации, автореферате	некорректные заимствования материалов или отдельных результатов	отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования	степени		
Научная эрудиция магистранта при ответе на вопросы	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам социального управления	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции по проблемам социального управления	Демонстрирует недостаточный уровень научной эрудиции по проблемам социального управления	Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам социального управления.	

Таблица 22

**Темы магистерских диссертаций
студентов второго курса магистратуры
по направлению «Менеджмент» за 2016/17уч. год**

№ п/п	ФИО студента	Тема работы	Научный руководитель
1.	Карамурзова Дана Барасбиевна	Гендерный аспект системы управления: сравнительный анализ практик различных стран	к.социол.н., доцент Слабов С.С.
2.	Кулиева Елизавета Зауровна	Менеджмент проекта в сфере услуг (на примере г.Самара)	к.ф.н., профессор Бутырин Г.Н.
3.	Сиракянн Виктория Валерьевна	Методы оценки и развития компетенции в клиентоориентированных организациях	к.э.н., доцент Скосарев С.А.

**Критерии оценки защиты
выпускной квалификационной работы магистранта (магистерской диссертации) по направлению подготовки: 39.04.02
«Менеджмент», направленности (профиля) подготовки
«Корпоративное управление» членами Государственной
аттестационной комиссии**

Критерии оценки	Отлично «5»	Хорошо «4»	Удовлетворительно «3»	Неудовлетворительно «2»	Оценка 5,4,3 или 2
Актуальность исследования	Актуальность темы полностью раскрыта	Актуальность с отдельными незначительными недостатками	Актуальность темы недостаточно полно обоснована.	Актуальность темы исследования не раскрыта	
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении магистром навыком критического анализа современных научных достижений и результатов управленческой деятельности по	Имеются отдельные недостатки/неточности	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате недостаточно полно представлена	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	

	решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях				
Новизна исследования	Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле корпоративного управления генерировать принципиально новые идеи	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле корпоративного управления генерировать новые идеи	В целом успешная, но содержащая существенные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле корпоративного управления генерировать новые идеи	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле корпоративного управления генерировать новые идеи отсутствует	
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы	Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Имеются существенные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение методов и технологий исследования в менеджменте и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	Содержащие существенные пробелы применение методов и технологий исследования в менеджменте и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	Фрагментарное применение критического анализа и оценки ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов корпоративного управления	
Уровень владения методами исследования в менеджменте (эмпирическая часть исследования; приложения, где представлена программа исследования)	Успешное, обоснованное применение методов и технологий исследования в менеджменте и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение методов и технологий исследования в менеджменте и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	Содержащее существенные пробелы применение методов и технологий исследования в менеджменте и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	Фрагментарное применение методов исследования в менеджменте и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	
Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования	Магистр демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле корпоративного управления; полученные результаты достоверны	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле корпоративного управления; полученные результаты достоверны	Содержащее существенные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле корпоративного управления; полученные результаты достоверны	Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов корпоративного управления; полученные результаты не являются достоверными	
Практическая значимость результатов исследования	Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов и технологий	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов и технологий	Содержащее существенные пробелы применение широкого спектра методов и технологий	Применение ограниченного числа методов и технологий совершенствования управленческого функционирования без соответствующей адаптации	

	совершенствования управленческого функционирования с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций	технологий совершенствования управленческого функционирования с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций сформулированы	совершенствования управленческого функционирования с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций сформулированы	к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций отсутствуют	
Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов	Заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования	Заключения и предложения являются оригинальными в незначительной степени	Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы, автореферате	
Научная эрудиция магистра при ответе на вопросы	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам корпоративного управления	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции по проблемам корпоративного управления	Демонстрирует недостаточный уровень научной эрудиции по проблемам корпоративного управления	Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам корпоративного управления.	

Анализ качества выпускных квалификационных работ за отчётный период показал, что работы представляют собой законченные самостоятельные исследования, в которых обнаруживается способность выпускников к анализу теоретических и практических проблем социологической науки. Выпускные квалификационные работы демонстрируют способности студентов к проективной деятельности в профессиональной сфере, знание принципов системного анализа, умение строить и использовать модели для описания и прогнозирования различных явлений, осуществлять их качественный и количественный анализ.

Каждая выпускная квалификационная работа имеет отзыв научного руководителя и рецензента. В отзывах научных руководителей и внешних рецензентов отмечается, что большинство выпускников овладели теоретическими знаниями по своей специальности, всестороннее изучили литературу по теме своей работы, показали знание характера существующих научных дискуссий, связанных с темой исследования, умение обосновывать собственную позицию.

Таким образом, уровень выполнения выпускных квалификационных работ соответствует требованиям государственного образовательного стандарта.

Таблица 23

Результаты защиты выпускной квалификационной работы за 2016/17уч. год

Оценка ГЭК	Кол-во, чел.
------------	--------------

	Бакалавриат		Магистратура	
	Социология	Менеджмент	Социология	Менеджмент
Число студентов на защите выпускной квалификационной работы	16	17	29	3
из них получивших «отлично»	12	6	15	3
«хорошо»	2	7	9	-
«удовлетворительно»	2	4	5	-

Таким образом, 81% выпускников имеют оценки «отлично» и «хорошо» по результатам защиты выпускной квалификационной работы.

По результатам работы государственной аттестационной комиссии в 2017г. председатели (направление «Социология» – д.социол.н, профессор Г.И.Осадчая; направление «Менеджмент» - д.э.н, профессор М.Ф.Ткаченко) составили Отчеты, в которых была дана характеристика проведения ГАК в ВШССН. В отчётах отмечено, что итоговые аттестации прошли на высоком уровне, соответствуют требованиям, предъявляемым к срокам и правилам их проведения. Замечаний к организации проведения итоговой аттестации нет.

2.2.5. Итоговая государственная аттестация выпускников аспирантуры ВШССН.

В соответствии с Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, утвержденным 12.10.2016 г. ректором МГУ им. М.В. Ломоносова, была создана государственная аттестационная комиссия в следующем составе: председатель комиссии д.социол. н., профессор Г.И.Осадчая; члены комиссии: д.ф.н., член-корр. В.Л.Шульц; д.социол.н., профессор А.В. Милехин; к.социол.н., доцент Н.С.Зимова.

Итоговая государственная аттестация выпускников по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 39.06.01 «Социологические науки», направленность (профиль) – «Социология управления» предусматривает следующие виды аттестационных испытаний:

- 1) государственный экзамен;
- 2) защита научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственный итоговый экзамен аспиранта по направлению подготовки: 39.04.01 «Социология» направленность (профиль) подготовки – «Социология управления» представляет собой оценку профессиональных компетенций, включает в себя тематику разделов различных учебных циклов, формирующих компетенции: «Методика и методология преподавания социологии в высшей школе», «Современные социологические

теории», «Конструирование социальной реальности», «Процесс принятия государственных решений» и др.

Экзаменационные билеты обсуждаются и утверждаются Учёным Советом ВШССН. Качественное содержание вопросов, выносимых на государственный итоговый экзамен, свидетельствует о широком перечне учебных дисциплин, на которых они основаны.

Экзамен проводится в устной форме. Билет состоит из трех частей. Первая часть – проверка теоретических знаний по педагогике и психологии высшей школы и методике преподавания социологии управления, вторая часть – проверка теоретических знаний по дисциплинам в соответствии с направленностью (профилем) программы подготовки социологии управления, третья часть - выполнение практического задания на определение умения реализации выпускником компетенций по социологии управления и преподавательской деятельности.

Критерии оценки ответа аспиранта по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 39.06.01 «Социологические науки», направленность (профиль) – «Социология управления»

Оценка «отлично»

Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки. Оценка «отлично» ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала по социологии, социологии управления и методологии преподавания социологических дисциплин;
- способны творчески применять знание социологических и педагогических теорий к решению профессиональных задач;
- владеют понятийным аппаратом социологии и педагогики;
- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных социологических и педагогических подходов к решению заявленной в вопросе проблематики;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из социальной практики исследований.

Оценка «хорошо»

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «хорошо» ставится за правильный ответ на вопрос, знание основных характеристик раскрываемых категорий социологии и педагогики. Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами,

знание основных закономерностей. Оценка «хорошо» ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают твёрдое знание программного материала по социологии, социологии управления и педагогике;
- способны применять знание социологической и педагогических теорий к решению задач профессионального характера;
- допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка «удовлетворительно»

Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. Оценка «удовлетворительно» ставится аспирантам, которые при ответе:

- в основном знают программный материал по социологии, социологии управления и педагогике в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии социолога, преподавателя социологии;
- допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета;
- приводимые формулировки являются недостаточно четкими, нечетки, в ответах допускаются неточности.

Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания аспирантом сущности основных категорий социологии, педагогики по основному и дополнительным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно»

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы социологических и педагогических знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Аспирант не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа “что это такое?” и “почему существует это явление?”. Оценка «неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала по социологии, социологии управления, педагогике;
- допускают принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета;
- демонстрируют незнание социологической, педагогической теории и практики.

Критерии оценки практического задания

№ пп	Критерии	Показатель
	Содержательная часть	
1.	Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий социологии и педагогики	
2.	Использование результатов современных	

	социологических исследований, достижений социологической и педагогических наук, примеров из практики	
	Методическая сторона	
1.	Обоснованность выбора методов социологического исследования для решения социальных проблем	
2.	Обоснованность предложений по разрешению социальной проблемы	

Показатели:

- 0 баллов – полное отсутствие критерия;
1 балл – частично выполнение критерия;
2 балла – полное выполнение критерия.

**Темы выпускных квалификационных работ
аспирантов очной бюджетной формы
направлению подготовки 39.06.01 «Социологические науки»,
направленность (профиль) подготовки «Социология управления» за
2016/17уч. год**

№	ФИО студента	Тема работы	Научный руководитель
1.	Ергалиева Алия Аблаевна	«Управление процессом адаптации трудовых мигрантов из стран Центральной Азии (на примере Узбекистана, Таджикистана и Киргизии)»	д.э.н., профессор Ионцев В.А.

**Критерии оценки защиты
научно-квалификационной работы аспиранта (диссертации) по
направлению подготовки: 39.04.01 «Социология»,
направленности (профиля) подготовки «Социология
управления» членами Государственной аттестационной
комиссии**

Критерии оценки	Отлично «5»	Хорошо «4»	Удовлетворительно «3»	Неудовлетворительно «2»	Оценка 5,4,3 или 2
Актуальность исследования	Актуальность темы полностью раскрыта	Актуальность с отдельными незначительными недостатками	Актуальность темы недостаточно полно обоснована.	Актуальность темы исследования не раскрыта	
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и научном докладе	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и научного доклада позволяет судить о сформированном, системном владении аспирантом навыком критического анализа современных	Имеются отдельные недостатки/неточности	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и научном докладе недостаточно полно представлена	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач в области социологии управления и в междисциплинарных областях	

	научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в области социологии управления в междисциплинарных областях				
Новизна исследования	Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать принципиально новые идеи	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать новые идеи	В целом успешная, но содержащая существенные пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать новые идеи	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать новые идеи отсутствует	
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы	Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Имеются существенные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в социологии управления и междисциплинарных областях	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	Содержащие существенные пробелы применение социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	Фрагментарное применение критического анализа и оценки ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований от дельных объектов социального управления	
Уровень владения социологическими методами исследования (эмпирическая часть исследования; приложения, где представлена программа исследования)	Успешное, обоснованное применение социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	Содержащее существенные пробелы применение социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	Фрагментарное применение социологических методов исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях	
Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования	Магистр демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления; полученные результаты достоверны	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления; полученные результаты достоверны	Содержащее существенные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления; полученные результаты достоверны	Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов социологии управления; полученные результаты не являются достоверными	

Практическая значимость результатов исследования	Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций сформулированы	Содержащее существенные пробелы применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций сформулированы	Применение ограниченного числа методов и технологий совершенствования функционирования социальных институтов без соответствующей адаптации к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций отсутствуют	
Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте магистерской диссертации, автореферате	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов	Заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования	Заключения и предложения являются оригинальными в незначительной степени	Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы, автореферате	
Научная эрудиция магистра при ответе на вопросы	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам социального управления	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции по проблемам социального управления	Демонстрирует недостаточный уровень научной эрудиции по проблемам социального управления	Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам социального управления.	

2.3. Внутренняя система оценки качества образования

В рамках самообследования был проведен опрос студентов, обучающихся на всех направлениях подготовки о качестве предлагаемых образовательных услуг.

2.3.1. Направление подготовки 39.03.01 «Социология»

Выводы проверки показали, что опрошенные студенты демонстрируют высокую удовлетворенность качеством реализуемой образовательной программы бакалавра по направлению 39.03.01 «Социология», что обеспечивается методической подготовленностью, профессиональными и педагогическими компетенциями штатных и приглашенных преподавателей.

подавляющее число преподавателей ВШССН, реализующих данную программу четко излагают цели и задачи курса, в начале курса объясняют требования к его освоению и озвучивают формы контроля, пунктуальны в отношении начала и завершения занятий, демонстрируют интерес к проблематике курса, дают достаточный объем теоретических и практических знаний, формируют достаточное количество практических навыков в рамках данного курса, их объяснения понятны студентам, поощряют студентов активно обсуждать изучаемый материал, представляемый материал содержит

высокую степень новизны, используют современные формы обучения, умеют конструктивно общаться со студентами, организуют объективную проверку знаний студентов в соответствии с пройденным материалом.

Особенно высоко студенты оценили работу штатных преподавателей канд. экон. наук Гребенюка А.А. (дисциплина «Социология миграции»), Ивановой В.И. (дисциплины: «Иностранный язык (английский)» «Перевод профессионального текста»); канд. социол. наук. Сорокина О.В. (дисциплина «Социология молодежи»), канд. социол. наук, доц. Федуловой А.В. (дисциплины: «Социология связей с общественностью», «Социология семьи»), член-корр. РАН Шульца В.Л. («Социология безопасности» и приглашенных преподавателей: канд. техн. наук Медведева К.В. (дисциплина: «Анализ данных»), Синякова А. В. (дисциплина: «Анализ статистической информации в программе «Статистический пакет для социальных наук»)),

2.3.2. Направление подготовки 39.04.01 «Социология». Направленность (профиль) подготовки – Социология знания и социальная аналитика.

Выводы проверки показали, что опрошенные студенты демонстрируют высокую удовлетворенность качеством реализуемой, что обеспечивается методической подготовленностью, профессиональными и педагогическими компетенциями штатных и приглашенных преподавателей.

Подавляющее число преподавателей ВШССН, реализующих данную программу четко излагают цели и задачи курса, в начале курса объясняют требования к его освоению и озвучивают формы контроля, пунктуальны в отношении начала и завершения занятий, демонстрируют интерес к проблематике курса, дают достаточный объем теоретических и практических знаний, формируют достаточное количество практических навыков в рамках данного курса, их объяснения понятны студентам, поощряют студентов активно обсуждать изучаемый материал, представляемый материал содержит высокую степень новизны, используют современные формы обучения, умеют конструктивно общаться со студентами, организуют объективную проверку знаний студентов в соответствии с пройденным материалом.

Особенно высоко студенты оценили работу штатных преподавателей Ивановой В.И. (дисциплины: «Иностранный язык», «Социальные проблемы современного общества» (на английском языке)), канд. полит. наук Корнеевой И.И. (дисциплина «Научно-исследовательский семинар»), д-ра социол. наук, проф. Кравченко Е.И. (дисциплина: «Современные социологические теории и школы», Социология познания: специфика, возможности, ограничения)), канд. филос. наук, доц. Масленникова Е.В. (дисциплина: «Теоретические подходы к конструированию социологического исследования»), д-ра филос. наук, проф. Орлову И.Б. (дисциплины: «Социология исторического знания», «Социальные технологии»), канд. социол. наук Сорокина О.В. (дисциплина: «Компьютерные технологии в науке и образовании»). канд. социол. наук,

доц. Федуловой А.В. (дисциплина «Современные проблемы преподавания социологии»).

В целом образовательная программа по направлению подготовки 39.04.01 «Социология», направленность (профиль) подготовки - «Социология знания и социальная аналитика» получила высокую оценку ее качества студентами, что обуславливает продолжение реализации данной программы на факультете ВШССН.

2.3.3. Направление подготовки 39.04.01 «Социология».

Направленность (профиль) подготовки «Социология управления»

Выводы проверки показали, что опрошенные студенты демонстрируют высокую удовлетворенность качеством реализуемой, что обеспечивается методической подготовленностью, профессиональными и педагогическими компетенциями штатных и приглашенных преподавателей.

Подавляющее число преподавателей ВШССН, реализующих данную программу четко излагают цели и задачи курса, в начале курса объясняют требования к его освоению и озвучивают формы контроля, пунктуальны в отношении начала и завершения занятий, демонстрируют интерес к проблематике курса, дают достаточный объем теоретических и практических знаний, формируют достаточное количество практических навыков в рамках данного курса, их объяснения понятны студентам, поощряют студентов активно обсуждать изучаемый материал, представляемый материал содержит высокую степень новизны, используют современные формы обучения, умеют конструктивно общаться со студентами, организуют объективную проверку знаний студентов в соответствии с пройденным материалом.

Особенно высоко студенты оценили работу штатных преподавателей: Ивановой В.И. (дисциплины: «Иностранный язык», «Социальные проблемы современного общества (на английском языке)»), д-ра социол. наук, проф. Кравченко Е.И. (дисциплина: «Современные социологические теории и школы»), канд. социол. наук Сорокина О.В. (дисциплина «Измерение социальной реальности»), д-ра филос. наук, проф. Орловой И.Б. (дисциплина «Социальные технологии в управлении»), канд. социол. наук, доц. Федуловой А.В. (дисциплины: «Современные проблемы преподавания социологии», «Масс-медиа в системе социального управления»).

2.3.4. Направление подготовки 39.04.01 «Социология».

Направленность (профиль) подготовки «Социальная демография»

Выводы проверки показали, что опрошенные студенты демонстрируют высокую удовлетворенность качеством реализуемой, что обеспечивается методической подготовленностью, профессиональными и педагогическими компетенциями штатных и приглашенных преподавателей.

Подавляющее число преподавателей ВШССН, реализующих данную программу четко излагают цели и задачи курса, в начале курса объясняют требования к его освоению и озвучивают формы контроля, пунктуальны в отношении начала и завершения занятий, демонстрируют интерес к

проблематике курса, дают достаточный объем теоретических и практических знаний, формируют достаточное количество практических навыков в рамках данного курса, их объяснения понятны студентам, поощряют студентов активно обсуждать изучаемый материал, представляемый материал содержит высокую степень новизны, используют современные формы обучения, умеют конструктивно общаться со студентами, организуют объективную проверку знаний студентов в соответствии с пройденным материалом.

Особенно высоко студенты оценили работу штатных преподавателей факультета: Ивановой В.И. (дисциплина «Иностранный язык»), д-ра экон. наук, проф. Ионцева В.А. (дисциплина «Миграция и демографическое развитие»), канд. полит. наук Корнеевой И.И. (дисциплина «Научно-исследовательский семинар»), канд. социол. наук Сорокина О.В. (дисциплина «Измерение социальной реальности»), канд. социол. наук, доц. Федуловой А.В. (дисциплина: «Современные проблемы преподавания социологии»); приглашенных преподавателей: канд. экон. наук Алешковского И.А. (дисциплина «Демографический анализ смертности»), д-ра филос. наук, проф. Антонова А.И. (дисциплина «Социально-демографический анализ рождаемости»).

2.3.5. направления подготовки: 39.06.01 «Социологические науки». Направленность (профиль) подготовки – Социология управления.

Выводы проверки показали, что опрошенные аспиранты демонстрируют высокую удовлетворенность качеством реализуемой образовательной программы по направлению подготовки: 39.06.01 «Социологические науки», направленность (профиль) подготовки «Социология управления», что обеспечивается методической подготовленностью, профессиональными и педагогическими компетенциями штатных и приглашенных преподавателей.

подавляющее число преподавателей ВШССН, реализующих данную программу четко излагают цели и задачи курса, в начале курса объясняют требования к его освоению и озвучивают формы контроля, пунктуальны в отношении начала и завершения занятий, демонстрируют интерес к проблематике курса, дают достаточный объем теоретических и практических знаний, формируют достаточное количество практических навыков в рамках данного курса, их объяснения понятны аспирантам, поощряют аспирантов активно обсуждать изучаемый материал, представляемый материал содержит высокую степень новизны, используют современные формы обучения, умеют конструктивно общаться со аспирантами, организуют объективную проверку знаний аспирантов в соответствии с пройденным материалом.

Особенно высоко аспиранты оценили работу штатных преподавателей: д-ра филос. наук, проф. Орловой И.Б. (дисциплина «Социальные технологии в управлении»), канд. социол. наук, доц. Федуловой А.В. (дисциплина: «Методика и методология преподавания социологии в высшей школе»).

2.3.6. Направление подготовки 38.03.02 «Менеджмент».

Выводы проверки показали, что опрошенные студенты демонстрируют высокую удовлетворенность качеством реализуемой что, обеспечивается методической подготовленностью, профессиональными и педагогическими компетенциями штатных и приглашенных преподавателей.

Подавляющее число преподавателей ВШССН, реализующих данную программу четко излагают цели и задачи курса, в начале курса объясняют требования к его освоению и озвучивают формы контроля, пунктуальны в отношении начала и завершения занятий, демонстрируют интерес к проблематике курса, дают достаточный объем теоретических и практических знаний, формируют достаточное количество практических навыков в рамках данного курса, их объяснения понятны студентам, поощряют студентов активно обсуждать изучаемый материал, представляемый материал содержит высокую степень новизны, используют современные формы обучения, умеют конструктивно общаться со студентами, организуют объективную проверку знаний студентов в соответствии с пройденным материалом.

Особенно высоко студенты оценили работу штатных преподавателей: Ибадовой М.Р. (дисциплина «Перевод профессионального текста»), канд. экон. наук, доц. Скосарева С.А. (дисциплина «Управление человеческими ресурсами»), канд. социол. наук, доц. Слабова С.С. (дисциплины: «Основы менеджмента», «Теория менеджмента»), канд. социол. наук, доц. Федуловой А.В. (дисциплина «Социология»), д-ра социол. наук, доц. Шведовского В.А. (дисциплина «Моделирование в менеджменте»); приглашенных преподавателей: канд. социол. наук, доц. Бутырина Г.Н. (дисциплина «Корпоративная ответственность»), Мироновой Н.И. (дисциплина: «Русский язык и культура речи»), Наумовой Т.А. (дисциплина «Учет и анализ»), канд. филос. наук., доц. Радул Д.Н. (дисциплина «Философия»), канд. филолог. наук Стариковой Е.И. (дисциплина «Иностранный язык» - год обучения), д-ра экон. наук, доц. Шиловой Е.В. (дисциплина «Финансы и кредит»), канд. ист. наук Цыганков Д.А.

2.3.7. Направление подготовки 38.04.02 «Менеджмент».

Направленность (профиль) подготовки – Корпоративное управление.

Проверка показала, что опрошенные студенты демонстрируют высокую удовлетворенность качеством реализуемой образовательной программы по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент», направленность (профиль) подготовки – Корпоративное управление, что обеспечивается методической подготовленностью, профессиональными и педагогическими компетенциями штатных и приглашенных преподавателей.

Подавляющее число преподавателей ВШССН, реализующих данную программу четко излагают цели и задачи курса, в начале курса объясняют требования к его освоению и озвучивают формы контроля, пунктуальны в отношении начала и завершения занятий, демонстрируют интерес к проблематике курса, дают достаточный объем теоретических и практических знаний, формируют достаточное количество практических навыков в рамках данного курса, их объяснения понятны студентам, поощряют студентов активно обсуждать изучаемый материал, представляемый материал содержит высокую степень новизны, используют современные формы обучения, умеют

конструктивно общаться со студентами, организуют объективную проверку знаний студентов в соответствии с пройденным материалом.

Особенно высоко студенты оценили работу штатных преподавателей: канд. экон. наук, доц. Писаренкова А.Г. (дисциплина «Современные формы обучения персонала в корпорации»), канд. экон. наук, доц. Скосарева С.А. (дисциплина «Сравнительный менеджмент» (на английском языке), канд. социол. наук, доц. Федуловой А.В. (дисциплина «Масс-медиа в системе социального управления»), штатного совместителя канд. психолог. наук, доц. Ксенофонтовой Е.Г. (дисциплина «Организационные конфликты»); приглашенных преподавателей: канд. социол. наук Горелова К.Е. (дисциплина «Корпоративная отчетность»), канд. экон. наук, доц. Юрасовой М.В. (дисциплина «Управление качеством»).

В рамках самообследования также был проведен опрос работодателей, трудоустроивших студентов-выпускников, обучившихся на всех направлениях о качестве предлагаемых образовательных услуг. Результаты показали приемлемый уровень удовлетворенности работодателей компетенциями выпускников всех образовательных программ, реализуемых факультетом.

3. Ориентация на рынок труда. Анализ практической подготовки.

3.1. Организация практик.

Основные образовательные программы бакалавриата по направлениям «Социология» и «Менеджмент» предусматривают проведение следующих видов практик: учебная, производственная, педагогическая и преддипломная.

Практики на факультете проходят в соответствии с Положением о порядке проведения практик студентов и аспирантов Высшей школы современных социальных наук (факультета), утвержденным протоколом заседания Рабочего Совета ВШССН (факультетом) МГУ от 19 ноября 2015 г.

Объем практик в учебном плане соответствует образовательному стандарту направления. Имеются программы каждого вида практики, утвержденные Рабочим Советом ВШССН (факультетом) МГУ Система практик рассматривается как важнейший аспект подготовки выпускников.

Учебная практика проходит:

на 1-м курсе в 2-м семестре:

- направление «Менеджмент» в течение 4-х недель;

на 2-м курсе в 4-м семестре:

- направление «Социология» в течение 2-х недель.

- направление «Менеджмент» в течение 4-х недель.

Производственная практика проходит:

на 3-м курсе в 6 семестре:

- направление «Социология» в течение 2-х недель;

- направление «Менеджмент» в течение 4-х недель;

на 4-м курсе в 8 семестре:

- направление «Менеджмент» в течение 6-и недель;

Преддипломная практика проходит на 4-м курсе в 8 семестре:

- направление «Социология» в течение 4-х недель;
- направление «Менеджмент» в течение 8-х недель.

Практическая подготовка магистров по направлениям «Социология» и «Менеджмент», а также аспирантов факультета по направлению «Социология управления», реализуется в виде научно-исследовательской работы (НИР) и практик.

Основной целью НИР магистранта является развитие способности самостоятельного осуществления научно-исследовательской работы, связанной с решением сложных профессиональных задач в инновационных условиях.

НИР магистра по направлениям «Социология» и «Менеджмент» осуществляется в соответствии с Программой научно-исследовательской работы магистранта, утвержденной Рабочим Ученым Советом ВШССН 01.11.12 г. Научно-исследовательская работа выполняется магистрантом под руководством научного руководителя параллельно с теоретическим обучением на протяжении всего периода обучения и отражает личный вклад автора в решение актуальных социальных проблем. Направление научно-исследовательских работ магистранта определяется в соответствии с магистерской программой и темой магистерской диссертации. Темы выпускных работ соответствуют задачам деятельности выпускника в соответствии с ОС МГУ.

Базовой организационной формой научно-исследовательской работы является научно-исследовательский семинар. Предусматриваются следующие этапы выполнения и контроля НИР: планирование научной работы, проведение научной работы, составление отчёта о проделанной научной работе, публичная защита выполненной работы, выступление на научной конференции по профилю научной работы, публикация результатов научной работы в научных журналах, сборниках статей, монографиях.

Производственная практика магистров направлений «Социология» и «Менеджмент» проходит во 2-м семестре и длится 4-е недели.

Педагогическая практика магистров направления «Социология» проходит в 4 семестре в течении 2-х недель.

Преддипломная практика магистров направления «Социология» в 2-м семестре в течение 6-и недель.

Программа подготовки аспирантов на факультете также подразумевает проведения практик: *педагогической и исследовательской*.

Исследовательская практика распределена по семестрам и годам обучения следующим образом:

- 1 этап. 2 год обучения. 3 семестр – 6 з.е. Промежуточная аттестация (зачет);
- 2 этап. 2 год обучения. 4 семестр – 6 з.е. Промежуточная аттестация (зачет);
- 3 этап. 3 год обучения. 5 семестр – 6 з.е. Промежуточная аттестация (зачет);
- 4 этап. 3 год обучения. 6 семестр - 6.з.е.. Промежуточная аттестация (экзамен);

Объем, продолжительность и сроки прохождения практики определяются учебным планом и календарным учебным графиком. Исследовательская практика аспирантов относится к вариативной части Блок 2 ОПОП. Объем исследовательской практики – 24 зачетные единицы.

Целью исследовательской практики является формирование у аспирантов устойчивых практических навыков, необходимых для проведения научных исследований по профилю их подготовки и успешной подготовки выпускной научно-квалификационной работы.

Педагогическая практика представляет собой вид практической деятельности аспирантов по реализации учебно-воспитательного процесса в вузе, включающего преподавание специальных дисциплин, организацию учебной деятельности студентов, разработку учебно-методической документации, приобретение опыта практической научно-педагогической деятельности.

Объем, продолжительность и сроки прохождения практики определяются учебным планом и календарным учебным графиком. Педагогическая практика аспирантов относится к вариативной части Блок 2 ОПОП. Объем педагогической практики – 21 зачетная единица (14 недель). Распределение по семестрам и годам обучения.

- 1 этап 2 год обучения. 3 семестр – 3 з.е.; 2 недели. Промежуточная аттестация (зачет);
- 2 этап 2 год обучения. 4 семестр – 6 з.е.; 4 недели. Промежуточная аттестация (зачет);
- 3 этап 3 год обучения. 5 семестр – 6 з.е.; 4 недели. Промежуточная аттестация (зачет);
- 4 этап 3 год обучения. 6 семестр - 6.з.е.; 4 недели. Промежуточная аттестация (экзамен).

Научно-исследовательская работа (НИР) аспирантов представляет собой вид практической деятельности аспирантов по реализации научно-исследовательского процесса в вузе, включающего организацию научно-исследовательской деятельности студентов, приобретение студентами опыта творчески решать профессиональные, научные и социальные задачи в процессе научно-исследовательской деятельности.

Основной формой деятельности аспирантов при выполнении научно-исследовательской работы и подготовки выпускной квалификационной работы (диссертации) является самостоятельная работа с консультацией у научного руководителя и обсуждением основных разделов: цели и задач научного исследования, научной и практической значимости теоретических и практических исследований, полученных результатов, выводов. Контроль освоения тем самостоятельной работы проводится в виде собеседования с руководителем. Поддержка самостоятельной работы аспиранта состоит в представлении научным руководителем списка литературы и источников для обязательного прочтения и консультаций научного руководителя и специалистов кафедр.

Базами производственной практики являются предприятия и учреждения, социологические службы, аналитические и исследовательские

центры различных государственных и коммерческих структур, исследовательские институты. С большинством из них заключены договоры о прохождении практики (таблица 24).

Возможности заключения постоянных договоров на проведение практик с федеральными органами государственной власти (Госдума РФ, Совет Федерации РФ, МИД РФ, Администрацией Президента РФ, Общественная палата РФ) в значительной степени ограничены регламентом указанных структур и особенностями их функционирования. Поэтому практика проводится не на основании постоянно действующих договоров, а на основании писем-направлений факультета руководству соответствующих ведомств.

Таблица 24

Договоры с организациями/предприятиями по организации практики студентов направлений «Социология» и «Менеджмент»

№ п/п	Предприятие/ организация	Реквизиты и сроки действия договоров
1.	Институт социально-политических исследований РАН	№ 27-96/117-15 от 23.06.2016г. на 5 лет
2.	Всероссийский исследовательский центр ВЦИОМ	№ 27-85/117-15, от 30.06. 2015г. на 5 лет
3.	ООО «РОМИР МОНИТОРИНГ СТАНДАРТ»	№ 27-181/117-17 от 26.06. 2017г.
4.	ООО Ипсос Комкон	№ 27-189/117-17 от 26.06. 2017г.
5.	ПАО «Сбербанк»	№ 27-143/117-17 от 06.02. 2017г.
6.	ООО «Лаборатория комплексных социологических исследований»	№ 27-155/117-17 от 26.05. 2017г.
7.	Министерство труда и социального развития Карачаево-Черкесской Республики	№ 27-159/117-17 от 30.05. 2017г.
8.	Учебный Сервисный Центр «Камаз» (КАMAZ FTC Corp.LLP)	№ 27-160/117-17 от 01.06. 2017г.
9.	Автономная некоммерческая организация «Аналитический Центр Юрия Левады»	№ 27-164/117-17 от 19.06. 2017г.
10.	ООО «ПрайсвотерхаусКуперс Юридические услуги»	№ 27-165/117-17 от 19.06. 2017г.
11.	Международная группа компаний «Арети»	№ 27-175/117-17 от 25.06. 2017г.
12.	«Сахалин Энерджи Инвестмент Компани ЛТД.»	№ 27-177/117-17 от 25.06. 2017г.
13.	Государственное учреждение – Отделение Пенсионного фонда российской Федерации по Воронежской области	№ 27-188/117-17 от 26.06. 2017г.

14.	Администрация муниципального образования Белореченский район	№ 27-191/117-17 от 26.06. 2017г.
15.	Отдел судебных приставов по ЦАО №1 УФССП России по Москве	№ 27-193/117-17 от 03.07. 2017г.

3.2. Сведения о востребованности выпускников

Важнейшим показателем качества подготовки на факультете является уровень конкурентоспособности выпускников на рынке труда. За время реализации образовательных программ ВШССН основная часть выпускников продолжили образование в магистратуре по соответствующему направлению. При условии отличной учебы выпускники магистратуры имеют возможность продолжить обучение в аспирантуре ВШССН и Института социально-политических исследований.

Выпускники образовательных программ востребованы в аналитических и исследовательских центрах различных государственных и коммерческих структур.

Сведения о востребованности выпускников представлены в таблице.

Таблица 25

Сведения о востребованности выпускников ВШССН (выпуск 2017г.)

	Бакалавриат		Магистратура	
	Социология	Менеджмент	Социология	Менеджмент
Число выпускников	15	16	29	3
Число выпускников, продолживших обучение в магистратуре	10	7	0	0
Число выпускников, продолживших обучение в аспирантуре	0	0	1	0
Число выпускников, свободно трудоустроившихся	5	6	28	3
Число выпускников, работающих по профилю подготовки	7	6	10	3
Число выпускников, работающих в регионах	0	0	2	0
Число выпускников, состоящих на учете в службе занятости	0	0	0	0

3.3. Отзывы работодателей

Из 31 выпускника образовательной программы бакалавриата, 10 решили продолжить образование в магистратуре. Трудоустроено по полученной специальности – 26 выпускников. От работодателей были получены отзывы на качество подготовки выпускников, в которых отмечен

достаточный уровень подготовки к профессиональной деятельности и проектно-аналитической работе.

Положительные отзывы работодателей на качество подготовки выпускников поступают по результатам прохождения студентами производственных практик. В отзывах в целом дается положительная оценка знаний и способностей практикантов, отмечается достаточный уровень практических навыков. Имеются положительные отзывы:

- начальника отдела социальной политики Аналитического управления Аппарата Совета Федерации Федотовской Т.А.;
- начальника информационного отдела Аналитического управления Аппарата Совета Федерации Макарычева В.Н.;
- заместителя начальника Аналитического управления Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания РФ Барбашина И.В.;
- начальника аналитического отдела Общественной палаты РФ Насриддинова Т.Г.;
- руководителя центра социальной демографии института социально-политических исследований Сигоревой Е.П.;
- сотрудника отдела проектного сопровождения исследовательского холдинга «RAMIR» Ульяновой И.Д.;
- и других представителей работодателей.

Осенью 2017 г. ВШССН провел опрос работодателей выпускников магистратуры в соответствии с разработанной анкетой о качестве подготовленных факультетом специалистов. Результаты опроса показали хорошую степень удовлетворения подготовленными на факультете специалистами. Были высказаны рекомендации об увеличении количества сформированных практических профессиональных компетенций.

Для оптимизации связи с работодателями факультет привлекает для чтения дисциплин специализации представителей государственных структур, социологических центров и бизнеса.

В отчётном периоде были привлечены следующие представители работодателей: Кривов В.Д., Милехин А.В., Писаренков А.Г., Горелов К.Е.

Кроме того, представители работодателей приняли участие в проведении итоговой аттестации и высоко оценили практическую подготовку выпускников факультета.

4. Научная и исследовательская деятельность

ВШССН активно участвует в научно-исследовательской деятельности Университета. Только за последние несколько лет на факультете на инициативной основе развернута работа по следующим научным проектам: «Экономика и социология науки и образования» (рук. академики РАН Садовничий В.А., Осипов Г.В.), «Современное общество как объект исследования социальных наук» (рук. акад. РАН Осипов Г.В., проф. Орлова И.Б.), «Экономика и социология знания» (рук. акад. РАН Осипов Г.В., д.э.н. Максимов Ю.Н.), «Миграция в России: социальные, экономические и политические последствия» (рук. к.э.н. А.А. Гребенюк). Отдельно следует выделить проведенное в 2014 году Комплексное социологическое

исследование «Современная система высшего образования глазами студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава МГУ имени М.В. Ломоносова» (кураторы исследования: академик Садовничий В.А., академик Осипов Г.В. Руководители проекта: д.филол.н., профессор Орлова И.Б., к.ф.н. Шереги Ф.Э. Руководитель полевого этапа исследования д.соц.н., профессор Осадчая Г.И.).

С 2016 года факультет осуществляет координацию научной работы в рамках мегапроекта «Транс-Евразийский пояс развития (RAZVITIE)» (концепция мегапроекта поддержана Интеграционным клубом при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания **Российской Федерации**).

ВШССН ведет научно-исследовательскую деятельность совместно с другими факультетами Московского Университета и институтами Российской академии наук: Высшей школы государственного администрирования, Высшей школы государственного аудита, социологическим факультетом, факультетом мировой политики, факультетом политологии, факультетом глобальных процессов, Институтом социально-политических исследований РАН, Центральным экономико-математическим институтом РАН, Институтом психологии РАН.

Также за период 2014-2017 гг. был выпущен ряд монографий, вызвавших большой интерес в научном сообществе. Научно-педагогический коллектив ВШССН активно публикует результаты своих исследований в ведущих научных журналах, входящих в базы Scopus, Web of science, РИНЦ, в список ВАК.

Перечисленные проекты, публикации, мероприятия позволяют говорить о значительном научно-исследовательском заделе на факультете, о весомом вкладе нашего коллектива в развитие университетской науки.

Профессорско-преподавательский состав ВШССН МГУ регулярно участвует в научно-исследовательской работе. Всего за период 2017 года сотрудниками факультета было опубликовано 113 научных работ и было сделано 48 докладов на различных научных конференциях.

Таблица 26.

**Научные работы сотрудников факультета ВШССН в 2014-2017 гг.
(согласно данным ИС «Истина»)**

№ п/п	Тип	Количество			
		2014	2015	2016	2017
1.	Доклады на конференциях	40	37	38	48
2.	Монографии	12	5	11	4
3.	Статьи в журналах (всего)	27	31	30	37
4.	Статьи в журналах из списка ВАК	14	20	18	22
5.	Статьи в журналах из списков SCOPUS, WoS	1	0	4	2
6.	Статьи в сборниках	29	37	35	19

7.	Тезисы	16	15	8	11
8.	Учебные пособия	2	13	7	3
	Всего	151	158	151	146

Темы научных исследований 2014-2017 гг.:

Проект 1. Проект 1. «Экономика и социология науки и образования»: рук. академики РАН В.А. Садовничий, Г.В. Осипов.

Программа фундаментальных исследований президиума РАН «Экономика и социология науки и образования» (далее по тексту Программа) является логическим продолжением аналогичной программы «Экономика и социология знания», в рамках которой были сделаны определенные наработки в области исследования основных институтов производства и распространения знания в обществе – науки и образования. Подтвердивший свою продуктивность междисциплинарный подход в настоящей Программе был использован для специализированного изучения этих институтов.

Необходимость специального изучения институтов науки и образования обусловлена тем, что в современных обществах эти институты претерпевают значительные трансформации. Так, изменяется социальная функция науки. Происходит переход от академической к более социально интегрированной науке. Наука в таком понимании должна быть направлена не только на предоставление обществу отвлеченных знаний, но также на решение насущных социальных проблем. Фактически речь идет о включении науки в систему управления обществом.

Трансформируются также организационные формы науки. В частности, претерпевает изменения традиционный путь практического воплощения научных знаний и основывающихся на них технологий, заключающийся в том, что сначала создается технология, и уже после этого для нее ищутся рынки сбыта. В современных условиях происходит рутинизация процесса технологических инноваций, когда новые технологии занимают заранее определенные «ячейки». В этой ситуации получение новых знаний и создание новых технологий институционализируются, то есть внедрение осуществляется как бы автоматически при условии, что созданы специальные учреждения, выполняющие технологический заказ. Одним из выражений этого процесса является становление нового типа взаимоотношений науки и технологии, который получил название «технонауки».

Что касается образования, то в современных условиях оно становится не только важнейшим общественным ресурсом, определяющим уровень развития той или иной страны, но также и важнейшим индивидуальным ресурсом, определяющим социальный статус индивида, уровень его дохода и возможности карьерного роста. Изменения экономической и социальной сфер общества в условиях роста значимости знания неизбежно ведут к трансформации института высшего образования. Эта трансформация стала следствием целого ряда факторов, среди которых можно отметить: рост спроса на высшее образование и расширение доступа к нему, усиление конкуренции вузов за фонды и рынки в условиях сокращения

государственного финансирования, внедрение цифровых технологий, рост глобальной мобильности студентов, расширение связей вузов с промышленностью.

В рамках Программы проводились исследования, направленные на выявление факторов происходящих изменений в функционировании государственных университетов и определение основных моделей организации их деятельности в новых условиях. Были также проанализированы последствия использования в учебном процессе современных ИКТ и проблемы, связанные с изменением взаимоотношений между рынком труда и высшим образованием и соответствующей трансформацией структуры возможностей занятости для выпускников вузов. Широкомасштабное эмпирическое исследование было направлено на получение среза представлений университетского сообщества России о процессе реформирования системы высшего образования, меняющем в целом образовательную среду.

В условиях общества знания существенно повышаются требования к эффективности науки и образования. Задача повышения эффективности научной и образовательной деятельности не может быть решена без системы индикаторов, позволяющих судить о текущем состоянии и происходящих в этой сфере изменениях. Вместе с тем, существующие в настоящее время в отечественной и международной практике системы измерения научной и образовательной деятельности нуждаются в значительных изменениях и дополнениях. По-настоящему всеобъемлющая система индикаторов должна оценивать не только затраты на науку и образование и их экономический эффект, но также и создаваемые ими социальные последствия. Проведенные в рамках Программы исследования были направлены на критический анализ существующих систем измерения эффективности науки и образования и выработку новых подходов, позволяющих учитывать, помимо их экономической, также социальную эффективность.

Результаты проведенной в рамках Программы работы отражены в монографиях и публикациях. Был также подготовлен ряд документов информационного характера для директивных органов. Публикуемые отчеты о реализации Программы ежегодно направлялись в Президиум РАН.

Основные публикации:

- Осипов Г.В., Стриханов М.Н., Шереги Ф.Э. Взаимодействие науки и производства: социологические анализ. В 2-х ч. М., 2014.
- Осипов Г.В., Климовицкий С.В. Индикаторы науки и технологии: История, методология, стандарты измерения. М., 2014.
- Осипов Г.В., Климовицкий С.В. Индикаторы образования / Измерение рейтингов университетов: Международный и российский опыт. Вып. 2. Под ред. Г.В. Осипова и А.Л. Арефьева. М., 2014.
- Осипов Г. В., Миндели Л. Э. Наука и инновации: стандарты измерения, методология, международные сопоставления. Том 1. — ФГБУН ИСПИ РАН Москва, 2016. — С. 432. 27 п.л.
- Осипов Г. В., Миндели Л. Э. Наука и инновации: стандарты измерения, методология, международные сопоставления. Том 2. — М.: — ФГБУН ИСПИ РАН Москва, 2016. — С. 378.

- Осипов Г. В., Рязанцев С. В. Эмиграция научных кадров из России за границу: тенденции, последствия, государственная политика // Информационные войны. — 2017. — № 2 (42). — С. 87–94.
- Орлова И. Б. И.Б.Орлова Реформирование системы высшего образования в оценке университетского сообщества // Alma mater. Вестник высшей школы. — 2017. — № 1. — С. 6–11.

Проект 2. Социология и экономика знания. Руководители: академик Осипов Г.В., д.э.н. Максимов Ю.Н.

Разработано новое направление в социальных науках постиндустриальной фазы развития общества – экономика знания. В зависимости от контекста экономика знания понимается либо как социально-экономическая сфера, связанная с процессом производства, обмена, распространением и использованием знания – специфического товара и главного ресурса развития общества («сектор знания»), либо как наука, изучающая эти процессы. Выражение «экономика знания» зачастую используется и в метафорическом смысле – как характеристика состояния экономики, при котором знания выступают как определяющий фактор её развития («экономика, базирующаяся на знаниях»). Используемая при этом экономическая теория рассматривается как противоречивое единство экономической науки и идеологии. С одной стороны, она выступает как экономическая наука в том смысле, что содержит адекватное отражение реальной экономической действительности. С другой стороны, то или иное положение экономической теории, претендующей на свою исключительность при исследовании микро- и макроаспектов экономики знания, представляет собой и идеологический момент, отражающий интересы того или иного социального слоя, общественного класса или социально-экономической системы в целом. Это означает, что создание, распространение и использование знания становится не только основой материального, но и духовного развития общества.

Для экономики, где знание становится рыночным продуктом, решение этой задачи многократно усложняется и требует больших усилий. Понятно, что решение этой проблемы дает возможность исследователям обосновать совокупность новых взглядов, сфокусированных в актуальнейшей для мировой и российской экономики проблеме знания. Исследование опирается на классические источники – австрийскую школу (Л.Мизес, Ф.Хайек, Й.Шумпетер, Ф.Махлуп).

Сегодня наиболее активно в теоретическом плане развивается макроэкономика знания, главным образом под углом зрения взаимоотношений роста объёма знаний в экономике и макроэкономического роста, а в прикладном – управление знаниями на уровне фирмы. В последнее время заметно повысился интерес к теоретическим и методологическим вопросам экономики знания на микроуровне – уровне функционирования и развития предприятий и организаций и их межсубъектного взаимодействия. Взаимодействия, при котором знание продаётся и покупается, подобно тому, как покупаются и продаются обычные продукты. Однако рынок при этом – существенно более сложное образование, чем традиционный (классический).

Он уже требует наличия таких институтов, которые для функционирования обычного рынка не нужны. Более того, торговля знанием приводит к нарушению обычных представлений о торговле как таковой. Кратно возросла роль и значение неценовых факторов. На основе проведенного исследования разработано учебное пособие «Экономика знания».

Основные публикации:

- Россия в новой социально-политической реальности: вызовы и риски / Г.В. Осипов, С. В. Рогачев, Н. В. Мерзликин и др. — ИСПИ РАН Москва, 2017.
- Орлова И. Б. Историческое знание как предмет социологического анализа (феноменологический аспект) // Социологические исследования. — 2017. — № 9. — С. 66–77.
- Осипов Г. В., Глотов В. И. Нелегальные формы финансовой экономии населения // Вестник РАЕН. — 2017. — Т. 17, № 1. — С. 18–23.
- Осипов Г.В. Социологическая наука в условиях становления цифровой цивилизации. — СПбГУП Санкт-Петербург, 2016. — С. 28.
- Орлова И. Б. Концептуализация социологии исторического знания // Современное общество как объект исследования социальных наук. Материалы Международного студенческого форума Ломоносов-2015, прошедшего в МГУ имени М.В.Ломоносова 14-17 апреля 2015 г. — М.: ФГБУН ИСПИ РАН, 2016. — С. 8–22.
- Орлова И.Б. Что исследует социология знания. / Исследование современного общества в парадигмах социологии и экономики знания. М.: ИСПИ РАН, с. 8-11, 2015.
- Орлова И.Б. Социология исторического знания: учебник для вузов. — М.: ИСПИ РАН, 2015.
- Максимов Ю.Н. Методологические подходы к формированию системы показателей экономики знаний. / Материалы научной конференции "Ломоносовские чтения в высшей школе современных социальных наук (факультета) МГУ имени М.В.Ломоносова", место издания М.:ИСПИ РАН Москва, с. 101-115, 2015.
- Максимов Ю.Н. Интеллектуальный капитал - новое измерение международной экономики. / Международная экономика, № 5, с. 17-28, 2014.

ПРОЕКТ 3. Миграция в России: социальные, экономические и политические последствия. Руководитель: к.э.н. Гребенюк А.А.

В результате реализации проекта были выработаны ряд предложений по оптимизации государственной миграционной политики.

Необходимо разработать новую концепцию миграционного развития России, основная цель которой — строгое подчинение миграционной политики экономическим, социальным, демографическим и геополитическим задачам государства. Опираясь данная концепция должна на перспективные планы развития экономики и социальной сферы, на прогноз демографической динамики конкретного периода. Проект миграционной концепции должен пройти широкое публичное научное обсуждение. Требуется чёткая государственная политика по содействию форсированному

переворужению отечественной экономики. Основной упор в ней необходимо сделать на обеспечение предприятий «дешёвыми» деньгами. В данном контексте речь идет о широкой государственной программе субсидирования кредитов, направляемых на модернизацию предприятий. Основной упор следует сделать на трудозатратные отрасли экономики.

Государственная миграционная политика должна базироваться на дифференцированном подходе. Сегодня уже очевидно, что попытки дать унифицированные нормативно-правовые рекомендации одной шестой части суши являются бесперспективными. Это наглядно показали просчёты в реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников в РФ, проживающих за рубежом.

Одной из главных задач государственного управления трудовой миграцией должно стать противодействие теневой занятости, которое может базироваться на симбиозе экономических стимулов и жёсткого юридического регулирования. Отдельное внимание следует уделить развитию рынка рекрутинга, посредством распространения частно-государственного партнёрства в этой сфере и вовлечения в процесс частных агентств занятости. На смену диаспорам в процессе трудоустройства должны прийти лицензируемые государством частные агентства занятости.

В связи с крайне низким квалификационным уровнем миграционных трудовых потоков, в особенности из региона Центральной Азии, следует рассмотреть возможности открытия сети образовательных центров в странах выезда, в которых будущие мигранты будут получать востребованную в России профессию, обучаться русскому языку, получать необходимый минимум юридической грамотности и т.д.

Основные публикации:

- Гребенюк А.А., Рязанцев С.В. "Наши" за границей. Русские, россияне, русскоговорящие, соотечественники: расселение, интеграция и возвратная миграция в Россию. / ИСПИ РАН Москва, 2014, 238 с.
- Vorob'eva O.D., Grebenyuk A.A., Topilin A.V. Problems of information support for predicting labor migration in Russia. / Studies on Russian Economic Development, Maik Nauka / Interperiodica Publishing chapter 25, № 4, 2014 с. 351-361.
- Воробьева О.Д., Гребенюк А.А., Топилин А.В. Проблемы информационного обеспечения прогнозирования трудовой миграции в России. / Проблемы прогнозирования, № 4, 2014, с. 47-62.
- Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Трудовая миграция: организация выборочных наблюдений (методологические подходы). / Экон-информ Москва, , 84 с., 2015.
- Гребенюк А.А., Трунян Э.Р. Миграционный обмен на пространстве ЕАЭС: современное состояние и перспективы. / В сборнике Социально-политическое измерение реализации процессов евразийской интеграции, серия Евразийская интеграция: теоретико-методологические и практические аспекты, место издания ИСПИ РАН Москва, том 1, с. 85-97, 2015.

- Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А., Лебедева Т.В. Эпоха перемен: отражение процессов миграции в материалах переписей населения России (1970-2010 гг.) / Международный научно-общественный журнал «Мир перемен», № 3, с. 78-96, 2015.
- Гребенюк А. А., Полежаева Д. А. Мотивы возвратной миграции российских граждан, получивших образование за рубежом // Социологические исследования. - 2016. - № 4. - С. 37–41.
- Анализ миграционных процессов по данным переписей населения в России / О. Д. Воробьева, А. В. Топилин, А. А. Гребенюк, Т. В. Лебедева // Экономика региона. - 2016. - Т. 12, № 1. - С. 175–188.
- Ионцев В. А., Рязанцев С. В., Ионцева С. В. "Новые тенденции и формы эмиграции из России" // Экономика региона. - 2016. - Т. 12, № 2. - С. 499–509.
- Vorobieva O., Aleshkovskiy I., Grebenyuk A. Methodological approaches to estimating impact of labor migration on national economy // Studia Securitatis. — 2017. — no. 2. — P. 42–59.
- Гребенюк А. А. Трудовая миграция и экономическое развитие: последствия и система показателей. — Креативная экономика Москва, 2017. — С. 252.

В рамках данного научного направления в 2017 году был получен грант Российского научного фонда «Оценка воздействия трудовой иммиграции на социально-экономическое развитие Российской Федерации на основе разработки системы аналитических показателей», № 17-78-10168 (рук. Гребенюк А.А.).

Теоретико-методологические разработки ученых и преподавателей факультета ВШССН внедряются непосредственно в практику учебного процесса. Перечисленные ниже публикации легли в основу инновационных учебных курсов: «Социология знания», «Социология исторического знания», «Экономика знания», «Социальное конструирование», «Социология миграции», «Социальные технологии».

Студенты ВШССН включены в работу всех научно-исследовательских проектов факультета и совместных проектов ВШССН и ИСПИ РАН. Результаты научных исследований студентов по проекту «Современное общество как объект исследования социальных наук» отражены в опубликованных сборниках:

- Современное общество как объект исследования социальных наук. / Материалы научной конференции Ломоносовские чтения в Высшей школе современных социальных наук. Под ред. И.Б. Орловой. М., 2014. 152 стр.
- Современное общество как объект исследования социальных наук. Материалы научной конференции Ломоносовские чтения в Высшей школе современных социальных наук. Под ред. И.Б. Орловой. М., 2015. 134 стр.
- Современное общество как объект исследования социальных наук. Материалы научной конференции Ломоносовские чтения в Высшей

школе современных социальных наук. Под ред. И.Б. Орловой. М., 2016. 128 стр.

- Социальные исследования и современность. Материалы научной конференции Ломоносовские чтения в Высшей школе современных социальных наук. Под ред. О.В. Сорокин, А.А. Гребенюк. М., 2017. 162 стр.

5. Международная деятельность

В период 2017 г. профессорско-преподавательский состав факультета принимал участие в международных научных и научно-практических конференциях, конгрессах и симпозиумах, а также их организации, выезжал в научные командировки за рубеж, участвовал в чтении лекций для зарубежных студентов (Орлова И.Б., Ионцев В. А., Гребенюк А.А., Алешковский И.А., Федулова А.В., Корнеева И.И.).

Результативность международных контактов профессорско-преподавательского состава факультета наглядно представлено в таблице.

Таблица 25

Международные контакты преподавателей факультета ВШССН

ФИО преподавателя	Название международного мероприятия	Место и время проведения	Роль в проведении
Орлова И.Б. Доктор философских наук, профессор	Международная научная конференция Российское социологическое сообщество: история, современность, место в мировой науке (К 100-летию Русского социологического общества имени М.М. Ковалевского)	Санкт-Петербург 10-12 ноября 2017 г.	доклад
Ионцев В.А. Доктор экономических наук, профессор	IX Международный научно-практический форум “Миграционные мосты в Евразии: модели эффективного управления миграцией в условиях развития Евразийского интеграционного проекта”	Москва МГИМО 28 ноября 2017 г.	доклад
Ионцев В.А. Доктор экономических наук, профессор	Международная конференция: “Эволюция международной торговой системы: проблемы и перспективы”	Санкт-Петербургский государственный университет 26 октября 2017 г.	доклад
Ионцев В.А. Доктор	Научный международный семинар “Миграция и развитие”	Санкт-Петербург 12-13 декабря	

экономических наук, профессор	в рамках научного форума “Петербургский диалог”	2017 г.	
Ионцев В.А. Доктор экономических наук, профессор	Научный международный семинар “Миграция и развитие” в рамках научного форума “Петербургский диалог”	Санкт-Петербург 27-29 марта 2017 г.	доклад
Алешковский Иван Андреевич, Кандидат экономических наук, старший преподаватель	<u>IUSSP XXVIII International Population Conference,</u>	Кейптаун, ЮАР, 29 октября - 3 ноября 2017	доклад
Алешковский Иван Андреевич, Кандидат экономических наук, старший преподаватель	<u>Международный научный семинар «Россия, Италия и Европа в условиях глобальных вызовов современности»,</u>	Университет Линк Кампус, Рим, Италия, 2-4 мая 2017	доклад
Алешковский Иван Андреевич, Кандидат экономических наук, старший преподаватель	<u>Global Studies and International Relations</u>	Рим, Италия, 9-12 января 2017	доклад
Алешковский Иван Андреевич, Кандидат экономических наук, старший преподаватель	<u>XV Форум «Энергетика и геополитика»,</u>	Ницца, Франция, 24-26 ноября 2016	доклад
Гребенюк А.А. кандидат экономических наук, доцент	Международная конференция: Migration bridges in Eurasia: political, socio-economic, demographic and historical perspectives for Northeast Asia	Япония Сендай 5-8 September 2017	доклад
Гребенюк А.А. Кандидат экономических наук, доцент	Международная научно-практическая конференция “Миграционные процессы: проблемы адаптации и интеграции мигрантов	г. Ставрополь, п. Арзхыз, Российская Федерация 26-29 октября 2016 г	доклад
Федулова А.В. Кандидат наук,	XXI Международная	Москва	

доцент	конференция заведующих кафедрами маркетинга, рекламы, связей с общественностью и смежных специальностей	13-15 апреля 2017 г.	доклад
Федулова А.В. Кандидат наук, доцент	XVIII Международная научно-практическая конференция «Новая социальная реальность и гендерное равноправие в России и за рубежом 100 лет спустя: исторические уроки и социальные горизонты»	Москва 20-21 апреля 2017 г.	доклад
Федулова А.В. Кандидат наук, доцент	V Международный научный конгресс «Глобалистика: глобальная экология и устойчивое развитие»	Москва 25-30 сентября 2017 г.	доклад
Федулова А.В. Кандидат наук, доцент	I Международная научная конференция: «Россия и Запад: актуальные вопросы социологии, политологии и международных отношений в эпоху глобализации»	Москва 12-14. октября 2017 г.	доклад
Корнеева И.И. Кандидат наук	Международная социологическая конференция " IX Ковалевские чтения".	Санкт-Петербург 10-12 ноября 2017 г.	доклад

Осуществлялась работа с иностранными студентами.

В целях дальнейшего развития и укрепления международного сотрудничества в 2017 году факультет проводил активный мониторинг грантов и стипендий Европейской Социологической Ассоциации, ежегодного журнала *European Journal of Cultural and Political Sociology*, а также ежемесячных бюллетеней с научными публикациями в рамках Европейской Социологической Ассоциации (ESA). В рамках мониторинга осуществлялось отслеживание актуальной научной тематики и использование ее для разработки специальных модулей по иностранному языку в целях дальнейшего углубления языковой подготовки студентов к участию в международных проектах.

Осуществлялась подготовка студентов к участию в международной конференции МГУ (Ломоносовские чтения).

6. Внеучебная деятельность.

Внеучебная работа – это органическая часть учебно-воспитательного процесса, направленная на реализацию задач формирования и развития культуры личности будущих специалистов.

В 2017-году были определены цели и задачи воспитательного процесса:

- Создание условий для быстрого прохождения адаптации студентами нового набора.
- Формирование социальной активной личности студента с гражданской позицией.
- Формирование системы нравственных ценностей у студентов.
- Повышение культурного уровня и уровня воспитанности студентов.
- Сохранение и преумножение традиций института.

Основные направления воспитательной работы на факультете:

- Историко-патриотическое воспитание.
- Культурно-массовое и эстетическое воспитание.
- Профессионально-трудовое.
- Студенческое самоуправление.
- Продолжение традиций университета.

Историко-патриотическое воспитание:

Студенты и преподаватели факультета приняли участие в акциях и мероприятиях, посвящённых 72-летию Победы. Среди них мероприятие акция "Георгиевская ленточка", проект «Бессмертный полк».

На мероприятие «Георгиевская ленточка» наши студенты-волонтеры, раздавали всем желающим георгиевские ленточки. Еще одним мероприятием был «Парад кадет» также на Поклонной горе. Последним мероприятием в этом проекте был «Бессмертный полк». Студенты- волонтеры, координировали потоки участников шествия, помогали организаторам. Участие в этих акции - выражение уважения к ветеранам, дань памяти людям, благодаря которым стала возможным победа в Великой отечественной войне.

Студенты факультета приняли участие в акции "Георгиевская ленточка". Участие в этой акции - выражение уважения к ветеранам, дань памяти людям, благодаря которым стала возможным победа в Великой отечественной войне.

В апреле 2017 г. студенты первого курса ВШССН приняли участие в работе семинара, приуроченного к Году Российского кино, проходившего в Малом зале Государственной Думы РФ. После семинара студенты приняли участие в экскурсии по Государственной Думе РФ «История парламентаризма в РФ».

В мае 2017 года студенты факультета приняли участие в проведении торжественного собрания посвящённого Дню Победы, возложили цветы к обелиску у вечного огня.

1 сентября 2017 года состоялась встреча студентов-первокурсников ВШССН с руководством Университета в столовой нового общежития ДСЛ (Ломоносовский проспект, 27, стр. 11). Студенты познакомились с учеными нашей страны, которые получили образование в МГУ им. М.В Ломоносова. Студенты факультета рассказали свои истории поступления в Университет.

В октябре 2017 г. студенты факультета приняли участие в осеннем День Донора в МГУ.

Культурно-массовое и эстетическое воспитание:

В октябре 2017 г студенты ВШССН приняли участие в экскурсии в музей русской философии им. А.Ф. Лосева. В процессе данной экскурсии студенты познакомились с биографией философа, с библиотекой А.Ф. Лосева, с редкими изданиями из фонда библиотеки. Кроме того, студентам был продемонстрирован виртуальный тур «Жизнь и творчество русского философа».

В сентябре-октябре 2017 г. на факультете ВШССН прошёл фотоконкурс «11 лет ВШССН». Студенты приняли самое активное участие в конкурсе. 25 ноября состоялось торжественное награждение призёров и победителей конкурса по следующим номинациям: «Я люблю ВШССН», «Становление социологов и менеджеров», «Социология среди нас ».

В феврале 2017 г. на факультете была проведена интеллектуальная викторина «Что? Где? Когда?». По итогам работы была создана интеллектуальная сборная ВШССН.

В октябре 2017 г. студенты ВШССН приняли активное участие в спортивных состязаниях, которые проходили в рамках посвящения студентов-первокурсников МГУ им М.В. Ломоносова. Команда ВШССН по итогам данного мероприятия заняла второе место среди команд факультетов Университета.

В ноябре 2017 г. студентами Факультета был подготовлен очередной выпуск газеты «Социальный горизонт».

В ноябре 2017 года для знакомства с историей г. Москвы и ее культурным наследием для студентов факультета под руководством преподавателя кафедры «Социология знания» Ивановой В.И. была организована виртуальная экскурсия на английском языке по Москве.

В декабре 2017 г. на факультете ВШССН прошла благотворительная ярмарка. Организаторами данного мероприятия выступили студенты, обучающиеся по специальности «Менеджмент». Ребята за символическую плату предлагали приобрести кулинарные изделия, сделанные своими руками. Деньги, вырученные от продажи кулинарных изделий, были переданы детскому дому г. Москвы.

В декабре 2017 г. на факультете был проведен новогодний вечер «Тайный Санта». Организатором мероприятия стали ребята из оформительского сектора Студенческого Совета факультета.

Профессионально-трудовое воспитание:

На Факультете были организованы мероприятия, посвященные профессиональным праздникам работников отрасли, так 15 ноября 2017 г. студенты ВШССН отметили очередной День Социолога. На факультете были запущены интеллектуальные площадки, на которых студенты соревновались в знании социологии. Состоялся костюмированный маскарад. После официальной части Студенческий совет устроил для ребят чаепитие.

Студенты факультета оказывают посильную помощь в организации факультетских мероприятий. В июне – июле 2017 года студенты первого курса оказали помощь в работе Приемной комиссии. Студенты 4-го курса и 1-го курса магистратуры оказывали помощь в организации и проведении Дня открытых дверей и Фестиваля науки.

С целью поощрения и стимулирования к дальнейшей успешной учёбе студентам ВШССН выплачиваются повышенные стипендии. Для нуждающихся студентов производятся материальные выплаты.

Студенческое самоуправление.

На факультете активно работает студенческий совет. В октябре 2017 г. прошли выборы Председателя Студенческого совета ВШССН. Была собрана коллегия выборщиков, в которую были включены представители всех групп факультета. На общем собрании коллегии выборщиков новым Председателем с Студенческого совета большинством голосов был избран студент 1 курса Атауллин Руслан. В функции студенческого совета входит: организация и проведение культурно-массовых и спортивных мероприятий, оформление стендов, презентаций факультета, организация научных диспутов и семинаров.

В структуре Студенческого совета входят следующие секторы: студенческое научное общество (руководитель: студент первого курса Баранов Антон), оформительский сектор (руководитель: студент четвертого курса Спивак Екатерина), культурно-массовый сектор (руководитель: студент четвертого курса Черникова Наталия) и спортивный сектор (руководитель: студент третьего курса Мосякина Дарья).

В октябре 2017 года председатель Студенческого совета факультета Атауллин Руслан и члены Студенческого совета разработали план мероприятий по внеучебной работе на факультете.

В апреле и октябре 2017 г. Студенческим советом ВШССН проведена акция «Мы за порядок в общежитиях». На коллективном собрании студентов ВШССН, проживающих в корпусе ДСЛ, были продлены полномочия членов Санитарной комиссии: Гущиной Кристины (студентки 3 курса), Маркиной Марии (студентки 3 курса), Брюхановой Анастасии (студентки 3 курса). Кроме того, в состав Санитарной комиссии была включена студентка 2 курса Акрамова Александра. В общежитии ДСЛ организована регулярная проверка соблюдения правил проживания в общежитии.

Продолжение традиций университета

В апреле 2017 г. в ВШССН в рамках общеуниверситетских мероприятий по уборке и благоустройству территории МГУ прошел субботник, в котором приняли участие студенты 1-го, 2-го и 3-го курсов. Ребята привели в порядок и подготовили к весенне-летнему сезону аудитории, в которых проходят занятия.

В октябре 2017 года прошло пятое в истории ВШССН Посвящение Первокурсников в Студенты. Студенческий совет и старшекурсники подготовили конкурсы, квесты, игры и памятные подарки для новых

студентов ВШССН. Посвящение проходило на территории нового корпуса общежития ДСЛ.

7. Материально-техническое обеспечение

В соответствии с приказом Ректора университета за факультетом ВШССН был закреплен ряд помещений на 7 этаже 1 корпуса гуманитарных факультетов. В настоящий момент факультет ВШССН располагает 1 поточной аудиторией, 10 аудиториями (8 из них оборудованы мультимедийной техникой) и 12 помещений.

В 2017 году факультет начал переезд в новый корпус, согласно Приказу Ректора МГУ №1172 от 10.10.2017г.. В новом учебном корпусе за факультетом закреплено 12 аудиторий (8 из них оборудованы мультимедийной техникой) и 15 административных кабинетов.

В 2017 году продолжился процесс укрепления материальной базы факультета. С использованием спонсорской помощи было закуплено следующее учебно-научное оборудование:

- персональные компьютеры – 8 шт.;
- мониторы – 8 шт.;
- ноутбуки – 4 шт.;
- МФУ формат А3 - 1 шт.;
- МФУ формат А4 (цвет.) - 1 шт.;
- проекторы – 10 шт.;
- экраны – 7 шт.;
- сетевое оборудование;
- аудиоусилитель Behringer EPA 900 – 1 шт.;
- микрофон Behringer EPA 900 – 1 шт.;
- стереоколонки Behringer EPA 900 – 2 шт.;
- подавители сотовой связи.

В учебном процессе активно используется Центр интерактивного образования, состоящий из следующего оборудования:

- интерактивная доска SmartBoardSB685ix, интегрированная с ПК;
- интерактивный сенсорный планшет Smartpodium, интегрированный с ПК Apple;
- документ-камера wolfvision;
- 3D проектор;
- персональные компьютеры учащихся;
- программно-аппаратный комплекс SmartSync;
- комплекс LifeSize для видеоконференцсвязи;
- радио-система;
- аппаратно-программная система для опроса и голосования.

Начиная с 2015 года, факультет использует портативную систему звукоусиления Behringer EPA 900 с переносными колонками и микрофоном для проведения открытых лекций, семинаров, мастер-классов.

В Центре интерактивного образования проходят интерактивные занятия, деловые игры, телемосты, видеоконференции. Оборудование центра позволяет организовывать совместную групповую работу над заданием с использованием персональных компьютеров, объединенных в локальную

сеть. Интерактивная доска открывает для преподавателя новые возможности изложения учебного материала. Наиболее активно центр используется для проведения занятий в рамках таких курсов как: «Информатика», «Методология и методика социологического исследования», «Математическое моделирование в социологии», «Информационные технологии», «Финансовые рынки и институты», «Финансовый менеджмент», «Инвестиционный менеджмент», «Корпоративное управление».

На факультете используются современные образовательные мультимедиа технологии. Благодаря переносным и стационарным мультимедийным комплексам, преподаватели сопровождают ведение курса презентациями, наглядными графическими и видеоматериалами. Сочетание комментариев преподавателя с видеоинформацией или анимацией значительно активизирует внимание студента к содержанию излагаемого учебного материала, повышают интерес к теме занятия. Преподаватель более эффективно использует во время лекции сосредотачивая внимание на наиболее важных фрагментах учебного материала.

На факультете организован свободный доступ в Интернет для студентов и преподавателей посредством Wi-Fi. Программное обеспечение: SPSS (9 лицензий), не имеет срока действия лицензии. Общее количество единиц вычислительной техники: IBM PC – 40 штук, все с процессорами выше P-IV, (в учебном процессе используется 34). Компьютерный класс – 1. Две локальные сети.

В период экзаменационных сессий, аттестаций, государственных экзаменов, вступительных экзаменов на факультете, сотрудники и преподаватели используют специальные подавители сотовой связи, чтобы полностью исключить факт списывания студентами и абитуриентами.

Заключение

В результате проведенного самообследования деятельности Высшей школы современных социальных наук (факультета) была получена объективная информация о состоянии образовательного процесса, учебно-методическом обеспечении научной работы; установлена степень соответствия фактического содержания и качества подготовки обучающихся образовательным стандартам; выявлены положительные и отрицательные тенденции деятельности факультета.

Выводы:

1. Анализ образовательной деятельности показал, что на факультете созданы все условия для качественной подготовки бакалавров, магистров и аспирантов по реализуемым направлениям подготовки. Учебный процесс осуществляется в строгом соответствии с требованиями образовательных стандартов. На факультете систематически проводится анализ внутренней системы оценки качества образования.

Качество образовательного процесса обеспечивается высокой степенью компетентности профессорско-преподавательского состава. Преподаватели факультета регулярно повышают уровень профессиональной квалификации.

2. За время реализации образовательных программ на факультете выработана стройная концепция учебно-методического обеспечения образовательного процесса, включающая следующие основные направления организационной, методической и научной деятельности:

- разработка методических материалов и учебных пособий для обеспечения учебного процесса;
- разработка УМК по всем дисциплинам учебного плана, а также методических указаний по написанию контрольных и курсовых работ.

3. На факультете разработана и внедрена стратегия по постоянному повышению качества, проводится оценка и мониторинг реализуемых образовательных программ, уровень знаний студентов оценивается с применением инновационных технологий образовательного процесса на основе прозрачных критериев.

4. Факультет тесно взаимодействует с работодателями, что позволяет повышать уровень конкурентоспособности выпускников на рынке труда. Выпускники факультета востребованы в аналитических и исследовательских центрах, в различных государственных и коммерческих структурах. Отзывы работодателей свидетельствуют о высоком качестве образования.

5. Имеются выполненные профессорско-преподавательским составом факультета научно-исследовательские работы. Активно ведется научно-исследовательская работа со студентами, результаты которой публикуются в сборнике научных студенческих работ.

6. Материально-техническая база находится на достаточно уровне. В учебном процессе широко используется компьютерная техника и современное программное обеспечение.

В тоже время имеется ряд недостатков, устранение которых необходимо для совершенствования процесса обучения студентов:

1. Завершить работу по изданию разработанных учебно-методических комплексов и пособий для организации самостоятельной работы студентов.
2. Активнее вовлекать в научные проекты студентов, внедрять в образовательный процесс научно-исследовательскую работу студентов, связанную с общими направлениями развития факультета.
3. Заключить долгосрочные договоры о сотрудничестве с предприятиями различных форм собственности и расширить базы практик.
4. Активизировать участие профессорско-преподавательского состава в международных научных и научно-практических конференциях, конгрессах и симпозиумах, а также их организации.

Однако, несмотря на указанные недостатки, в целом, по результатам самообследования деятельность факультета соответствует требованиям, предъявляемым к учреждению высшего профессионального образования.

И.О.Зам. директора
по учебной работе

Корнеева И.И.

Зам. директора
по научной работе

Гребенюк А.А.

Зам. директора
по воспитательной работе

Сорокин О.В.

Руководитель
научно-методического отдела

Федулова А.В.

Заведующая международным отделом

Иванова В.И.