



РОССИЯ, 119991, Москва, Ленинские горы,
ГСП-1 МГУ имени М.В. Ломоносова, д.1. стр.13
Тел: +7 (495) 939-36-29
e-mail: vshssn@gmail.com
[http:// vshssn.msu.ru](http://vshssn.msu.ru)

ОТЧЕТ

ОБ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ВЫСШАЯ ШКОЛА СОВРЕМЕННЫХ
СОЦИАЛЬНЫХ НАУК

МОСКВА, 2024

Оглавление

Введение	3
Основная часть	5
Заключение	90

Введение

В Высшей школе современных социальных наук (факультета) МГУ имени М. В. Ломоносова (далее – ВШССН МГУ) ежегодно осуществляется внутренняя оценка качества образования реализуемых образовательных программ.

Порядок проведения внутренней оценки качества образования осуществляется согласно Положению о внутренней системе оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся Высшей школы современных социальных наук (факультета) МГУ имени М.В. Ломоносова, утвержденному приказом от 2 июня 2022 года № 1 (далее – Положение).

Внутренняя независимая оценка качества образования ВШССН МГУ проводится с целью:

- определения соответствия предоставляемого образования потребностям обучающихся, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность;
- обеспечения открытости и доступности информации об образовательной деятельности ВШССН МГУ.

Основными задачами внутренней независимой оценки качества образования в ВШССН МГУ являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ;
- совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ, реализуемых в ВШССН МГУ;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса в ВШССН МГУ;
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников ВШССН МГУ, участвующих в реализации образовательных программ;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ.

К внутренним оценочным процедурам и инструментам относятся:

- ежегодное анкетирование обучающихся по оценке условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик;
- ежегодное самообследование ВШССН МГУ в целом;
- государственная итоговая аттестация (далее - ГИА) студентов выпускных курсов всех образовательных программ.

Представленные в Положении требования к оценке качества образования отражают фактическое состояние и основные показатели деятельности ВШССН МГУ в части обеспечения высокого качества подготовки обучающихся.

Для обеспечения внутренней независимой оценки качества образования в ВШССН МГУ на регулярной основе (ежегодно – в конце осеннего и весеннего семестров) проводятся мониторинговые социологические исследования качества образования, позволяющие получить оценку реального состояния качества образования, обеспечивающие прогноз развития системы образования на факультете.

Опрос обучающихся проводится анонимно в целях определения степени их удовлетворенности образовательным процессом (содержанием, организацией и качеством учебного процесса), а также качеством преподавания учебных дисциплин. Для проведения опросов используются электронные анкеты в Google Forms.

Основная часть

Опрос, по внутренней оценке, качества образования реализуемых образовательных программ ВШССН за 2024 год проходил в два этапа.

Первый этап анкетирования проходил в период с 29 апреля по 8 мая 2024 г. Участие в анкетировании приняли 119 студентов бакалавриата, были охвачены все 4 курса студентов, обучающихся по направлениям «Социология», «Менеджмент» и «Управление персоналом» (см. Таблицы 1-3).

Таблица 1. Распределение респондентов по полу

Пол	
Ответ	%
Женский	72,1
Мужской	27,7
Всего	100,0

Таблица 2. Распределение респондентов по курсу обучения

Курс	
Ответ	%
Первый	31,9
Второй	34,5
Третий	26,1
Четвертый	7,5
Всего	100,0

Таблица 3. Распределение респондентов по направлениям подготовки

Направление подготовки	
Ответ	%
Менеджмент	42,1
Социология	48,7
Управление персоналом	9,2
Всего	100,0

Среди студентов, принявших участие в опросе, в общежитии проживают 28,6%. В ходе опроса выявлялась степень их удовлетворенности условиями проживания в общежитии (см. Таблицу 4).

Таблица 4. Распределение ответов респондентов по удовлетворенности общежитием

Удовлетворены ли Вы условиями проживания в общежитии?	
Ответ	%
Полностью удовлетворен	38,2
Скорее удовлетворен	47,1
Скорее не удовлетворен	5,9
Полностью не удовлетворен	8,8
Затрудняюсь ответить	0
Всего	100,0

По данным таблицы видно, что большинство ответивших, проживающих в общежитии, в основном, удовлетворены предоставленными условиями. При этом наименее удовлетворенные студенты условиями в общежитии (5,9% — скорее не удовлетворен; 8,8% — полностью не удовлетворен), в рамках открытого вопроса уточнили, что именно их не устраивает в общежитии. Чаще всего студенты упоминали о следующих проблемах/недостатках проживания в общежитиях:

- проблемы, связанные с перемещением по общежитию (частые поломки лифтов);
- большие очереди на входе в общежитие по причине строгой пропускной системы (из-за металлоискателей нужно постоянно выкладывать телефон, ноутбук, планшет и другие электронные приборы; некоторые охранники нарушают личное пространство);
- поломки бытовой техники (не работают конфорки у плиты, стиральные машинки);
- проблемы с освещением в коворкингах и в коридорах у лифтов;
- старый/плохой ремонт;
- неудовлетворенность соседями (шум, дискомфорт, личные конфликты);
- плохая шумоизоляция;
- гостевой режим (запрет гостей не из МГУ);
- низкое качество еды в столовой;
- частые санитарные проверки;
- стройка рядом с общежитием;
- антисанитария в ДАСе (наличие тараканов, грызунов и т.д.).

В рамках данного блока анкеты также выявлялась степень удовлетворенности студентами жизнью на факультете (см. Таблицы 5-6).

Таблица 5. Удовлетворенность респондентов студенческой жизнью

Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?				
Ответ	Направление подготовки			Всего, %
	Менеджмент, %	Социология, %	Управление персоналом, %	

Полностью удовлетворен	60,0	36,21	72,73	49,58
Скорее удовлетворен	28,0	44,83	9,09	34,45
Скорее не удовлетворен	10,0	13,79	9,09	11,76
Полностью не удовлетворен	0	3,45	0	1,68
Затрудняюсь ответить	2,0	1,72	9,09	2,53

Среди студентов, обучающихся по направлениям «Управление персоналом» (72,73%) и «Менеджмент» (60%) больше удовлетворенных полностью, чем среди обучающихся по направлению «Социология» (36,21%). Всего среди студентов бакалавриата всех направлений полностью удовлетворенных — 49,58%, скорее удовлетворенных — 34,45%. Однако есть и те, кто полностью не удовлетворен (1,68%) и скорее не удовлетворен студенческой жизнью (11,76%) среди опрошенных студентов. Также 2,53% среди студентов бакалавриата затруднились с ответом на этот вопрос.

При ответе на вопрос о том, что именно не устраивает или беспокоит в студенческой жизни, учащиеся указали следующие проблемы:

- стипендиальное обеспечение (низкая стипендия);
- инфраструктура факультета (мало диванов, уборка санузла, духота в аудиториях, компактность аудиторий, отсутствие места для самостоятельного обучения на факультете и сервиса психологической помощи);
- инфраструктура учебного корпуса (мало мест в столовой, скудный ассортимент еды в буфете/столовой, плохая вентиляция);
- преподавательский состав;
- неудобное расписание;
- процесс написания курсовых работ и ВКР (научные руководители постоянно нагружены и не всегда могут вовремя дать обратную связь);

- количество и качество внеучебных студенческих мероприятий (отсутствие интересных внеучебных мероприятий и проектов для студентов, мало стажировок, мастер-классов, отсутствие межфакультетских мероприятий и т.д.);
- академическая мобильность (нет возможности бесплатно попасть на программы по обмену);
- нагрузка по учебе (большая учебная нагрузка, тяжело совмещать учебу и работу).

В рамках данного блока проводился анализ трудовой деятельности студентов факультета ВШССН (см. Таблицу 7 и Таблицу 8).

Таблица 7. Распределение респондентов по наличию работы

Работаете ли Вы?	
Ответ	%
Да	42,9
Нет	57,1
Всего	100,0

Таблица 8. Связь работы респондентов со специальностью

Связана ли Ваша работа с получаемой специальностью?	
Ответ	%
Да, связана	28,1
Нет, не связана	38,6
Связана частично	23,3
Всего	100,0

По данным распределения, доля неработающих студентов среди опрошенных превышает долю студентов, которые работают.

Большая часть работающих опрошенных (38,6%) трудятся в сферах, не связанных с направлениями подготовки, на которых они обучаются (см. Таблицу 8). Это, в частности, могут быть временные подработки, а также другие интересующие студентов сферы деятельности, где они могут трудиться, не имея опыта работы по специальности, на которой обучаются на факультете, и не имея окончанного высшего образования по соответствующему направлению подготовки.

Треть студентов (33,6%) планируют работать по специальности, по которой они сейчас обучаются; 20,2% среди опрошенных планируют работать по другой

специальности, связанной с получаемой на факультете. Около 10,9% студентов не планируют работать по получаемой специальности на факультете. Среди неопределившихся студентов с планируемой профессией — большинство 35,3%. В основном, это представители первых и вторых курсов, которые пока не знают, чем они будут заниматься после университета. Несомненно, в процессе обучения студенты получают профессиональные навыки и определяются со своей дальнейшей стратегией в карьере.

Таблица 9. Планируют ли студенты работать по специальности среди обучающихся по направлению подготовки «Менеджмент» и «Социология»

Планируете ли Вы работать по специальности, по которой обучаетесь в ВШССН?				
Ответ	Направление подготовки			Всего, %
	Менеджмент, %	Социология, %	Управление персоналом, %	
Да, планирую работать по специальности	38	27,6	45,4	33,6
Нет, но планирую работать по другой специальности, связанной с получаемой специальностью в ВШССН	8	34,5	0	20,2
Планирую работать по специальности, не связанной с получаемой специальностью в ВШССН	4	15,5	18,2	10,9
Пока не знаю	50	22,4	36,4	35,3

Среди опрошенных студентов, обучающихся по направлению «Менеджмент», планируют работать по специальности около 38%, по связанной с получаемой специальностью – 8%. Тех, кто не планирует работать по специальности, получаемой в ВШССН, составляют 4%. Не смогли определиться с планированием будущей работы 50% опрошенных. Студенты по направлению «Социология» имеют более определенное мнение относительно планов по предполагаемой карьере. Так, меньше половины опрошенных студентов планируют работать по специальности (27,6%) или по специальности, связанной с получаемой (34,5%). Уверенность в том, что они будут работать не по

специальности, выразили 15,5% студентов. Среди обучающихся по направлению «Социология» неопределившихся меньше (22,4%), чем среди студентов, обучающихся по другим направлениям, однако остаётся на достаточно высоком уровне. Среди опрошенных студентов, обучающихся по направлению «Управление персоналом», планируют работать по специальности около 45,4%, 18,2% планирует строить свой профессиональный путь по специальности, не связанной с той, которую они получают на факультете. Не смогли определиться с планированием будущей работы 36,4% опрошенных.

Таблица 10. Удовлетворенность выбранной специальностью среди студентов ВШССН 1-4 курсов

Ответ	%
Да, полностью удовлетворен	48,7
Удовлетворен частично	40,3
Не удовлетворен	6,8
Затрудняюсь ответить	4,2

Таблица 11. Удовлетворенность выбранной специальностью среди студентов ВШССН 1-4 курсов в соответствии с их направлением подготовки

Удовлетворены ли Вы выбором специальности, по которой обучаетесь?			
Ответ	Направление подготовки		
	Менеджмент, %	Социология, %	Управление персоналом, %
Да, полностью удовлетворен	60	34,5	72,7
Удовлетворен частично	32	51,7	18,2
Не удовлетворен	4	10,3	0
Затрудняюсь ответить	4	3,5	9,1

Большинство опрошенных студентов полностью (48,7%) или частично удовлетворены (40,3%) выбором специальности, на которой они обучаются.

Неудовлетворенность выбором своей специальности выражают всего 6,8%. Остальные 4,2% опрошенных затруднились ответить на вопрос (см. Таблицу 10).

Согласно распределению ответов, полностью удовлетворены своим выбором большинство студентов, обучающихся по направлению «Менеджмент» (60%). Большая часть студентов данного направления выражают ту или иную степень удовлетворенности выбором своей специальности, кроме 4%, которые не удовлетворены выбранной специальностью. Среди обучающихся по направлению «Социология», неудовлетворенность выбранной специальностью выражают около 10,3% опрошенных. Однако, большинство студентов полностью (34,5%) или частично удовлетворены (51,7%) выбором специальности, на которой они обучаются. Затруднились ответить среди обучающихся по направлению «Социология» — 3,5%. Большая часть полностью удовлетворенных выбранной специальностью среди всех направлений — это студенты по направлению «Управление персоналом» (72,7%), удовлетворенных частично — 18,2%. Затруднились ответить среди обучающихся данного направления — 9,1% (см. Таблицу 11).

Наиболее популярными причинами выбора факультета среди опрошенных студентов бакалавриата ВШССН 1-4 курсов (см. Таблицу 12) являются престижность университета (82,4 %), привлекательность условий поступления (44,5 %), высокий уровень образования (36,1 %) и советы знакомых, родственников и друзей (36,1 %).

Таблица 12. Причины выбора факультета среди студентов бакалавриата ВШССН 1-4 курсов (вопрос с множественным ответом)

Почему Вы выбрали для обучения именно ВШССН?	
Ответ	%
Высокий уровень образования	36,1
Престижный университет	82,4
Престижный факультет	13,5
Советы знакомых, родственников и друзей	36,1
Опыт обучения знакомых, родственников и друзей	18,5
Отзывы в Интернете	21,9
Удобная территориальная расположенность	20,8
Привлекательные для меня условия поступления/проходные баллы	44,5
Проживание в общежитии ДСЛ	0,9
Молодой преподавательский состав	0,9

Среди опрошенных студентов, обучающихся по направлению «Менеджмент», наиболее популярными причинами выбора факультета стали престижность университета (80,0 %), высокий уровень образования (52,0 %) и советы знакомых, родственников и друзей (42,0 %) (см. Таблицу 13).

Среди опрошенных студентов, обучающихся по направлению «Социология», наиболее популярными причинами выбора факультета стали престижность университета (84,5 %), привлекательные условия поступления (62,1 %), советы знакомых, родственников и друзей (29,8 %) и высокий уровень образования (31,1 %). Также обучающиеся именно этого направления отдельно отметили, что их привлекли такие критерии, как проживание в новом общежитии ДСЛ (1,7 %) и молодой преподавательский состав (1,7 %) (см. Таблицу 13).

Обучающиеся по направлению «Управление персоналом» выделили наиболее привлекательные причины выбора факультета следующие: престижность университета (81,8 %), высокий уровень образования (54,6 %) и престижность факультета (45,5 %) (см. Таблицу 13).

Таблица 13. Причины выбора факультета среди студентов бакалавриата ВШССН 1-4 курсов в соответствии с направлением подготовки (вопрос с множественным ответом)

Почему Вы выбрали для обучения именно ВШССН?			
Ответ	Направление подготовки		
	Менеджмент, %	Социология, %	Управление персоналом, %
Высокий уровень образования	52,0	18,9	54,6
Престижный университет	80,0	84,5	81,8
Престижный факультет	16,0	5,2	45,5
Советы знакомых, родственников и друзей	42,0	31,1	36,4
Опыт обучения знакомых, родственников и друзей	20,0	13,8	36,4
Отзывы в Интернете	2,0	13,8	27,3
Удобная территориальная расположенность	18,0	25,9	18,2
Привлекательные для меня условия поступления/проходные баллы	26,0	62,1	36,4
Проживание в общежитии ДСЛ	0,0	1,7	0
Молодой преподавательский состав	0,0	1,7	0

О внеучебных мероприятиях в ВШССН осведомлена большая часть опрошенных студентов. Больше всего проинформированы студенты направления «Социология» (89,7%). Обучающиеся по направлению «Менеджмент»

осведомлены о внеучебных мероприятиях в ВШССН (58%). Осведомленность о внеучебных мероприятиях в ВШССН студентов по направлению «Управление персоналом» составляет 63,6%. Остальные студенты, среди которых большинство обучающихся по направлению «Менеджмент», не проинформированы о внеучебных мероприятиях (см. Таблицу 14).

Таблица 14. Осведомленность о внеучебных мероприятиях в ВШССН среди студентов 1-4 курсов

Знаете ли Вы о внеучебных мероприятиях на ВШССН?			
Ответ	Направление подготовки		
	Менеджмент, %	Социология, %	Управление персоналом, %
Да, знаю	58,0	89,7	63,6
Нет, не знаю	42,0	10,3	36,4

Примечательно, что не все студенты, которые знают о внеучебных мероприятиях, принимают в них участие. Стоит отметить, что среди обучающихся по направлению «Социология» уровень вовлеченности во внеучебные мероприятия выше. Большая часть среди студентов-социологов принимает участие на втором курсе (100%), далее представители третьего курса (77,8%) и первого курса (71,4%). Студенты 4 года обучения по направлению «Социология» уже меньше вовлечены во внеучебную деятельность (55,6%), вероятнее всего, это связано с аттестационными учебными мероприятиями (см. Таблицу 15).

У обучающихся по направлению «Менеджмент» уровень вовлеченности во внеучебные мероприятия отличается от направления «Социология». Чем младше студенты по направлению «Менеджмент», тем больше они активны и вовлечены во внеучебный процесс на факультете. Так, среди обучающихся по направлению «Менеджмент» первого года обучения отметили 76,2%, что принимают участие в внеучебных мероприятиях ВШССН. Среди студентов направления «Менеджмент» второго года обучения этот показатель равен 41,7%, среди третьего года обучения – 40% (см. Таблицу 15).

Следует отметить, что студенты по направлению «Управление персоналом» менее вовлечены во внеучебную деятельность на факультете. Так, среди обучающихся на первом курсе никто не принимает участие в подобных факультетских мероприятиях. На третьем курсе, опрошенные студенты разделились поровну на тех, кто принимает и не принимает участие во внеучебных мероприятиях в ВШССН (см. Таблицу 15).

Таблица 15. Принимали ли участие студенты ВШССН во внеучебных мероприятиях в ВШССН, распределение по курсам обучения

Принимали ли вы участие в каком-либо из внеучебных мероприятий за время учебы в ВШССН?			
Направление подготовки	Варианты ответа		
	Курс	Да, принимал, %	Нет, не принимал, %
Менеджмент	1	76,2	23,8
	2	41,7	58,3
	3	40,0	60,0
Социология	1	71,4	28,6
	2	100,0	0
	3	77,8	22,2
	4	55,6	44,4
Управление персоналом	1	0	100,0
	3	50,0	50,0

В рамках следующего блока оценивался уровень удовлетворенности условиями и организацией процесса обучения на факультете. Ниже представлено распределение ответов студентов бакалавриата ВШССН 1-4 курсов по имеющимся направлениям («Менеджмент», «Социология», «Управление персоналом») на вопрос об удовлетворенности условиями обучения, которые предоставляются факультетом (см. Таблицу 16).

Таблица 16. Оценка наличия условий на факультете для разных видов деятельности.

Как Вы считаете, имеются ли на факультете условия для:	В полной мере имеются, %			Имеются частично, %			Не имеются, %		
	Направление подготовки								
	Менеджмент	Социология	Управление персоналом	Менеджмент,	Социология	Управление персоналом	Менеджмент	Социология	Управление персоналом
проведения учебных занятий	76,0	68,9	100,0	24,0	31,1	0	0	0	0
самостоятельной работы	58,0	22,4	81,8	26,0	50,0	9,1	16,0	27,6	9,1
проведения досуга	42,0	10,4	72,7	36,0	37,9	18,2	22,0	51,7	9,1
занятий творчеством	44,0	6,9	72,7	32,0	37,9	18,2	24,0	55,2	9,1
проектной (научной) деятельности	56,0	41,4	81,8	32,0	51,7	18,2	12,0	6,9	0
построения будущей карьеры	56,0	27,9	81,8	30,0	49,7	18,2	14,0	22,4	0

Согласно распределению ответов, большая часть опрошенных студентов считает, что проведение учебных занятий осуществляется на факультете в полной мере. Среди обучающихся по направлению «Менеджмент» так ответило 76% студентов, среди обучающихся по направлению «Социология» — 68,9%, среди обучающихся по направлению «Управление персоналом» — 100%. Оставшиеся ответы указали на то, что данное условие имеется частично на факультете (на направлении «Менеджмент» — 24%, на направлении «Социология» — 31,1%). Условия для самостоятельной работы на факультете оцениваются студентами разных направлений следующим образом. Большая часть обучающихся по направлению «Менеджмент» считает, что условия для самостоятельной работы имеются на факультете в полной мере (58%) и частично (26%), а 16% опрошенных считают, что таких условий не имеется. Среди студентов направления «Социология» 22,4% из них отметило, что условий для самостоятельной работы имеются на факультете в полной мере, половина (50%) — имеются частично, а 27,6% — совсем не имеются. Большая часть обучающихся по направлению «Управление персоналом» считает, что условия для самостоятельной работы на факультете имеются. Значительная часть студентов направления «Социология» выделяет отсутствие условий для проведения досуга (51,7) и занятий творчеством (50,7%), а также условий для проведения досуга (55,2%). Обучающиеся по остальным направлениям отмечают, что такие условия имеются на факультете. Примечательно, что большинство опрошенных студентов выделяют полное или частичное наличие условий для проектной (научной) деятельности и построения будущей карьеры.

Далее представлено распределение оценок студентов относительно доброжелательного и благоприятного отношения на факультете (см. Таблицу 17).

Таблица 17. Оценка того, насколько благоприятны и доброжелательны отношения на факультете по 5-балльной шкале

Насколько благоприятны отношения на факультете?	Оценка, %				
	1	2	3	4	5
Отношения между студентами	1,1	2,9	5,3	32,3	58,4

Отношения между преподавателями и студентами на факультете в целом (в учебном процессе)	0	3,3	17,2	44,7	34,8
Отношения между преподавателями и студентами на факультете в целом (вне учебного процесса)	1,6	2,9	8,1	34,1	53,3
Отношения между студентами и администрацией, методическим отделом	2,9	8,1	22,4	33,9	32,7

Абсолютное большинство опрошенных оценивают отношения между студентами достаточно высоко — 4 и 5 баллов (32,3% и 58,4% соответственно), средний балл — 4,45. Отношения между преподавателями и студентами на факультете в целом (в учебном процессе) большинство оценивает на 4 балла (44,7%), средний балл — 4,11. Отношения между преподавателями и студентами на факультете в целом (вне учебного процесса) больше половины студентов оценивают на 5 баллов (53,3%), средний балл — 4,35. Отношения между студентами и администрацией, методическим отделом были оценены ниже остальных: средний балл оценки является самым низким и равняется 3,8.

Ниже представлено распределение оценок студентов организации обучения на факультете по 5-балльной шкале (см. Таблицу 18).

Таблица 18. Оценка организации обучения на факультете по 5-балльной шкале

Насколько хорошо организовано обучение на факультете?	Оценка, %				
	1	2	3	4	5
Обеспеченность аудиториями	1,7	3,4	19,3	25,4	50,2
Комфортабельность аудиторий	4,2	10,1	15,9	37,1	32,7
Обеспечение учебно-методической литературой	5,1	11,8	21,3	23,1	38,7
Наличие компьютерных программ, необходимых для обучения	4,2	4,5	14,3	24,9	52,1
Возможность и доступность получения информации на бумажном или электронном	1,7	6,7	14,3	25,2	52,1

носители					
Компьютерное оснащение	2,5	3,4	21,9	21,8	50,4
Возможность участия в научных проектах (грантах) ВШССН МГУ совместно с преподавателями и сотрудниками факультета	2,5	4,2	16,8	26,1	50,4
Возможность выступления с докладами на научных конференциях	0	6,8	8,4	20,9	63,9
Представление студенческих работ на конкурсы НИРС	4,2	5,9	16,8	30,3	42,8
Питание на факультете	10,1	10,9	25,2	22,7	31,1
Туалеты	5,9	5,9	23,5	25,2	39,5
Наличие мест (аудиторий) для самостоятельной работы студентов	25,2	20,3	15,9	9,2	29,4
Расписание занятий	4,2	9,2	20,2	26,9	39,5
Работа по снижению психологического напряжения в коллективе (группе)	23,5	15,2	15,9	13,5	31,9
Стипендиальные выплаты	19,3	12,6	21,8	13,5	32,8
Поощрение студентов, ведущих активную научную деятельность	6,7	14,6	22,7	21,5	34,5
Поощрение студентов, обучающихся на отличные оценки	7,6	21,0	17,7	15,1	38,6
Соотношение теоретических, практических занятий и самостоятельной работы	2,5	11,8	23,5	22,7	39,5
Количество изучаемых дисциплин и их профессиональная востребованность	5,0	10,9	25,2	20,2	38,7
Контроль посещаемости занятий	5,2	5,6	13,5	21,9	53,8

Выше всего студентами бакалавриата ВШССН 1-4 курсов оцениваются такие аспекты, как обеспеченность аудиториями, наличие компьютерных программ, необходимых для обучения, возможность и доступность получения информации на бумажном или электронном носителе, возможность участия в научных проектах (грантах) ВШССН МГУ совместно с преподавателями и сотрудниками

факультета, возможность выступления с докладами на научных конференциях, контроль посещаемости занятий. Ниже всего обучающиеся оценили следующее: питание на факультете, наличие мест (аудиторий) для самостоятельной работы студентов, работа по снижению психологического напряжения в коллективе (группе), стипендиальные выплаты.

Среди проблем, связанных с обучением, большее всего студентов бакалавриата ВШССН 1-4 курсов волнуют преподавание по некоторым предметам (у обучающихся по направлению «Менеджмент» — 20,2%, у обучающихся по направлению «Социология» — 31,1%, у обучающихся по направлению «Управление персоналом» — 4,2%), трудоустройство по специальности после завершения обучения (у обучающихся по направлению «Менеджмент» — 8,4%, у обучающихся по направлению «Социология» — 21,9%, у обучающихся по направлению «Управление персоналом» — 0,8%) и организация учебного процесса (у обучающихся по направлению «Менеджмент» — 5,9%, у обучающихся по направлению «Социология» — 17,7%, у обучающихся по направлению «Управление персоналом» — 1,9%) (см. Таблицу 19.).

Таблица 19. Проблемы, связанные с обучением, среди студентов бакалавриата ВШССН 1-4 курсов

Какие из проблем, связанных с обучением, Вас особенно волнуют?			
Ответ	Направление подготовки		
	Менеджмент, %	Социология, %	Управление персоналом, %
Бытовые проблемы (связанные с общежитием, размером стипендий, цен в столовой и т.д.)	5,9	21,9	1,9
Организация учебного процесса	5,9	17,7	1,9
Преподавание по некоторым предметам	20,2	31,1	4,2
Проблема трудоустройства по специальности после завершения обучения	8,4	21,9	0,8

Никакие не волнуют	14,3	6,7	5
Другие проблемы	6,7	3,4	0

В рамках данного блока оценивалась степень удовлетворенности качеством преподавания на факультете дисциплин учебного плана отдельно по каждому курсу и направлению подготовки.

Таблица 20. Удовлетворенность качеством преподавания отдельных дисциплин (1 курс)

Направление подготовки	Дисциплина	Доля опрошенных, % по строке						Средний балл
		Затрудняюсь ответить/не посещаю данную дисциплину	5	4	3	2	1	
Социология, Менеджмент, Управление персоналом	Высшая математика	0	94,7	5,3	0	0	0	4,95
	Информатика	5,3	73,7	7,9	10,5	0	2,6	4,61
	Культурология	0	73,6	13,2	5,3	7,9	0	4,53
	Русский язык и культура речи	0	100	0	0	0	0	5
	Физическая культура	0	92,2	2,6	2,6	0	2,6	4,84
	Философия	0	81,6	15,8	2,6	0	0	4,79
Социология	Иностранный язык (гр.Мотченко А.Н.)	7,1	42,9	14,3	14,3	14,3	7,1	3,85
	Иностранный язык (гр.Дракуновой М.С.)	64,3	35,7	0	0	0	0	5
	История	0	42,9	28,6	21,4	0	7,1	4,07
	Общая социология	0	64,3	35,7	0	0	0	4,64
	Основы эмпирического социологического исследования	0	57,1	28,6	14,3	0	0	4,43
	Современное естествознание	0	50	28,6	14,3	0	7,1	4,21

Менеджмент, Управление персоналом	Иностранный язык (гр.Киселовой М.А.)	4,2	83,3	4,2	0	0	8,3	4,7
	Иностранный язык (гр.Орловой Ю.М.)	12,5	79,2	8,3	0	0	0	4,9
	Иностранный язык (русский)	0	100	0	0	0	0	5
	История России	0	79,2	12,4	4,2	0	4,2	4,67
	История управленческой мысли	0	83,4	8,3	8,3	0	0	4,75
	Психология	0	79,2	16,6	4,2	0	0	4,75
Управление персоналом	Современное естествознание	0	100	0	0	0	0	5
	Управление операциями	0	66,7	33,3	0	0	0	4,67
	Этика деловых отношений	0	100	0	0	0	0	5

Таблица 21. Удовлетворенность качеством преподавания отдельных дисциплин (2 курс)

Направление подготовки	Дисциплина	Доля опрошенных, % по строке					Средний балл	
		Затрудняюсь ответить/не посещаю данную дисциплину	5	4	3	2		1
Социология	Анализ данных	0	70,6	17,7	0	11,7	0	4,47
	Анализ статистической информации в программе SPSS	0	64,7	17,7	5,9	11,7	0	4,35
	Иностранный язык (гр.Киселовой М.А.)	29,4	17,6	35,3	17,7	0	0	4
	Иностранный язык (гр. Некрасова С.В.)	64,9	0	0	11,7	11,7	11,7	2,33
	История русской социологии	0	17,8	29,4	29,4	11,7	11,7	3,41
	Методология и методика социологического исследования	0	70,4	17,8	5,9	0	5,9	4,53
	Правоведение	0	82,4	5,9	11,7	0	0	4,71

	Социология политики	0	35,3	35,3	17,7	0	11,7	3,94
	Физическая культура	11,7	52,9	11,8	11,8	5,9	5,9	4,2
	Экономическая социология	0	29,3	35,3	17,7	17,7	0	3,76
Менеджмент	Связи с общественностью	8,3	66,8	8,3	8,3	0	8,3	4,45
	Физическая культура	0	70,8	8,3	16,7	4,2	0	4,46
	Иностранный язык (гр. Дракуновой М.С.)	16,7	74,9	4,2	4,2	0	0	4,85
	Иностранный язык (гр. Орловой Ю.М.)	8,3	87,5	4,2	0	0	0	4,95
	Иностранный язык (русс.яз.) (гр. Киселёвой А.Н.)	25,0	62,5	8,3	4,2	0	0	4,78
	Статистика	4,2	54,1	4,2	8,3	16,7	12,5	3,87
	Финансовые рынки и институты	4,2	66,7	0	8,3	12,5	8,3	4,17
	Управление операциями	0	62,5	12,5	4,2	8,3	12,5	4,17
	Маркетинг	0	79,1	4,2	4,2	4,2	8,3	4,5
	Экономика	4,2	79,1	12,5	4,2	0	0	4,78

Таблица 22. Удовлетворенность качеством преподавания отдельных дисциплин (3 курс)

Направление подготовки	Дисциплина	Доля опрошенных (% по строке)					Средний балл	
		Затрудняюсь ответить/ не посещаю данную дисциплину	5	4	3	2		1
Социология	Демография	0	72,2	22,2	5,6	0	0	4,67
	Качественные методы	5,6	33,3	22,2	11,1	5,6	22,2	3,65
	Перевод профессионального текста (гр. Некрасова С.В.)	38,9	11,1	11,1	16,7	11,1	11,1	3,08

	Перевод профессионального текста (гр.Орловой Ю.М.)	38,9	38,9	16,6	5,6	0	0	4,55
	Современная социология XX-XXI вв.	0	61,1	16,7	0	5,5	16,7	4,11
	Социология знания	0	27,8	22,2	11,1	11,1	27,8	3,39
	Социология коммуникаций	0	33,3	50,0	16,7	0	0	3,56
	Социология образования	0	16,7	22,2	33,3	22,2	5,6	3,28
	Социология организаций	0	22,3	33,3	33,3	11,1	0	3,67
Менеджмент	Деловые коммуникации	0	100,0	0	0	0	0	5
	Иностранный язык (русский) (гр.Киселёвой А.Н.)	0	100,0	0	0	0	0	5
	Перевод профессионального текста	0	80,0	20,0	0	0	0	4,8
	Управление человеческими ресурсами	0	80,0	20,0	0	0	0	4,8
	Учет и анализ	0	60,0	0	40,0	0	0	4,2
	Финансовый менеджмент	0	100	0	0	0	0	5
	Финансы и кредит	0	100	0	0	0	0	5
	Система сбалансированных показателей деятельности компании	0	80,0	20,0	0	0	0	4,8
	Процесс принятия государственных решений	0	80,0	20,0	0	0	0	4,8
Управление персоналом	Методы деловой оценки персонала	0	100,0	0	0	0	0	5
	Деловые коммуникации	0	100,0	0	0	0	0	5

	Коммуникационный менеджмент	0	100,0	0	0	0	0	5
	Управление конфликтами в организации	0	100,0	0	0	0	0	5
	Иностранный язык (гр. Некрасов С.В.)	0	50,0	37,5	0	0	12,5	4,25
	Управленческие технологии	0	100,0	0	0	0	0	5
	Управление организационной культурой	0	100,0	0	0	0	0	5
	Финансовый менеджмент	0	75,0	0	12,5	0	12,5	4,38
	Методы социологического исследования в управлении персоналом	0	100,0	0	0	0	0	5

Таблица 23. Удовлетворенность качеством преподавания отдельных дисциплин (4 курс)

Направление подготовки	Дисциплина	Доля опрошенных (% по строке)						Средний балл
		Затрудняюсь ответить/не посещаю данную дисциплину	5	4	3	2	1	
Социология	Социология риска	0	11,1	33,4	0	33,3	22,2	3,00
	Процесс принятия государственных решений	0	44,4	44,4	11,2	0	0	4,33
	Социология общественного мнения	0	33,3	44,5	22,2	0	0	4,11
	Перевод профессионального текста (гр. Некрасова С.В.)	11,2	22,2	33,3	0	22,2	11,1	3,5
	Перевод профессионального текста	66,7	22,2	11,1	0	0	0	4,67

	(гр.Орловой Ю.М.)							
	Социология конфликта	0	44,4	33,4	0	11,1	11,1	4,00

В данном блоке приведено описание проблем, волнующих студентов факультета, а также высказывания по вопросам организации образовательного процесса.

Проблемы, описанные студентами:

- низкая стипендия (не хватает на базовые для проживания вещи);
- организация питания в столовых (высокие цены, качество продуктов не всегда хорошее, скудный выбор блюд, отсутствие буфета на факультете, недостаточно посадочных мест, большие очереди на перерывах);
- отсутствие кулера и питьевой воды на этаже;
- плохой интернет на этаже;
- неудобное расписание занятий;
- дискомфорт в некоторых аудиториях (нерабочая вентиляция, невозможность открыть окна, неудобные скамейки/стулья);
- отсутствие диванов на факультете;
- заселение в общежитие;
- отсутствие спортивных секций;
- отсутствие мотивации учиться у студентов;
- проблема дальнейшего трудоустройства;
- мало практики в организациях по специальности;
- качество преподавания отдельных дисциплин;
- психологический дискомфорт на занятиях по отдельным дисциплинам.

Предложения по обеспечению и организации образовательной деятельности:

- Повышение комфорта в аудиториях (установить, починить кондиционеры в аудиториях, установить удобные стулья);

- Установка кулера на этаже;
- Установка факультетского wi-fi для студентов;
- Больше практики и стажировок в организациях;
- Проведение мастер-классов с выпускниками факультета для обмена опытом;
- Установка большего количества сидячих мест в коридоре;
- Создание коворкинга, места для самостоятельной работы;
- Улучшение организации учебного процесса (более удобное расписание занятий, информирование о расписании сессии, об экзаменационных билетах и т.д. происходит поздно, хотелось бы узнавать об этом раньше);
- Улучшение учебного плана (отмечается непоследовательность преподавания дисциплин; улучшение и контроль за качеством преподавания некоторых дисциплин (отмечается несоответствие заявленной дисциплины и полученных знаний));
- Добавление дисциплины по написанию научных работ;
- Клининг в уборной.

В рамках опроса по качеству образования на факультете были опрошены и студенты уровня образования — магистратура. Участие в анкетировании приняли 56 студентов магистратуры. Охвачены 1-й и 2-й курсы студентов, обучающихся по направлениям «Социология» («Социальная демография», «Социология знания и социальная аналитика», «Социология управления», «Цифровая социология и новые медиа»), «Менеджмент» («Корпоративный менеджмент», «Управление демографическими процессами») и «Управление персоналом» («Управление человеческими ресурсами и кадровая аналитика») (см. Таблицы 24-25).

*Таблица 24.
Распределение
респондентов по полу*

Пол

*Таблица 25.
Распределение
респондентов по
курсу обучения*

Курс

Ответ	%
Женский	53,6
Мужской	46,4
Всего	100,0

Ответ	%
Первый	92,9
Второй	7,1
Всего	100,0

Среди студентов, принявших участие в опросе, в общежитии проживают 37,5%. В ходе опроса выявлялась степень их удовлетворенности условиями проживания в общежитии (см. Таблица 26).

Таблица 26. Распределение ответов респондентов по удовлетворенности общежитием

Удовлетворены ли Вы условиями проживания в общежитии?	
Ответ	%
Полностью удовлетворен	25,0
Скорее удовлетворен	28,6
Скорее не удовлетворен	14,3
Полностью не удовлетворен	14,3
Затрудняюсь ответить	17,8
Всего	100,0

По данным таблицы видно, что четверть ответивших (25,0%), проживающих в общежитии, полностью удовлетворены предоставленными условиями. При этом все ответившие, выразившие меньшую степень удовлетворенности (75,0%), в рамках открытого вопроса могли написать, что именно их не устраивает в общежитии.

Чаще всего студенты упоминали о следующих проблемах / недостатках проживания в общежитиях:

- проживание впятером в маленькой комнате, рассчитанной на троих человек;
- непрозрачная система распределения мест в общежитиях среди студентов;
- большие очереди на пользование стиральной машиной;
- отсутствие возможностей проведения гостей не из МГУ;

- старый ремонт (или его отсутствие) и плохие санитарные условия в комнатах и в самом общежитии (ДАС);
- частые санитарные проверки в отсутствие жильцов;
- Меры безопасности на входе в здание общежития (рамки металлодетекции реагируют на всё подряд, хуже, чем в метро)
- Расположение кухонь в общежитии ДАС.

В рамках данного блока анкеты выявлялась степень удовлетворенности студентами жизнью на факультете (см. Таблица 27).

Таблица 27. Удовлетворенность студенческой жизнью студентов магистратуры

Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?	
Ответ	%
Полностью удовлетворен	42,9
Скорее удовлетворен	46,4
Скорее не удовлетворен	8,9
Полностью не удовлетворен	1,8
Затрудняюсь ответить	0
Всего	100,0

По данным таблицы видно, что большая часть обучающихся в магистратуре полностью удовлетворены (42,9%) и скорее удовлетворены (46,4%) предоставленными условиями.

При ответе на вопрос о том, что именно не устраивает или беспокоит в организации студенческой жизни, студенты указывали следующие проблемы:

- Учебное расписание (отсутствие возможности совмещать учёбу и работу, в некоторые дни пары заканчиваются поздно);
- Стипендиальное обеспечение (низкая стипендия, не хватает средств на проживание и обеспечение первичных потребностей);
- Качество преподавания (отмечается неудовлетворенность качеством преподавания отдельных дисциплин);

- Практика (неудовлетворенность системой организации производственной практики на факультете, а также маленьким количеством организаций-партнеров, в которых можно было бы пройти практику);
- Введение дисциплин, направленных на получение практических навыков (превышает количество теории и совсем нет практики, нужно вводить больше актуальных дисциплин по специальности, именно тех, которые помогут в дальнейшей рабочей сфере и жизнедеятельности);
- Бытовые вопросы (низкий уровень сотовой и интернет связи, отсутствие отдельного помещения для студенческих организаций);
- Проведение интересных внеучебных мероприятий на факультете
- Языковой барьер (у иностранных студентов);
- Проживание в общежитии.

В рамках данного блока проводился анализ трудовой деятельности студентов магистратуры Высшей школы современных социальных наук (факультета) (см. Таблица 28).

Таблица 28 Распределение респондентов по наличию работы

Работаете ли Вы?	
Ответ	%
Да	42,9
Нет	57,1
Всего	100,0

Таблица 29. Связь работы респондентов со специальностью

Связана ли Ваша работа с получаемой специальностью?	
Ответ	%
Да, связана	43,2
Нет, не связана	24,4
Связана частично	32,4
Всего	100,0

По данным распределения, доля работающих студентов (42,9%) среди опрошенных не превышает долю студентов, которые не работают (57,1%). Большая часть работающих опрошенных трудятся в сферах, связанных (43,2%) или частично связанных (32,4%) с направлениями подготовки, на которых они обучаются (см. Таблица 29). При этом часть опрошенных (24,4%) ответили, что работают в сферах, не связанных со специальностью, получаемой ими на

факультете. Это, в частности, могут быть временные подработки, а также другие интересующие студентов сферы деятельности, где они могут трудиться, не имея опыта работы по специальности, на которой обучаются на факультете, или имея оконченной высшее образование по другому направлению.

Большее половины студентов (53,8%) планируют работать по специальности, по которой они обучаются, либо по специальности, связанной с получаемой на факультете. При этом около трети опрошенных пока не знают, будут ли они работать по специальности вообще (32,7%) (см. Таблица 30).

Таблица 30. Связь будущей работы респондентов со специальностью

Планируете ли Вы работать по специальности, по которой обучаетесь в ВШССН?	
Ответ	%
Да, планирую работать по специальности	53,8
Нет, но планирую работать по другой специальности, связанной с получаемой специальностью в ВШССН	9,6
Планирую работать по специальности, не связанной с получаемой специальностью в ВШССН	3,9
Пока не знаю	32,7
Всего	100,0

Таблица 31. Удовлетворенность респондентов выбором специальности

Удовлетворены ли Вы выбором специальности, по которой обучаетесь?	
Ответ	%
Да, полностью удовлетворен	72,7
Удовлетворен частично	23,6
Неудовлетворен	1,8
Затрудняюсь ответить	1,9
Всего	100,0

Большинство опрошенных студентов магистратуры (72,7%) полностью удовлетворены выбранной ими специальностью (см. Таблица 31). Частично удовлетворены выбором специальности студентов магистратуры — 23,6%. Остальные респонденты неудовлетворены выбранной ими специальностью (1,8%) или затруднились с ответом (1,9%).

Наиболее популярными причинами выбора факультета среди опрошенных студентов магистратуры ВШССН (см. Таблица 32) являются престижность

университета (82,1%), высокий уровень образования (67,9%), престижный факультет (35,7%), а также привлекательные условия поступления (28,6%).

Таблица 32. Причины выбора факультета среди студентов магистратуры ВШССН (вопрос с множественным ответом)

Почему Вы выбрали для обучения именно ВШССН?	
Ответ	%
Высокий уровень образования	67,9
Престижный университет	82,1
Советы знакомых, родственников и друзей	25,0
Удобная территориальная расположенность	3,6
Привлекательные для меня условия поступления	28,6
Опыт обучения знакомых, родственников и друзей	12,5
Отзывы в Интернете	5,4
Престижный факультет	35,7
Актуальные практико-ориентированные курсы	1,8
Привлекательный преподавательский состав, с которым была возможность познакомиться на летней школе ВШССН.	1,8
Возможность поступления по Универсиаде	1,8

Большинство опрошенных (76,8%) знают о наличии внеучебных мероприятий на факультете, при этом только 64,3% из них принимали участие хотя бы в одной внеучебном мероприятии за время обучения в ВШССН (см. Таблица 33, 34).

Таблица 33. Осведомленность о внеучебных мероприятиях на ВШССН

Знаете ли Вы о внеучебных мероприятиях на ВШССН?	
Ответ	%
Да, знаю	76,8
Нет, не знаю	23,2
Всего	100,0

Таблица 34. Осведомленность о внеучебных мероприятиях на ВШССН

Принимали ли Вы участие в каком-либо из внеучебных мероприятий за время учебы в ВШССН?	
Ответ	%
Да, знаю	64,3
Нет, не знаю	35,7
Всего	100,0

Большинство респондентов (75%) считает, что в ВШССН в полной мере имеются условия для проведения учебных занятий. Кроме того, большая часть студентов выделяет наличие условий в полной мере для самостоятельной работы (62,5%), а также для проектной (научной) деятельности (60,7%). Стоит отметить, что опрошенные отмечают частичное наличие (30,4%) или отсутствие вообще (19,7%) условий для занятий творчеством на ВШССН. (см. Таблица 35).

Таблица 35. Наличие условий для студентов магистратуры

Как Вы считаете, имеются ли на факультете условия для...?				
Ответ	Доля опрошенных, % по строке			
	В полной мере имеются	Имеются частично	Не имеются	Всего
Проведения учебных занятий	75,0	23,2	1,8	100,0
Самостоятельной работы	62,5	25,0	12,5	100,0
Проведения досуга	53,6	32,1	14,3	100,0
Занятий творчеством	49,9	30,4	19,7	100,0
Проектной (научной) деятельности	60,7	32,1	7,2	100,0
Построения будущей карьеры	50,0	44,6	5,4	100,0

В рамках вопроса № 20 анализировался уровень доброжелательности и благоприятности отношений на факультете по мнению респондентов по 5-балльной шкале, где 5-баллов — наиболее доброжелательные отношения (см. Таблица 36).

Таблица 36. Уровень доброжелательности и благоприятности отношений на факультете

Оцените по 5-балльной шкале, насколько доброжелательны и благоприятны отношения на факультете, по Вашему мнению...						
Вид отношений	Доля опрошенных, % по строке					Средний балл
	5	4	3	2	1	
Между студентами	60,1	25,2	9,9	4,8	0	4,42

Между преподавателями и студентами на факультете в целом (в учебном процессе)	57,4	26,4	12,6	1,5	0	4,40
Между преподавателями и студентами на факультете в целом (вне учебного процесса)	63,7	16,8	17,1	1,2	1,2	4,39
Между студентами и администрацией, методическим отделом	53,7	19,5	14,6	7,3	4,9	4,10

В рамках вопроса № 21 анализировался уровень организации обучения на факультете по мнению респондентов по 5-балльной шкале, где 5-баллов — максимально хорошо организовано (см. Таблица 37). Наиболее низко респонденты оценили стипендиальные выплаты (3,73%), работу по снижению психологического напряжения в коллективе (3,88%), поощрение студентов, обучающихся на отличные оценки (3,88%), наличие мест (аудиторий) для самостоятельной работы студентов (3,89%), а также питание на факультете (3,9%). Стоит отметить высокую оценку опрошенными компьютерное оснащение (4,48%), возможность выступления с докладами на научных конференциях (4,48%), а также обеспеченность аудиториями (4,41%).

Таблица 37. Уровень организации обучения на факультете

Оцените по 5-балльной шкале, насколько хорошо организовано обучение на факультете, по Вашему мнению...						
Критерий	Доля опрошенных, % по строке					Средний балл
	5	4	3	2	1	
Обеспеченность аудиториями	60,7	26,7	5,4	5,4	1,8	4,41
Комфортабельность аудиторий	53,6	32,1	10,7	3,6	0	4,36
Обеспечение учебно-методической литературой	55,3	23,2	10,7	5,4	5,4	4,23
Возможность и доступность получения информации на бумажной или электронном носителе	58,8	30,4	3,6	3,6	3,6	4,41

Компьютерное оснащение	64,3	23,2	8,9	1,8	1,8	4,48
Наличие компьютерных программ, необходимых для обучения	62,5	17,9	12,4	3,6	3,6	4,36
Возможность участия в научных проектах (грантах) ВШССН МГУ совместно с преподавателями и сотрудниками факультета	57,1	23,2	16,1	1,8	1,8	4,34
Возможность выступления с докладами на научных конференциях	62,5	25,0	10,7	1,8	0	4,48
Представление студенческих работ на конкурсы НИРС	55,4	28,5	7,1	3,6	5,4	4,3
Питание на факультете	50,0	28,5	12,5	5,4	3,6	3,9
Туалеты	50,0	24,9	16,1	5,4	3,6	4,16
Наличие мест (аудиторий) для самостоятельной работы студентов	51,8	14,3	5,4	8,9	19,6	3,89
Расписание занятий	46,4	23,3	14,3	8,9	7,1	4,0
Работа по снижению психологического напряжения в коллективе (группе)	48,2	12,5	17,9	3,6	17,8	3,88
Стипендиальные выплаты	42,8	16,1	12,5	14,3	14,3	3,73
Поощрение студентов, ведущих активную научную деятельность	51,8	17,8	17,9	5,4	7,1	4,09
Поощрение студентов, обучающихся на отличные оценки	50,0	14,3	8,9	10,7	16,1	3,88
Соотношение теоретических, практических занятий и самостоятельной работы	51,8	19,6	12,5	7,2	8,9	4,07

Количество изучаемых дисциплин и их профессиональная востребованность	51,8	21,4	10,7	7,2	8,9	4,09
Контроль посещаемости занятий	53,6	24,9	16,1	3,6	1,8	4,27

В рамках следующего блока оценивалась степень удовлетворенности качеством преподавания на факультете дисциплин учебного плана отдельно по каждому курсу и направлению подготовки (см. Таблица 38).

Таблица 38. Удовлетворенность качеством преподавания отдельных дисциплин

Направление подготовки	Дисциплина	Доля опрошенных (% по строке)					Средний балл	
		Затрудняюсь ответить/не посещаю данную дисциплину	5	4	3	2		1
Социология	Психология социальных сетей	0	76,9	23,1	0	0	0	4,77
	Измерение социальной реальности	3,9	56,7	23,8	7,9	7,7	0	4,36
	Научно-исследовательский семинар (гр.Воробьевой О.Д.)	53,6	34,8	3,9	7,7	0	0	4,58
	Научно-исследовательский семинар (гр.Гребенюка А.А.)	7,7	61,5	15,4	7,7	0	7,7	4,42
	Источники информации и наблюдение в демографии	56,7	27,8	3,9	7,7	3,9	0	4,27
	Теория и история демографии	53,6	30,8	3,9	11,7	0	0	4,42
	Основы демографического анализа	56,7	30,8	4,8	7,7	0	0	4,55

	Иностранный язык (гр.Некрасова С.В.)	56,7	23,1	12,5	0	0	7,7	4,18
	Иностранный язык (гр.Болкисейвой Я.А.)	15,4	78,3	21,7	0	0	0	4,91
	НИР (гр.Ионцева В.А.)	56,7	26,9	8,7	7,7	0	0	4,45
	НИР (гр.Гребенюка А.А.)	7,7	53,6	23,1	3,9	3,9	7,7	4,29
	Интернет аналитика	23,1	34,6	15,4	11,5	7,7	7,7	3,9
	Социология и философия социальных сетей	26,9	46,2	11,5	15,4	0	0	4,42
	Цифровая социология	11,5	34,6	11,5	11,5	15,4	15,4	3,57
	Анализ данных	30,8	61,5	3,9	3,9	0	0	4,83
	Социология исторического знания	53,6	30,8	15,4	0	0	0	4,67
	Социальная аналитика	46,2	38,5	7,7	7,7	0	0	4,57
	Теория, история и методология социологии знания	50,0	38,5	3,9	3,9	0	3,9	4,54
	Управление миграционными процессами	50,0	26,9	11,5	7,7	3,9	0	4,23
	Социология управления	53,6	23,1	15,4	7,7	0	0	4,33
	Управление социальными процессами	53,6	26,9	7,7	7,7	0	3,9	4,25
Менеджмент	Иностранный язык (русс.яз.) (гр.Крыловой Е.С.)	0	100	0	0	0	0	5
	Иностранный язык (русс.яз.) (гр.Киселёвой А.Н.)	0	100	0	0	0	0	5

Иностранный язык в профессиональной сфере (гр.Болкисовой Я.А.)	0	100	0	0	0	0	5
НИР (гр.Ионцева В.А.)	0	100	0	0	0	0	5
НИР (гр.Зимовой Н.С.)	0	100	0	0	0	0	5
Научно-исследовательский семинар (гр.Узкой Ю.А.)	0	100	0	0	0	0	5
Научно-исследовательский семинар (гр.Зимовой Н.С.)	0	100	0	0	0	0	5
Научно-исследовательский семинар (гр.Кривова В.Д.)	0	100	0	0	0	0	5
Источники информации и наблюдение в демографии	0	100	0	0	0	0	5
Управление миграцией и демографическое развитие	0	100	0	0	0	0	5
История управленческой мысли в области демографии	0	100	0	0	0	0	5
Демография Дальнего Востока	0	100	0	0	0	0	5
Демографический анализ	0	100	0	0	0	0	5
Маркетинговые коммуникации	0	100	0	0	0	0	5
Организационные конфликты	0	100	0	0	0	0	5
Искусственный интеллект в менеджменте	0	100	0	0	0	0	5

	Корпоративное управление в менеджменте	0	100	0	0	0	0	5
	Исследование систем управления	0	100	0	0	0	0	5
	Маркетинговые исследования	0	100	0	0	0	0	5
	Стратегический маркетинг	0	100	0	0	0	0	5
	Интернет маркетинг	0	100	0	0	0	0	5
	Оценка результатов интернет маркетинга и КРІ	0	100	0	0	0	0	5
Управление персоналом	Управление вознаграждением	0	68,4	5,3	5,3	0	0	4,8
	Основы кадровой аналитики	0	68,4	10,5	0	0	0	4,87
	Иностранный язык в профессиональной сфере (гр.Болкисовой Я.А.)	0	68,4	10,5	0	0	0	4,87
	Иностранный язык (русс.яз.) (гр.Киселёвой А.Н.)	0	63,2	15,8	0	0	0	4,8
	Научно-исследовательский семинар (гр.Кривова В.Д.)	0	63,2	10,5	5,3	0	0	4,73
	Обеспечение организации трудовыми ресурсами	0	68,4	10,5	0	0	0	4,87
	Управленческие технологии	0	68,4	10,5	0	0	0	4,87
	Управление эффективностью труда	0	68,4	10,5	0	0	0	4,87

	Управление организационной культурой	0	68,4	10,5	0	0	0	4,87
	Технологии развития персонала	0	68,4	10,5	0	0	0	4,87
	Трудовое право	0	68,4	5,3	5,3	0	0	4,8
	НИР (гр.Кривова В.Д.)	0	100	0	0	0	0	5
	Научно-исследовательский семинар (гр.Зимовой Н.С.)	0	100	0	0	0	0	5

Среди проблем, связанных с обучением, больше всего студентов магистратуры ВШССН волнуют преподавание по некоторым предметам (53,7%), организация учебного процесса (51,8%), а также вопросы трудоустройства по специальности после завершения обучения (44,6,1%) и другие (см. Таблица 38).

Таблица 38. Проблемы, связанные с обучением, среди студентов магистратуры ВШССН

Какие из проблем, связанных с обучением, Вас особенно волнуют?	
Ответ	%
Бытовые проблемы (связанные с общежитием, размером стипендий, цен в столовой и т.д.)	41,1
Организация учебного процесса	51,8
Преподавание по некоторым предметам	53,7
Проблема трудоустройства по специальности после завершения обучения	44,6
Никакие не волнуют	12,5
Другие проблемы	3,6

В рамках открытого вопроса № 19 студентам предлагалось написать, какие проблемы, связанные с обучением, их волнуют. Чаще всего респонденты упоминали следующие проблемы / недостатки:

- Вопросы трудоустройства (трудности с устройством на работу после окончания университета, а также отсутствие направлений на рабочие места и неактивное содействие факультета/университета при решении вопроса трудоустройства);
- Преподавание (некоторые опрошенные отмечали некомпетентность и предвзятость отдельных преподавателей факультета, а также отсутствие контроля с их стороны);
- Практическая подготовка (отсутствие помощи со стороны факультета при поиске места для прохождения практики);
- Отсутствие качественных практических занятий, которые помогут в будущем трудоустроиться и пригодятся в рабочей деятельности;
- Плохие условия проживания в общежитии (ДАС);
- Низкая стипендия;
- Расписание (невозможно совмещать учебу с работой, отдельные преподаватели самостоятельно меняют расписание занятий на неудобное для студентов);
- Учебный план (некоторые дисциплины не связаны с получаемой специальностью);
- Инфраструктура на факультете (отсутствие сидячих мест в коридоре на этаже, кулера с водой для студентов, Wi-Fi);
- Изучение русского языка для иностранных студентов.

Открытый вопрос № 23 предлагал респондентам внести комментарии по обеспечению образовательной деятельности на факультете.

- Рассмотрение возможности для предоставления свободных аудиторий студентам для самостоятельной работы;
- Составление расписания, чтобы была возможность совмещения с работой;
- Заблаговременное информирование о расписании занятий, зачётов и

экзаменов;

- Повышение комфорта в аудиториях (установить, починить кондиционеры в аудиториях, установить удобные стулья);
- Установка большего количества сидячих мест в коридоре (отсутствует пространство для ожидания начала пар при наличии больших перерывов);
- Пересмотреть расписания для возможности совмещения учебы с работой;
- Решить вопрос с качеством мобильной и интернет-связи в корпусе;
- Открытие курсов русского языка для иностранных студентов;
- Отключить датчики движения в туалетах, чтобы свет работал постоянно.

В рамках опроса по качеству образования на факультете были опрошены и аспиранты ВШССН. Участие в анкетировании приняли 7 аспирантов. Охвачены 1-й и 2-й годы обучения аспирантуры, обучающихся по специальностям «5.4.7. Социология управления» «5.4.3. Демография» (см. Таблицы 39-40).

*Таблица 39.
Распределение
респондентов по полу*

Пол	
Ответ	%
Женский	57,1
Мужской	42,9
Всего	100,0

*Таблица 40.
Распределение
респондентов по
курсу обучения*

Курс	
Ответ	%
Первый	14,3
Второй	85,7
Всего	100,0

Среди аспирантов, принявших участие в опросе, в общежитии проживает меньшая часть 28,6%. В ходе опроса выявилось, что аспиранты ВШССН не удовлетворены условиями проживания в общежитии ГЗ из-за старого ремонта, наличия специфического запаха, отсутствия санитарии.

При ответе на вопрос о том, что именно не устраивает или беспокоит в организации аспирантской жизни, то было отмечено неудобное расписание занятий (следует проводить занятия для аспирантов в вечернее время, чтобы не прерывать рабочий день в середине).

Большая часть аспирантов (71,4%) работают по специальности связанной или частично связанной с получаемой на факультете. Большинство опрошенных (85,7%) удовлетворено выбором специальности, по которой обучаетесь в аспирантуре.

Наиболее популярными причинами выбора факультета среди опрошенных аспирантов ВШССН являются престижность университета, высокий уровень образования, советы знакомых, родственников и друзей, а также опыт обучения знакомых, родственников и друзей.

В рамках открытого вопроса аспирантам предлагалось написать, какие проблемы, связанные с обучением, их волнуют. Чаще всего респонденты упоминали следующие проблемы / недостатки:

- вопросы трудоустройства;
- преподавание отдельных дисциплин;
- низкое качество общежития для ВУЗа такого высокого уровня.
- низкая стипендия;
- нерациональное расписание на уровне аспирантуры, являющееся барьером для карьеры (невозможно совмещать учебу с работой);
- учебный план (нет четкого понимания учебного процесса и программы обучения (основные даты экзаменов, зачетов, контрольных мероприятий узнаем незадолго до самого мероприятия);
- инфраструктура факультете и корпуса (в столовой ужасное питание, кроме двух диванов отсутствуют места для ожидания между занятиями и соответственно, самостоятельной подготовки).

Последний вопрос опроса предлагал респондентам внести комментарии по обеспечению образовательной деятельности на факультете.

- Оптимизировать расписание;
- Обеспечить понятную систему доступа к электронным библиотечным

ресурсам (возможно по аналогии с РАНХиГС/ВШЭ, где доступ осуществляется по ссылкам и встроенному в браузер виджету авторизации);

- Создать зону коворкинга с доступным WiFi и мебелью для работы за столом на персональных устройствах (как минимум) в 4 учебном корпусе или иных соседних зданиях;
- Сделать доступ к системе проверки работ на антиплагиат (либо информировать при его наличии).

Опрос по качеству образовательных услуг также был проведен среди преподавателей ВШССН. В анкетировании приняло участие 18 преподавателей. Опрошены преподаватели, обучающие по направлениям «Социология», «Менеджмент», «Управление персоналом» (см. Таблицы 41).

Таблица 41. Распределение респондентов по направлению преподавания

Направление	
Ответ	%
Социология	66,7
Менеджмент	55,6
Управление персоналом	61,1

Была исследована вовлеченность преподавателей ВШССН в научную и учебно-методическую деятельность. Так, доля преподавателей, часто и иногда участвующих в научной деятельности, составляет 44,4%. Доля тех, кто изредка участвует в научной и учебно-методической деятельности составляет 11,2%. Доля преподавателей, часто занимающихся учебно-методической деятельностью, составляет 61,1%; преподаватели, которые иногда занимаются учебно-методической деятельностью, составляют 38,9% (см. Таблица 42).

Таблица 42. Участие в научной и учебно-методической деятельности

Насколько регулярно Вы принимаете участие в таких видах деятельности как:			
Вид деятельности	Доля опрошенных, % по строке		
	Часто	Иногда	Редко
Научная деятельность	44,4	44,4	11,2
Учебно-методическая деятельность	61,1	38,9	0

В рамках одного из вопросов анкеты выявлялась степень участия преподавателей ВШССН в разработке учебно-методического комплекса (УМК) дисциплины (модуля) (см. Таблица 43).

Таблица 43. Разработка преподавателями УМК дисциплины/модуля

Разрабатывали ли Вы УМК дисциплины/модуля на 2023/2024 учебный год?	
Ответ	%
Да, разрабатывал	61,1
Нет, не разрабатывал	38,9
Всего	100,0

По данным таблицы видно, что большая часть преподавателей ВШССН (61,14%) занималась разработкой УМК, около трети (33,4%) опрошенных не разрабатывали в 2023/2024 учебном году УМК дисциплины/модуля.

В рамках данного блока проводился анализ условий в Высшей школе современных социальных наук (факультет) МГУ имени М.В. Ломоносова. По данным распределения, большая часть преподавателей считает, что в ВШССН есть условия для профессионального развития (см. Таблица 44).

Таблица 44. Условия для профессионального развития профессорско-преподавательского состава

Имеются ли условия для профессионального развития?	
Ответ	%
Имеются	50,0

Скорее да, чем нет	33,3
Скорее нет, чем да	11,1
Затрудняюсь ответить	5,6
Всего	100,0

В рамках вопросов № 5-10 анализировался уровень удовлетворённости условиями для профессорско-преподавательского состава по 5-балльной шкале, где 5-баллов — высшая степень удовлетворенности (см. Таблица 45).

Таблица 45. Степень удовлетворенности условиями на факультете

Оцените по 5-балльной шкале, насколько вы удовлетворены ...						
Условия	Доля опрошенных, % по строке					Средний балл
	5	4	3	2	1	
Системой информирования об изменении порядка проведения и иных нововведениях, касающихся учебного и внеучебного процесса	66,7	27,8	5,6	0	0	4,61
Системой материального стимулирования деятельности	16,7	33,3	33,3	5,6	11,1	3,5
Организацией учебного процесса	77,8	16,7	5,6	0	0	4,72
Системой материально-технического оснащения	66,7	27,8	5,6	0	0	4,61
Организацией социально-бытовых условий трудовой деятельности	38,9	55,6	5,6	0	0	4,33
Системой менеджмента на факультете	61,1	27,8	11,1	0	0	4,5

По данным таблицы видно, что больше половины (66,7%) преподавателей полностью удовлетворены системой информирования об изменении порядка проведения и иных нововведениях, касающихся учебного и внеучебного процесса, в среднем преподаватели оценивают ее на 4,61 балла; системой материального стимулирования деятельности профессорско-преподавательского

состава факультета удовлетворены не все, в среднем преподаватели оценивают ее на 3,5 балла; организацию учебного процесса в среднем оценивают выше всех из предложенных условий, а именно на 4,72 балла. Большинство высоко оценивают систему материально-технического оснащения в среднем на 4,61 балла. Удовлетворенность организацией социально-бытовых условий трудовой деятельности составляет 4,33 балла. В целом профессорско-преподавательский состав оценивает систему менеджмента на факультете на 4,5 балла.

В рамках открытого вопроса №11 профессорско-преподавательскому составу предлагалось написать, какие проблемы, связанные с организацией учебного процесса, их волнуют. Среди проблем, касающихся организации учебного процесса, больше всего преподавателей ВШССН волнуют вопросы дефицита аудиторий; вентиляции в аудиториях и отсутствия свежего воздуха, что негативно сказывается на процессе обучения; использование дистанционных форм обучения, отсутствие стратегических документов и информации о стратегических решениях в открытом доступе, обучения китайских студентов, которые не владеют русским языком; посещаемость занятий студентами, несоблюдение сроков написания курсовых и дипломных работ, слабое (или полное отсутствие) взаимодействие с научным руководителем; слабая реакция некоторых заведующих кафедрами на задачи, поставленные перед их подразделениями; низкая вовлеченность некоторых членов ППС в учебный процесс; отсутствие деканатов, на которых бы обновлялась и выстраивалась линия развития факультета; отсутствие кафедры иностранных языков; проблемы с публикациями пособий членов кафедр; попытки самовольно менять учебные планы в несоответствующий временной промежуток.

Открытый вопрос №12 предлагал респондентам внести комментарии и пожелания по организации и обеспечению образовательной деятельности на факультете. Профессорско-преподавательский состав отметил следующие просьбы:

- необходимость отдела, который будет заниматься вопросами, связанными со студентами-иностранцами;

- строгие взыскания за несоблюдение сроков написания курсовых и дипломных работ, вплоть до недопуска до защиты;
- выделить китайских студентов в отдельную группу для обучения по предмету «Русский язык и культура речи».

Второй этап анкетирования проходил в период с 28 ноября по 10 декабря 2024 г. Участие в анкетировании приняло 153 студентов бакалавриата. Охвачены все 4 курса студентов, обучающихся по направлениям «Социология», «Менеджмент» и «Управление персоналом» (см. Таблицы 46-48).

Таблица 46. Распределение респондентов по полу

Пол	
Ответ	%
Женский	67,3
Мужской	32,7
Всего	100,0

Таблица 47. Распределение респондентов по курсу обучения

Курс	
Ответ	%
Первый	32
Второй	21,6
Третий	26,1
Четвертый	20,3
Всего	100,0

Таблица 48. Распределение респондентов по направлениям подготовки

Направление подготовки	
Ответ	%
Социология	44,4
Менеджмент	46,4
Управление персоналом	9,2
Всего	100,0

Среди студентов, принявших участие в опросе, в общежитии проживают 34%. В ходе опроса выявлялась степень их удовлетворенности условиями проживания в общежитии (см. Таблицу 49).

Таблица 49. Распределение ответов респондентов по удовлетворенности общежитием

Удовлетворены ли Вы условиями проживания в общежитии?	
Ответ	%
Полностью удовлетворен	58,9
Скорее удовлетворен	28,3
Скорее не удовлетворен	5,1
Полностью не удовлетворен	5,1
Затрудняюсь ответить	2,6
Всего	100,0

По данным таблицы видно, что большинство ответивших, проживающих в общежитии, полностью удовлетворены предоставленными условиями (58,9%) или скорее удовлетворены (28,3%). При этом все остальные ответившие,

выразившие меньшую степень удовлетворенности, в рамках открытого вопроса могли написать, что именно их не устраивает в общежитии.

Чаще всего студенты упоминали о следующих проблемах / недостатках проживания в общежитиях:

- частые санитарные проверки;
- отсутствии возможности приводить гостей;
- проблемы с Интернетом;
- строгая пропускная система при входе в общежитие;
- высокие цены в магазинах при общежитии;
- Плохие условия проживания (общий душ с плесенью, который не работает круглосуточно, антисанитария в туалетах, наличие тараканов, нерабочие розетки, отсутствие микроволновок на общих кухнях и кулера).

В рамках данного блока анкеты выявлялась степень удовлетворенности студентами жизнью на факультете (см. Таблицы 50).

Таблица 50. Удовлетворенность респондентов студенческой жизнью

Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?				
Ответ	Направление подготовки			Всего, %
	Менеджмент, %	Социология, %	Управление персоналом, %	
Полностью удовлетворен	60,6	45,4	57,2	53,1
Скорее удовлетворен	21,1	36,4	21,4	28,4
Скорее не удовлетворен	11,3	14,3	14,3	12,9
Полностью не удовлетворен	4,2	2,6	0	3,1
Затрудняюсь ответить	2,8	1,3	7,1	2,5

Среди студентов, большая доля полностью удовлетворенных студенческой жизнью наблюдается среди обучающихся по направлениям «Менеджмент» (60,6%) и «Управление персоналом» (57,2%). Среди социологов наблюдаются полностью удовлетворенные обучающиеся (45,4%) и скорее удовлетворенные (36,4%). Абсолютно не удовлетворены студенческой жизнью 4,2% опрошенных студентов направления «Менеджмент» и 2,6% опрошенных студентов

направления «Социология», в то время как на направлении «Управление персоналом» такие студенты среди опрошенных отсутствуют. Совместно доля полностью удовлетворенных студентов всех направлений составила 53,1%, частично удовлетворенных — 28,4%, частично неудовлетворенных — 12,9%, а доля полностью неудовлетворенных — 3,1%.

При ответе на вопрос о том, что именно не устраивает или беспокоит в организации студенческой жизни, студенты указывали следующие проблемы:

- качество преподавания отдельных дисциплин;
- внеучебные студенческие мероприятия (нехватка студенческой активности, недостаточное количество интересных мероприятий в том числе совместно с другими факультетами (на сплочение коллективов, научных, развлекательных и т.п.), невозможность присоединиться к студенческим активам без хорошего общения с кем-то из членов);
- инфраструктура факультета (недостаточно мест в аудитории, отсутствие вентиляции в отдельных аудиториях, отсутствие интернета, неудобные стулья);
- неудобное расписание (расписание не удобное для студентов и преподавателей из-за нехватки аудиторий);
- большая нагрузка по учебе (высокая нагрузка, большой объем домашних заданий, практически отсутствие свободного времени, невозможность совмещать учебную и внеучебную деятельность);
- отсутствие коворкинга и небольшое пространство для отдыха на факультете;
- мало практико-ориентированных дисциплин и мероприятий;
- Столовая (высокие цены на ассортимент, низкое качество еды, маленький выбор).

В рамках следующего блока проводился анализ трудовой деятельности студентов факультета ВШССН (см. Таблицу 51-52).

Таблица 51. Распределение респондентов по наличию работы

Работаете ли Вы?	
Ответ	%
Да	36,6
Нет	63,4
Всего	100,0

Таблица 52. Связь работы респондентов со специальностью

Связана ли Ваша работа с получаемой специальностью?	
Ответ	%
Да, связана	23,5
Нет, не связана	47,7
Связана частично	28,8
Всего	100,0

По данным распределения, доля неработающих студентов (63,4%) среди опрошенных превышает долю студентов, которые работают (36,6%).

Большая часть работающих студентов (47,7%) трудятся в сферах, не связанных с направлениями подготовки, на которых они обучаются (см. Таблицу 52). Это могут быть, к примеру, временные подработки, а также другие интересующие студентов сферы деятельности, где они могут трудиться, не имея опыта работы по специальности, на которой обучаются на факультете, и не имея окончанного высшего образования по соответствующему направлению подготовки. Кроме того, эти студенты могут находиться еще в процессе профессионального самоопределения, несмотря на уже выбранную при поступлении в университет специальность.

Большая часть студентов (44,4%) планируют работать по специальности, по которой они обучаются, либо по специальности, связанной с получаемой на факультете (16,3%). Также 33,4% опрошенных студентов заявили о планировании работать в будущем не по специальности. Остальные 5,9% респондентов не имеют четких планов на будущее относительно работы по специальности (см. Таблицу 53).

Таблица 53. Планирование студентов работать по специальности

Планируете ли Вы работать по специальности, по которой обучаетесь в ВШССН?	
Ответ	Всего, %

Да, планирую работать по специальности	44,4
Нет, но планирую работать по другой специальности, связанной с получаемой специальностью в ВШССН	33,4
Планирую работать по специальности, не связанной с получаемой специальностью в ВШССН	16,3
Пока не знаю	5,9

Таблица 54. Удовлетворенность выбранной специальностью среди студентов ВШССН 1-4 курсов

Ответ	%
Да, полностью удовлетворен	53,6
Удовлетворен частично	34,6
Неудовлетворен	8,5
Затрудняюсь ответить	3,3

Большинство опрошенных студентов полностью (53,6%) или частично (34,6%) удовлетворены выбором специальности, по которой они обучаются. Неудовлетворенность выбором своей специальности выражает 8,5% опрошенных. Остальным 3,3% студентов было затруднительно ответить на вопрос об удовлетворенности выбором их специальности (см. Таблицу 54).

Согласно распределению ответов, полностью удовлетворены своим выбором большинство студентов, обучающихся по направлению «Менеджмент» (69%) и по направлению «Управление персоналом» (57,1%). Все студенты направления «Управление персоналом» выражают также частичную степень удовлетворенности выбором своей специальности (42,9%). Среди обучающихся по направлению «Социология» превалирует частичная удовлетворенность выбранной специальностью (48,5%). Они же демонстрируют самый высокий процент неудовлетворенности выбранной специальностью (11,8%) среди остальных направлений подготовки (см. Таблицу 55).

Таблица 55. Удовлетворенность выбранной специальностью среди студентов ВШССН 1-4 курсов в соответствии с их направлением подготовки

Удовлетворены ли Вы выбором специальности, по которой обучаетесь?
--

Ответ	Направление подготовки		
	Менеджмент, %	Социология, %	Управление персоналом, %
Да, полностью удовлетворен	69	36,8	57,1
Удовлетворен частично	19,7	48,5	42,9
Неудовлетворен	7,1	11,8	0
Затрудняюсь ответить	4,2	2,9	0

Наиболее популярными причинами выбора факультета среди опрошенных студентов бакалавриата ВШССН 1-4 курсов являются престижность университета (80,4%), привлекательные условия поступления (41,8%) и высокий уровень образования (38,6%) (см. Таблицу 56.).

Таблица 56. Причины выбора факультета среди студентов бакалавриата ВШССН 1-4 курсов (вопрос с множественным ответом)

Почему Вы выбрали для обучения именно ВШССН?	
Ответ	%
Высокий уровень образования	38,6
Престижный университет	80,4
Советы знакомых, родственников и друзей	33,3
Удобная территориальная расположенность	14,4
Привлекательные для меня условия поступления	41,8
Опыт обучения знакомых, родственников и друзей	19,6
Отзывы в Интернете	13,1
Престижный факультет	3,9
Камерность, комфорт, мечта детства	0,7

Среди опрошенных студентов, обучающихся по направлению «Социология», наиболее популярными причинами выбора факультета стали престижность университета (85,3%), привлекательные условия поступления (63,2 %), а также советы знакомых, родственников и друзей (30,9 %) (см. Таблицу 57).

Среди опрошенных студентов, обучающихся по направлению «Менеджмент», наиболее популярными причинами выбора факультета являются также престижность университета (74,7%), высокий уровень образования (39,4%) и советы знакомых, родственников и друзей (38%) (см. Таблицу 57).

Среди опрошенных студентов, обучающихся по направлению «Управление персоналом», наиболее популярными причинами выбора факультета назвали высокий уровень образования (50%), престижность университета (85,7%), опыт обучения знакомых, родственников и друзей (50%) и привлекательные для меня условия поступления (50%) (см. Таблицу 57).

Таблица 57. Причины выбора факультета среди студентов бакалавриата ВШССН 1-4 курсов в соответствии с направлением подготовки (вопрос с множественным ответом)

Почему Вы выбрали для обучения именно ВШССН?			
Ответ	Направление подготовки		
	Социология, %	Менеджмент, %	Управление персоналом, %
Высокий уровень образования	35,3	39,4	50,0
Престижный университет	85,3	74,7	85,7
Советы знакомых, родственников и друзей	30,9	38,0	21,4
Удобная территориальная расположенность	22,1	8,5	7,1
Привлекательные для меня условия поступления	63,2	19,7	50,0
Опыт обучения знакомых, родственников и друзей	19,1	14,1	50,0
Отзывы в Интернете	19,1	4,2	28,6
Престижный факультет	5,9	0	14,3
Камерность, комфорт, мечта детства	1,5	0	0

О внеучебных мероприятиях на ВШССН осведомлены 67,3% опрошенных студентов. Остальные студенты (32,7%) ничего не знают о внеучебных мероприятиях (см. Таблицу 58).

Таблица 58. Осведомленность о внеучебных мероприятиях на ВШССН среди студентов 1-4 курсов

Ответ	%
Да, знаю	67,3
Нет, не знаю	32,7

Таблица 59. Принимали ли участие студенты ВШССН во внеучебных мероприятиях на ВШССН, распределение по курсам обучения

Принимали ли вы участие в каком-либо из внеучебных мероприятий за время учебы в ВШССН?		
Курс	Варианты ответа	
	Да, принимал, %	Нет, не принимал, %
Первый	16,9	15,0

Второй	11,8	9,8
Третий	15,0	11,2
Четвертый	13,1	7,2

Примечательно, что большинство студентов, которые знают о внеучебных мероприятиях, также принимают в них участие. Стоит отметить, что среди обучающихся по направлению «Социология» уровень вовлеченности в мероприятия остается выше. Следует также отметить уровень вовлеченности студентов 1, 2 и 3 курсов (см. Таблицу 59).

В рамках данного блока оценивался уровень удовлетворенности предоставленными условиями и организацией самого обучения. Ниже представлено распределение ответов студентов бакалавриата ВШССН 1-4 курсов на вопрос об удовлетворенности условиями обучения, которые предоставляются факультетом.

Таблица 60. Оценка наличия условий на факультете для разных видов деятельности

Как Вы считаете, имеются ли на факультете условия для:	В полной мере имеются, %	Имеются частично, %	Не имеются, %
проведения учебных занятий	64,7	32,7	2,6
самостоятельной работы	47,1	22,2	30,7
проведения досуга	34,6	30,8	34,6
занятий творчеством	30,7	28,8	40,5
проектной (научной) деятельности	52,9	33,9	13,2
построения будущей карьеры	44,4	39,3	16,3

Согласно распределению ответов (см. Таблицу 60), значительная часть студентов выделяет отсутствие условий для занятий творчеством (40,5%), условий для проведения досуга (34,6%), а также условий для самостоятельной работы (30,7%).

Ниже представлено распределение оценок студентов относительно доброжелательного и благоприятного отношения на факультете:

Таблица 61. Оценка того, насколько благоприятны и доброжелательны отношения на факультете по 5-балльной шкале

Насколько благоприятны отношения на факультете?	Оценка, %					
	1	2	3	4	5	Средний балл
Отношения между студентами	0	1,9	9,9	26,1	62,1	4,48
Отношения между преподавателями и студентами на факультете в целом (в учебном процессе)	0,7	3,3	9,2	38,6	48,2	4,31
Отношения между преподавателями и студентами на факультете в целом (вне учебного процесса)	1,9	4,6	8,5	28,1	56,9	4,35
Отношения между студентами и администрацией, методическим отделом	3,9	3,3	11,1	28,8	52,9	4,27
Отношения между студентами и учебной частью	7,2	4,6	15,7	23,5	49,0	4,10

Абсолютное большинство опрошенных оценивают отношения между студентами достаточно высоко — 4 (26,6%) и 5 (62,1%) баллов, средний балл — 4,48. Отношения между преподавателями и студентами на факультете в целом (в учебном процессе) оцениваются в среднем на 4,31 балл. Отношения между преподавателями и студентами на факультете в целом (вне учебного процесса) были оценены опрошенными в среднем на 4,35 баллов. Отношения между студентами и администрацией, методическим отделом оценивались опрошенными в среднем на 4,27 балла. Отношения между студентами и учебной частью были оценены ниже остальных: средний балл оценки является самым низким и равняется 4,10 (см. Таблицу 61).

Ниже представлено распределение оценок студентов организации обучения на факультете по 5-балльной шкале:

Таблица 62. Оценка организации обучения на факультете по 5-балльной шкале

Насколько хорошо организовано	Оценка, %
-------------------------------	-----------

обучение на факультете?	1	2	3	4	5
Обеспеченность аудиториями	9,2	10,3	10,5	17,7	35,3
Комфортабельность аудиторий	5,9	9,8	18,3	21,6	32,7
Обеспечение учебно-методической литературой	8,5	8,5	15,0	13,7	36,6
Наличие компьютерных программ, необходимых для обучения	7,8	5,2	9,5	18,3	41,2
Возможность и доступность получения информации на бумажном или электронном носителе	7,2	8,5	13,1	18,9	43,8
Компьютерное оснащение	5,2	8,5	11,1	22,9	37,3
Возможность участия в научных проектах (грантах) ВШССН МГУ совместно с преподавателями и сотрудниками факультета	5,9	4,6	13,1	16,9	38,7
Возможность выступления с докладами на научных конференциях	3,9	3,3	9,8	16,9	46,4
Представление студенческих работ на конкурсы НИРС	3,3	3,9	8,5	15,0	38,7
Питание на факультете	9,8	7,2	13,7	16,9	41,2
Туалеты	1,9	7,8	8,5	28,1	42,5
Наличие мест (аудиторий) для самостоятельной работы студентов	19,6	13,7	13,1	11,1	26,1
Расписание занятий	1,9	5,9	16,3	20,3	43,8
Работа по снижению психологического напряжения в коллективе (группе)	13,1	6,5	15,0	12,4	30,7
Стипендиальные выплаты	9,8	8,5	5,9	13,1	34,6
Поощрение студентов, ведущих активную научную деятельность	5,9	5,9	9,8	11,8	37,9
Поощрение студентов, обучающихся на отличные оценки	5,2	10,5	12,4	12,4	39,2
Соотношение теоретических, практических занятий и самостоятельной работы	5,2	4,6	16,3	17,7	42,5

Количество изучаемых дисциплин и их профессиональная востребованность	7,2	6,5	15,0	18,9	37,9
Контроль посещаемости занятий	3,3	3,5	6,9	17,7	55,6

Среди проблем, связанных с обучением, большее всего студентов бакалавриата ВШССН 1-4 курсов волнуют преподавание по некоторым предметам (58,8%), проблема трудоустройства по специальности после завершения обучения (41,8%) и организация учебного процесса (41,2%) (см. Таблицу 63.).

Таблица 63. Проблемы, связанные с обучением, среди студентов бакалавриата ВШССН 1-4 курсов

Какие из проблем, связанных с обучением, Вас особенно волнуют?	
Ответ	%
Организация учебного процесса	41,2
Эффективность и оперативность решения учебных вопросов	33,9
Преподавание по некоторым предметам	58,8
Бытовые проблемы (связанные с общежитием, размером стипендий, цен в столовой и т.д.)	21,6
Проблема трудоустройства по специальности после завершения обучения	41,8
Другие проблемы	10,5
Никакие не волнуют	13,7

В рамках данного блока оценивалась степень удовлетворенности качеством преподавания на факультете дисциплин учебного плана отдельно по каждому курсу и направлению подготовки.

Таблица 64. Удовлетворенность качеством преподавания отдельных дисциплин (1 курс)

Направление подготовки	Дисциплина	Доля опрошенных, % по строке					Средний балл	
		Затрудняюсь ответить/не посещаю данную дисциплину	5	4	3	2		1
Социология, менеджмент и	Информационные технологии	0	67,4	14,3	8,1	0	10,2	4,39

управление персоналом	Русский язык и культура речи	0	73,5	8,1	10,2	4,1	4,1	4,47
	Безопасность жизнедеятельности	2,0	57,1	16,4	16,3	0	8,2	4,25
	Физическая культура	2,0	85,8	8,2	2,0	0	2,0	4,81
	Математика	0	59,2	26,5	8,2	0	6,1	4,39
	Логика	0	32,6	24,5	14,3	14,3	14,3	3,61
Менеджмент, управление персоналом	Всеобщая история	0	73,1	23,1	0	0	3,8	4,65
	Философия	0	100,0	0	0	0	0	5,00
	Социология	0	88,5	11,5	0	0	0	4,88
Социология	Иностранный язык (гр.Киселёва М.А.)	43,4	43,5	8,7	0	0	4,4	4,62
	Иностранный язык (гр.Дракуновой М.С.)	26,1	65,1	4,4	0	0	4,4	4,76
	История	0	30,4	47,8	13,0	4,4	4,4	4,0
	Общая социология	0	60,9	21,7	8,7	0	8,7	4,35
	Философия	0	26,1	26,1	26,1	8,7	13,0	3,57
	Введение в специальность	0	65,2	17,4	8,7	0	8,7	4,39
	Социальная география	0	26,1	26,1	13,0	17,4	17,4	3,43
Менеджмент	Основы менеджмента	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Методология и методы исследования в менеджменте	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Английский язык (гр.Некрасов С.В.)	15,0	55,0	20,0	0	5,0	5,0	4,56
	Английский язык (гр.Болкисева Я.А.)	5,0	95,0	0	0	0	0	5,0
	Иностранный язык (русс.язык) (гр.Кузнецов А.А.)	25,0	75,0	0	0	0	0	5,0
	Демография	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00

Управление персоналом	Английский язык (гр.Некрасов С.В.)	0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Английский язык (гр.Болкисева Я.А.)	0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Иностранный язык (русс.язык) (гр.Кузнецов А.А.)	0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Теория управления	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00

Таблица 65. Удовлетворенность качеством преподавания отдельных дисциплин (2 курс)

Направление подготовки	Дисциплина	Доля опрошенных, % по строке						Средний балл
		Затрудняюсь ответить/не посещаю данную дисциплину	5	4	3	2	1	
Социология и менеджмент	Высшая математика	3,6	75,0	7,1	7,1	7,1	0,0	4,56
	Политология	3,6	92,8	3,6	0,0	0,0	0,0	4,96
	Физическая культура	3,6	75,0	7,1	7,1	3,6	3,6	4,56
Социология	Иностранный язык (гр.Мотченко А.Н.)	36,8	21,1	10,5	15,8	5,3	10,5	3,58
	Иностранный язык (Дракуновой М.С.)	52,6	31,6	5,3	10,5	0,0	0,0	4,44
	Классические теории в социологии	0,0	47,4	15,8	21,1	15,8	0,0	3,95
	Методология и методика социологического исследования	0,0	68,4	15,8	10,5	5,3	0,0	4,47
	Социальная психология	0,0	57,9	15,8	15,8	5,3	5,3	4,21
	Современное естествознание	0,0	52,6	10,5	26,3	5,3	5,3	4,05
	Теория измерений в социологии	0,0	78,9	10,5	5,3	5,3	0,0	4,63
	Экономика	5,3	36,8	10,5	26,3	10,5	10,5	3,67
Менеджмент	Иностранный язык (гр. Киселёвой М.А.)	11,1	55,6	11,1	0,0	0,0	22,2	4,13

	Иностранный язык (гр. Орловой Ю.М.)	33,3	55,6	11,1	0,0	0,0	0,0	4,83
	Иностранный язык (русский)	55,6	44,4	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Корпоративная социальная ответственность	11,1	66,7	0,0	11,1	11,1	0,0	4,38
	Психология менеджмента	11,1	88,9	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Теория организации	11,1	55,6	11,1	22,2	0,0	0,0	4,38
	Экономическая социология	11,1	77,8	11,1	0,0	0,0	0,0	4,88
	Экономика	0,0	77,8	11,1	11,1	0,0	0,0	4,67
Управление персоналом	Организационное поведение	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Социальная психология	0,0	60,0	40,0	0,0	0,0	0,0	4,6
	Экономическая теория	0,0	80,0	20,0	0,0	0,0	0,0	4,8
	Физическая культура	0,0	80,0	20,0	0,0	0,0	0,0	4,8
	Английский язык (гр.Киселёвой М.А.)	20,0	80,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Английский язык (гр.Орловой Ю.М.)	20,0	80,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Политология	20,0	80,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Теория вероятности и математическая статистика	0,0	80,0	0,0	20,0	0,0	0,0	4,6
	Современное естествознание	0,0	80,0	0,0	20,0	0,0	0,0	4,6
	Иностранный язык (русс.язык) (гр.Киселёвой А.Н.)	40,0	60,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Корпоративная социальная ответственность	0,0	80,0	20,0	0,0	0,0	0,0	4,8
	Теория организации	0,0	80,0	20,0	0,0	0,0	0,0	4,8

Управление персоналом организации	0,0	80,0	20,0	0,0	0,0	0,0	4,8
-----------------------------------	-----	------	------	-----	-----	-----	-----

Таблица 66. Удовлетворенность качеством преподавания отдельных дисциплин (3 курс)

Направление подготовки	Дисциплина	Доля опрошенных (% по строке)						Средний балл
		Затрудняюсь ответить/не посещаю данную дисциплину	5	4	3	2	1	
Социология	Зарубежная социология XX в.	7,1	64,3	21,4	0,0	0,0	0,0	4,75
	Методология и методика социологического исследования	7,1	71,4	21,4	0,0	0,0	0,0	4,77
	Многомерные методы анализа результатов социологических исследований	7,1	78,6	14,3	0,0	0,0	0,0	4,85
	Перевод профессионального текста (гр. Некрасова С.В.)	42,9	7,1	14,3	7,1	14,3	14,3	3,00
	Перевод профессионального текста (гр. Киселёвой М.А.)	35,7	21,4	14,3	14,3	7,1	7,1	3,67
	Социальная антропология	7,1	21,4	21,4	21,4	14,3	0,0	3,85
	Социальная статистика	7,1	78,6	14,3	0,0	0,0	0,0	4,85
	Социология религии	7,1	42,9	42,9	7,1	0,0	0,0	4,38
	Социология права	7,1	28,6	28,6	28,6	0,0	7,1	3,85
	Социология семьи	14,3	28,6	21,4	14,3	7,1	14,3	3,67
Менеджмент	Государственное и муниципальное управление	0,0	73,1	19,2	3,9	0,0	3,9	4,62

	Демография	0,0	84,6	7,7	7,7	0,0	0,0	4,77
	Иностранный язык (русский)	30,8	57,7	3,9	7,7	0,0	0,0	4,72
	Маркетинг	0,0	69,2	15,4	7,7	0,0	7,7	4,46
	Методы принятия управленческих решений	0,0	88,5	0,0	11,5	0,0	0,0	4,77
	Основы предпринимательской деятельности	0,0	76,9	11,5	7,7	3,9	0,0	4,62
	Перевод профессионального текста (гр. Болкисейвой Я.А.)	23,1	73,1	0,0	3,9	0,0	0,0	4,9
	Перевод профессионального текста (гр. Орловой Ю.М.)	3,9	84,6	3,9	3,9	3,9	0,0	4,76
	Практический менеджмент	0,0	84,6	3,9	11,5	0,0	0,0	4,73
	Управление проектами	0,0	80,8	3,9	11,5	0,0	3,9	4,62
	Учет и анализ	3,9	65,4	7,7	15,4	3,9	3,9	4,36

Таблица 67. Удовлетворенность качеством преподавания отдельных дисциплин (4 курс)

Направление подготовки	Дисциплина	Доля опрошенных (% по строке)					Средний балл	
		Затрудняюсь ответить/не посещаю данную дисциплину	5	4	3	2		1
Социология	Этносоциология	0,0	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0	4,67
	Социология управления	0,0	8,3	8,3	16,7	33,3	33,3	2,58
	Моделирование и прогнозирование социально-экономических явлений	0,0	75,0	25,0	0,0	0,0	0,0	4,75

	Перевод профессионального текста (гр. Орловой Ю.М.)	33,3	41,7	25,0	0,0	0,0	0,0	4,63
	Перевод профессионального текста (гр. Некрасова С.В.)	41,7	16,7	16,7	8,3	8,3	8,3	3,57
	Социология миграции	0,0	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0	4,67
	Экономика знания	0,0	8,3	25,0	8,3	8,3	50,1	2,83
	Социология молодежи	0,0	83,3	16,7	0,0	0,0	0,0	4,83
	Цифровые методы изучения социальных процессов	8,3	58,4	25,0	0,0	8,3	0,0	4,45
Менеджмент	Система маркетинговых коммуникаций	0,0	68,6	18,8	6,3	0,0	6,3	4,5
	Инвестиционный менеджмент	0,0	81,3	18,7	0,0	0,0	0,0	4,81
	Логистика	0,0	81,3	18,7	0,0	0,0	0,0	4,81
	Финансовый менеджмент	0,0	87,5	0,0	6,3	0,0	6,3	4,69
	Основные принципы организации научной работы	0,0	81,3	18,7	0,0	0,0	0,0	4,81
	Экономика знания	0,0	81,3	6,3	12,5	0,0	0,0	4,69
	Психодиагностика персонала	0,0	81,3	18,7	0,0	0,0	0,0	4,81
	Стратегический менеджмент	6,3	75,0	12,5	6,3	0,0	0,0	4,73
	Управление рисками и страхование	0,0	75,0	18,8	6,3	0,0	0,0	4,69
Управление персоналом	Система маркетинговых коммуникаций	0,0	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0	4,67
	Основы кадровой политики и кадрового планирования	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Обучение и развитие персонала	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
	Управление социальным развитием персонала	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00

Управление знаниями в организации	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
Основы управленческого консультирования	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
Перевод профессионального текста (гр.Некрасова С.В.)	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	4,00
Управленческий учет и учет персонала	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00
Экономика знания	0,0	66,7	0,0	33,3	0,0	0,0	4,33
Психодиагностика персонала	0,0	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0	4,33
Антикоррупционная политика организации	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,00

В данном блоке приведено описание проблем, волнующих студентов факультета, а также высказывания по вопросам организации образовательного процесса.

Проблемы, описанные студентами:

- низкая стипендия (не хватает на базовые для проживания вещи);
- высокие цены в столовой;
- дискомфорт при обучении в некоторых аудиториях (в аудиториях, где окна выходят во внутренний атриум, очень душно, нерабочие кондиционеры, дискомфортно долго сидеть на деревянных лавках, нехватка мест в аудитории);
- уборные комнаты (недостаток или отсутствие туалетной бумаги в женских туалетах, быстро выключение освещение из-за датчиков);
- отсутствие сидячих мест в коридоре (нет места для ожидания занятий на факультете при условии больших перерывов между парами);
- низкая информированность об организациях, сотрудничающих с факультетом, где можно пройти практику, недостаток практических занятий;
- отсутствие мобильного приложения для обучения (для получения домашнего задания и разных работ);

- недостаток информации о перспективах трудоустройства (как следствие, неуверенность в возможности найти работу по специальности после окончания обучения, узкий выбор компаний, в которых можно будет устроиться после окончания учебы);
- неудобное расписание (неравномерное распределение пар, долгие перерывы в ожидании пар, организация расписания зачетов и экзаменов);
- неудобное расположение (из-за нехватки аудиторий в учебном корпусе факультета приходится посещать в другом корпусе)
- отсутствие места для самостоятельной работы;
- отсутствие факультетского wi-fi;
- долгое решение учебных вопросов;
- качество преподавания отдельных дисциплин;
- вопросы получения учебной визы для иностранных студентов;
- практическая подготовка (мало практико-ориентированных дисциплин и мест прохождения практики от факультета);
- отсутствие мотивации учиться у студентов;
- проживание в общежитии;
- нет возможности для академической мобильности;
- психологический дискомфорт на занятиях по отдельным дисциплинам.

Предложения по обеспечению и организации образовательной деятельности:

1) Повышение комфорта в аудиториях:

- В некоторых аудиториях слишком душно из-за того, что нет возможности открыть окно или включить кондиционер;
- В аудиториях с лавочками неудобно сидеть.

2) Улучшение инфраструктуры:

- Создание коворкинга, места для самостоятельной работы;
- Установить общедоступный факультетский Wi-Fi;
- Установка кулера для студентов;
- Организация дополнительных мест для отдыха и ожидания занятий.

3) Улучшение и контроль за качеством преподавания отдельных дисциплин;

4) Заранее информировать об учебных и внеучебных мероприятиях;

- 5) Введение практико-ориентированных курсов;
- 6) Развивать спортивное направление на факультете;
- 7) Оптимизация расписания занятий и контрольных мероприятий;
- 8) Уменьшить количество обучающихся в группах, т.к. не всегда места хватает всем в аудитории.

Также в опросе участвовали студенты магистратуры. Участие в анкетировании приняли 104 студентов магистратуры. Охвачены 1-й и 2-й курсы магистрантов, обучающихся по направлениям «Социология» («Социальная демография», «Социология знания и социальная аналитика», «Социология управления», «Цифровая социология и новые медиа»), «Менеджмент» («Корпоративный менеджмент», «Управление демографическими процессами») и «Управление персоналом» («Управление человеческими ресурсами и кадровая аналитика») (см. Таблицы 68-69).

Таблица 68. Распределение респондентов по полу

Пол	
Ответ	%
Женский	56,7
Мужской	43,3
Всего	100,0

Таблица 69. Распределение респондентов по курсу обучения

Курс	
Ответ	%
Первый	65,4
Второй	34,6
Всего	100,0

Среди студентов, принявших участие в опросе, в общежитии проживают 12,5%. В ходе опроса выявлялась степень их удовлетворенности условиями проживания в общежитии (см. Таблица 70).

Таблица 70. Распределение ответов респондентов по удовлетворенности общежитием

Удовлетворены ли Вы условиями проживания в общежитии?	
Ответ	%

Полностью удовлетворен	24,3
Скорее удовлетворен	16,7
Скорее не удовлетворен	10,0
Полностью не удовлетворен	13,3
Затрудняюсь ответить	16,7
Всего	100,0

По данным таблицы видно, что около четверти ответивших (24,3%), проживающих в общежитии, полностью удовлетворены предоставленными условиями. При этом все остальные, выразившие меньшую степень удовлетворенности, в рамках открытого вопроса написали, что именно их не устраивает в общежитии.

Чаще всего студенты упоминали о следующих проблемах / недостатках проживания в общежитиях:

- маленькая комната на 5 человек, дефицит личного пространства;
- плохие условия проживания (плохое состояние комнат, отсутствие достаточного количества необходимой мебели, старый ремонт, старая и грязная общая кухня);
- режим прохода, невозможность провести гостей не из МГУ;
- нет места для поселения в общежитие.

В рамках данного блока анкеты выявлялась общая степень удовлетворенности студентами жизнью на факультете (см. Таблица 71).

Таблица 71. Удовлетворенность студенческой жизнью студентов магистратуры

Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?	
Ответ	%
Полностью удовлетворен	58,7
Скорее удовлетворен	28,8

Скорее не удовлетворен	8,7
Полностью не удовлетворен	0,9
Затрудняюсь ответить	2,9
Всего	100,0

По данным таблицы видно, что больше половины магистров (58,7%) полностью удовлетворены своей студенческой жизнью. При ответе на вопрос о том, что именно не устраивает или беспокоит в организации студенческой жизни, студенты указывали следующие проблемы:

- невозможность совмещать учебу с работой;
- стипендиальное обеспечение (низкая стипендия, не хватает средств на проживание);
- неудобное расписание;
- мало социальной поддержки для студентов;
- качество преподавания отдельных дисциплин;
- плохая информатизации у факультета;
- столовая (высокие цены, мало посадочных мест, скудный ассортимент);
- отсутствие зон для отдыха между перерывами на факультете;
- учебный план (отсутствие прикладных дисциплин);
- совместное обучение русских и иностранных студентов, которые плохо говорят на русском языке, что замедляет процесс обучения;
- качество курса русского языка для иностранных студентов;
- необходимость часто делать регистрацию иностранным студентам;
- отсутствие доступного интернета на факультете;
- недостаточно мест в аудиториях;
- внеучебные активности (маленькое количество студенческих активностей в рамках факультета).

В рамках данного блока проводился анализ трудовой деятельности студентов магистратуры Высшей школы современных социальных наук (факультета) (см. Таблица 72).

Таблица 72. Распределение респондентов по наличию работы

Работаете ли Вы?	
Ответ	%
Да	34,6
Нет	65,4
Всего	100,0

Таблица 73. Связь работы респондентов со специальностью

Связана ли Ваша работа с получаемой специальностью?	
Ответ	%
Да, связана	25,0
Нет, не связана	38,5
Связана частично	36,5
Всего	100,0

По данным распределения, доля неработающих студентов среди опрошенных превышает долю студентов, которые работают. Большая часть работающих опрошенных трудятся в сферах, связанных (25%) или частично связанных (36,5%) с направлениями подготовки, на которых они обучаются (см. Таблица 73). При этом часть опрошенных (38,5%) ответили, что работают в сферах, не связанных со специальностью, получаемой ими на факультете. Это, в частности, могут быть временные подработки, а также другие интересующие студентов сферы деятельности, где они могут трудиться, не имея опыта работы по специальности, на которой обучаются на факультете, или имея оконченной высшее образование по другому направлению.

Большинство респондентов (73,1%) планируют работать по специальности, по которой они обучаются, либо по специальности, связанной с получаемой на факультете. При этом пятая часть опрошенных (21,2%) не планируют связать свою работу с получаемой специальностью (см. Таблица 74). Стоит отметить, что среди студентов первого курса магистратуры больше опрошенных готово связать свою трудовую деятельность с получаемой ими специальностью на факультете.

Таблица 74. Связь будущей работы респондентов со специальностью

Планируете ли Вы работать по специальности, по которой обучаетесь в ВШССН?

Таблица 75. Удовлетворенность респондентов выбором специальности

Удовлетворены ли Вы выбором специальности, по которой обучаетесь?
--

Ответ	%
Да, планирую работать по специальности	73,1
Нет, но планирую работать по другой специальности, связанной с получаемой специальностью в ВШССН	21,2
Планирую работать по специальности, не связанной с получаемой специальностью в ВШССН	5,7
Пока не знаю	0
Всего	100,0

Ответ	%
Да, полностью удовлетворен	69,3
Удовлетворен частично	25,9
Неудовлетворен	4,8
Затрудняюсь ответить	0
Всего	100,0

Большинство опрошенных студентов магистратуры (69,3%) полностью удовлетворены выбранной ими специальностью. Частично удовлетворенных магистров выбором специальности насчитывается 25,9%. Остальные 4,8% магистров не удовлетворены своим выбором специальности (см. Таблица 75).

Наиболее популярными причинами выбора факультета среди опрошенных студентов магистратуры ВШССН (см. Таблица 76) являются престижность университета (80,8%), высокий уровень образования (64,4%), а также Советы знакомых, родственников и друзей (31,7%).

Таблица 76. Причины выбора факультета среди студентов магистратуры ВШССН (вопрос с множественным ответом)

Почему Вы выбрали для обучения именно ВШССН?	
Ответ	%
Высокий уровень образования	64,4
Престижный университет	80,8
Советы знакомых, родственников и друзей	31,7
Опыт обучения знакомых, родственников и друзей	25,9
Отзывы в Интернете	12,5
Удобная территориальная расположенность	21,2
Привлекательные для меня условия поступления/проходные баллы	24,1

Большинство опрошенных (78%) знают о наличии внеучебных мероприятий на факультете при этом 77,3% из них принимали участие хотя бы в одной активности за время учебы на ВШССН. Большая осведомленность о мероприятиях отмечается среди студентов 2 курса магистратуры.

Большинство респондентов (64,5%) считает, что на ВШССН в полной мере имеются условия для проведения учебных занятий. Стоит отметить, что опрошенные отмечают частичное наличие или отсутствие вообще условий для занятий творчеством на ВШССН (80,6%), самостоятельной работы (80,7%), проведения досуга (77,4%), построения будущей карьеры (67,8%) (см. Таблица 77).

Таблица 77. Наличие условий для студентов магистратуры

Как Вы считаете, имеются ли на факультете условия для...?				
Ответ	Доля опрошенных, % по строке			
	В полной мере имеются	Имеются частично	Не имеются	Всего
Проведения учебных занятий	64,5	32,3	3,2	100,0
Самостоятельной работы	19,4	45,2	35,5	100,0
Проведения досуга	22,6	38,7	38,7	100,0
Занятий творчеством	19,4	41,9	38,7	100,0
Проектной (научной) деятельности	45,2	38,7	16,1	100,0
Построения будущей карьеры	32,3	45,2	22,6	100,0

В рамках вопроса №20 анализировался уровень доброжелательности и благоприятности отношений на факультете по мнению респондентов по 5-балльной шкале, где 5-баллов — наиболее доброжелательные отношения (см. Таблица 78).

Таблица 78. Уровень доброжелательности и благоприятности отношений на факультете

Оцените по 5-балльной шкале, насколько доброжелательны и благоприятны отношения на факультете, по Вашему мнению...						
Вид отношений	Доля опрошенных, % по строке					Средний балл
	5	4	3	2	1	
Между студентами	67,7	25,8	3,2	0,0	3,2	4,5

Между преподавателями и студентами на факультете в целом (в учебном процессе)	29,0	48,4	19,4	0,0	3,2	4,0
Между преподавателями и студентами на факультете в целом (вне учебного процесса)	41,9	35,5	19,4	0,0	3,2	4,1
Между студентами и администрацией, методическим отделом	38,7	25,8	22,6	6,5	6,5	3,8

В рамках вопроса №21 анализировался уровень организации обучения на факультете по мнению респондентов по 5-балльной шкале, где 5-баллов — максимально хорошо организовано (см. Таблица 79). Наиболее низко респонденты оценили работу по снижению психологического напряжения в коллективе (группе), наличие мест (аудиторий) для самостоятельной работы студентов. Наиболее высокую оценку по результатам опроса получили компьютерное оснащение, контроль посещаемости занятий, а также возможность выступления с докладами на научных конференциях. Стоит отметить, что в целом уровень организации обучения на факультете оценивается обучающимися магистратуры удовлетворительным, средняя оценка составляет 3,4.

Таблица 79. Уровень организации обучения на факультете

Оцените по 5-балльной шкале, насколько хорошо организовано обучение на факультете, по Вашему мнению...						
Критерий	Доля опрошенных, % по строке					Средний балл
	5	4	3	2	1	
Обеспеченность аудиториями	41,9	22,6	12,9	16,1	6,5	3,8
Комфортабельность аудиторий	38,7	35,5	6,5	16,1	3,2	3,9
Обеспечение учебно-методической литературой	35,5	12,9	29,0	6,5	16,1	3,5
Возможность и доступность получения информации на бумажной или электронном носителе	29,0	22,6	41,9	0,0	6,5	3,7

Компьютерное оснащение	51,6	22,6	19,4	3,2	3,2	4,2
Наличие компьютерных программ, необходимых для обучения	32,3	29,0	29,0	6,5	3,2	3,8
Возможность участия в научных проектах (грантах) ВШССН МГУ совместно с преподавателями и сотрудниками факультета	32,3	19,4	19,4	9,7	19,4	3,4
Возможность выступления с докладами на научных конференциях	48,4	29,0	9,7	3,2	9,7	4,0
Представление студенческих работ на конкурсы НИРС	35,5	25,8	9,7	9,7	19,4	3,5
Питание на факультете	19,4	19,4	32,3	22,6	6,5	3,2
Туалеты	22,6	22,6	22,6	19,4	12,9	3,2
Наличие мест (аудиторий) для самостоятельной работы студентов	12,9	6,5	22,6	16,1	41,9	2,3
Расписание занятий	9,7	25,8	25,8	29,0	9,7	3,0
Работа по снижению психологического напряжения в коллективе (группе)	19,4	6,5	9,7	9,7	54,8	2,3
Стипендиальные выплаты	22,6	19,4	22,6	6,5	29,0	3,0
Поощрение студентов, ведущих активную научную деятельность	25,8	19,4	32,3	6,5	16,1	3,3
Поощрение студентов, обучающихся на отличные оценки	29,0	9,7	19,4	22,6	19,4	3,1
Соотношение теоретических, практических занятий и самостоятельной работы	22,6	32,3	12,9	19,4	12,9	3,3

Количество изучаемых дисциплин и их профессиональная востребованность	25,8	19,4	16,1	19,4	19,4	3,1
Контроль посещаемости занятий	38,7	35,5	19,4	0,0	6,5	4,0

Среди проблем, связанных с обучением, больше всего студентов магистратуры ВШССН волнуют вопросы преподавания по некоторым предметам (67,7%), а также организация учебного процесса (51,6%) и бытовые проблемы (41,9%) (см. Таблица 80).

Таблица 80. Проблемы, связанные с обучением, среди студентов магистратуры ВШССН

Какие из проблем, связанных с обучением, Вас особенно волнуют?	
Ответ	%
Бытовые проблемы (связанные с общежитием, размером стипендий, цен в столовой и т.д.)	41,9
Организация учебного процесса	51,6
Преподавание по некоторым предметам	67,7
Проблема трудоустройства по специальности после завершения обучения	35,5
Никакие не волнуют	12,9
Другие проблемы	6,5

В рамках данного блока оценивалась степень удовлетворенности качеством преподавания на факультете дисциплин учебного плана отдельно по каждому курсу и направлению подготовки.

Таблица 81. Удовлетворенность качеством преподавания отдельных дисциплин (1 курс магистратуры)

Направление подготовки	Дисциплина	Доля опрошенных, % по строке					Средний балл	
		Затрудняюсь ответить/не посещаю данную дисциплину	5	4	3	2		1
Социология («Социологи	Философия	0,0	44,4	33,3	11,1	0,0	11,1	4,1
	НИР	11,1	33,3	33,3	0,0	0,0	22,2	3,6

я знания и социальная аналитика», «Социология управления», «Социальная демография» и «Цифровая социология и новые медиа»)	Влияние новых техн. трендов на развитие общества	11,1	33,3	22,2	22,2	0,0	11,1	3,6
	Социальная статистика	22,2	66,7	0,0	11,1	0,0	0,0	4,6
	Английский яз. (гр. Некрасова С. В.)	11,1	11,1	11,1	33,3	22,2	11,1	3,1
	Английский яз. (гр. Болкисевой Я. А)	33,3	55,6	11,1	0,0	0,0	0,0	4,9
	Соц-эконом. проблемы соврем. общества	0,0	11,1	33,3	11,1	22,2	22,2	2,7
	Соврем. социологические теории и школы	0,0	44,4	11,1	33,3	0,0	11,1	3,8
	Введение в соц. демографию	0,0	33,3	0,0	22,2	0,0	44,4	3,0
	Методология и история науки	0,0	44,4	44,4	11,1	0,0	0,0	4,3
	Методика современных соц. исследований	11,1	44,4	11,1	22,2	0,0	11,1	3,9
	Социология глобализации	33,3	22,2	22,2	11,1	0,0	11,1	3,9
	Цифровые методы изучения соц. процессов	0,0	33,3	22,2	33,3	0,0	11,1	3,7
	Теор. подходы к конструир. соц. исследования	0,0	55,6	44,4	0,0	0,0	0,0	4,5
	Компьют. технологии в науке и образовании	11,1	11,1	11,1	22,2	22,2	22,2	2,5
	Менеджмент («Цифровой маркетинг», «Управление демографическими процессами»)	Стратегический менеджмент	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Анализ данных		0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
Управленческая экономика		0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
Организац. поведение		0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
Философия		0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
Английский яз.		0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
Цифровая экономика		0,0	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	4,0
Методы исследования в менеджменте		0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
НИР	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	

	Современные технологии и методы управленческих решений	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Иностранный язык (русский язык)	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Военная демография	29,4	70,6	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Управление рождаемостью на мировом и национальном уровнях	29,4	70,6	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Социально-экономические трансформации брачности и семьи	29,4	70,6	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Экономическая демография	29,4	70,6	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Международная миграция населения в глобализирующемся мире (на англ.яз.) (гр.Алешковского И.А.)	29,4	70,6	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Цифровая демография	29,4	70,6	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Демографическое прогнозирование	29,4	70,6	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Управление самосохранительным поведением	29,4	70,6	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
Управление персоналом («Управление персоналом и кадровая аналитика»)	Стратегический менеджмент	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Соврем. проблемы организац. поведения л.	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Философия	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Иностр. яз. (русский яз.)	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Управленческая экономика	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Методы иссл. в менеджменте	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Английский яз.	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Управление организац. конфликтами	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0

	Информ.-аналит. технологии в управл. л.	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Сравнит. менеджмент	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Теория организации и орг-го проектирования	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Мотивация организац. деятельности	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	НИР	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0

Таблица 16. Удовлетворенность качеством преподавания отдельных дисциплин (2 курс магистратуры)

“Социальная демография”	Демографическая политика в соц-ном измерении	40,0	40,0	20,0	0,0	0,0	0,0	4,7
	Современные проблемы преподавания демографии	40,0	20,0	0,0	20,0	20,0	0,0	3,3
	Миграция и дем-ое развитие	40,0	20,0	0,0	40,0	0,0	0,0	3,7
	Социально-демографический анализ рождаемости	40,0	40,0	0,0	20,0	0,0	0,0	4,3
	НИР	0,0	40,0	20,0	0,0	0,0	40,0	3,2
	НИС	40,0	20,0	0,0	20,0	0,0	20,0	3,0
	Международная миграция населения в глобализирующемся мире	40,0	0,0	0,0	20,0	20,0	0,0	3,3
	Методы демографического прогнозирования	40,0	60,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Демографический анализ смертности	40,0	60,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
“Социология знания и социальная аналитика”	НИР	0,0	33,3	0,0	0,0	33,3	33,3	2,7
	НИС	0,0	33,3	0,0	0,0	33,3	33,3	2,7
	Социальные технологии	33,3	33,3	0,0	0,0	0,0	33,3	3,0
	Современные проблемы преподавания социологии	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	66,7	2,3
	Социальные проблемы современного	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	66,7	2,3

	общества (на англ. языке)							
	Социальное конструирование реальности	0,0	33,3	0,0	33,3	0,0	33,3	3,0
	Манипуляция сознанием: стратегия и технологии	0,0	66,7	0,0	0,0	0,0	33,3	3,7
	Социология научного знания	0,0	33,3	0,0	33,3	0,0	33,3	3,0
	Практическая аналитика	0,0	33,3	33,3	0,0	0,0	33,3	3,3
	Социальные проблемы современного общества	33,3	33,3	0,0	0,0	0,0	33,3	3,0
“Социология управления”	НИР	0,0	80,0	20,0	0,0	0,0	0,0	4,8
	НИС	0,0	80,0	20,0	0,0	0,0	0,0	4,8
	Социальные технологии	0,0	80,0	0,0	20,0	0,0	0,0	4,6
	Современные проблемы преподавания социологии	0,0	60,0	40,0	0,0	0,0	0,0	4,6
	Социальные проблемы современного общества (на англ. языке)	20,0	40,0	20,0	0,0	0,0	20,0	3,8
	Системный анализ в организации	0,0	80,0	20,0	0,0	0,0	0,0	4,8
	Технологии манипуляции сознанием	0,0	60,0	20,0	20,0	0,0	0,0	4,4
	Социол. гос. и муницип. управления	0,0	60,0	40,0	0,0	0,0	0,0	4,6
	Организационное поведение	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
“Цифровая социология и новые медиа”	НИР	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	3,0
	НИС	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Социальные технологии	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Основы интеллект. анализа больших данных в соц.медиа	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Совр-ные сетевые сообщества и соц-ные движения	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

	Молодежные практики в соц. сетях	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Современные проблемы преподавания социологии	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Социальные проблемы современного общества (на англ. языке)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Современные инструменты маркетинга в соц.сетях	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
“Управление персоналом и кадровая аналитика”	Процесс принятия гос. решений	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Учебно-методическое обеспечение обучения и развития персонала	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Цифровые технологии в управлении персоналом	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Маркетинг персонала организации	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Оценка рынка труда	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Психодиагностика персонала	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Проблемы командообразования в организации	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Современные методы стратегического управления человеческими ресурсами организации	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	НИС	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Управление карьерой и сэлф-менеджмент	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	Практический менеджмент для проф. и лич. роста (на англ. языке)	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0

	Иностр. яз. (русский яз.)	0,0	100, 0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0
	НИР	0,0	100, 0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0

В рамках открытого вопроса №19 магистрам предлагалось написать, какие проблемы, связанные с обучением, их волнуют. Чаще всего респонденты упоминали следующие проблемы / недостатки:

- Организация учебного процесса (частая отмена и перенос пар, неудобное расписание);
- Качество преподавание отдельных дисциплин;
- Трудоустройство и практика (проблема трудоустройства по специальности, отсутствие практики);
- Практикоориентированность знаний (слишком много теоретической базы, которую трудно или невозможно применить на практике, и которая не помогает при трудоустройстве);
- Стипендиальное обеспечение (маленький размер стипендий);
- Условия в общежитиях (плохие условия проживания, нехватка личного пространства);
- Уровень знания русского языка у иностранных студентов (студенты из Китая не знают совсем или знают, но плохо, русский язык, что затрудняет процесс обучения российских студентов);
- Нехватка мест в аудиториях;
- Хозяйственно-бытовая часть (частое отсутствие туалетной бумаги в туалетах на этаже, нерабочие кондиционеры в аудиториях, отсутствие кулера с водой на этаже для студентов, нет зоны для самостоятельной работы и отдыха, отсутствие wi-fi для студентов);
- Вопросы визового обеспечения.

Открытый вопрос №23 предлагал респондентов внести комментарии и пожелания по обеспечению и организации образовательной деятельности на факультете. Студенты написали следующие просьбы:

- Создание коворкинга и места для самостоятельной работы;

- Улучшить оснащение туалетных комнат (починить сушилки для рук, увеличить количество туалетной бумаги и мыла в туалетах на этаже);
- Пересмотреть учебный план (на данный момент преподаваемая теория оторвана от практики и требуемых компетенций на рынке труда, имеет смысл добавить больше прикладных дисциплин; добавить возможность изучать материал на реальных кейсах);
- Решить перегруженность студентами аудитории;
- Разнообразить учебный процесс (добавить применение современных технологий и платформ для лучшего усвоения материала);
- Увеличить количество мест в общежитии;
- Пересмотреть систему оценивания некоторых дисциплин
- Открытие буфета на этаже;
- Улучшить инфраструктуру аудиторий.

Помимо этого, в опросе участвовали аспиранты факультета. Было опрошено 3 аспирантов. Охвачены 1-й и 2-й курсы, обучающихся по научным специальностям «Социология управления», «Демография» (см. Таблицы 82).

Таблица 82. Распределение респондентов по курсу обучения

Курс	
Ответ	%
Первый	66,7
Второй	33,3
Всего	100,0

Среди аспирантов, принявших участие в опросе, в общежитии проживают 33,3%. В ходе опроса выявлялась степень их удовлетворенности условиями проживания в общежитии (см. Таблица 83).

Таблица 83. Распределение ответов респондентов по удовлетворенности общежитием

Удовлетворены ли Вы условиями проживания в общежитии?	
Ответ	%
Полностью удовлетворен	0,0
Скорее удовлетворен	0,0
Скорее не удовлетворен	100,0
Полностью не удовлетворен	0,0
Затрудняюсь ответить	0,0
Всего	100,0

По данным таблицы видно, что аспиранты скорее не удовлетворены условиями проживания в общежитии. В рамках открытого вопроса №5 респонденты могли написать, что именно их не устраивает в общежитии.

Чаще всего аспиранты упоминали о низком качестве жилищного фонда в общежитиях.

В рамках данного блока анкеты выявлялась степень удовлетворенности аспирантами жизнью на факультете (см. Таблица 84).

Таблица 84. Удовлетворенность студенческой жизнью обучающихся аспирантуры

Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?	
Ответ	%
Полностью удовлетворен	66,7
Скорее удовлетворен	0,0
Скорее не удовлетворен	33,3
Полностью не удовлетворен	0,0
Затрудняюсь ответить	0,0
Всего	100,0

По данным таблицы видно, что больше половины (66,7%) обучающихся в аспирантуре полностью удовлетворены предоставленными условиями. Остальные 33,3% скорее не удовлетворены своей студенческой жизнью.

В рамках данного блока проводился анализ трудовой деятельности обучающихся аспирантуры Высшей школы современных социальных наук (факультета) (см. Таблица 85).

Таблица 85. Распределение респондентов по наличию работы

Работаете ли Вы?	
Ответ	%
Да	100,0
Нет	0
Всего	100,0

Таблица 86. Связь работы респондентов со специальностью

Связана ли Ваша работа с получаемой специальностью?	
Ответ	%
Да, связана	33,3
Нет, не связана	0
Связана частично	66,7
Всего	100,0

По данным распределения, все опрошенные аспиранты, обучающиеся на факультете работают.

Большая часть работающих опрошенных (66,7%) трудятся в сферах, частично связанных с направлениями подготовки, на которых они обучаются (см. Таблица 86). При этом часть опрошенных (33,3%) ответили, что работают в сферах, связанных со специальностью, получаемой ими на факультете.

Таблица 87. Удовлетворенность респондентов выбором специальности

Удовлетворены ли Вы выбором специальности, по которой обучаетесь?	
Ответ	%
Да, полностью удовлетворен	33,3
Удовлетворен частично	33,3
Неудовлетворен	33,3

Затрудняюсь ответить	0,0
Всего	100,0

Большая часть опрошенных аспирантов полностью или частично удовлетворены выбранной ими специальностью. Остальные 33,3% не удовлетворены выбранной ими специальностью (см. Таблица 87).

Наиболее популярными причинами выбора факультета среди опрошенных обучающихся аспирантуры ВШССН (см. Таблица 88) являются престижность университета (100,0%), опыт обучения знакомых, родственников и друзей (66,7%), советы знакомых, родственников и друзей (66,7%), а также престижный факультет (33,3%).

Таблица 88. Причины выбора факультета среди студентов магистратуры ВШССН (вопрос с множественным ответом)

Почему Вы выбрали для обучения именно ВШССН?	
Ответ	%
Высокий уровень образования	0,0
Престижный университет	100,0
Советы знакомых, родственников и друзей	66,7
Удобная территориальная расположенность	66,7
Привлекательные для меня условия поступления	0,0
Опыт обучения знакомых, родственников и друзей	37,5
Отзывы в Интернете	0,0
Престижный факультет	33,3
Хотелось сравнить с социологическим факультетом МГУ	0,0
Личный опыт обучения	0,0
Интересная и необходимая специальность	0,0

Среди проблем, связанных с обучением, больше всего обучающиеся аспирантуры ВШССН волнуют вопросы преподавания по некоторым предметам (100,0%), организации учебного процесса (33,3%), а также эффективность и оперативность решения учебных вопросов (100,0%), и проблема трудоустройства по специальности после завершения обучения (100,0%), (см. Таблица 89).

Таблица 89. Проблемы, связанные с обучением, среди аспирантов ВШССН

Какие из проблем, связанных с обучением, Вас особенно волнуют?	
Ответ	%
Бытовые проблемы (связанные с общежитием, размером стипендий, цен в столовой и т.д.)	0
Организация учебного процесса	33,3

Преподавание по некоторым предметам	100,0
Проблема трудоустройства по специальности после завершения обучения	100,0
Эффективность и оперативность решения учебных вопросов	100,0
Никакие не волнуют	33,3
Другие проблемы	0

Помимо студентов и аспирантов участие в опросе приняли 28 преподавателей. Опрошены преподаватели, обучающие по направлениям «Социология», «Менеджмент», «Управление персоналом» (см. Таблицы 90).

Таблица 90. Распределение респондентов по направлению подготовки

Пол	
Ответ	%
Социология	57,1
Менеджмент	67,9
Управление персоналом	53,6

Профессорско-преподавательский состав ВШССН был опрошен на предмет того, насколько часто преподаватели участвуют в научной и учебно-методической деятельности. Доля преподавателей, часто участвующих в научной деятельности, составляет 35,7%; 39,3% — это преподаватели, которые иногда участвуют в научной деятельности; 25% — преподаватели, редко участвующие в научной деятельности. Доля преподавателей, часто занимающихся учебно-методической деятельностью, составляет 42,9%; преподаватели, которые иногда занимаются учебно-методической деятельностью, составляют 42,9%; доля тех, кто редко занимается учебно-методической деятельностью, составляет 12,2% (см. Таблица 91).

Таблица 91. Участие в научной и учебно-методической деятельности

Насколько регулярно Вы принимаете участие в таких видах деятельности как:	
Вид деятельности	Доля опрошенных, % по строке

	Часто	Иногда	Редко
Научная деятельность	35,7	39,3	25
Учебно-методическая деятельность	42,9	42,9	14,2

В рамках данного опроса был задан вопрос, с помощью которого выявлялась степень участия преподавателей ВШССН в разработке учебно-методического комплекса (УМК) дисциплины (модуля) (см. Таблица 92).

Таблица 92. Разработка преподавателями УМК дисциплины/модуля

Разрабатывали ли Вы УМК дисциплины/модуля на 2022/2023 учебный год?	
Ответ	%
Да, разрабатывал	57,1
Нет, не разрабатывал	42,9
Всего	100,0

По данным таблицы видно, что чуть больше половины преподавателей ВШССН (57,1%) занималась разработкой УМК, доля преподавателей, которые не разрабатывали в 2022/2023 учебном году УМК дисциплины/модуля составляет 42,9%.

В рамках данного блока проводился анализ условий в Высшей школе современных социальных наук (факультет) МГУ имени М.В. Ломоносова. Ниже будет представлена степень удовлетворенности преподавателей ВШССН условиями на факультете.

По данным распределения, доля респондентов, считающих, что в Высшей школе современных социальных наук есть условия для профессионального развития, составляет большинство преподавателей: 32,1% — уверены в наличии данных условий, и треть (50%) думает, что условия скорее имеются на факультете, чем нет. (см. Таблица 93).

Таблица 93. Условия для профессионального развития профессорско-преподавательского состава

Имеются ли условия для профессионального развития?	
Ответ	%
Имеются	32,1
Скорее да, чем нет	50,0
Скорее нет, чем да	3,6
Затрудняюсь ответить	14,3
Всего	100,0

В рамках вопросов № 5-10 анализировался уровень удовлетворённости условиями для профессорско-преподавательского состава по 5-балльной шкале, где 5-баллов — высшая степень удовлетворенности (см. Таблица 94).

Таблица 94. Степень удовлетворенности условиями на факультете

Оцените по 5-балльной шкале, насколько вы удовлетворены ...						
Условия	Доля опрошенных, % по строке					Средний балл
	5	4	3	2	1	
Системой информирования об изменении порядка проведения и иных нововведениях, касающихся учебного и внеучебного процесса	60,7	28,6	7,1	3,6	0	4,46
Системой материального стимулирования деятельности	25,0	28,6	28,6	10,7	7,1	3,61
Организацией учебного процесса	60,7	25,0	14,3	0	0	4,46
Системой материально-технического оснащения	50,0	32,1	17,9	0	0	4,32
Организацией социально-бытовых условий трудовой деятельности	46,4	35,7	17,9	0	0	4,29
Системой менеджмента на факультете	71,4	21,4	7,1	0	0	4,64

По данным таблицы видно, что большинство (60,7%) преподавателей полностью удовлетворена системой информирования об изменении порядка проведения и иных нововведениях, касающихся учебного и внеучебного процесса, в среднем преподаватели оценивают ее на 4,46 балла; системой материального стимулирования деятельности профессорско-преподавательского состава факультета удовлетворены не все, в среднем преподаватели оценивают ее на 3,61 балла; организацию учебного процесса в среднем оценивают на 4,46 балла. Большинство высоко оценивают систему материально-технического оснащения в среднем на 4,32 балла. Удовлетворенность организацией социально-бытовых условий трудовой деятельности составляет 4,29 балла. В целом профессорско-преподавательский состав оценивает систему менеджмента на факультете на 4,64 балла.

В рамках открытого вопроса №14 профессорско-преподавательскому составу предлагалось написать, какие проблемы, связанные с организацией учебного процесса, их волнуют. Среди проблем, касающихся организации учебного процесса, больше всего преподавателей ВШССН волнуют вопросы плохого оснащения аудиторий (отсутствие открывающихся окон и технического оборудования, кондиционеров); нехватка аудиторного фонда; качества интернет соединения (wi-fi); необходимости деления на группы при обучении китайских студентов; низкого уровня знания русского языка у китайских магистрантов; отсутствия удобного для преподавателей получения информации (многие вещи сделаны с формальной точки зрения для ГЗ, например, расписание не в ex1, а в отсканированном PDF); организации и контроля за посещаемостью студентами; неравномерное распределение учебных занятий по дням недели (иногда одна пара, в другие дни 5 пар); соотношение количества студентов и аудиторий, а также нагрузка на преподавателей; поведение и воспитание сотрудников и студентов; необходимость камер в аудиториях и в коридорах. Значительная часть опрошенных преподавателей не выявила проблем, касающихся организации учебного процесса на факультете.

Открытый вопрос №12 предлагал респондентам внести комментарии и пожелания по организации и обеспечению образовательной деятельности на

факультете. Профессорско-преподавательский состав отметил следующие просьбы:

- поставить 2 кулера с питьевой водой в коридорах;
- проводить воспитательную работу со студентами о правилах поведения в учебных заведениях (не кушать в аудиториях, снимать верхнюю одежду, головные уборы, быть вежливыми с однокурсниками и преподавателями).
- отдельно проводить работу, направленную на адаптацию китайских студентов;
- проводить профилактические мероприятия для сотрудников факультета, направленные на укрепление коллектива (внеучебная работа);
- улучшить качество работы wi-fi;
- разделить большие группы на подгруппы;
- более адаптивно подходить к составлению расписания преподавателей;
- обеспечить факультет аудиториями, а аудитории кондиционерами;
- по возможности не объединять на занятия студентов, не знающих русского языка, находящихся в онлайн-режиме со студентами, находящимися в аудитории;
- сохранение гибридных форм обучения;
- учебный отдел и администрация факультета должны строже относиться к студентам, прогуливающим занятия;
- повысить планку проходного «балла» на факультет для отбора более мотивированных студентов;
- довести зарплату до средней по рынку, компенсация курсов ДПО для преподавателей;
- разработать систему премирования преподавателей-совместителей, если они обеспечивают научный вклад в развитие факультета и аффилируют свои научные статьи и выступления на мероприятиях с факультетом.

Заключение

В соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования и Положением о внутренней системе оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся Высшей школы современных социальных наук (факультета) МГУ имени М.В. Ломоносова за текущий календарный год на факультете и кафедрах были реализованы мероприятия по организации и проведению внутренней оценки качества образования по основным направлениям деятельности:

- Мониторинг мнений студентов о предоставленных ВШССН образовательных услугах студенту;
- Мониторинг мнений аспирантов о предоставленных ВШССН образовательных услугах;
- Мониторинг мнений преподавателей о своем участии в реализации основных образовательных программ.

Данные мероприятия проводились в два этапа: первый — с 29 апреля по 8 мая 2024 г., второй — с 28 ноября по 10 декабря 2024 г.

Проведенное исследование позволило выделить ряд проблем в следующих направлениях:

- организация учебного процесса (неудобное и неравномерное расписание занятий, низкий уровень информированности об учебных мероприятиях, долгое и сложное решение учебных вопросов, большие по объему учебные группы и др.);
- бытовые проблемы (недостаточный аудиторный фонд, отсутствие возможности открыть окна в отдельных аудиториях и наличие нерабочих кондиционеров, отсутствие кулера с водой для студентов на этаже, нет доступа к Wi-Fi, неудобные скамейки в аудиториях, отсутствие места для самостоятельной работы и зон для отдыха и др.);
- качество преподавания по отдельным дисциплинам;
- проблема трудоустройства по специальности после завершения

обучения;

- практическая подготовка (мало организаций для прохождения практики);
- сложность совместного обучения русских и иностранных студентов;
- низкий уровень знания русского языка у иностранных студентов;
- сложности визового обеспечения для иностранных студентов;
- необходимость проведения воспитательной работы со студентами всех направлений подготовки путем активного вовлечения их во внеучебные мероприятия.

На основании вышеизложенного рекомендуется:

1. Заслушать «Годовой отчет внутренней системы оценки качества образования (образовательной деятельности по образовательным программам)» на заседании Учебно-методической комиссии и Ученого совета ВШССН для обсуждения и выработки конструктивных мер по устранению выявленных недостатков;

2. Составить годовой план внутренней системы оценки качества образования (образовательной деятельности по образовательным программам) на следующий календарный год с учетом требований нормативных документов.

3. Обеспечить реализацию мероприятий, по внутренней оценке, качества образования по всем направлениям подготовки.